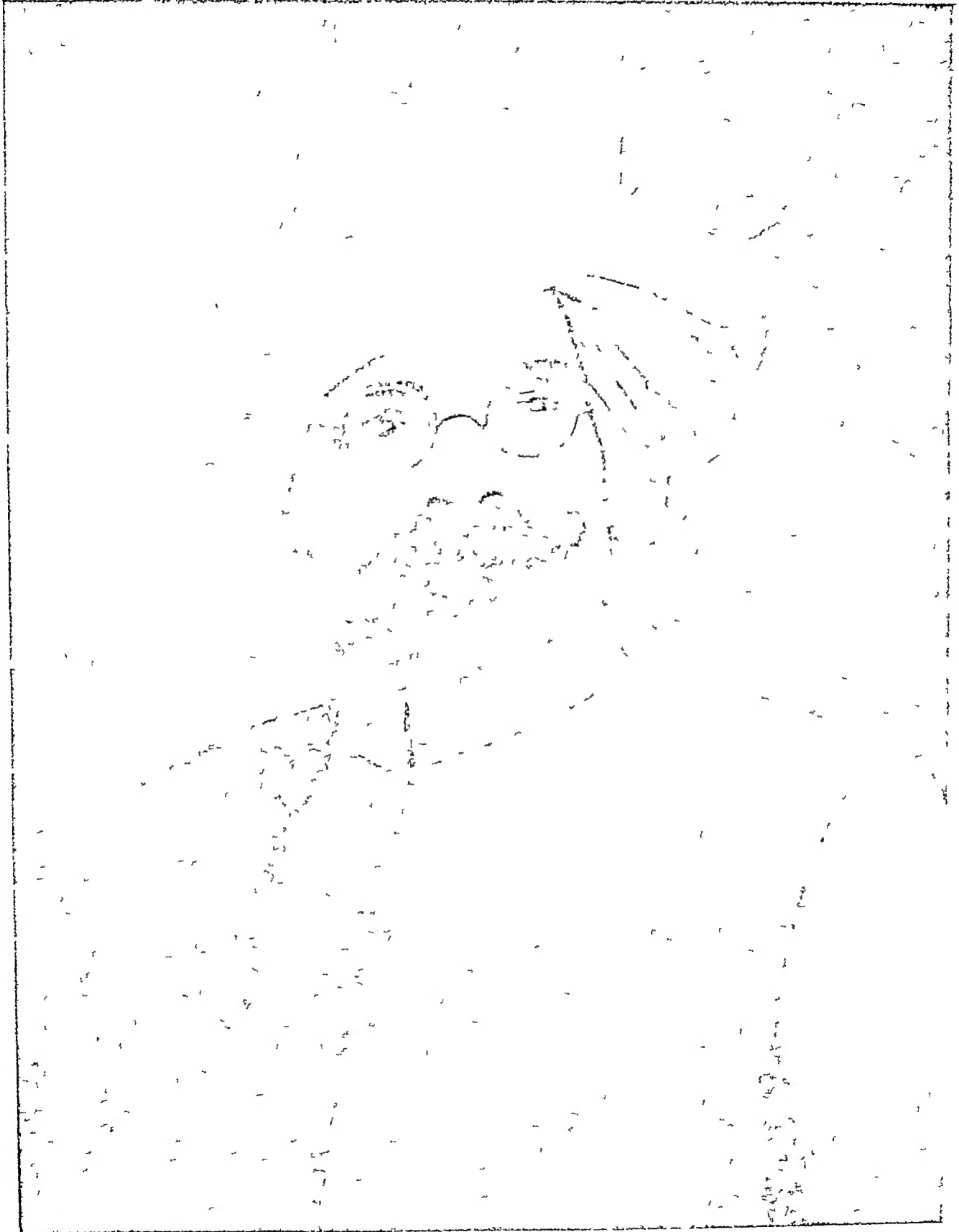


दानशील-साहित्यरसिक-संस्कृतिप्रिय
स्व० बाबू श्री बहादुर सिंहजी सिंघी



जन्म ता. २८।६।१८८५]

अजीमगंज-कलकत्ता

[मृत्यु ता. ७।७।१९४४

स्मृतिग्रन्थ

भारतीय विद्या

(संशोधनात्मक हिन्दी-गुजराती विविध निबन्ध संग्रह)

निबन्ध संग्रह.



सं पा द क

श्री जिन विजय मुनि

[प्रधान नियामक-भारतीय विद्या भवन]

✱

प्रकाशक

प्रो० जयन्तकृष्ण, ह० दवे, एम्. ए., एल्एल्. बी.

ऑनररी रजिष्ट्रार

भा र तीय वि द्या भ व न-मुं ब र्ई

(श्री बहादुरसिंहजी सिंधी प्रथम स्वर्गमन वार्षिक दिनप्रकाशित)

[ता. ७-७-४५]

❦ [मूल्य ५ रुपये] ❦

संद्रक-रामचंद्र येसू शेंडगे, निर्णयसागर प्रेस, २६।२८ कोलभाट स्ट्रीट, मुंबई. २.

भारतीय विद्या — भाग ३ — विषयानुक्रम

- १ प्रज्ञाकर गुप्त और उनका भाष्य (हिन्दी) पृ०
ले० — श्रीयुत महापण्डित राहुल सांकृत्यायन १
- २ प्रतिभामूर्ति सिद्धसेन दिवाकर (हिन्दी)
ले० — आचार्य पं० श्री सुखलालजी संघवी ९
- ३ गुजरातमां नैपथीय चरितनो प्रचार तथा ते उपर
लखायेली टीकाओ
ले० — श्रीयुत अध्यापक भोगीलाल ज० सांडेसरा, एम्. ए. २१
- ४ नाणपंचमी कहा — तेना लेखको, प्रतिओ अने
वस्तुनो परिचय
ले० — श्रीयुत प्रो० अमृतलाल स० गोपाणी, एम्. ए., पीएच्. डी. ३१
- ५ शुं विक्रमादित्य महान् सम्राट् हतो ?
ले० — श्रीयुत डुंगरसी धरमसी संपट ४३
- ६ गुजरातमां बौद्ध धर्मनो प्रचार
ले० — श्रीयुत धनप्रसाद चन्दालाल मुनशी ४८
- ७ सादृश्य (ANALOGY) नुं स्वरूप
ले० — प्रो० श्रीयुत हरिवल्लभ भायाणी, एम्. ए. ६३
- ८ धर्माभ्युदय महाकाव्य अने महामात्य वस्तुपाल तेजपाल
ले० — श्रीयुत कनैयालाल भा० दवे ७४
- ९ प्राचीन गुजराती साहित्यमां गुजरातना उल्लेखो
ले० — प्रो० श्रीयुत भोगीलाल ज० सांडेसरा, एम्. ए. ९५
- १० महाकवि दण्डिना समयनो हिंदु समाज
ले० — श्रीयुत चन्द्रमणिशंकर जेठालाल पण्डित १०८
- ११ हेमचन्द्र अने विरहाङ्क
ले० — प्रो० श्रीयुत हरिवल्लभ भायाणी, एम्. ए. १२३

- १२ वाचक उमास्वातिका सभाष्य तत्त्वार्थ सूत्र और
उनका संप्रदाय (हिन्दी)
ले० — श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेमी १२५
- १३ श्रीसिद्धसेन दिवाकरना समयनो प्रश्न
ले० — आचार्य पं. श्री सुखलालजी संघवी १५२
- १४ कवि अब्दुल रहमानकृत सन्देश रासक
ले० — अध्यापक श्रीयुत पं० बेचरदास जी० दोशी १५५
- १५ स्नेहस्मरणविषयक केटलांक प्राचीन सुभाषितो
— सं पा द की य — १७५
- १६ बुद्ध अने महावीरनुं निर्वाण अने तेमना समयनी
मगधनी राजकीय परिस्थिति
(प्रो० एच्. याकोबीना जर्मन निबन्धनो गुजराती अनुवाद) १७७
- १७ भाष्यकार जिनभद्र गणिनो सुनिश्चित समय
— सं पा द की य — १९१
- १८ चालुक्य भीमदेव प्रथमनुं संवत् ११२० नुं एक
अप्रसिद्ध ताम्रपत्र
— सं पा द की य — १९७
- १९ भीमदेवनो संवत् १०८७ नो एक अप्रकाशित
शिलालेख
— सं पा द की य — २००
- २० कवि आसिगकृत जीवदयारास
— सं पा द की य — २०१
- २१ प्रीतिविषयक केटलांक प्राचीन भाषा सुभाषितो
— सं पा द की य — २१०
- २२ शृङ्गारशत — शृङ्गाररस वर्णनमय एक प्राचीन
गुजराती काव्य
— सं पा द की य — २११

२३	लल्लुभाटकृत सिधराय जेसिंगदे कवित्त	
	— सं पा द की य —	२२४
२४	गुणाढ्य कविनी वृहत्कथानो आदिश्लोक	
	— सं पा द की य —	२२८
२५	आजडे करेली प्राकृत भाषानी व्याख्या	
	— सं पा द की य —	२३१
२६	चित्रपरिचय — सं पा द की य —	२३३

*

अनुपूर्ति

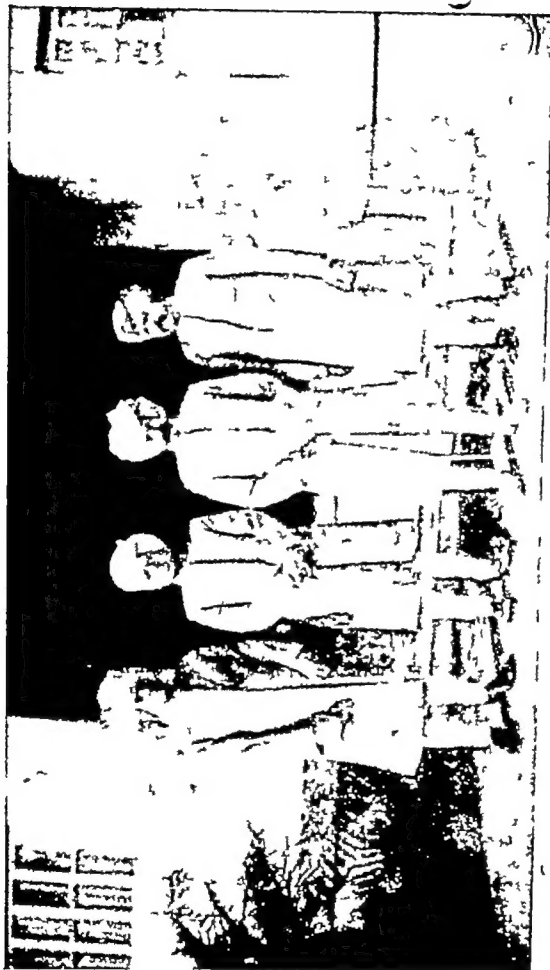
- १ सिद्धसेन दिवाकरकृत वेदवाद द्वात्रिंशिका
विवेचक — अध्यापक पं. श्रीसुखलालजी
- २ श्रीवहादुरसिंहजी सिंघीके साथके मेरे पुण्य स्मरण
— सं पा द की य —
- श्रीसिंघीजीके कुछ संस्मरण
ले० — श्रीयुत पं. सुखलालजी संघवी



अशुद्धि संशोधन

प्रस्तुत अङ्कमें, श्रीयुत पं. नाथूरामजी प्रेमी लिखित 'तत्त्वार्थ सूत्रकार उमास्वाति' विषयक जो लेख प्रकाशित हुआ है उसके पृष्ठ. १३४ पर शुभ संशोधनकी गलतीसे कुछ अशुद्धि छप गई है, पाठक उसका इस प्रकार संशोधन कर लें।

- पंक्ति १८ में 'क्यों कि उन्होंने' की जगह 'उनके गुरुने'
 ,, २० ,, 'उनके गुरु वीरसेनाचार्यने तो' ये शब्द निकाल दें।
 ,, २२ ,, 'अपनी जयधवला' की जगह 'अपनी दूसरी कृति जयधवलामें'



सिधीजी - अपने तीनों पुत्रों के साथ
[सिधीजीकी बाई और श्रीराजेन्द्र सिंहजी तथा दाहिनी ओर श्रीनरेन्द्र सिंहजी
और श्रीवीरेन्द्र सिंहजी खड़े हैं]



सिंघीजीके ज्येष्ठ पुत्र - श्रीराजेन्द्र सिंहजी सिंघी, बी. कोम्.

कॉन्सल ऑफ पोलंड, सन् १९३६-१९३८.

प्रेसिडेन्ट ऑफ मारवाडी एसोसिएशन (सं. १९९८)

डायरेक्टर - झगराखण्ड कोलियारी लि०

„ कलकत्ता नेगनल बैंक लि०

„ हिन्दुस्थान कोटन मिल्स लि०

„ मोडर्न हाऊस एण्ड लेन्ड डेवलपमेन्ट कं. लि०



सिंघीजीके द्वितीय पुत्र-श्रीनरेन्द्रसिंह सिंघी, एम्. एससी., बी.एल.

आनररि मेजीस्ट्रेट - लालबाग-मुर्शिदाबाद

„ सेक्रेटरी - जियागंज हाईस्कूल

„ „ - सिंघीपार्क मेला (१९४३)

डायरेक्टर - झगराखण्ड कोठियारी लि०

„ नवयुवक लि० (कलकत्ता)



सिंघीजीके लघु पुत्र - श्रीवीरेन्द्रसिंहजी सिंघी

[कलकत्ता युनिवर्सिटीमें इन्टर साइन्स पास करके इन्जीनियरिंग कालेजमें पढाई की. स्वास्थ्य ठीक न रहनेसे परीक्षा पास न कर सके]



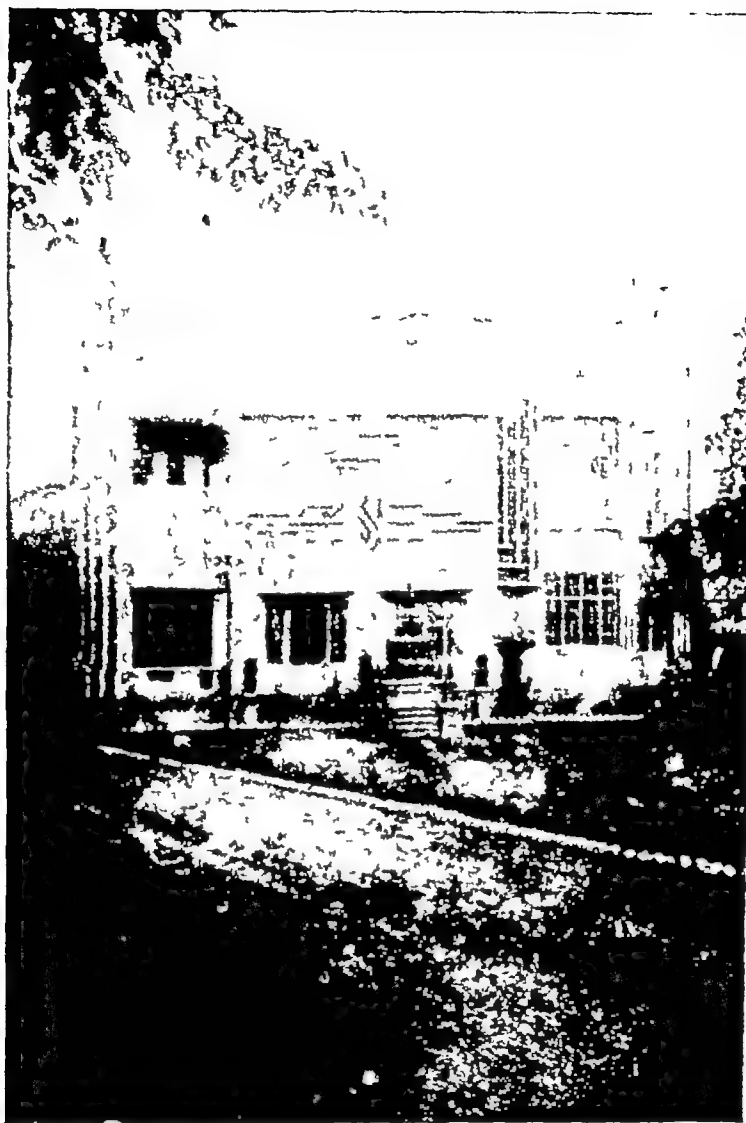
सिंघीजीके पौत्र और श्री राजेन्द्रसिंहजीके ज्येष्ठ पुत्र
श्री राजकुमारसिंह सिंघी
(अभी कालेजमें बी. ए. का अध्ययन कर रहे हैं)



सिंघीजीकी वृद्ध माता
(अपने पौत्र श्री राजेन्द्र सिंहजीके साथ वार्तालाप
कर रही हैं)



सिंघीजी बंगालके वर्तमान गवर्नरकी
पत्नी लेडी केसीका अपने पार्कमें
स्वागत कर रहे हैं
(यह उनका अन्तिम चित्र है)



सिंधी पार्क में - सिंधी सदन

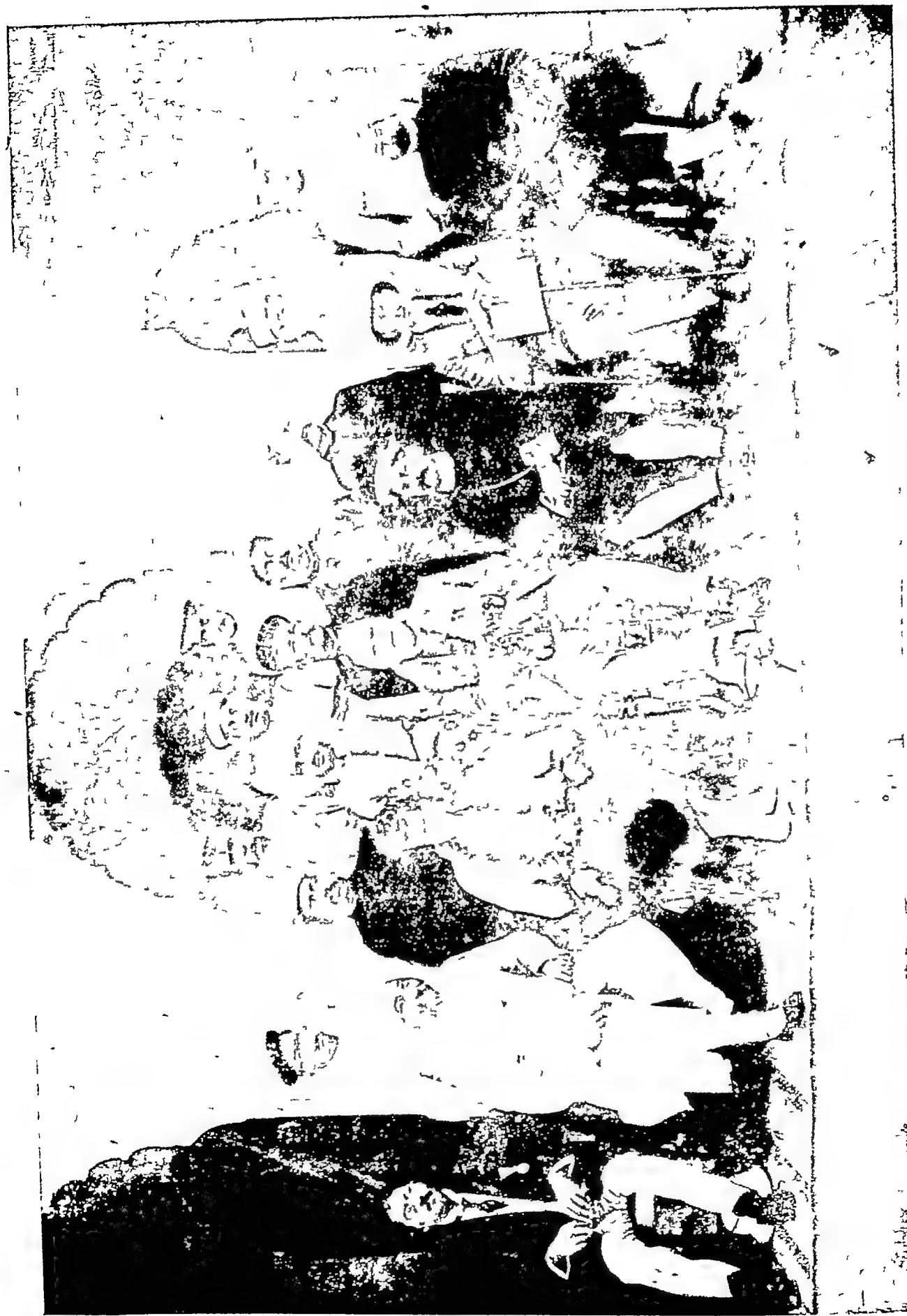
[जिसकी डिजाइन सिंधीजीने अपने हातसे बनाकर पुराने मकानको
आधुनिक रूप दिया]



सिधीपार्कमें मकरानेके मार्बलका सुन्दर फव्वारा
[सिधीजीने अपने हाथसे प्लान बनाकर निजकी देख भालमें बनवाया]



सिंघीजी - सुप्रसिद्ध जैनसाहित्यज्ञ जर्मन विद्वान्
डॉ० हर्मन याकोबीके साथ
(सिंघीजीके हाथमें छडी है, सन् १९१३-१४)



सिंधीजी - बिहारके भूतपूर्व गवर्नर न्हीलर और लेडी न्हीलरसे जैन तीर्थ पावापुरीमें मिलनेवाले जैन डेप्युटेशनके साथ

[दाहिनी ओर अंतिम बैठे हैं]

श्रद्धेय श्री मुनिजी कि सेवा में

सविनय प्रणाम, आपका कृपापत्र
 नं० २०-१-४३ का जिसने मेरे से लिखा आपका
 पत्र विशेष उत्साहजनक और मनोरंजन है
 इसका उत्तर तो अवसर मिलने पर तुरंत
 वर्तमान में तो आपने रुपये माँगा था
 इसके पहुँचने में विलम्ब न हो, इस विचार
 से यह छोटा सा नोट लिखकर भेज रहा हूँ
 सो सो के नोट वहाँ जैसे स्थान में भुँजाने में
 कष्ट न हो इस विचार से इस हिसाब की नकल
 भाई शंभू को = १५००) आपके लिखे अनु-
 सार आज भेज दिया है।

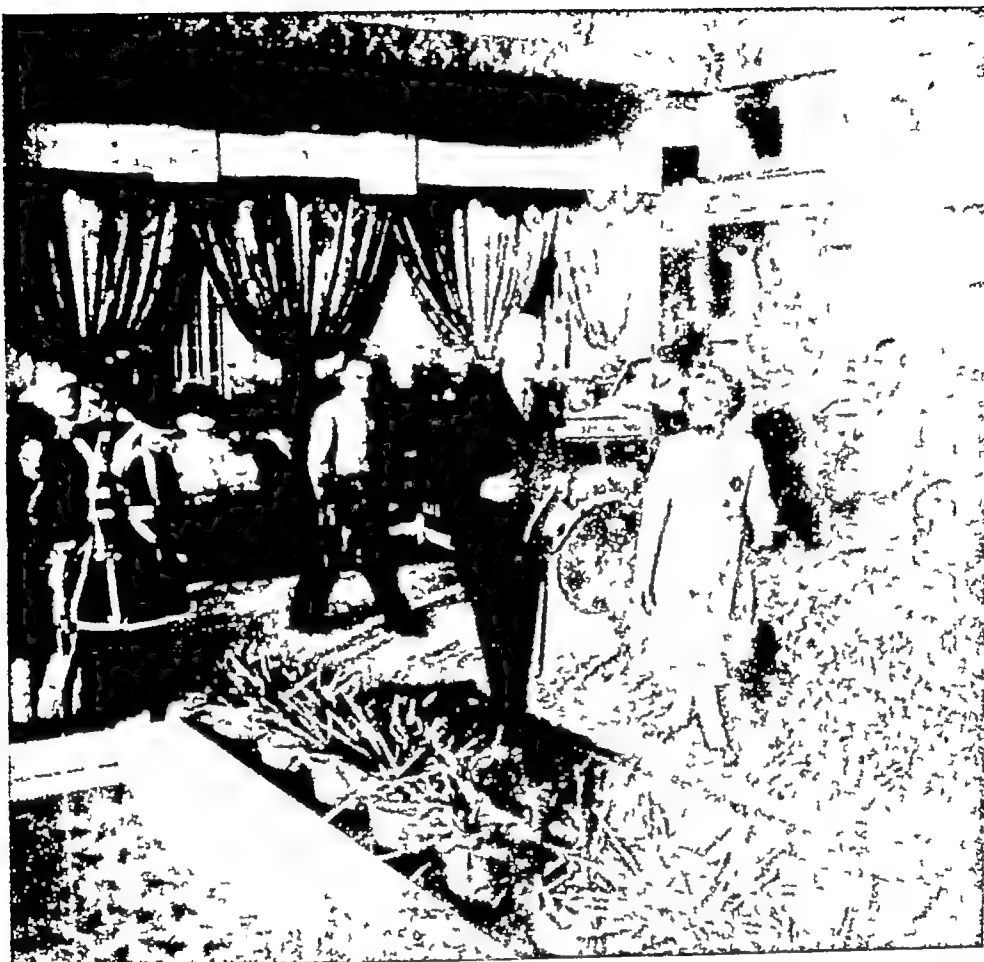
पूज्य भाजी कि तबियत बेसी ही है, उनका तथा
 और सबों का प्रणाम। यहाँ सब मजे में हैं
 आप अपने कुशल समाचार से अतृप्त
 करते रहें। इस हफ्ते आपको अपने मनोवांछित
 कार्य तो मिल गया है अगर उसके आदेश
 में आप अपने स्वास्थ्य का ध्यान न लेंगे तो
 उसी पर सब निर्भर है, विशेष फिर।
 श्री भुंजीजी से पत्र व्यवहार चल रहा है।

श्री १८८८ माघ ब = ११

सिंधीजीके सुन्दर देवनागरी हस्ताक्षर



सिंधीजीके संग्रहमें शिव-पार्वतीकी बहुमूल्य रत्नकी मूर्ति
[जिसकी पूजा छत्रपति शिवाजी महाराज करते थे]



सिंधीजी-बंगालके भूतपूर्व गवर्नर सर् हर्वर्टको अपने पार्कमें
ले जा रहे हैं.

[जब कि उन्होंने रेड क्रॉस फंडकी सहायताके लिये अपने पार्कमें सन १९४२ के डीसेंबरमें
सिंधीपार्क मेलाका एक बहुत बड़ा आयोजन किया था जिसमें उस समयके कमान्डर-इन्-
चीफ (वर्तमान वायसराय) लॉर्ड वावेल भी उपस्थित हुए थे]



सिंघीजी - बंगालके भूतपूर्व गवर्नर और लेडी हर्वर्टके साथ

[बाईं ओर सिंघीजीके ज्येष्ठ पुत्र श्री राजेन्द्र सिंहजी तथा दाहिनी
ओर ज्येष्ठ पौत्र चि. राजकुमार सिंह खड़े हैं]



सिंधीजी - मुर्शिदाबादके नवाब और बंगालके भू. पृ. गवर्नर
तथा लेडी हर्वर्टके साथ



सिंघीजीकी ओरसे दुष्कालपीडितोंको प्रतिदिन भोजन देनेके समय एकत्रित हुए
बुभुक्षित मनुष्योंका एक दृश्य



सिंघीजीके स्वयंसेवक-क्षुधातोंको भोजन देनेके लिये उत्सुक हो रहे हैं
उसका एक दृश्य

स्वर्गवासी बाबू श्रीबहादुर सिंहजी सिंघी

के
सम्बन्धके पुण्य स्मरण

*
लेखक

आचार्य श्री जिनविजयजी मुनि

तथा

पण्डित श्री सुखलालजी संघवी

*

[सिंघीजीकी प्रथम स्वर्गमन श्राद्धतिथि निमित्त प्रकाशित]

भारतीय विद्या - तृतीय भाग
'सिंघी स्मृति ग्रन्थ'मेंसे उद्धृत



प्रकाशक

प्रो० जयन्तकृष्ण ह० दवे, एम्. ए., एल्.एल्. बी.

ऑनररी रजिष्ट्रार

भारतीय विद्या भवन

वि. सं. २००१]

मुंबई

[ई. स. १९४५

अनुक्रम

सिंघीजीकी पहली श्राद्ध तिथि	१
विदेश यात्रासे मेरा प्रत्यागमन	२
सिंघीजीका पहला आमंत्रण	३
शान्तिनिकेतनका प्रथम दर्शन	४
सिंघीजीसे पहली भेट	५
मेरा मनोमन्थन और कार्यनिर्णय	७
सिंघीजीके कुटुम्बका धार्मिक भाव	८
सिंघीजीके व्यक्तित्वका मेरे मनपर प्रभाव	९
मेरा कार्यस्वीकार और स्थाननिर्णय	१०
कलकत्तेसे मेरा प्रत्यागमन और जेलनिवास	११
सिंघीजीका पत्र और मनोभाव	१२
नासिक जेलके अनुभव	१३
शान्तिनिकेतनमें जैन छात्रावास	१५
सिंघी जैन ग्रन्थमालाका प्रारंभ	१६
जैन छात्रालयका कार्यारंभ	१६
शान्तिनिकेतनमें स्वतंत्र स्थान बनानेका विचार	२०
छात्रालयकी निष्फलता	२१
ग्रन्थमालाका पहला ग्रन्थ प्रकाशित हुआ	२२
मेरे स्वास्थ्यकी शिथिलता	२३
केशरीयाजी तीर्थके सम्बन्धमें श्रीशान्तिविजयजी महाराजका अनशन	२४
मेरा उदयपुर जाना	२५
मेरा कुछ समय बम्बईमें निवास	२६
सिंघीजीके साथ फिर उदयपुर जाना	२८
केशरीयाजीके केसके स्वरूपका परिज्ञान	२८
केसकी कार्रवाईका सारा भार सिंघीजी पर	२९
कॉन्सलोंका बदलना	३०
उदयपुरमें श्रीमोतीलालजी सेतलवड	३२
श्रीमुन्शीजीका उदयपुर आना	३३
केसके कामकी समाप्ति	३५
उदयपुरके कुछ स्थानोंका निरीक्षण	३५
सिंघीजीकी उदयपुरमें आर्थिक उदारता	३६
उदयपुरसे चित्तोडको प्रस्थान	३७
नगरी नामक प्राचीन स्थानका निरीक्षण	३७
चित्तोडसे बामणवाडा तीर्थको	३९
श्रीशान्तिविजयजी महाराजकी सेवामें	४०
मेरा शान्तिनिकेतन छोड़ना	४२
सिंघीजीके निवासस्थानका परिवर्तन	४२
मेरा कलकत्ता जाना	४३

श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजीके विवाह-सम्बन्धका प्रस्ताव	४४
सिंधीजीको हृदयकी विमारी	४८
मेरा पुनः बम्बई निवास और भारतीय विद्याभवनकी स्थापना	४८
ग्रन्थमालाके स्टॉकको कलकत्तेसे हटानेका निर्णय	५१
स्वास्थ्यकी शिथिलता	५३
भारतीय विद्याभवनके साथ ग्रन्थमाला संलग्न कर देनेका विचार	५४
मेरा सिंधीजीसे अजीमगंज मिलने जाना	५७
अजीमगंजमें किया गया ग्रन्थमालाका भावी निर्णय	५८
जेसलमेरके ज्ञान भण्डारोंका अवलोकन करने जाना	६४
जेसलमेर नरेशका अपूर्व सद्भाव	६६
जेसलमेर जानेकी सिंधीजीको खबर मिलना	६७
मेरा जेसलमेरका निवास	७०
जेसलमेरके ग्रन्थोंकी रक्षाकेलिये सिंधीजीकी उदारता	७१
जेसलमेरसे प्रस्थान	७२
मेरा तत्काल बम्बई जाना और सिंधीजीका भी वहां आ पहुँचना	७३
सिंधीजीका हाथका लिखा हुआ अन्तिम पत्र	७४
भवनके लिये लाईब्रेरी लेनेको मेरा कलकत्ते जाना	७५
सिंधीजीके स्वास्थ्यका बिगड़ना	७९
सिंधीजीसे मेरी अन्तिम भेंट	८०
सिंधीजीका स्वर्गवास	८४
समाप्ति	८५
सिंधीजीकी सत्संतति और उनके सत्कार्य	८८
सिंधीजीकी लिखी हुई एक योजना	८९

*

पण्डितवर्य श्रीसुखलालजी लिखित संस्करणोंका अनुक्रम

बीजमेंसे वटवृक्ष	९९
सिंधीजीकी शिक्षा	१०२
धर्म और तत्त्वज्ञानकी शिक्षा	१०२
श्रद्धा और तर्कका सुमेल	१०४
सिंधीजीकी सुधारक वृत्ति	१०६
योगाभ्यास	१०७
सौष्टवदृष्टि और कलावृत्ति	१०८
मातृ-पितृभक्ति	११०
सिंधीजीका दरबार	१११
अतिनम्र दानशीलता	१११
अन्तिम इच्छा और अन्तिम मुलाकात	११४
सिंधीजीका सर्वतोमुखी विद्यानुराग	११४
उपसंहार	११६
सिंधीजीके जीवनके कुछ स्मारक संवत्सर	११८

स्व० बाबू श्रीबहादुर सिंहजी सिंघीके साथके मेरे पुण्य स्मरण

✱

‘भारतीय विद्या’ का प्रस्तुत ३ रा भाग, जिसमें हिन्दी और गुजराती भाषाके छोटे-बड़े अनेक मौलिक और विचारपूर्ण निबन्धोंका एकत्र संग्रह किया गया है, योगानुयोगसे स्वर्गवासी श्रीमान् बाबू बहादुर सिंहजी सिंघीकी प्रथम वार्षिक मरण-तिथिके अवसर पर प्रकट हो रहा है, इसलिये हमने इसको ‘श्रीबहादुर सिंहजी सिंघी स्मृति ग्रन्थांक’ के रूपमें प्रकाशित करना निश्चित किया है।

सिंघीजीकी पहली श्राद्धतिथि

विगत जुलाईकी (सन् १९४४ के) ७ वीं तारीखको ‘सिंघी जैन ग्रन्थमाला’के संस्थापक, ‘भारतीय विद्या भवन’के एक परम हितैषी एवं स्थापक-सदस्य और मेरे अनन्य आत्मीय सहृदय सुहृद् श्रीमान् बाबू बहादुर सिंहजी सिंघीका, ५९ वर्षकी वयमें, कलकत्तामें, उनके अपने ‘सिंघीपार्क’ नामक निवासस्थानमें, दुःखद अवसान हो गया। सिंघीजीके स्वर्गवाससे मुझे अपने व्यक्तिगत संबन्धकी दृष्टिसे जो उद्वेग और अवसाद हुआ है वह कभी नहीं मिटनेवाला और अप्रतिकार्य है। प्रायः पिछले पंद्रह वर्षोंमें जो कुछ भी यत्किंचित् साहित्योपना मैं कर सका हूं और अब भी कर रहा हूं, वह सर्वथा उन्हींके उत्साह, आश्रय, आदर और औदार्यका फल है। सिंघीजीके साथ मेरा वह सौहार्दसम्बन्ध न बन्धता और मैं शान्तिनिकेतनमें जा कर ‘सिंघी जैन ज्ञानपीठ’ का अधिष्ठाता न बनता, तो शायद मेरा कार्यक्षेत्र आज और कोई दूसरा ही होता। इसलिये इस प्रसंग पर, सिंघीजीके स्वर्गमनकी इस पहली श्राद्धतिथिके उपलक्ष्यमें, मैं अपने पिछले १५ वर्षोंके वे कुछ पुण्य स्मरण यहां पर शब्दांकित करना चाहता हूं जो मैंने समय समय पर प्राप्त होनेवाले उनके साथके सहवासमें संगृहीत किये हैं। यों तो ये स्मरण बहुत विस्तृत हैं। उन सबको यदि व्यवस्थित रूपसे लिखना चाहूं तो एक बड़ीसी पुस्तक ही हो जाय—और यदि कभी मौका मिला तो उन सबको लिखनेकी मेरी आकांक्षा भी है—पर प्रस्तुतमें मैं कुछ उन्हीं स्मरणोंको यहां पर आलेखित करना चाहता हूं जो विशेषकर साहित्यविषयक कार्यके साथ संबन्ध रखते हैं। किस तरह उन्होंने मेरी साहित्यिक प्रवृत्तिको अनन्य आश्रय दिया और किस तरह इस प्रवृत्तिके निमित्त अत्यन्त उत्सुकताके साथ उदार अर्थव्यय किया—इसीको लक्ष्य कर ये स्मरण लिखे जा रहे हैं। इन स्मरणोंके पठनसे पाठकोंको बाबू बहादुर-सिंहजीके उदार व्यक्तित्व और उदात्त संस्कारप्रेमका परिचय प्राप्त होगा।

सिंघीजीके साथ मेरा जो स्नेहसम्बन्ध और कार्यव्यवहार चालू हुआ उसमें प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूपसे बहुत कुछ निमित्तभूत, मेरे जीवनके चिर सहकारी एवं सहचारी तथा जो मेरे और सिंघीजीके समान सखा और श्रद्धेय व्यक्ति हैं, पं० श्रीसुखलालजी हैं। सिंघीजीके साथ पण्डितजीका परिचय बहुत वर्षोंसे था। कलकत्ता या अन्य किसी

स्थान पर, जैन ज्ञानप्रकाशक कोई संस्थाकी स्थापना करनेमें सिंधीजीको पण्डितजीकी ओरसे भी बहुत कुछ प्रेरणा मिली थी। पण्डितजीके ग्राँठ पाण्डित्य और विशिष्ट व्यवहार कौशल पर सिंधीजीकी बड़ी श्रद्धा थी। सिंधीजीके संकल्पित कार्यका भार अपने हाथमें लेनेका जो मैंने स्वीकार किया उसमें भी पण्डितजीकी इच्छा ही बहुत कुछ प्रेरक बनी थी। मेरे निवेदन करने पर, पण्डितजी भी सिंधीजीके साथके अपने कुछ विशिष्ट स्मरण लिखनेको प्रवृत्त हुए हैं जो इसके साथ ही पाठकोंको पढ़ने मिलेंगे।

*

विदेशयात्रासे मेरा प्रत्यागमन

सन् १९२९ के डीसेंबर महिनेमें, मैं जर्मनीकी यात्रा कर वापस लौटा और लाहोरकी काँग्रेसमें द्रष्टाके रूपमें उपस्थित हुआ। यद्यपि जर्मनी जानेमें मेरा मुख्य लक्ष्य तो था साहित्यिक कार्यके करनेमें कुछ विशिष्ट और अधिक क्षमता प्राप्त करनेका। लेकिन इस विषयमें तो मुझे वहां कोई अनपेक्षित और अज्ञात वस्तु प्राप्त करने जैसी दिखाई न दी। पर उस समयके वहांके समाजवादी, साम्यवादी और अराजकवादी आदि वातावरणने मेरा वह मूल लक्ष्य ही शिथिल बना दिया और मैं समाजवादी, साम्यवादी आदि विचारों और आन्दोलनोंका उत्सुक अभ्यासी बन गया। भिन्न भिन्न देशोंके, विविध प्रकारके विचारवाले अनेकानेक विद्वान् मनुष्योंके, परिचयमें आनेका मुझे वहां अत्यधिक प्रसंग मिलता रहा और इससे मेरे विचारोंमें वहां बहुत कुछ क्रान्ति होती गई। जीवनके बहते आते हुए प्रवाहमें बड़े बड़े भंवर पड़ने लगे। साहित्यिक संशोधन और संपादनके कार्यमें उपरतिसी होने लगी। निष्क्रिय आध्यात्मिकता और अर्थहीन धार्मिकता पर उद्वेग होने लगा। जीवनको अब किसी दूसरी ही ओर प्रवृत्त करनेके तरंग मनमें उछलने लगे। इसी क्षुब्ध अन्तरंगके साथ, मैं जर्मनीसे यहां लौटा था और शुष्क साहित्योपासनाकी अपेक्षा किसी सजीव सामाजिक या राष्ट्रीय जागृत्तिकी प्रवृत्तिमें अपने भावी जीवनको संलग्न करनेकी मनमें ठान रहा था। काँग्रेससे वापस लौट कर अहमदाबाद आया और मनके नये तरंगोंके अनुसार, तदनुकूल कार्यक्षेत्रकी विचारणा करने लगा। कुछ विचार फिरसे विदेशमें जानेका भी मनमें रखा हुआ था और वहीं कोई कार्यकेन्द्र—जिसका बीज मैं बर्लिनमें डाल भी आया था—स्थापित करनेका मनोरथ कर रहा था।

लाहोर काँग्रेसके प्रस्तावके मुताबिक देशमें स्वराज्यकी सिद्धिके लिये कोई जोरदार आन्दोलन खड़े करनेकी तजवीज महात्माजी सोच रहे थे और देशकी हवा उससे काफी उष्मा लिये हुई थी। एक दिन यों ही महात्माजीसे मैंने अपना पुनः विदेशमें जानेका भाव प्रकट किया, तो उन्होंने कहा—‘अब तो हमें देशकी स्वतंत्रताके लिये कोई जोरदार आन्दोलन शुरू करना होगा; और उसमें तुम्हारे जैसे विद्यापीठके प्रधान सेवकोंको अगुवानी लेनी होगी। ऐसे समयमें तो देश ही अपना कर्मक्षेत्र होना चाहिये, न कि परदेश’ इत्यादि। महात्माजीके विचार सुन कर मैं चुप हो रहा और परदेशमें पुनः जानेके विचारको तो उसी समयसे मनसे हटाने लगा।

*

सिंघीजीका पहला आमंत्रण

मार्च महिनेमें, पटनेसे कुछ जैन सज्जनोंके आग्रहपूर्ण आमंत्रण पत्र आये। वहां पर, पावापुरी तीर्थके विषयमें, कोर्टमें केस चल रहा था, जिसमें श्वेताम्बर और दिगम्बर पार्टियां लड़ रही थीं। श्वेताम्बरोंकी ओरसे, स्व० विद्यावारिधि काशी प्रसादजी जायसवाल बेरिस्टर, कौन्सल थे। श्वेताम्बर-दिगम्बर संप्रदायके मतभेद विषयके कुछ ऐतिहासिक प्रश्नोंकी चर्चा उन्हें मुझसे करनी थी, और इतिहासके ऐसे प्रश्नोंमें कुछ मेरी सम्मति आधारभूत समझी जाती है इसलिये उन्होंने एक 'एक्सपर्ट' गवाहके रूपमें मेरी जबानी भी कोर्टमें लिवानी थी। सो उन्होंने अपनी पार्टीके प्रमुख व्यक्तियोंको कह कर मुझे वहां बुलानेका अत्याग्रहपूर्ण आमंत्रण भिजवाया। श्री बहादुर सिंहजी सिंघी भी उन्हीं प्रमुख व्यक्तियोंमेंसे एक थे।

श्री सिंघीजी, बहुत समयसे अपने स्वर्गवासी पुण्यश्लोक पिता श्रीडालचन्दजी सिंघीकी स्मृतिके निमित्त कोई ज्ञानप्रसारक अच्छा कार्यकेन्द्र स्थापित करनेकी बात सोच रहे थे; पर उसके लिये उन्हें कोई उपयुक्त नियामक अथवा योजककी सहायता हस्तगत हो नहीं रही थी। पण्डितवर्य श्री सुखलालजी द्वारा, सिंघीजीको मेरी अहमदाबादवाले पुरातत्व मन्दिरगत कार्यप्रवृत्ति और तदनन्तर परदेशगमन आदिकी सारी बातें ज्ञात होती रहती थीं। मेरा विदेशसे वापस आना सुन कर और पण्डितजीकी प्रेरणा पा कर, सिंघीजीकी मनोभावना हुई कि मैं कलकत्ता अथवा उधर ही कहीं अन्य जगह जा कर बैठूं और उनके संकल्पित कार्यका संचालन अपने हाथमें लूं। इस बारेमें कुछ प्रत्यक्ष विचार-विनिमय करनेका अवसर भी पटनेमें मिल जायगा, ऐसा सोच कर मैं पटना चला गया। पर मेरे पटना पहुंचनेके पहले ही किसी अत्यावश्यक कार्यवश सिंघीजीको कलकत्ता चला जाना पडा, इससे वहां हमारी मुलाकात नहीं हो पाई।

पटनेमें कोर्टमें साक्षी वगैरहका काम कई दिन तक चलनेवाला था और वहां पर मेरे परममित्र श्री का० प्र० जायसवालके साथ रहनेका मुझे अकल्पित लाभ प्राप्त हो रहा था इसलिये मैंने वहां कुछ अधिक समय तक ठहरनेका कार्यक्रम सोचा। जब कोर्टमें काम नहीं होता था तो जायसवालजीके साथ पटनेके आसपासके पुराने स्थानोंको देखनेके लिये फिरा करते थे। ५-७ दिन हम दोनोंने, खण्डगिरिवाले खारवेलके शिलालेखका जो पूरा कास्ट पटना म्युजियममें रखा हुआ है, उस परसे लेखके सन्दिग्ध और विवादास्पद शब्दों और अक्षरोंका पाठ पढ़नेमें व्यतीत किये। मेरे सामाजिक और राष्ट्रीय प्रवृत्तिविषयक विभिन्न विचारोंको सुन कर जायसवालजी बड़े चमकते थे और मुझसे सदा आग्रहपूर्वक बारंबार कहा करते थे कि—'आपको तो अपने परमप्रिय इतिहास और साहित्य संपादनके पवित्र कार्यके सिवा अन्य किसी प्रवृत्तिमें न पड़ना चाहिये।' जायसवालजी नरम प्रकृतिके विद्वान् थे। सामाजिक या राष्ट्रीय उग्र वातावरणसे वे सदा दूर ही रहते थे। राजकीय अर्थात् राष्ट्रीय प्रवृत्तिमें उन्हें सच्चाईकी अपेक्षा कुटिलता ही अधिक दिखाई देती थी। अतः इस प्रवृत्तिसे उन्हें बिल्कुल प्रेम नहीं था। सामाजिक जागृतिके बारेमें वे चलती-आईको चलने देनेवाले विचारोंके थे, इससे इस विषयमें वे उदासीन रहते थे। इसलिये मुझसे उन्होंने

बहुत ही आग्रहपूर्वक कहा कि—‘साहित्योपासनासे बढ़ कर कोई पुण्यकार्य और देश-हितकार्य नहीं है; और फिर, जो कार्य आप कर रहे हैं वह तो लाखोंमेंसे किसी एक ही से शक्य है। इसलिये आपको तो इस महत् कार्यको छोड़ कर अन्य किसी कार्यांतरमें संलग्न नहीं होना चाहिये’ इत्यादि।

मैं यों जब पटनेमें था तब एक दिन कलकत्तेसे सिंघीजीका टेलीग्राम मिला जिसमें उन्होंने कमसेकम एक दिनके लिये भी कलकत्ता आनेका मुझसे अनुरोध किया। मेरी भी इच्छा उनसे मिलनेकी थी ही—सो मैंने कलकत्ते जानेका निश्चय किया।

*

शान्तिनिकेतनका प्रथम दर्शन

पटनासे साहिबगंज लूप लाईनसे हो कर कलकत्ते जाते समय रास्तेमें शान्तिनिकेतन आता था। विश्वभारतीके नामसे संसारके संस्कृतिप्रिय जनपदोंमें सुप्रसिद्ध और भारतके सर्वश्रेष्ठ दार्शनिक कवीन्द्र गुरुदेव रवीन्द्रनाथ ठाकुरके वासस्थानसे पुनीत इस तीर्थस्थानके दर्शनोंकी अभिलाषा तो बहुत वर्षोंसे हो रही थी, पर उसे सफल करनेका अभी तक कोई प्रसंग नहीं मिला था। सो कलकत्ते जाते समय इस बार इस स्थानकी यात्रा भी करनेका सुअवसर मिल गया। मैं एक दिनके लिये बोलपुर स्टेशन पर उतर कर शान्तिनिकेतन हो आया। मेरे चिरपरिचित सहृदय सन्मित्र आचार्य श्रीक्षिति-मोहन सेन वहीं पर थे। गुरुदेव कहीं बहार गये हुए थे सो उनके दर्शनका सौभाग्य तो नहीं प्राप्त हुआ, पर आश्रमका बाह्य और कुछ आन्तरिक अवलोकन कर लिया। गुरुदेवकी गीतांजलिके काव्योंका मनन और पठन तो जीवनमें बहुत वर्षोंसे हो रहा था पर जिस पुण्यभूमिमें बैठ कर गुरुदेवने वाग्देवताकी वैसी लोकोत्तर विभूति प्राप्त की, उस भूतिमती भूमिका चिराकांक्षित दर्शन जीवनमें प्रथम बार ही कर उस दिनको अपने आयुष्यका एक सबसे अधिक सुखद और सुधन्य माना। शान्तिनिकेतनके प्रशान्त, प्रस्फुटित और प्रमुदित तपोवनको देख कर मेरा हृदय बहुत प्रहर्षित हुआ। वहाँके उस अनवद्य, अनाडंबर और अनाकुल वातावरणकी अनुभूति कर अंतरात्मा आनन्दसे उच्छ्वसित हुआ। मनमें अकल्पित रीतिसे भाव उठा कि यदि कभी अवसर मिल जाय तो कमसेकम ४-६ महिने तो जरूर इस तपोवनमें आ कर वसना चाहिये और गुरुदेवकी ज्ञानगरिमापरिपूर्ण अप्रतिम प्रतिभाकी प्रत्यक्ष उपासना कर, जीवन-समृद्धिमें एक मूल्यवान् स्मृतिरत्नकी वृद्धि करनी चाहिये।

दूसरे दिन मैं वहाँसे कलकत्ते गया। सिंघीजीने तो तारमें लिखा था कि कलकत्ते आनेकी और गाडीकी सूचना तारसे दें; लेकिन मैं तो यों ही घोडागाडी कर उनका मकान खोजता हुआ अनपेक्षित भावसे उनके वहाँ चला गया। नीचे दरवान खड़ा था उसने नाम-ठाम पूछा और ऊपर जा कर बाबूजीको खबर दी तो वे स्वयं ऊपरसे उतर कर नीचे आये और मुझे ऊपर सीधे अपने बैठनेके कमरेमें ले गये। बोले ‘मैं तो ३ दिनसे टेलीग्रामकी प्रतीक्षामें था—आप तो यों ही बिना खबर किये चले आये। खबर मिलती तो स्टेशन पर मोटर चली आती’—इत्यादि।

*

सिंघीजीसे पहली भेंट

सिंघीजीसे, मेरी यह एक तरहसे पहली ही भेंट थी। यद्यपि इससे कोई १० वर्ष पहले (सन् १९२१ में) कलकत्ते ही में, जब उनके स्वर्गस्थ पिता श्रीडालचन्दजीसे कोई आधे घंटेके लिये मेरा मिलना हुआ था, तब वे भी उस समय वहां उपस्थित थे, परंतु उस समय उनसे सीधी बातचीत करनेका कोई प्रसंग नहीं आया था। उस प्रसंगके अगले दिन, कलकत्तेकी एक जैन सभाके सामने मेरा व्याख्यान हुआ था, जिसमें मैंने अपने कुछ राष्ट्रीय विचार प्रकट किये थे और उस समय देशमें महात्माजीने असहकारका जो अभिनव कार्यक्रम आन्दोलित किया था उसमें जैन समाजको भी किस तरह सम्मिलित होना आवश्यक है, वह समझाया था। श्रीबहादुर सिंह बाबू उस सभामें उपस्थित थे, और उनके साथ, बडोदाके स्वर्गस्थ लालभाई कल्याणभाई झवेरी, जो मेरे एक निकट परिचित सज्जनोंमेंसे प्रमुख व्यक्ति थे, वे भी वहां हाजर थे। व्याख्यान समाप्तके बाद सेठ लालभाईने मुझे बाबू डालचन्दजीसे मिलानेके लिये ले जाना चाहा। उन दिनों, पूनामें नूतन स्थापित भाण्डारकर रीसर्च इन्स्टीट्यूटको जैन समाजकी ओरसे ५०००० का दान दिलानेका मैंने वचन दिया था और उस कार्यमें सेठ लालभाई तथा कलकत्तेके सुप्रसिद्ध जौहरी बाबू श्रीबद्रीदासजीके सुपुत्र स्व० बाबू श्रीराजकुमार सिंहजीने मुझे सर्वाधिक सहायता दी थी। लालभाई सेठ सिंघीजीके पिता और उनके निजके साथ भी घनिष्ठ मित्रताका संबंध रखते थे। इसलिये उनकी इच्छा हुई, कि मैं बाबू डालचन्दजीसे भी मिलूं और उनको भाण्डारकर रीसर्च इन्स्टीट्यूटका परिचय दूं एवं उसमें जो जैन साहित्यका संग्रह है तथा उसके द्वारा जैन साहित्यके प्रकाशनका जो काम होना सोचा गया है, उसका दिग्दर्शन कराऊं। दूसरे दिन रातको आठ बजे लालभाई सेठ मुझे श्रीडालचन्दजी सिंघीके पास ले गये। कोई आध घंटे तक उनसे वार्तालाप होता रहा। मैंने उक्त इन्स्टीट्यूटका यथोचित परिचय कराया और जैन साहित्यके प्रकाशन आदिका भी कुछ विचार सुनाया। साथ ही मैं, अहमदाबादमें अभिनव स्थापित गुजरात विद्यापीठ और तदन्तर्गत पुरातत्त्वमन्दिरका भी कुछ परिचय कराया। बाबू डालचन्दजी सिंघी बड़े ज्ञानप्रेमी और विद्यानुरागी थे ही। ज्ञानप्रकाशनके कार्यमें वे हमेशा ही अपनी उदारता प्रकट किया करते थे। मेरे आगमनके उपलक्ष्यमें, उन्होंने भाण्डारकर इन्स्टीट्यूटके फण्डमें, उसी समय १००० (एक हजार) रूपया देना स्वीकार कर, लालभाई सेठको उसके ले जानेकी सूचना की। उस समय स्वप्नमें भी किसीको कोई कल्पना नहीं हो सकती थी, कि १० वर्ष बाद, इन बाबू डालचन्दजी सिंघीकी पुण्यस्मृति ही, मेरे अपने शेष जीवनकी समग्र साहित्योपासनाका मूलधार निमित्त बनेगी और इनके सुपुत्र बाबू बहादुर सिंहजी ही मेरी वाङ्मयतपस्याके अनन्य साधक-सहायक बनेंगे। सिंघीजीसे जब इस बार पहले पहल मिलना हुआ, तो उन्होंने सबसे पहले उपर्युक्त प्रसंगका स्मरण दिलाया। यों उस समय थोड़ीसी औपचारिक बातें हुई और फिर खान-भोजनादिसे निवृत्त हो कर, कुछ आरामके बाद, दोपहरके कोई ३-३॥ बजे हम दोनों उद्दिष्ट कार्यके विषयमें विचार-विनिमय करने बैठे। बड़े अच्छे ढंगसे और बहुत विनयके साथ, उन्होंने अपने स्वर्गवासी साधुचरित पिताकी

पुण्यस्मृतिके उपलक्ष्यमें, ज्ञान-प्रसारका अथवा साहित्य-प्रकाशनका जो कोईएक सुन्दर और स्थिर कार्य करनेका मनोरथ वे वर्षोंसे कर रहे थे उसके विषयमें दिल खोल कर बातें कीं। इतः पूर्व अप्रत्यक्षरूपमें, इस विषयमें बन्धुवर पं० श्रीसुखलालजीके माध्यमसे, उनकी इस इच्छाका बहुत कुछ ज्ञान मुझे था ही तथा उनको भी मेरे कार्य और जीवनका कितनाक परिचय मिल ही चुका था, इसलिये इस विषयको समझने-समझानेमें हम दोनोंको कोई विशेष समय न लगा। वार्तालापका सारांश यह था कि—मैं उनके नजदिक कहीं आ कर बैठूं और इस कार्यके संचालनका भार अपने ऊपर लूं; और उसके निमित्त जितना भी जरूरत हो उतना आर्थिक भार उठानेकी उन्होंने अपनी उत्सुकता प्रकट की। इस विषयमें जो बहुतसी चर्चा पण्डितजीके साथ पहले हो चुकी थी उसका भी सारा वयान उन्होंने सुनाया। उनके साथ होनेवाले इस प्राथमिक वार्तालापमें ही उनके और मेरे बीचमें एक प्रकारका मुक्त और अनौपचारिक-आत्मीय स्वजनके जैसा—सौहार्द भाव स्थापित हो गया।

कोई ४ घंटे तक उस दिन हमारा वह पहला वार्तालाप होता रहा। 'जैन साहित्य संशोधक' और 'पुरातत्त्व' आदि पत्रोंमें मेरे और पण्डितजीके जो संशोधनात्मक लेख आदि प्रकाशित हुए थे, उनका उनको परिचय था और जैन इतिहासकी बहुतसी गुत्थियोंका भी उनको अच्छा ज्ञान था। बीचबीचमें इन सब बातोंकी भी चर्चा होती रही। इससे पहले ऐसे किसी जैन गृहस्थको मैंने नहीं देखा था जो उनके जैसी मर्मकी और रहस्यकी बातोंकी गहरी जानकारी रखता हो।

उनके साथ ३-४ घंटोंकी उस पहली ही मुलाकातमें मुझे मालूम हो गया कि—सिंघीजी बड़े संस्कारप्रिय और कलाविज्ञ पुरुष हैं। यद्यपि युनिवर्सिटीका अभ्यासक्रम उन्होंने कभी नहीं पढ़ा था पर उनका अनेक विषयोंका ज्ञान बड़े बड़े पदवीधारियोंसे भी बहुत कुछ बढ़-चढ़ कर था। भारतवर्षकी स्थापत्यकला और चित्रकलाके वे बड़े मर्मज्ञ थे। निष्क-विद्या (प्राचीन मुद्राशास्त्र) के तो पूरे निष्णात थे। प्रसंगवश इस विषयका जब वार्तालाप चला तो उन्होंने अपने संग्रह किये हुए चित्र और शिक्कोंका वह खजाना भी थोड़ासा खोल कर बताया जो सारे भारतवर्षमें प्रथम कोटिके संग्रहोंमेंसे एक समझा जा सकता है। इस विषयमें उनकी जानकारी और जिज्ञासा इतनी उत्कट थी कि उसे प्रदर्शित करते वे थकते ही नहीं। उस दिन सायंकालका भोजन आदि करके फिर हम बातें करने बैठे। उसमें वे इतने तल्लीन बने रहे कि बातें करते और चीजें दिखाते कोई रातके तीन बज गये। उन सब चीजोंको देख कर मैं तो आश्चर्यमुग्धसा हो रहा। मैंने कहा—'बाबूजी! आपके पास जो यह अमूल्य और अपूर्व संग्रह है उसकी कम-से-कम कोई छोटी-बड़ी सूची तो तैयार कर आप छपवा दीजिये जिससे इस विषयके जिज्ञासुओं और अभ्यासकोंको इतना तो पता लगे कि अमुक चीज अमुक संग्रहमें है। आपके पास कई चीजें ऐसी हैं जो शायद दुनियामें कहीं नहीं हों।' इसके उत्तरमें बाबूजीने हंस कर कहा—'इसी लिये तो हमने आपको बुलाया है। संग्रह करनेका काम हमने किया है, इसे प्रकाशमें लानेका काम अब आप कीजिये।' उनके सच्चे दिलसे निकले हुए इन शब्दोंको सुन कर मैं अवाक् रहा। वे शब्द आज

भी मेरे कानोंमें उसी तरह गुनगुना रहे हैं । उसके बाद भी कई दफह उन्होंने अपना वह मनोभाव उसी तरह प्रकट किया था ।

मैं तीन बजे बाद जा कर अपने बिछाने पर सो गया, पर मुझे ठीक तरह नींद नहीं आई । मैं उनके विचारों और भावोंका अपने मनमें पृथक्करण करता रहा । क्यों कि दूसरे दिन मुझे कुछ निश्चित विचार करना था और तदनुकूल सिंघीजीको उत्तर देना था ।

मेरा मनोमन्थन और कार्य निर्णय

इसके पहले, जैसा कि मैंने ऊपर सूचित किया है, मेरा मन साहित्यिक कार्यक्षेत्रसे हट कर किसी अन्य कार्यक्षेत्रकी ओर खींचता जा रहा था । देशकी राजकीय परिस्थितिके अनावश्यक फंदेमें पड जानेसे अहमदाबादके पुरातत्त्वमन्दिरकी स्थिति अनिश्चित हो गई थी । जिस उत्साह, जिस ध्येय और जिस कार्यको लक्ष्य कर, मैंने उसके आचार्य पदकी सेवा स्वीकृत की थी, उसमें अब बहुत परिवर्तन हो गया था । वहां बैठ कर इच्छित कार्य करनेकी कोई गुंजाइश नहीं थी । अपने अभीष्ट कार्यका कोई श्रद्धास्पद सम्यक् परीक्षक या प्रोत्साहक जहां न हो, वहां मेरे जैसे स्वाभिमानी और स्वयंनिर्माप-के लिये अन्य कोई वस्तु आकर्षक नहीं बन सकती । जैन समाजके एक बहुत बड़े महन्त और उद्दंड आचार्यदेव बननेकी विशिष्टतर शक्तिका अपनेमें काफी भान और उपादान रखते हुए भी, जिस साहित्योपासनाकी आकांक्षाने मेरा वेषपरिवर्तन और जीवनपरिवर्तन करवाया और जिसीकी एकमात्र साधनाकी अभिलाषाने अपने ऐकान्तिक जीवनका समूचा प्रवाह बदलवाया, उसीकी उपेक्षा या अनुपयोगिताका भाव जहां मुझे दिखाई देता मालूम दे, वह स्थान किसी भी तरह मुझे अभीष्ट नहीं लग सकता । उस समय तक यद्यपि मैंने उस स्थानसे अपना सम्बन्ध-विच्छेद नहीं कर लिया था पर उसके बारेमें मनमें रस नहीं रहा था ।

इधर यह भी बात कभी कभी मनमें आ जाती थी कि—जिस विशाल साहित्यिक सामग्रीको प्रकाशमें लानेकी दृष्टिसे मैंने जीवनके पिछले २० वर्ष सतत परिश्रम किया और जिसको व्यवस्थित कर संपादित करनेके लिये योग्य अवसरके उपस्थित होनेकी आशा बान्धे बैठा हुआ था, उसकी उपेक्षा कर यदि इस प्रकार कार्यांतरके क्षेत्रमें प्रवेश किया गया तो फिर वह सब सामग्री और वह सब परिश्रम व्यर्थ ही रह जायगा । ऐसे साहित्यके संपादन और प्रकाशनके कार्यमें बहुत कुछ द्रव्यकी अपेक्षा रहती है, जिसको प्राप्त करनेके लिये धनिकोंको प्रसन्न करना चाहिये । धनिकोंको प्रसन्न करनेके निमित्त उनकी इच्छाओंका अनुसरण और उनके आदेशोंका अभिवादन करना चाहिये । मुझमें इस कलाका सर्वथा अभाव होनेसे, स्वयं किसी धनिकके पाससे यथेष्ट आर्थिक सहायता प्राप्त करनेके कार्यमें मैं अपने आपको सर्वथा अयोग्य समझता रहा हूं । ऐसी स्थितिमें सिंघीजी जैसे साहित्यानुरागी और समर्थ धनिक, जब स्वयं चला कर मुझसे अनुरोध करते हैं और अपने विरोपासित जीवनकार्यको फलान्वित करनेका आदरपूर्ण आग्रह करते हैं, तब फिर मुझे क्यों किसी अन्य नये कार्यक्षेत्रकी ओर मुड़ना चाहिये ? ।

पर इसके साथ ही मनमें यह भी विचार उठा कि—किसी सार्वजनिक संस्थाके तंत्रके साथ सम्बद्ध हो कर कार्य करना और वस्तु है और किसी धनिक या बड़ी गिनी जानेवाली व्यक्तिविशेषके साथ सम्बद्ध रह कर कार्य करना और ही वस्तु है। संस्थाके तंत्रमें तो एकाधिक व्यक्तियोंका सम्बन्ध और सहकार रहता है और उसमें समान-भावका प्राधान्य रहता है, इसलिये कहीं कार्यमें मतभेद होनेके अवसर पर भी, किसी व्यक्तिविशेषका हस्तक्षेप उतना कार्यविक्षेपक नहीं हो सकता जितना केवल किसी अकेले व्यक्तिके विचार पर किसी कार्यके होने-न-होनेकी परिस्थितिमें हो सकता है। सिंघीजी यद्यपि आज स्वयं कार्य करनेका अनुरोध कर रहे हैं, पर यदि किसी कारणवश उनके साथ मतभेद उपस्थित हो गया, तो फिर उस कार्यकी क्या स्थिति हो सकती है और अपने व्यक्तित्वका क्या स्थान हो सकता है। जैन समाजके अच्छे अच्छे धनिकोंका मुझे प्रत्यक्ष या परोक्षरूपमें इस विषयका बहुत कुछ अनुभव हो चुका था। इसके पूर्व ही मैंने, पूनामें एक बड़ी जैन संस्थाका निर्माण किया था जिसके बनानेमें बहुत परिश्रम भी उठाया था और धन भी जुटाया था। परन्तु अन्धश्रद्धावाले अज्ञान वणिकोंके साथ अपने विचारस्वातंत्र्यका और ध्येयका मेल मिलता न देख कर, एक अनाथ बालककी तरह उस संस्थाको निराधार छोड़ कर, मुझे उससे उपरत हो जाना पड़ा था। ऐसी ही कोई अनिच्छनीय परिस्थिति यदि सिंघीजीकी इस संकल्पित संस्थाके बारेमें उपस्थित हो जाय तो, अपने मनकी उस समय क्या प्रतिक्रिया होगी? उसके भी कुछ उड़ते विचार आंखोंके सामनेसे गुजर गये। इस तरह, वह अवशेष रात यों ही तरह तरहके विचारोंकी तन्द्रामें व्यतीत हुई।

सिंघीजीके कुटुम्बका धार्मिक भाव

मैंने देखा कि सिंघीजीका कौटुम्बिक वातावरण पुराने खयालोंकी दृष्टिसे बहुत कुछ धर्मनिष्ठ है। उनकी माताजी मानों साक्षात् धर्मकी मूर्ति ही हैं। तप, जप, नियम, स्वाध्याय आदि उनके घरमें अच्छे ढंगसे चल रहे हैं। यद्यपि मूढ़ रूढ़िप्रियताका कोई विशेष चिन्ह नहीं दिखाई दिया, तब भी पुराने रीति-रिवाजोंका ठीक ठीक आदर और व्यवहार दृष्टिगोचर हुआ। बड़ी तिथि—अष्टमी चतुर्दशी जैसे दिन घरमें हरी तरकारी नहीं बनती है। आलू, वगैरह जैसे कंदमूलमें गिने जानेवाले शाक-पानका व्यवहार कभी नहीं होता है। घरमें छोटेसे ले कर बड़े तक कोई भी इन चीजोंका उपयोग नहीं करते। पांवरोटी और मक्खन तो कभी मकानमें घुसने भी नहीं पाते हैं। परिवारमें चहा—कॉफीका रिवाज भी प्रायः नहीं है। अल्बत्त, महेमानोंके लिये उसका बन्दो-बस्त जरूर रहता है। इस तरह मैंने देखा कि सिंघीजीके घरमें रूढ़िकी दृष्टिसे धार्मिक गिने जानेवाले आचार-विचारका अच्छी तादादमें परिपालन होता रहता है।

यद्यपि मैंने सुन रखा था कि सिंघीजी स्वयं बहुत कुछ उदार विचारके और सुधारप्रिय व्यक्ति हैं। पर उनके घरमें उसके चिन्ह मुझे बहुत कम दिखाई दिये। इससे मेरे मनमें एक यह भी विचार उपस्थित हुआ कि—सिंघीजी अपने पिताकी स्मृतिके उपलक्ष्यमें जो कार्य करना चाहते हैं वह एक प्रकारका सांप्रदायिक कार्य है—जैन संप्रदायका ही उस कार्यके साथ मुख्य संबंध है। सिंघीजी स्वयं जैन समाजके एक

प्रमुख व्यक्ति गिने जाते हैं और उनके घरमें भी बहुत कुछ परंपरागत श्रद्धाका वातावरण बना हुआ है। ऐसी स्थितिमें मेरा सम्बन्ध इनके उद्दिष्ट कार्यमें कहां तक सुघटित हो सकेगा। मेरा आचार-विचार, रहन-सहन, खान-पान इत्यादि बहुत कुछ असांप्रदायिक है। संप्रदायरूढ मेरा कोई व्यवहार नहीं है। न किसी संप्रदाय विशेष पर मेरी अनन्य श्रद्धा है। जैन धर्मके सिद्धान्तोंके प्रति मेरी जो कोई भक्ति और श्रद्धा है, तो वह अपने स्वतंत्र विचार और मननके परिणामसे जैसी बन सकती है, वैसी है। संप्रदायगत परंपराकी वह अनुगामीनी नहीं है। मेरी आंतरिक मनोवृत्ति समाजवादी विचारों और आचारोंकी ओर झुकनेवाली है। सिंघीजीको मेरी ऐसी विचारधारा और जीवनचर्याका ठीक पता है या नहीं—इसकी मुझे कोई कल्पना नहीं थी। सो मैंने उनसे अपने इस स्वगत विचारका भी यथायोग्य मनोभाव प्रदर्शित कर देना चाहा और उनके विचारोंका आभास ले लेना चाहा।

सिंघीजीके व्यक्तित्वका मेरे मन पर प्रभाव

दूसरे दिन भोजन किये बाद हम दोनों फिर उसी तरह वार्तालाप करने बैठे। प्रसंगवश मैंने उनसे उपर्युक्त सभी विचार प्रदर्शित कर दिये जिनको उन्होंने बड़ी गंभीरता एवं एकतानताके साथ सुना। उत्तरमें उन्होंने अपने भी विचार बहुत कुछ विस्तारके साथ कह सुनाए जिससे मुझे विश्वास हुआ कि सिंघीजी धार्मिक अन्धश्रद्धाके बिल्कुल अनुगामी नहीं है। समाज और देशकी प्रगतिके वे बड़े इच्छुक हैं। लोगोंकी धार्मिक और सामाजिक मूढताका उन्हें बड़ा दुःख है और इसीलिये अन्यान्य रूढिप्रिय धनिकोंकी तरह उन्होंने अपने जीवनमें गतानुगतिकताके पोषणके लिये कभी किसीको द्रव्य आदिकी कोई सहायता नहीं की। समाजकी गति और स्थितिसे वे अच्छी तरह परिचित हैं। व्यक्तिविशेषके आचार-विचारके प्रति उनकी सम दृष्टि है। वे अपना निजका जो आचार-विचार रखते हैं वह उनकी निजकी परिस्थितिके कारण है। उनमें उनका अभिनिवेश नहीं है और नाही दूसरेके भिन्न प्रकारके आचार-विचारके प्रति उनका अनुदारभाव है। उनमें गहरी विचारक शक्ति है और हर प्रकारके विचारोंका पृथक्करण वे स्वयं अच्छी तरहसे कर सकते हैं। किसी दूसरेके विचारका अन्ध अनुकरण या अनुसरण करना उनकी प्रकृतिमें बिल्कुल नहीं है। न वे किसी साधु या आचार्यके बहकानेसे बहकनेवाले हैं और न किसी धर्मात्मा मानने-मनानेवाले भाईयोंसे प्रभावित होनेवाले हैं। उनको अपने कार्यका और लक्ष्यका स्पष्ट दिग्दर्शन है और उसे कैसे सिद्ध किया जाय इसके उपाय और योजनाके समझनेका यथेष्ट ज्ञान है।

इस प्रकार दो दिन तक मैंने उनके साथ दिन और रात बैठ कर खूब बातें कीं। भिन्न भिन्न प्रकारके अपने विचार प्रदर्शित किये और उनके विचार सुने। मनुष्यके सामान्य वार्तालापसे ही उसके प्रकृति आदिका योग्य परिज्ञान प्राप्त कर लेनेकी मैं अपनेमें यथेष्ट परख शक्ति रखता हूं—ऐसा मुझमें कुछ विश्वास है। इस विश्वासके अनुसार मैंने सिंघीजीको एक आदर्श विचारवान् व्यक्ति और विश्वस्त भावनाशील सज्जनके रूपमें अपने मनमें स्थान दिया। उनके निरभिमान व्यवहार, तीव्र बुद्धि-प्रभाव, गहरी समझशक्ति, इतिहास-साहित्य-स्थापत्य-चित्रकला आदि विषयोंकी ऊंडी परख, सांप्रदायिक मूढ विचार और रूढिवादसे निरपेक्षभाव, व्यक्ति विशेषके

विभिन्न आचार-विचारोंके प्रति उदार दृष्टि, अपने विचारोंका स्पष्ट दर्शने और उन पर दृढ़ रहनेकी मनोवृत्ति, बहुत बड़े धनिक होने पर भी सब प्रकारके दुर्व्यसनोसे संपूर्ण विमुखता, विद्या और कलाके प्रति उत्कृष्ट अनुराग, उत्तमकोटिकी संस्कारिता, आदर्श धार्मिक सहिष्णुता, समुचित सुधारप्रियता, मनःपूत कार्यमें उन्मुक्त उदारता, स्वीकृत कार्यको सर्वांगपूर्ण बनानेकी तत्परता—इत्यादि प्रकारके अनेक उच्च गुणोंका उनमें समन्वय देख कर, मेरे दिल पर उनके व्यक्तित्वका बहुत ही गहरा प्रभाव पड़ा।

मेरा कार्य स्वीकार और स्थान निर्णय

यों तो मेरा स्वभाव बहुत ही संकोचशील तथा जनसंसर्गसे दूर रहनेकी आदत-वाला है। उसमें भी धनिकों तथा बड़े गिनेजानेवालोंसे संपर्क करनेकी अभिलाषा तो मुझे प्रायः ही नहीं होती। अपने आप चलकर किसीके पास जानेकी या किसीसे संबन्ध बांधनेकी कला या वृत्तिका मुझमें प्रायः अभाव ही है। जिनके साथ स्वभावका निर्व्याज सुमेल नहीं हो सकता अथवा जिनके साथ समान-शील-व्यसनवाला सख्य नहीं हो सकता उनके साथ होनेवाला मिलनप्रसंग क्वचित् ही मुझे रुचिकर होता है। बाबू श्री बहादुर सिंहजीसे मिलनेके पूर्व, साधारण धनिकोंके या बड़े लोगोंके प्रति जो मेरा स्वभावगत अभिप्राय बना हुआ है उसी अभिप्रायके साथ, मैं बड़े संकोच भावसे, उनसे मिलने गया था। परन्तु उनसे प्रत्यक्ष मिले बाद और दो दिन उक्त रीतिसे उनके साथ खूब दिल खोल कर बातें-चीतें करने बाद, मेरा मन उनके प्रति उन्मुक्तसा हो गया और उनके उक्त गुणान्वित व्यक्तित्वसे आकृष्ट हो कर मैंने उनके अभिलषित पितृस्मारकके पवित्र कार्यमें अपनी सेवा समर्पित करनेकी सहज इच्छा व्यक्त की।

इस कार्यका प्रारंभ कहां और किस तरहसे किया जाय इसका जब विचार होने लगा तो सिंघीजीकी कुछ इच्छा कलकत्तेमें उसके शुरू करनेकी थी कि जहांपर वे स्वयं भी कुछ सक्रिय भाग ले सकें। परन्तु मेरी इच्छा स्वाभाविक ही शान्तिनिकेतनमें रह कर कार्यका प्रारंभ करनेकी रही जिसको उन्होंने मुक्तभावसे स्वीकार लिया। काम कैसे और क्या क्या किया जाय उसकी संक्षिप्त रूपरेखा भी बना ली गई और खर्चका अन्दाजा भी कर लिया गया। प्रारंभमें ३ वर्षके लिये, शान्तिनिकेतनमें “सिंघी जैन चेयर”की स्थापनाका कार्यक्रम निर्णीत किया गया और उसके लिये वार्षिक ६-७ हजार रुपयेका बजट बनाया गया। आनेवाले जुलाईके प्रारंभसे कार्यका प्रारंभ करना और मेरा शान्तिनिकेतन जा कर रहना प्रायः निश्चितसा हुआ।

सिंघीजीमें कार्यविषयक निर्णायक-शक्ति बड़ी तीव्र थी। जो बात उनकी समझमें आ गई और उनको जंच गई, उसका तत्काल ही वे निर्णय कर डालते और अपना मत स्थिर कर लेते। दिनों तक किसी बातको सोचते रहना और उसके विषय में करना-न-करनाके फेरमें फंसे रहनेवाली दीर्घसूत्री मनोवृत्ति उनकी बिल्कुल नहीं थी। स्पष्टवादिता भी उनमें ऊंची कोटिकी थी। किसी भी विषयमें वे अपना मतामत बड़ी स्पष्टताके साथ व्यक्त कर देते थे। बुद्धि इतनी तीक्ष्ण थी कि कोई भी व्यक्ति उन्हें भ्रममें नहीं डाल सकता था। जो कोई व्यक्ति अपनी चतुरता बतलानेके

लिये उनके आगे सन्दिग्ध भावसे या द्विअर्थी शब्दोंसे बातचीत करना चाहता, तो उसका वास्तविक मनोभाव क्या है, इसको वे श्ट पकड़ लेते और उसको उसका स्पष्ट उत्तर दे देते। तर्क और दलीलमें वे बड़े बड़े वकील और बेरिस्टरोंको मात कर देते थे। उनके साथ स्नेह-सम्बन्ध स्थापित होनेमें न केवल उनकी उदारता ही मुख्य कारण बनी थी, परंतु उससे कहीं अधिक उनकी सुरुचि, संस्कारप्रियता और बुद्धिकी तेजस्विता उसमें कारणभूत बनी थी।

कलकत्तेसे मेरा प्रत्यागमन और जेलनिवास

इस तरह शान्तिनिकेतनमें 'सिंघी जैन ज्ञानपीठ' की स्थापनाका कार्यक्रम बना कर मैं वहांसे फिर पटना गया। वहांका कार्य समाप्त होने पर फिर अहमदाबाद अपने निवास स्थान पर पहुंचा।

उसी बीचमें, महात्माजीने देशके सामने अपना वह ऐतिहासिक नमक सत्याग्रह का कार्यक्रम उपस्थित किया और मार्च महिनेकी ता. १२ को, अपने चिर स्थापित सत्याग्रह आश्रमका त्याग कर, उन्होंने "दांडी कूच" की। इससे सारे गुजरातमें बड़ी हलचल मच गई। सैकड़ों ही सत्याग्रही नमक सत्याग्रहमें भाग लेनेके लिये गुजरातके गांवोंगांवसे तैयार होने लगे। सरकार भी उन सत्याग्रहियोंको शिक्षा देनेके लिये पूरी तरह कटिबद्ध हो गई। 'धारासणा'का नमकका सरकारी अड्डा सत्याग्रहियोंकी मुख्य आक्रमणभूमि बनी। गुजरातके प्रायः सब ही उत्साही और मुख्य मुख्य सेवक इस सत्याग्रहमें सम्मिलित हुए। महात्माजीके एक छोटेसे अनुगामीके रूपमें, मैंने भी अहमदाबादकी केन्द्रीय कार्यसमितिके आदेशानुसार, चुने हुए ७५ स्वयंसेवकोंके एक बड़े दलके साथ, धारासणाके सत्याग्रही दुर्गको सर करनेके लिये विजयी प्रस्थान किया। अहमदाबादकी जनताने बड़े भारी समारोहके साथ हम सत्याग्रहियोंका प्रस्थान मंगल किया। कोई ५० हजारसे भी अधिक जनता हमें अहमदाबादके स्टेशनपर पहुंचाने आई। अहमदाबादसे रातको ९ बजे गुजरात मेलसे हम रवाना हुए। गाडीके चलने पर, १५-२० ही मिनीट बाद, एक छोटेसे स्टेशन पर मेलट्रेनको खड़ा किया गया और एक पुलीसकी बड़ी भारी पार्टी, जो हमारे डिब्बेके पीछे एक स्पेशल डिब्बा जुड़वाकर हमारे साथ आ रही थी, उतर आई और उसने हम सबको गिरफ्तार कर वहीं जंगलमें गाडीसे नीचे उतार दिया। फिर उसी छोटेसे स्टेशन पर, सारी रात बड़े चौकी पहरेके नीचे हमको बिठाया गया। दूसरे दिन १ बजे वहीं पासहीमें, एक मामूलीसे किसीके बंगलेमें, कोर्ट बैठी, और मेजिस्ट्रेटने—जो हमारे किसी समय शिष्य भी रह चुके थे—हमारे स्टेटमेंट ले कर, आधेघंटेमें हमको ६ महिनेकी कड़ी सजा सुना दी। मेरा कुछ व्यक्तित्व खयाल कर मेजिस्ट्रेटने मुझे 'ए' क्लास दे दिया। उस रातको, फिर उसी गुजरातमेलसे, उसी स्टेशन पर गाडीमें बिठा कर, पुलीसके पक्के बंदोबस्तके साथ हमें बंबईकी 'वरली चॉल' की कामचलाउ जेलमें रखनेके लिये रवाना किया।

कुछ दिन बाद मेरी बदली वहांसे नासिक-सेंट्रल जेलमें की गई। इस जगह मुझको 'ए क्लास' के बॉर्डमें रखा गया जहां पर, स्वर्गस्थ श्री जमनालालजी बजाज, तथा कर्मवीर श्री नरीमान, डॉ. चोकशी, श्री रणछोडभाई सेठ, श्री मुकुंद मालवीय आदि हम ७-८ व्यक्ति एक साथ रहा करते थे। जेलमें मैंने अपना जर्मन भाषाका

अभ्यास चालू रखा और हिन्दीमें एक जर्मन प्राइमर लिखनेका उपक्रम किया। बीर नरीमान तथा डॉ. चोकशीने मुझसे हिन्दी भाषा और उसका साहित्य पढ़ना शुरू किया। सेठ जमनालालजी बजाज अपना गुजराती भाषाका विशेष ज्ञान बढ़ानेकी इच्छासे रोज मेरे पास दो घंटे नियमित गुजराती साहित्य पढ़ा करते थे। सुबह स्यामकी प्रार्थना भी हम दोनों नियमित साथ बैठ कर करते और मीरा तथा कबीरके कुछ भजन सुनानेका मुझसे वे सदा अनुरोध करते। पीछेसे कवीन्द्र रवीन्द्र नाथकी गीतांजलीके गीतों पर भी उन्हें बहुत अनुराग हो गया और फिर उनमेंसे भी दो चार गीत रोज सुनानेका वे आग्रह करते। इस तरह नासिक जेलका निवास मेरे लिये तो एक प्रकारसे विद्या-मन्दिरका ही निवाससा बन गया।

सिंधीजीका पत्र और मनोभाव

सिंंधीजीको इस बातका तब तक कोई पता नहीं चला। ना ही मैंने अपने बारेमें उन्हें कुछ सूचना दी। यद्यपि मैंने उनके साथ परामर्श कर, शान्तिनिकेतनमें “सिंधी जैन ज्ञानपीठ”की स्थापनाका कार्यक्रम मनमें बहुत कुछ स्थिर कर लिया था, पर मनमें रह रह कर किसी सामाजिक या सार्वजनिक कार्यमें प्रवृत्त होनेकी धुन भी अभी तक उठा ही करती थी। इतनेमें उक्त सत्याग्रहका अनिवार्य प्रसंग आ उपस्थित हुआ। महात्माजीके चलाए हुए इस राष्ट्रीय आन्दोलनसे मैं किसी तरह अलिस रह नहीं सकता था। सिंधीजी बड़े चतुर और देशकी परिस्थितिके सतर्क निरीक्षक थे। गुजरातमें जब यह आन्दोलन खूब जोरशोरसे शुरू हुआ, तो उनके मनमें सहज शंका हुई, कि कहीं मैं इस आन्दोलनमें संमिलित न हो जाऊं और उसके कारण जो उन्होंने अपने विराभिलषित कार्यके प्रारंभ करनेका उपक्रम निश्चित किया है, वह गड़बड़ न हो जाय। इस विषयमें उन्होंने एक पत्र जो उनदिनों (ता. १५-५-३०) पण्डितजीको लिखा उसमें उन्होंने अपने ये विचार इस तरह स्पष्ट लिखे थे—

“श्रीजिनविजयजी पटनामें पावापुरीजीके केसमें गवाही दे कर अहमदाबाद चले गये हैं। ... अब वे कहां है मालूम नहीं। हमको सबसे बड़ा डर यह है कि वे कहीं महात्माजीके छेड़े हुए राष्ट्रीय युद्धमें न फंस जाय और अपना ठहराया हुआ प्रोग्राम सब उलट पलट न हो जाय। राष्ट्रीय स्वाधीनताकी लड़ाई भी बड़े महत्त्वकी है। मगर वह राष्ट्रीय होनेके कारण भारतकी सर्व जनता उसमें भाग ले सकती है और अपना काम धार्मिक और सामाजिक होनेके कारण फक्त जैनी ही इसको कर सकते हैं। इसलिये जैनियोंके वास्ते यह भी कम महत्त्वका नहीं है। इस कारणसे जैनियोंको खास करके इस तरफ भी दृष्टि रखना चाहिए। सांप्रदायिकताका भाव इसमें जरूर आ जाता है और राष्ट्रकी दृष्टिसे इसमें संकुचितता भी कुछ आ जाती होगी, मगर सांप्रदायिक उन्नतिके वगैर राष्ट्रीय उन्नति भी अपूर्ण रह जाती है। और शायद स्थायी भी नहीं होती है। जब कमजोर रह जाती है। इसलिये जैनियोंको जिस जगह अपने धर्मके तत्त्वोंका प्रचार और सामाजिक उन्नतिके लिये कुछ कार्य करनेका मौका हो तो उसकी उपेक्षा करके दूसरे कार्यमें हाथ देना जरूरी हो यह हमारी समझमें नहीं आता है। इस विषयमें उनके क्या खयालात है, कभी बात होनेका अवसर नहीं आया। अभी आपको पत्र लिखना आरंभ करते ही यह बात ध्यानमें आ गई सो यों ही लिख डाली है।”

इसी पत्रमें, उन्होंने पण्डिजीको, हम दोनोंने बैठ कर जो शान्तिनिकेतनमें 'जैन चैयर'की स्थापनाका कार्य निश्चित किया था उसकी रूपरेखाका भी संक्षिप्त सूचन करते हुए लिखा था कि—

“शान्तिनिकेतनकी 'जैन चैयर'के लिये जो विचार हुआ है उसमें अभी ये तीन काम होंगे—

(१) जैन चैयर—अभी तीन वर्षके लिये—पूज्यश्री पिताजीके स्मारकमें ।

(२) जैन लायब्रेरीके लिये सालाना एक हजार रूपया । याने तीन सालमें तीन हजार रूपयेके खर्चसे जैन पुस्तकोंका संग्रह अलग आलमारियोंमें हमारी खर्गीया छोटी बहन केसरकुमारीके स्मारकमें ।

(३) जो अध्यापक वहां रहेंगे उनकी लिखी हुई या संपादित पुस्तकें सालाना ढाई हजारके खर्चसे प्रकाशित करना—पूज्यश्री पिताजीके स्मारकमें ।

स्कॉलशिपके लिये बातचीत चली थी परन्तु कुछ निश्चय नहीं हुआ—पीछे जो कुछ निश्चय होगा सो किया जायगा ।”

इस पत्रकी लिखावटसे सिंघीजीके राष्ट्रीय और सामाजिक कार्य करनेके बारेमें कैसे विचार थे उनका भी कुछ दिग्दर्शन हो जाता है ।

पण्डितजीको जब यह पत्र बंबईमें मिला, उस समय मैं अहमदाबादमें उक्त सत्याग्रही संग्राममें सम्मिलित होनेका निश्चय कर चुका था और उसके कुछ ही दिन बाद मैं जेलमें पहुंच गया था । इस प्रकार उस समय तो सिंघीजीकी उक्त पत्रमें लिखी हुई आशंका सच ही हो चुकी थी और आगामी जुलाईसे शान्तिनिकेतनमें 'सिंघी जैन चैयर' की स्थापनाका प्रोग्राम सचमुच ही 'उलट-पुलट' हो गया था ।

नासिक जेलके अनुभव

नासिक सेंट्रल जेलमें ही मेरी सबसे पहली मुलाकात मित्रवर श्रीमुंशीजीसे हुई । मैं तो वहां उक्त प्रकारसे पहले ही से गया हुआ था । श्रीमुंशीजी पीछेसे यरवडा जेलसे वहां पर लाये गये थे । हम दोनों उस एक ही बेरेकमें और पासपासके कमरेमें इकट्ठे हो गये । उस पहले ही दिन हम दोनोंके बीच “समान-शील-व्यसनेषु सख्यं” वाली उक्तिका बीजारोपण हो गया और हम एक-दूसरेके बहुत निकटसे मित्र हो गये । मुंशीजी उन दिनों “गुजरात एन्ड इट्स लिटरेचर” वाली अपनी प्रसिद्ध पुस्तकका मशाला इकट्ठा कर रहे थे । हम दोनों रोज घंटों साथ बैठ कर गुजरातके प्राचीन इतिहास और साहित्यके अनेक पहलुओं पर विचार-विनिमय किया करते और अपना अपूर्व आनन्द लूटा करते । सिंघीजीके समान मुंशीजीके साथ भी, मेरा वैसा ही उन्मुक्त सौहार्दभाव तत्क्षण स्थापित हो गया, जो पिछले १५ वर्षोंमें शुक्लपक्षके चन्द्रकी कला-ओंकी तरह, उत्तरोत्तर विकसित ही होता रहा । मेरे विचारमें, मनुष्यके जीवनमें ऐसा सौहार्द भाव ही सबसे अधिक मूल्यवान् संपत्ति है और सबसे अधिक आनन्ददायक स्मृति है ।

नासिक जेलके सरण बड़े आल्हादक और जीवनतोषक हैं पर उनका विस्तृत वर्णन यहां शक्य नहीं। प्रस्तुतमें जितना प्रासंगिक है उसका कुछ आलेखन मैंने 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला'के प्रथम ग्रन्थ—'प्रबन्धचिन्तामणि'की अपनी प्रस्तावनामें किया है जो सन् १९३३ में प्रकाशित हुई थी। यहां पर उसीको उद्धृत करना अधिक उपयुक्त मालूम देगा। मैंने उसमें लिखा है कि—

“सचमुच ही नासिकके सेंट्रल जेलखानेमें जो चित्तकी शान्ति और समाधि अनुभूत की वह जीवनमें अपूर्व और अलभ्य वस्तु थी। वह जेलखाना, हमारे लिये तो एक परम शान्त और शुचि विद्या-विहार बन गया था। उसकी स्मृति जीवनमें सबसे बड़ी सम्पत्ति मालूम देती है। स्वनामधन्य (अब स्वर्गस्थ) सेठ जमनालालजी बजाज, कर्मवीर श्रीनरीमान, देशप्रेमी सेठ श्रीरणछोडभाई, साहित्यिक धुरीण श्रीकन्हैयालाल मुंशी आदि जैसे परम सज्जनोंका घनिष्ठ संबन्ध रहनेसे और सबके साथ कुछ-न-कुछ विद्या-विषयक चर्चा ही सदैव चलती रहनेसे, हमारे मनमें वे ही पुराने साहित्यिक संकल्प, वहां फिर सजीव होने लगे। सहवासी मित्रगण भी हमारी रुचि और शक्तिका परिचय प्राप्त कर, हमको उसी संकल्पित कार्यमें विशेष भावसे लगे रहनेकी सलाह देने लगे। मित्रवर श्रीमुंशीजी, जो गुजराती अस्मिताके सर्वश्रेष्ठ प्रतिनिधि हैं और जो गुजरातके पुरातन गौरवको आवाल-गोपाल तक हृदयङ्गम करा देनेकी महती कला-विभूतिसे भूषित हैं, उनका तो इतना आग्रह ही हुआ कि और सब तरंग छोड़ कर वही कार्य करने ही से हम अपना कर्तव्य पूरा कर सकते हैं। अन्यान्य घनिष्ठ मित्रोंका भी यही उपदेश हमें वहां बैठे बैठे वारंवार मिलने लगा और जेलखानेसे मुक्त होते ही हमे वही अपने पुराने वहीखाते टटोलनेकी आज्ञा मिलने लगी।

संवत् १९८६ के विजयादशमीके दिन, मित्रवर श्रीमुंशीजीके साथ ही हमें जेलसे मुक्ति मिली। हम बंबई हो कर अहमदाबाद पहुंचे। यद्यपि जेलखानेके उक्त वातावरणने मनको इस कार्यकी तरफ बहुत कुछ उत्तेजित कर दिया था, तो भी देशकी परिस्थितिका चालू क्षोभ, रह रह कर मनको अस्थिर बनाए रखता था। आखिरमें श्रीसिंधीजीका, शान्तिनिकेतन आ कर, जैन साहित्यके अध्ययन-अध्यापनकी (वह जो पहले सोची और निश्चित की गई थी) व्यवस्था हाथमें लेनेका आग्रहपूर्ण निमंत्रण मिलनेसे, और हमारे सदैवके सहचारी परमवन्धु पण्डित प्रवर श्रीसुखलालजीकी भी तद्विषयक वैसी ही बलवती इच्छा होनेसे (सन् १९३० के डीसेंबर मासके मध्यमें) अपने साथके कई विद्यार्थी एवं सहवासी गणके साथ हम शान्तिनिकेतन आ पहुंचे। यहां पर विश्वभारतीके ज्ञानमय वातावरणने हमारे मनको एकदम उसी ज्ञानोपास-

† शायद भविष्यके ही किसी सकेतने मुंशीजीसे यह मुझे कहलवाया था। नहीं तो जिसकी कोई कल्पना भी न की जाय ऐसा योग उसके ८-९ वर्ष बाद कैसे उपस्थित हो गया तथा कैसे हम दोनों एक जगह मिल कर इस 'भारतीय विद्या भवन' के हाथ पांव बन गये एवं कैसे इस भवनकी गति-स्थितिके एक विधायकके स्थानमें बिठा कर, इन्होंने अपने उस जेलखानेवाले भविष्य कथनका पालन करानेके लिये मुझे अकल्पित रूपसे वाध्य बना दिया।

नामें फिर स्थिर कर दिया और हमारी जो वह चिरसंकल्पित भावना थी उसको यथेष्ट समुत्तेजित कर दिया। साथ ही मैं, उस संकल्पको कार्यमें परिणत होनेके लिये, जिस प्रकारकी मनःपूत साधन सामग्रीकी अपेक्षा हमारे मनमें गूढ़ भावसे रहा करती थी, उससे कहीं अधिक ही विशिष्ट सामग्री, सच्चरित्र, दानशील, विद्यानुरागी श्रीमान् बहादुर सिंहजी सिंघीके उत्साह, औदार्य, सौजन्य और सौहार्द द्वारा प्राप्त होती देखकर, हमने बड़े आनन्दसे इस “सिंघीजैन ज्ञानपीठ” के संचालनका भार उठाना स्वीकार किया।

यद्यपि प्रारंभमें हमने इस स्थानका, जैन वाङ्मयके अध्ययन-अध्यापन करानेकी दृष्टिसे ही स्वीकार किया था, लेकिन हमारे मनस्तलमें तो वही पुराना संकल्प रहा हुआ होनेसे, यहांपर स्थिर होते ही वह संकल्प फिर सहसा मूर्तिमान् हो कर हमारे हृदयांगणमें नाचने लगा। और वही पुरानी ऐतिहासिक सामग्री जिसको हमने आज तक मुंजीकी पुंजीकी तरह बड़े यत्नसे संचित रख कर, बन्दी बना रखी है, हमारे मानस-चक्षुके आगे खड़ी हो कर, कटाक्षपूर्ण टकटकी लगा कर ताकने लगी। हमारा व्यसनी मन फिर इस कामके लिये पूर्ववत् ही लालायित और उत्सुक हो उठा।

प्रसङ्ग पा कर हमने अपने ये सब विचार ज्ञानपीठके संस्थापक श्रीमान् बहादुरसिंह बाबूसे कह सुनाए और “ज्ञानपीठ” के साथ एक “ग्रन्थमाला” भी स्थापित कर जैन साहित्यके रत्नतुल्य विशिष्ट ग्रन्थोंको, आदर्श रूपसे तैयार करवा कर प्रसिद्धिमें लानेका प्रयत्न होना चाहिये—इस बारेमें सहज भावसे प्रेरणा की गई। इन बातोंको सुनते ही सिंघीजीने उसी क्षण, बड़े औदार्यके साथ, अपनी सम्पूर्ण सम्मति हमें प्रदान की और ऐसी ‘ग्रन्थमाला’के प्रारंभ करनेका और उसके लिये यथोचित द्रव्यव्यय करनेका यथेष्ट उत्साह प्रकट किया। इसके परिणाममें, सिंघीजीके स्वर्गीय पिता साधुचरित श्रीमान् डालचन्दजी सिंघीकी पुण्यस्मृति निमित्त ‘सिंघी जैन ग्रन्थमाला’ का प्रादुर्भाव हुआ।” (देखो, प्रबन्धचिन्तामणि, प्रस्तावना, पृ. ३-४)

शान्तिनिकेतनमें जैन छात्रावास

शान्तिनिकेतनमें मेरे पहुंचने पर कलकत्ते आदिसे कुछ जैन विद्यार्थियोंके पत्र आने लगे जिनमें शान्तिनिकेतनमें रह कर विद्याभ्यास करनेकी सुविधाके निमित्त कोई छोटासा जैन छात्रावास स्थापित करने-करानेकी मुझसे अभ्यर्थना की जाने लगी। सिंघीजीके नजदिकके कुछ कुटुंबी जन भी चाहने लगे कि उनके बच्चे शान्तिनिकेतनमें और मेरे सहवासमें रह कर विद्याभ्यास कर सकें तो बहुत उत्तम हो। प्रसङ्ग पा कर मैंने सिंघीजीसे इस विषयमें परामर्श किया तो उन्होंने बड़ी उत्सुकताके साथ, यदि शान्तिनिकेतनके संचालक गण जगहकी सुविधा कर दें, तो अगामी जुलाई (सन १९३१)से शान्तिनिकेतनमें एक जैन छात्रावास खोल देनेकी स्वीकृति दे दी। शान्तिनिकेतनमे उन दिनों जगह की बड़ी तंगी थी। तो भी आश्रमके संचालकोने तथा स्वयं गुरुदेवने इस विषयमें मुझे अपना बड़ा उत्साह दिखलाया और स्थान वगैरेह देनेमें बहुत उदारता बतलाई। बागान बाड़ीकी दो पूरी कतारें जिनमे २०-२५ विद्यार्थी रह सकते थे मेरे स्वाधीन कर दी। इस तरह जगह वगैरेहका मैंने प्रबन्ध कर सिंघी-

जीसे लिखा, तो वे स्वयं एक दिन वहां आये और जगह वगैरह सब देख कर उसके बारेमें गुरुदेवसे उसकी ऑफिसियल स्वीकृति आदि मांग लेनेका निर्णय किया और छात्रालयके सामान आदिकी तैयारीकी बात वे सोचने लगे ।

सिंघी जैन ग्रन्थमालाका प्रारंभ

उस ग्रीष्मकालके अवकाशमें मैं अहमदाबाद आया और पण्डितजी वगैरहको साथ ले कर पाटणके भण्डारोंमेंसे साहित्यिक सामग्री इकट्ठी करने तथा ग्रन्थोंकी प्रतिलिपियां आदि करने - करानेके निमित्त दो-एक महिने वहां ठहरा । मेरे परमपूज्य गुरुस्थानीय प्रवर्तकजी श्रीकान्तिविजयजी महाराज तथा उनके साहित्योद्धारकार्यनिरत सुचतुर शिष्य प्रवर मुनिवर श्रीचतुरविजयजी महाराजकी मेरे प्रति अप्रतिम वत्सलता एवं ममताके कारण, मेरे अपने कार्यमें उनसे संपूर्ण सहायता मिलती रही और उसके कारण भण्डारोंका निरीक्षण करनेमें मुझे यथेष्ट सफलता प्राप्त हुई । पाटणके भण्डारोंकी सुव्यवस्था और सुरक्षा आदि करनेमें जितना परिश्रम और जितना उद्यम मुनिवर्य श्रीचतुरविजयजीने किया, वैसा आज तक किसी साधुने, किसी ज्ञानभण्डारके निमित्त किया हो ऐसा मुझे ज्ञात नहीं है । वे बड़े कर्तव्यनिष्ठ और साहित्य-संरक्षक साधुपुरुष थे । मैंने पहले पहल अपने ग्रन्थ संपादनका “अनमः सिद्धम्” का पाठ उन्हींसे पढा था । पाटणमें संघवीके पाडेमें जो ताडपत्रका मुख्य भण्डार है उसके ग्रन्थोंकी प्रशस्तियां आदि लेनेमें स्वयं इन शिष्यवत्सल मुनिवरने मुझे बहुत सहायता की । सैंकडो ही प्रशस्तियां उन्होंने अपने हाथसे लिख लिख कर मुझे दीं । उस उग्र ग्रीष्मकालके भर मध्याह्नमें वे सागरगच्छके उपाश्रयसे चल कर संघवीके पाडेमें पहुंचते और भंडारके पिटारोंमें रखे हुए सैंकडों ही पुस्तकोंके बस्तोंको अपने हाथसे उठा उठा कर इधर उधर रखते और अभीष्ट पोथीको खोज कर नीकालते । भण्डारकी पोथियोंको रखनेके लिये कुछ आलमारियां नहीं थी सो उनके बनवानेकी इच्छा श्रीचतुरविजयजी महाराज कर रहे थे । मैंने यह सब हाल सिंघीजीको लिख भेजा और सूचित किया कि यदि उनकी इच्छा हो तो इस भण्डारके रक्षणकार्यमें कुछ मदद देने योग्य है । इसके उत्तरमें उन्होंने ५०० रु० के नोट भेजे जो मैंने श्रीचतुरविजयजी महाराजको, ज्ञानोद्धार कार्यमें समर्पण कर दिये ।

यहींसे ‘सिंघी जैन ग्रन्थमाला’ के संपादनका कार्यारंभ हुआ । मैंने बंबई जा कर निर्णयसागर प्रेसके साथ छपाई वगैरहका प्रबन्ध किया और सबसे पहला ग्रन्थ ‘प्रबन्धचिन्तामणि’ छपनेको दिया ।

जैन छात्रालयका कार्यारंभ

जुलाईके प्रारंभमें मैं फिर शान्तिनिकेतन पहुंचा । वहां पहुंचते ही ‘सिंघी जैन छात्रालय’ की व्यवस्थाका काम शुरू किया और उस विषयमें सिंघीजीको विस्तृत पत्र लिखा । उत्तरमें सिंघीजीने ता. ७. ७. ३१ को पत्र लिखा —

... आपका पत्र ता. ५-६ जुलाईका अभी मिला । आप शान्तिनिकेतन पहुंच गये मालूम हुआ । हम तो उम्मीद कर रहे थे कि आप इधरसे होते हुए जायेंगे । बोर्डिंगके लिये जो दोनों मकान आपने पसंद किये थे वे हमने कविवर टागोरजीसे पत्र लिख कर माग लिये हैं और उन्होंने हमारी मांगको स्वीकार कर लिया है । विद्यार्थी और सुपरिन्टेन्डेंटके रहनेकी जगह तो उसीमें हो जायगी । रसोई और भोजन करनेके लिये एक अलग

स्वर्गवासी साधुचरित श्रीमान् डालचन्दजी सिंघी



बाबू श्रीवहादुर सिंहजी सिंघीके पुण्यश्लोक पिता

जन्म-वि सं. १९२१, मार्ग. वदि ६ 卐 स्वर्गवास वि सं. १९८४, पोष सुदि ६



प्रवर्तक श्रीमत्कान्तिविजयजी महाराज

[पाटणके जैन ज्ञानभाण्डारोंके उद्धारकर्ता, ज्ञानोपासक गुरु-शिष्य]



मुनिप्रवरश्रीचतुरविजयजी महाराज

मकानकी जरूरत होगी जो उसीके नजदीक होना चाहिए । शायद वैसा कोई मकान वे नहीं दे सकेंगे । वह अपने ही को तैयार (कम खर्चमें) कर लेना होगा । आप इन बातोंकी और इसके सिवाय और और जो जरूरत हो उन बातोंकी निगाह करके, एक दफह इधर आ जावें तो रूबरूमें सब बातें हो जानेसे जल्दी सब तय हो जाय । पत्रमें विलंब हो जाता है । 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला' के छपाईके बाबतमें भी कुछ बातें आपसे करनी हैं ।"

सिंघीजीका यह पत्र मिलने पर यथावकाश मैं कलकत्ते गया और जिन जिन बातोंका विचार करना आवश्यक था किया गया । 'जैन छात्रालय' के लिये सामान तैयार करने की यादी की गई । भोजनालयके लिये कोई योग्य स्थान हमको वहां मिल नहीं रहा था इसलिये एक नया ही मकान अपने खर्चसे बनानेका विचार तय हुआ और वह मकान कैसा और कितना लंबा-चौड़ा आदि होना चाहिये इसका रफ प्लान भी हम दोनोंने बैठ कर अंकित कर लिया । सिंघीजीको मकान आदि बनानेका बड़ा शौक था और प्लान वगैरह अपने आप सोच कर अंकित करते-करवाते थे । मुझे भी इस विषयमें कुछ रस रहा है और अनेकों प्लान मैंने यों ही अपने शौकको पूरा करनेके लिये बनाये-बिगाडे हैं । शान्तिनिकेतनमें उस समय तो मकान प्रायः कच्चे ही थे । मिट्टीकी दिवारें और ऊपर घासके छप्पर यही वहांके मकानोंकी रचना थी । हमने भी उसी ढंगका प्लान बनाया पर दरवाजे और खिड़कियां आदिके लिये कुछ टिकाउ लकड़ीका उपयोग करना तय किया और वह सब कलकत्ते ही से बनवा कर भेजा जाना सोचा गया । इस एक छोटेसे झोंपड़ेका प्लान बनानेके लिये हम दोनोंने पूरा एक दिन खर्च किया । मैं तो खैर निकम्मा ही था इसलिये मुझे तो उसमें उतना समय देनेमें कोई विशेष नहीं लगता था । पर सिंघीजी तो बड़े व्यवसायी थे, उनका इस प्रकार ऐसी मामूली लगनेवाली बातमें इस तरह समय खर्च करना, दूसरोंकी दृष्टिमें कैसासा लग सकता है । पर उनकी यही तो विशेषता थी । चाहे कोई बात छोटी हो या बड़ी हो, परन्तु उस पर पूरी सावधानीके साथ विचार करनेकी उनकी प्रकृति थी । जो काम करना उसको अच्छी तरह करना यह उनका सिद्धान्त था । पैसा खर्च करना दिल खोल कर करना, पर उसका कहीं दुरुपयोग न हो इसकी पहले यथेष्ट जांच कर लेनेका उनका पूरा लक्ष्य रहता था ।

विद्यार्थियोंके उपयोगके लिये डेस्क, बुकसेल्फ, सोनेके पट्टे आदि सब चीजोंका माप और डिजाइन आदि अपने हाथसे बना कर फिर कारीगरको बुलाया गया और उसको उन चीजोंके बनानेका ऑर्डर दिया गया ।

इस तरह ३-४ दिन उनके साथ रह कर मैं पुनः शान्तिनिकेतन चला गया और वहां अपना कार्य करने लगा । थोड़े ही दिनमें कलकत्तेसे सामान तैयार हो कर शान्तिनिकेतन पहुंचने लगा । विद्यार्थी भी कुछ वहां पहुंच गये थे और उनको स्कूल वगैरहमें भर्ती करानेका कार्य आरंभ हो गया था । खान-पान आदिकी चीजोंकी भी ज्यों ज्यों जरूरत उपस्थित होती जाती थी त्यों त्यों वे कलकत्ते से ही पहुंचाई जाती थीं । शान्तिनिकेतनमें इन चीजोंके मिलनेकी कोई अच्छी सुविधा नहीं थी । सिंघीजी इस विषयमें बड़े निपुण थे और स्वयं बड़ी दिलचस्पीसे सब बातोंका खयाल कर कर उनको वहां

पहुंचानेका प्रबन्ध कर रहे थे। इस विषयमें, समय समय पर उनके जो पत्र मेरे पास आये थे उनमेंसे एक-दोका कुछ अंश यहां दिया जाता है जिससे उनकी कार्यप्रवणताका और रसवृत्तिका खयाल आ सकेगा। ता. १०. ८. ३१ के पत्रमें वे लिखते हैं—

...प्रणाम। आपका पत्र ता. ४. ८. ३१ का मिला। वरतन टंकी वगैरह जो कुछ बाकी था आज रवाने कर दिया गया है। तख्तपोश १२ और बन गये हैं। जल बरस रहा है इसलिये रंग होनेमें देर हो रही है। तीन चार रोजमें रवाने हो जायेंगे। डेस्क तो डजन भी उसीके साथ आ जायगा। सामानके लिये सेल्फ बनाने दे दिये हैं। बाकी फरनीचर (टेबिल, खुरशी आदि) तैयार ही खरीद लेंगे। रसोई घरके लिये दरवाजे और जंगले तैयार हो कर रंग हो चुका है। जो रसोई घर अभी अपनेको मिला है वह अगर छोड़ना न पड़े और उसीमें अपना गुजारा हो जाय तो इन दरवाजे जंगलोंसे कोई दूसरा मकान छात्रोंके लिये या और किसी कामके लिये बन सकता है। अगर रसोई घर बनाना पड़े तो उसके लिये तो ये बनवाये ही गये हैं। दाल, आटा वगैरह कल-परसों तक रवाना किया जायगा। चावल दो बोरी और सरसोंका तैल—दस सेरका एक टीन—अजीमगंजसे भेजनेको लिख दिया है। ये दो चीजें हमारे यहां भी वहींसे आती हैं। रेलका किराया भी वहांसे आनेमें कम लगेगा।

वोर्डिंग हाऊसका नाम “सिंधी जैन छात्रालय” आपने सोचा सो ठीक ही दिखता है। घरतनोंमें हमने J. B. (जैन वोर्डिंग) खुदवाया है उसमें कुछ हर्जा नहीं होगा। ठाकुर (रसोया) जो पहले सोच रखा था उसका दूसरा पत्र आया है। वह अजमेरमें नौकरी लगा हुआ है सो छोड़ कर आना नहीं चाहता है। दूसरा एक आदमी यहां मिला है। उमर तो ज्यादा नहीं है २५-३० के बीचमे होगा। मगर आदमी जाना हुआ है—अच्छा है। भीठाई वगैरह खानेकी चीजें सब बनाना जानता है। लेकिन उसकी जनानाको साथ लिये वगैरह वह नहीं जायगा। अपनेको एक आदमीके खानेका खर्च बढेगा मगर एवजमें वह कुछ काम भी दे सकेगी। कमसे कम अगर कभी ठाकुर बीमार हो गया तो वह काम चला लेगी। इतना सुभीता भी है। हमने तो उसको रखना पसंद किया है। आपके या शान्तिनिकेतन Othorities को कोई आपत्ति न हो तो, आपका जवाब मिलने पर उन लोगोंको भेज देंगे। सीधा सामानकी फेहरीस्तमें आपने ३ टीन तिलका तैल मंगवाया है वह हम नहीं भेजते हैं। मुर्शिदाबाद और कलकत्तेके लडके लोग तरकारी भाजी या और किसी चीजमे तिलका तैल खानेके आदी नहीं हैं, और खा भी नहीं सकेंगे। हमारी रायमें तरकारी दो या तीन हों, उसमेंसे एक सरसोंके तैलकी हो और बाकी घीकी हो। हम लोगोंके यहां ऐसा ही होता है। इसलिये सरसोंका तैल दस सेरका एक टीन और घी दो टीन भिजवाया है।

आपका दूसरा पत्र ता. ८ का अभी मिला। ‘केसरकुमारी जैन पुस्तकसंग्रह’ के लिये पुस्तक वगैरह खरीद हुआ जिसकी किमतका चेक शंभुलाल और मगनलालको कल भेजेंगे और आपको सूचित करेंगे।

इस पुस्तकसंग्रहके पुस्तकोंमें लगानेके लिये आपने लेबलका लिखा मगर हमने तो फकत एक रब्बर स्टेम्पके लिये ही सोचा था जिसमें देवनागरी लिपि या देवनागरी व अंगरेजी

दोनों लिपियोंमें 'श्रीकेसरकुमारी जैन ग्रंथ(पुस्तक)संग्रह - शान्तिनिकेतन' इतना लिखा हो । आपकी रायमें यह ठीक नहीं जचता हो और लेबल ही होना चाहिए, तो वो कैसा होगा इस बातका रूबरूमें ठीक विचार हो सकेगा । तख्तपोश दूसरे एक डज़न भी बन चुके हैं । इससे अब लंबाई-वढ नहीं सकती । ६ फूट याने ४॥ हाथ लंबा है साधारण आदमियोंकी लंबाई ३॥ हाथ होती है विस्तरके लिये क्या एक हाथ जगह काफी नहीं है ?

पालीताणा गुरुकुलकी वार्षिक रीपोर्ट १ आपके पास इसलिये भेजते हैं कि अपने छात्रालयका हिसाब-किताब कैसे रखा जाना चाहिए इसका कोई idea इससे लेना हो तो लिया जा सकता है ।'

इस तरह 'सिंघी जैन छात्रालय' का सब सामान स्वयं तैयार करवा कर सिंघीजीने कलकत्ते आदिसे शान्तिनिकेतन पहुंचाया और जब विद्यार्थी वहां पर व्यवस्थित हो गये तब उनके खान-पान आदिका भी कैसा प्रबन्ध रहना चाहिये और वह किस तरह दिया जाना चाहिये इस बारेमें भी उन्होंने एक पत्रमें विस्तरसे हमको लिख भेजा जो उनकी सब तरहकी सतर्कताका सूचक हो कर कर्तव्यनिष्ठाका द्योतक है । इस पत्रका वह अंश इस प्रकार है -

...“लडके लोगोंके कार्यक्रमका रूटीन (Routine) तैयार हो गया होगा । शान्तिनिकेतनके स्कूलमें attend करनेके सिवाय जैन धार्मिक पाठ, खान-पान वगैरह सब कामोंका टाईम निरूपण कर दिया होगा । एक कापी हमें भेज दीजियेगा, और वे लोग उसी माफ़ीक नियमसे सब काम करते रहें इस बातका निगाह रखियेगा । हां, उन लोगोंके खुराकके बारेमें जो लीस्ट यहां आपकी उपस्थितिमें पहले तैयार किया गया था वो तो शायद कुछ ठाकुरकी वजहसे और कुछ अन्य कारणोंसे अभी निर्दिष्टरूपसे काममें नहीं आता होगा और जब तक एक अच्छा ठाकुर और एक योग्य सुपरिन्टेन्डेंट न आ जाय तब तक - हम जहां तक देखते हैं - काममें आ भी नहीं सकता । वर्तमान स्थितिमें जो कुछ खुराक उनके लिये बन सकता है उसे सोच कर हम एक लीस्ट तैयार करके भेजते हैं । आप इसे देख कर इसी सूरत उन सब लोगोंको खुराक दी जाय इसकी सबको ताकीद कर दीजियेगा । पूजाकी छुट्टियो तक तो यही चलेगा, बाद उसके जो इन्तजाम होगा सोच लिया जायगा ।

सुबह पढने जानेके पहले -

दो दो नमकीन खाखरे, डेढपाव पक्का दूध । चाय किसी हालतमें इस वख्त न दी जाय और दूध डेढपावसे कम न हो ।

रसोईके वख्त -

आटेका फुलका या टिकड़ा जिसको जितना रुचि हो, भात रुचि माफ़िक, दाल जितना रुचि हो । तरकारी सब्जीकी कमसे-कम दो होनी चाहिये । उसमें एक घीमें और एक तैलमें । अगर किसी कारणसे किसी रोज एक ही तरकारी हो तो घीमें हो । हफ्तामें दो रोज बोलपुरमें हाट लगता है उसमे तरकारी काफी तादादमें मिल सकती है, सो हाटसे मंगा लेनेसे तीन रोज चल सकेगा ।

आधपाव दहीमें आधा पाव जल और थोडा नमक मिला कर मट्टेके माफ़िक करके या आधपाव दहीमें चीनी मिला कर भात उसमें डाल कर दही भात ।

धीकीनके वख्त -

मूडीके साथ चाय जिसमें आधा पाव दूध जरूर रहे ।

शामके वख्त -

आटेका टिकड़ा जितना जिसको भूख हो । दो तरकारी - उसमें एक घीकी और एक तैलकी - जितनी जरूरत हो । हलवा या दूसरी कोई मीठीकी चीज । शामके वख्त भातकी जरूरत नहीं । आटेकी पुरी, टिकड़ा कुछ होना चाहिये लेकिन पुरी अभी संभव नहीं है इसलिये हमेशा टिकड़ा हो ।

सुबहको किसी दिन भी दूधके बदले चाय नहीं होना चाहिये, दूध ही हो ।

आपको इस व्यवस्थामें कोई परिवर्तन करना जरूरत न मालूम पड़े तो तुरन्त इसे काममें लानेका इन्तजाम कर दीजियेगा । परिवर्तनकी जरूरत हो तो हमें सूचित करियेगा, दूधका इन्तजाम पूरा कर लीजियेगा ।”

इस पत्रकी बातोंसे पाठकोंको ज्ञात हो जायगा कि - लडकोंके स्वास्थ्य, खान-पान, रहन-सहन आदि सभी बातोंकी कितनी बारीकीके साथ सिंघीजीने विचारणा की थी और किस तरह मुझे शान्तिनिकेतनमें रहने और अपने कार्यमें प्रगति करनेके निमित्त उनका उत्साह काम करता था ।

उस पहले ही वर्षमें ‘सिंघी जैन छात्रालय’में कोई १५-१७ विद्यार्थी दाखल हो गये । जो सम्पन्न घरोंके लडके थे वे अपना बन्धा हुआ खर्चा देते थे । बाकीके कुछ विद्यार्थी छात्रालयके खर्चसे ही रहते थे । इन स्कूलके विद्यार्थियोंके अतिरिक्त कुछ, उच्च अध्यापार्थी विद्यार्थी भी मेरे पास अध्ययनकी दृष्टिसे वहां पहुंचे जो यथानियम विश्वभारतीके विद्याभवनमें प्रविष्ट हुए और यथानियत उच्च प्रकारका विद्याध्ययन करने लगे ।

शान्तिनिकेतनमें स्वतंत्र स्थान बनानेका विचार

उस पहले वर्षका वातावरण बहुत कुछ उत्साहवर्द्धक रहा । जो मकान हम लोगोंको मिले थे वे आरोग्यकी दृष्टिसे उपयुक्त नहीं थे । दूसरे मकान वहां उपलब्ध हो सके वैसी परिस्थिति नहीं थी और हम सबको मकानका कष्ट अनुभूत होने लगा । सिंघीजीसे इस विषयमें बातचीत होती रही तो फिर उन्होंने सोचा कि यदि ऐसा है तो क्यों नहीं फिर हम ही अपना स्वतंत्र एक अच्छासा मकान बना लें जिसमें ‘सिंघी जैन ज्ञानपीठ’ और ‘सिंघी जैन छात्रालय’ का समावेश हो जाय । इसके लिये कोई १०-१२ हजार रुपयेका खर्चा अंदाजा गया था । यदि शान्तिनिकेतनवाले इसके लिये कोई उपयुक्त अच्छी जमीन देना स्वीकार करें तो इस मकानको बनानेका सिंघीजीका संकल्प हो गया था । मैंने आश्रमके कार्यकर्ताओंसे इस विषयमें परामर्श किया और फिर स्वयं गुरुदेवसे चर्चा की । उन्होंने बहुत ही उत्साहके साथ मुझे कहा कि आश्रमके जिस भागमें जो खाली जमीन आपको पसन्द हो, आप उसे ले सकते हैं और वहां मकान बना सकते हैं । आश्रम सब प्रकारकी अपेक्षित सहायता करनेमें तत्पर रहेगा । तदनुसार एक अच्छा लंबा-चौड़ा जमीनका टुकड़ा मैंने पसन्द किया और उस पर पक्का मकान बनानेकी तैयारी की जाने लगी ।

सबसे पहले एक छोटा स्वतंत्र मकान अलग बनाना सोचा जिसमें मैं रह सकूँ और फिर बादमें दूसरे वर्ष छात्रालयका बड़ा मकान बनाया जाय। इसके लिये, पूजाकी छुट्टियोंके पहले ही एक छोटासा समारंभ किये जानेकी तरतीब सोची गई और उसीमें गुरुदेव रवीन्द्रनाथके हाथोंसे उस मकानका खातमुहूर्त कराये जानेकी भी योजना की गई। सिंघीजीको यह कार्यक्रम बहुत पसन्द आया और उसके लिये अपेक्षित सब सामग्रीकी उन्होंने तैयारी करवाई। निश्चित दिन पर वे वहां पहुंचे और स्वयं गुरुदेवके हाथोंसे वह खातमुहूर्त का काम सानन्द संपन्न हुआ। सिंघीजीकी ओरसे शान्तिनिकेतननिवासी सभी जनोंको चहापान आदि कराया गया।

इस तरह 'सिंघी जैन छात्रालय'का बड़े उत्साहके साथ प्रारंभ हुआ और पूजाकी छुट्टियोंके बाद, सुप्रिन्टेन्डेन्ट वगैरहकी भी ठीक व्यवस्था कर ली गई। विद्यार्थियोंमेंसे बहुतसे सिंघीजीके निकटके कुटुम्बियोंमेंसे थे इसलिये कहीं उनके अभिभावक किसी प्रकारकी कोई त्रुटि आदिका बहाना न खोज सके और तदर्थ छात्रालयका कोई दोष न निकाल सके इसलिये खान-पान आदिकी बहुत ही उत्तम व्यवस्था रखने रखानेकी ओर उनका बहुत खयाल रहता था और उसके लिये यथेष्ट खर्च करनेकी उन्होंने स्वीकृति दे दी थी। यद्यपि मेरा इस विषयमें कुछ विरोध भी था। क्यों कि शान्तिनिकेतन जैसे स्थानमें, जहां अन्य सैकड़ों विद्यार्थी आश्रमके सर्वसाधारण भोजनालयमें बहुत ही सादा और सस्ता भोजन करते हैं वहां हमारे जैन विद्यार्थी इस प्रकारके रोज गरिष्ठ पकाव और माल-मलीदा उड़ाते रहें यह असमंजससा लगता है। पर सिंघीजीको अपने समाजके लोगोंकी क्षुद्र और दोषदर्शी मनोभावनाका बहुत अनुभव था। इसलिये उनका कहना था कि—एक तो यों ही ये लड़के आज तक कभी घरसे बाहर नहीं निकले और न किसी अच्छे संस्कारी वातावरणमें कभी हिले-मिले, इसलिये इनकी आदतें बहुत ही हलके प्रकारकी और तुच्छ भावसे भरी होती हैं। छोटी छोटी बातोंमें ये अपना मन बिगाड़ते रहेंगे और मां-बापोंसे अनेक प्रकारकी शिकायतें करते रहेंगे। और दूसरी बात, मां-बापोंकी मनोवृत्ति भी ऐसी ही ईर्ष्यादग्ध और दोष देखने-वाली है जो किसी न किसी तरह हमारी त्रुटिको खोज निकालनेमें तत्पर रहती है और हमारे अच्छे कामको भी, यदि बन सके तो बदनाम करनेमें मौज मानना चाहते हैं। सिंघीजीकी यह भविष्यदर्शिता बिल्कुल ठीक थी और इसका मुझे भी थोड़े बहुत अंशमें, कामके भागे बढ़ने पर, प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्षरूपमें कुछ अनुभव मिला था।

वह शीतकाल तो अच्छी तरहसे व्यतीत हुआ और परीक्षायें वगैरह दे कर, ग्रीष्मकी छुट्टियोंमें विद्यार्थी अपने अपने स्थान पर चले गये। मैं भी ग्रन्थमालाके कार्यके निमित्त गुजरातमें चला आया।

छात्रालयकी निष्फलता

मुझे एक वर्षके अनुभवसे ज्ञात हुआ की छात्रालयका जैसा चाहिए वैसा उपयोग नहीं हो रहा है और खर्च इसके पीछे बहुत अधिक उड़ाया जा रहा है। जो विद्यार्थी प्रविष्ट हुए हैं वे बहुत ही सामान्य कोटिके हैं और उनमेंसे आगे बढ़नेकी शायद ही कोई योग्यता रखता हो। इस विषयमें मैं कुछ विशिष्ट विचार कर ही रहा

था और अपना अभिप्राय सिंघीजीसे यथावसर विदित करना चाहता ही था, कि दूसरे वर्षके प्रारंभमें स्वयं छात्रालयके विद्यार्थियोंमें मन्दताका वातावरण दिखाई दिया। कुछ विद्यार्थियोंको तो शान्तिनिकेतनके जलवायु ठीक अनुकूल नहीं मालूम दिये और कुछको वहांका पठनक्रम एवं समूचा रहन-सहन ही माफक नहीं मालूम दिया। अतः आधेसे ज्यादा विद्यार्थी उपस्थित ही नहीं हुए।

छात्रालयके स्थापन करने—करानेमें मेरा मुख्य उद्देश था कि कुछ बुद्धिशाली और होनहार जैन विद्यार्थी शान्तिनिकेतनके विविध संस्कारपूर्ण वातावरणमें पलकर, उच्च शिक्षा संस्कार और जीवनोपयोगी ज्ञानसे परिचित बनें और समाजमें कुछ क्रियाशील व्यक्तिके रूपमें आगे आएं।

परन्तु जो विद्यार्थी वहां पर उपस्थित हुए उनके संस्कार और व्यवहार मेरी भावनाके प्रायः विपरीतसे निकले। न उनके माता-पिताओंके शिक्षाविषयक कोई अच्छे विचार थे, न उनके वच्चे कोई विशिष्ट संस्कारसंपन्न व्यक्ति बने ऐसी उनकी कोई भावना थी। उनका तो केवल यही खयाल था कि लड़के शान्तिनिकेतनमें रह कर चाहे जिस तरह स्कूलके स्टैंडर्ड जल्दी जल्दी पास कर लें। पर शान्तिनिकेतनका पठनक्रम इस भावनाके अनुकूल न था। केवल पुस्तकें रटानेकी अपेक्षा विद्यार्थियोंके संस्कार और आदर्शका उन्नयन करानेकी तरफ वहांके अध्यापकोंकी रुचि अधिक थी और इसी दृष्टिसे वहांका सारा पठनक्रम चलता था। साहित्य, संगीत, नृत्य और चित्रकलाके विशिष्ट अध्ययनका आकर्षण ही शान्तिनिकेतनकी विशेषता थी। पर, केवल द्रव्योपासक और अर्थपूजक वणिक्प्रकृतिके जैनियोंको इस प्रकारके सांस्कृतिक शिक्षणमें यत्किंचित् भी अनुराग होनेकी मुझे संभावना नहीं दिखाई दी। इसलिये मैंने सोचा कि 'जैन छात्रालय' के निमित्त वहां पर अधिक श्रम और अर्थव्यय करना—कराना कोई विशेष लाभदायक वस्तु नहीं होगी और इस विचारसे उसके निमित्त विशेष प्रवृत्ति करना—कराना स्थगित किया गया।

ग्रन्थमालाका पहला ग्रन्थ प्रकाशित हुआ

छात्रालयके उक्त प्रकारके स्कूलके विद्यार्थियोंके अतिरिक्त "सिंघी जैन ज्ञानपीठ" के उच्चक्षाके अभ्यासी विद्यार्थी भी कुछ मेरे पास आ गये थे जो शास्त्रीय विषयोंका अध्ययन करते थे। इधर ग्रन्थमालाका कार्य चालू हो गया था और ४-५ ग्रन्थ एक साथ प्रेसमें छपने दे दिये गये थे। इनमें सबसे पहला ग्रन्थ 'प्रबन्धचिन्तामणि' मूल संस्कृत १९३३ के मई—जूनमें छप कर तैयार हुआ। ग्रन्थमालाका टाइटल पृष्ठ आदि कैसा बनाना और उसका बाइन्डिंग आदि किस प्रकार करवाना, इस विषयमें सिंघीजी बड़ी दिलचस्पी रखते थे; अतः उसको अन्तिम स्वरूप देनेके पहले कई दफह उनसे मैंने परामर्श किया था। ग्रन्थमालाके मुखपृष्ठ पर जो सिंघीजीके पिता श्रीडालचन्दजीका रेखाचित्र अंकित रहता है उसकी डिजाइन भी सिंघीजीने स्वयं अपने पास अच्छे आर्टिस्टको बिठा कर तैयार करवाई थी। पहले उन्होंने एक दूसरे आर्टिस्टको अपनी कल्पना दे कर ब्लाक बनवाया जो उनको पसन्द नहीं आया और उसके विषयमें मुझे लिखा कि—

“पूज्य पिताजीका लाइन ब्लॉक हमें पसन्द नहीं आया । काम बहुत बढ़ा हुआ है । मगर देर बहुत हो गई है इसलिये इस दफे तो इसीसे काम चला लेना होगा । मगर हम दूसरा फिरसे बनवावेंगे सो उससे लिख दीजियेगा वो चित्र हमें वापस दे जाय ।”

‘प्रबन्धचिन्तामणि’ की पुस्तक तैयार होते ही प्रेसमेंसे कुछ नकलें उनके अवलोकनके लिये भेजी गईं जिसको देख कर वे बड़े प्रसन्न हुए । ता. २९. ७. ३३ के पत्रमें उन्होंने इसकी सामान्य पहुंच लिखते हुए मुझे लिखा कि—

... “सविनय प्रणाम. आपके तीन पत्र मिले । आखिरी पत्र ता. ८, जूनका मिला । उत्तरमें विलंबके लिये क्षमा करें । ‘प्रबन्धचिन्तामणि’ की चार पुस्तके दो पार्सलोमें आई । प्रतियोंकी बाइंडिंग व get up सबको पसन्द आई । एक दो बातें सूचित करनेकी हैं वे मुलाकातमें कहेंगे । विक्रयके लिये जितनी पुस्तके भाई गंभूके यहां रखनी हों वे वहां रख कर बाकी सब यहीं भिजवा दें । आपके यहां आने पर मुफ्तमें भेजनेकी पुस्तकोका लीस्ट तैयार करके यहीसे भेज दी जायगी । बंबईमें या और किसी जगह बेचनेके लिये रखवाना हो सो वही रखवा दें । प्रेसका बिल देख कर वापस भेजते हैं । मैनेजर निर्णय-सागर प्रेसके नामका चेक १ रु० १००० का भेजते हैं आप उन्हें दे दीजिए । दूसरे चालू ग्रंथोंके फरमे हमारे फाईलके लिये हो तो आप साध लेते आइये । ... आपका शरीर अब पूर्णरूपसे स्वस्थ हो गया होगा । कृपया अब शीघ्र ही इधर आनेकी व्यवस्था करें । यहां भी दो रोजके लिये ठहरनेकी आवश्यकता है । सो या तो यहां हो कर शान्तिनिकेतन जाय या सीधा वहां पहुंच कर पीछे यहां आ जाय । जैसा आपको सुविधा हो वैसा कीजियेगा ।”

सिंघी जैन ग्रन्थमालाका पहला ग्रन्थ प्रकाशित हुआ वह ‘विश्वभारती-शान्तिनिकेतन’ के नामसे अंकित हो कर प्रकट हुआ । इस ग्रन्थकी १ प्रति जब मैंने गुरु-देवको भेंट की तो उसे देख कर वे बहुत प्रसन्न हुए और ग्रन्थमालाके विषयमें अनेक ज्ञातव्य बातें पूछने लगे । इसके बाद जब कभी उनसे साक्षात्कार करनेका प्रसंग आता, तो सबसे पहले वे ग्रन्थमालाके कार्यके विषयमें ही प्रश्न करते । जैन साहित्य, भारतीय संस्कृतिके प्राचीन इतिहासका एक बहुत बड़ा साधन-भण्डार है और प्राकृत, अपभ्रंश तथा राजस्थानी आदि भाषासाहित्यका वह एक अद्वितीय खजाना है इस बातका जब जब मैं उनके आगे वर्णन करता तब तब वे बड़ी उत्सुकताके साथ मुझसे कहते कि—‘आप बहादुरसिंहजी सिंघी जैसे कोई और दो-चार धनिक जैन व्यापारियोंको प्रेरणा कीजिए, और मुझसे कहें तो मैं भी उन्हें लिखू कि वे दो-चार लाख रुपये इकट्ठे करें और इस प्रकारके जैन साहित्यके उद्धारका कार्य बड़े वेगसे प्रारम्भ करें, इत्यादि ।

मेरे स्वास्थ्यकी शिथिलता

यद्यपि इस तरह ‘सिंघी जैन ज्ञानपीठ’ और ‘सिंघी जैन ग्रन्थमाला’ का कार्य शान्तिनिकेतनमें सुचारुरूपसे चल रहा था, पर धीरे धीरे मेरा स्वास्थ्य वहां पर बिगड़ता जा रहा था । बंगालके मेलेरियापूर्ण जल-वायुने मेरी प्रकृतिको शिथिल बना दिया और मुझे बारबार अस्वस्थताका अनुभव होने लगा । इसलिये शान्तिनिकेतनके स्थायी निवासकी जो भावना प्रारंभमें बलवती थी वह मन्द होती चली । सिंघीजीकी

इच्छा भी मेरे स्वास्थ्यको देख कर शान्तिनिकेतनके लिये उत्साहपूर्ण नहीं रही। तो भी ३ वर्ष इस तरह वहां पूरे व्यतीत हुए।

शान्तिनिकेतनमें रहते भी मेरा मुख्य लक्ष्य तो “सिंघी जैन ग्रन्थमाला” की प्रगति तरफ ही अधिक रहा करता था और उसीके संपादन-प्रकाशनमें मैं दिन प्रति-दिन व्यस्त रहता था। उस कार्यके लिये मुझे गुजरात ही सबसे अधिक अनुकूल था, इसलिये धीरे धीरे शान्तिनिकेतनसे अपना कार्य केन्द्र हटा कर अहमदाबाद या बम्बईमें रखनेका मैं सोचने लगा और तदनुसार कुछ व्यवस्था भी सोची जाने लगी।

केशरियाजी तीर्थके सम्बन्धमें श्रीशान्तिविजयजी महाराजका अनशन

इन दिनों उदयपुर राज्यमें आये हुए केशरिया नामक तीर्थस्थानके विषयमें एक तरफ श्वेतांबर-दिगम्बरोंमें और दूसरी तरफ उदयपुर राज्यके साथ, जैनियोंका स्वत्वाधिकारके विषयमें आपसी झगडा चल रहा था। आवू पहाड पर रहनेवाले और योगीराजके नामसे प्रसिद्ध श्रीशान्तिविजयजी महाराजने इस झगडेका निबटारा आपसी मेलमुलाकात द्वारा कराना चाहा और उसके निमित्त उन्होंने अनशन व्रत कर लिया। इससे जैन समाजमें—खास करके श्रीशान्तिविजयजी महाराजके भक्तोंमें—बड़ी हलचल मच गई और उनमेंसे कई एक प्रमुख गिनेजाने वाले व्यक्ति उदयपुर पहुँचे। सिंघीजी भी श्रीशान्तिविजयजी महाराजके भक्तोंमेंसे एक विशिष्ट व्यक्ति थे। बुद्धि, समझदारी, साधनसंपन्नता आदि सभी तरहसे सिंघीजीका स्थान उन सब भक्तोंमें अग्रणीके जैसा था। इससे उनको भी उस समय उदयपुर पहुँचना पडा। वहाँकी सब परिस्थितिका निरीक्षण करते हुए उनको मालूम हुआ कि—केशरियाजी तीर्थका प्राचीन इतिहास अन्धकारके पडलमें दबा हुआ है। किसीको उसके स्वरूपकी ठीक जानकारी नहीं है। अर्द्धदग्ध और अनधिकारी लोगोंने उसके विषयमें परस्पर विरोधी अनेक बातें प्रचलित कर रखी हैं और उससे समस्या अधिक जटिल हो रही है। सिंघीजीकी इच्छा हुई कि इस विषयमें वे मुझसे कुछ परामर्श करें और कुछ तथ्य ज्ञात करें। इस विचारसे ता. २२-३-३४ के दिन उदयपुरसे सिंघीजीने नीचे दिया हुआ पत्र मुझे लिखा और कुछ दिन उदयपुर आनेके लिये सूचित किया।

... “सविनय प्रणाम. श्रीकेशरियाजी तीर्थ व श्रीशान्तिविजयजी महाराजके अनशनके प्रसंग पर हमारा यहां आना हुआ। इसी प्रसंग पर हमारा अहमदाबाद जानेका भी था—और इसीलिये आपको तार भी किया था—मगर Circumstances change होने पर अहमदाबाद जाना बन्ध रखा। अब जैसा यहांका वनाव दिखता है उसमें इस तीर्थ-संबन्धी कोई जाचकमिटी या Enquiry Commission सुकरर जरूर होगा और उसमें दोनों पार्टोंको अपना अपना पुरावा दाखिल करना होगा। हमने सुना है कि श्रीकेशरियाजीके मन्दिर व उसके इर्दगिर्दमें कई लेख श्वेताम्बरी वा दिगम्बरियोंके हैं। कहा जाता है कि दिगम्बरियोंका लेख सबसे प्राचीन है। हमको यह निश्चय करना है कि हकीकतमें वे प्राचीन हैं या नहीं। सन तारीखसे वे प्राचीन हों भी तो लिपि प्राचीन है या नहीं। उनमें लिखित सन, तारीख, मिति, वार आपसमें मिलते हुए हैं या नहीं—याने जिस सन तारीखमें जो वार लिखा हुआ है, हकीकतमें उस रोज वही वार था या नहीं? उसमें

उल्लेखित व्यक्ति उसी वस्तु थे या नहीं?... आपने कभी इस विषयकी कोई चर्चा की हो, या इन लेखोंका कोई impression लिया हो, या इनको पढा हो तो इन सब बातोंको भी जाननेकी जरूरत है। मुख्यतः यह है कि इस सम्बन्धी जो कुछ सामग्री आपके पास हो या उपर लिखी हुई बातोंको जाननेके लिये जो कुछ जरूरत हो, उसे साथ ले कर आप अगर कृपा करके यहां पधारें तो बहुत अच्छा हो। शिलालेखोंका impression लेनेके लिये जो सामान जरूरत हो उसे भी साथ लेते आवें। यहां करीब ४-५ रोज आपको लग जायेंगे। बाबू रायकुमारसिंहजी, सेठ नरोत्तम जेठा, बाबू ताजबहादुरसिंहजी वगैरह कई सज्जन यहां उपस्थित हैं। सब कोईका अत्यन्त आग्रह है कि आप एक दफह जरूर यहां आवें। आनेके पेत्र हमको तार या चिट्ठीसे मालूम कर दें, ताकि स्टेशन पर आदमी चला आयगा। साथमें बिस्तर लेते आवें।

और शान्तिनिकेतन जैन चेयरके वारेमें भूख बाबूका एक पत्र आया है उस सम्बन्धी भी विशेष आवश्यक विचार करनेकी जरूरत है।

और यहां कुशल हैं आपका कुशल चाहते हैं।

सं० १९९० मि० चैतसु० ७ गुरुवार।

विनीत बहादुरसिंह

मेरा उदयपुर जाना

उस समय सिंघीजीके आमंत्रणानुसार मैं उदयपुर गया। श्रीशान्तिविजयजी महाराज उदयपुरसे १०-१२ मील पर एक छोटेसे गांवमें ठहरे हुए थे। सिंघीजी उसी दिन मुझे उनसे मिलानेके लिये वहां ले गये। यद्यपि एकाध दफह, बहुत वर्षों पहले, भाबूरोडकी जैन धर्मशालामें उनके दर्शन करनेका मुझे मौका मिला था पर विशेष परिचय नहीं था। मेरे संपादित 'जैन साहित्य संशोधक' त्रैमासिक पत्रके वे ग्राहक थे और उसे बराबर मंगवाया करते थे। जैन इतिहास विषयक लिखी हुई मेरी दूसरी-दूसरी पुस्तकें भी उन्होंने पढ़ी थी और मेरे साहित्यिक कार्यसे वे यथेष्ट परिचित थे एवं उसके प्रशंसक भी थे। इस बार जब उनसे मिलना हुआ तो वे बहुत प्रसन्न हुए और अपने पास पढा हुआ एक आसन उठा कर मेरे बैठनेके लिये स्वयं बिछाया और अपने समान पार्श्वमें, बड़े आदरसे मुझे बिठा कर सुखसाता आदि प्रश्नसे मेरा अत्यधिक स्वागत किया। फिर एकान्तमें बैठ कर केशरियाजी तीर्थके विषयमें बहुतसी बातें उन्होंने जाननी चाही और मैंने उनको अपनी जानकारीके मुताबिक कितनीक ज्ञातव्य बातें निवेदन की। फिर तो प्रायः रोज ही ३-४ घंटे उनके पास बैठनेका प्रसन्न बना रहा। कुछ दिन बाद वे उस गांवसे उदयपुर शहरमें आये और हाथीपोलके बहार बनी हुई जैन धर्मशालामें ठहरे। भक्त लोगोंने उनका बड़ा स्वागत किया। शहरमें प्रवेश करते समय उनकी खास इच्छा रही कि मैं भी उनके साथ साथ चलूं। यद्यपि मुझे ऐसी भीडमें और धांधलीमें चलना पसन्द नहीं था पर उनके आग्रहके वश वैसा करना पडा। धर्मशालामें प्रवेश करने पर उन्होंने लोगोंको थोडासा मांगलिक प्रवचन सुनाया। कुछ भक्तोंने उनको बहुमूल्य कंबल ओढ़ाये जिनमेंसे पहला कंबल उन्होंने अपने हाथोंसे मेरे कंधेपर रख दिया। उनके आशी-

वादि के रूपमें उस कंबलको मैंने अपने सरपर चढ़ाया और बड़े आदरसे उसको अपने पास रखा । आज भी वह कंबल उसी तरह सुरक्षित है और उन साधुपुरुषकी वह स्नेहपूर्ण स्मृतिकी मुझे वारंवार याद दिलाता रहता है ।

उदयपुरमें उस सिलसिलेमें मुझे कोई महिना-डेढ महिना रहना पड़ा । वहाँसे फिर मुझे केशरियाजी जाना पड़ा और वहाँके शिलालेख आदि जितने ऐतिहासिक प्रमाण थे उन सबका संग्रह करना पड़ा । सिंघीजी और श्रीशान्तिविजयजी महाराज इस विषयमें बहुत रस लेते थे और केशरियाजी तीर्थकी प्राचीनता आदिके विषयमें वास्तविक जानकारी करनेके लिये बड़े उत्सुक रहते थे । जब जब शान्तिविजयजी महाराजके पास जाना होता तब तब वे मेरी इतनी अधिक प्रशंसा करते थे कि जिसको सुनकर मुझे एक प्रकारसे संकोच ही नहीं पर अभाव तक भी हो जाता था । सिंघीजीको वारंवार कहते कि 'देखो जिनविजयजीको किसी तरहका कोई कष्ट न होने पावे । इनके जाने-आनेका मोटर वगैरहका बराबर इन्तजाम रखा जावे' इत्यादि । केशरियाजीके शिलालेख वगैरह जब सब मैंने ले लिये और उनका सब वर्णन और अवलोकन आदि लिखकर एक रीपोर्टके रूपमें मैंने उसे तैयार किया तो उसकी एक नकल शान्तिविजयजी महाराजने लेकर अपने व्याख्यानके पृष्ठमें रख ली । केशरियाजी तीर्थके मामलेके बारेमें जो कोई खास व्यक्ति उनके पास आता और कुछ बातें कहता तो उसे सुन कर वे पहले मुझसे बातचीत करते और उसका कैसा जवाब आदि देना चाहिये इस बारेमें पूछ लेते । इतनी गाढ़ उनकी मेरे पर श्रद्धा हो गई थी । फिर तो और भी उनका प्रेम मुझपर बढ़ गया था और बहुतसी अपने अंतरंगकी बातें भी प्रसङ्गोपात्त मुझसे किया करते थे । उदयपुरमें रहते समय उनका स्वास्थ्य कुछ खराब हो गया था और केशरियाजीका मामला भी सहजमें सुलझने जैसा दिखाई नहीं देता था इसलिये उन्होंने वहाँसे विहार कर देनेका विचार किया । उनकी इच्छा रही कि मैं कुछ दिन उनके साथ रहूँ पर मुझे शान्तिनिकेतन जानेकी और वहाँ पर "सिंघी जैन छात्रालय" आदिकी व्यवस्था करनेकी अनिवार्य आवश्यकता थी; इससे मैंने उस समय तो अपनी अशक्ति प्रदर्शित कर कुछ समय बाद उनकी सेवामें उपस्थित होनेकी इच्छा प्रदर्शित की और उनकी अनुमति लेकर मैं अहमदाबाद गया ।

वहाँसे फिर यथासमय जूनके महिनेमें शान्तिनिकेतन जाना हुआ और वहाँके कार्यकी व्यवस्थामें जुट जाना पड़ा । 'जैन छात्रालय'के बन्ध कर देनेका निर्णय कर लिया गया था, सो तदनुसार उसके व्यवहारको समेटनेकी व्यवस्था की जाने लगी । ग्रन्थमालाका काम चल ही रहा था । इस वर्ष 'विविधतीर्थकल्प ग्रंथ' छपकर तैयार हुआ और 'प्रबन्धकोष' समाप्तप्राय था । और कई नये ग्रंथोंकी प्रेसकापियां तैयार हो रही थीं ।

मेरा कुछ समय बंबईमें निवास

दीवालीके अवसर पर मैं फिर अहमदाबाद चला आया और फिर वहाँसे दो-तीन महिने बंबई आ कर रहा । ग्रंथमालाकी छपाईका काम बंबईके निर्णय-सागर प्रेसमें ही प्रधानतया चल रहा था और मुफ वगैरहके बहारसे आने जानेमें बहुत

समय लगता था इसलिये मुझे देखना था कि बंबईमें रह कर ग्रंथमालाका कार्य कुछ शीघ्रताके साथ किया जा सकता है या नहीं ।

मैं इस तरह जब बंबईमें कुछ दिन ठहरा हुआ था, तब जैन श्वेतांबर कॉन्फरन्सके सेक्रेटरी वगैरह सज्जन मेरे पास आये और केशरियाजी तीर्थका जो मामला चल रहा था उसके बारे में, परामर्श करना चाहा । उदयपुर स्टेटने अब उस कामकी कानूनी कार्रवाई करनेके लिये एक कमिशनकी नियुक्ति कर दी थी और उसके सामने श्वेतांबर और दिगंबर दोनों संप्रदायवालों को अपने अपने प्रमाण उपस्थित करनेकी आज्ञा जारी की थी । सो इसके लिये दोनों पक्षवाले वकील-बेरिस्टरोंको तैयार करने लगे और अपने अपने केसका मसाला जुटाने लगे । श्वेतांबर पक्षकी ओरसे जैन कॉन्फरन्स और आणन्दजी कल्याणजीकी पेढी—इन दोनों ही संस्थाओंने संयुक्तभावसे इस केसमें सहयोग देनेका निर्णय किया था । पेढीने तो अपने प्रमुख प्रतिनिधि (स्वर्गस्थ) सेठ साराभाई, डा. डा. तथा सेठ प्रतापसिंह मोहोलालको इस कामकी जिम्मेवारी सौंप दी थी और जैन श्वे० कॉन्फरन्सने, अपने एक भूतपूर्व अध्यक्ष श्रीबाबू बहादुर सिंहजी सिंघीकी प्रधानतामें इस कामको चलानेका निश्चय किया था । सिंघीजी पहले ही से इस काममें दिलचस्पी ले रहे थे और उनकी कार्य करनेकी कुशलता तथा बुद्धिमत्ताका परिचय सबको ठीक ठीक हो गया था, इसलिये उन्हींके जिम्मे यह काम सौंपा गया । मैं जब बंबईमें था तब उन्होंने जैन श्वेतांबर कॉन्फरन्सके सेक्रेटरीको सूचित किया कि वे इस कामके लिये मुझसे मिले और कुछ विचार-विनिमय करें । इसलिये वे सज्जन मेरे पास आये और केशरियाजीके मामलेके विषयमें परामर्श करने लगे । मेरे साथ की गई बातचीतसे उन सज्जनोंको प्रतीत हुआ कि—उदयपुरमें कमिशनके सामने जब कार्रवाई चालू हो तब मेरी उपस्थिति का वहां होना बहुत आवश्यक है । इससे उन्होंने सिंघीजीको लिखा कि—वे मुझसे उदयपुर आनेका अनुरोध करें इत्यादि । इस वृत्तांत को जान कर सिंघीजीने स्वयं बंबई आनेका निश्चय किया और इस विषयका ता. ४.२.३५ को कलकत्तेसे निम्न लिखित पत्र मुझको भेजा ।

Registered

११६, लोअर सर्क्युलर रोड,
कलकत्ता, ४. २. ३५

श्रद्धेय श्रीजिनविजयजी,

सविनय प्रणाम. आपके दो पत्र मिले । पुस्तकें भी मिलीं । आपके लिखे माफिक चेक १ रु० १५०० का निर्णयसागर प्रेसके नामका भेजते हैं ।

और चीनुभाई सोलिसिटरके पत्रसे मालूम हुआ कि उन लोगोंने ध्वजादंड केस संबंधी आपसे परामर्श किया था । उन लोगोंका मत है कि बंबईमें बैरिस्टरके साथ परामर्श करनेके समय व उदयपुरमें सुनवाईके समय आपकी उपस्थिति अत्यावश्यक है । उन्हींके पत्रसे मालूम हुआ कि आप अहमदाबाद चले गये हैं इसलिये यह पत्र अहमदाबादके पतेसे भेज रहे हैं । हम ता० १४ फरवरी सुबह ७ बजे बंबई पहुँचेंगे । चौपाटी नरोत्तमभाईके यहां

ठहरेंगे। चार रोज वहां रह कर ता. १७ रातकी गाडीसे रवाने हो कर ता. १८ रात उदयपुर पहुंचेंगे। ता. २० से सुनवाई आरंभ होगी। इसलिये हमारा अनुरोध है कि आप कृपया ता. १४ को वंबई पहुंच जाय व वहीँसे हमारे साथ उदयपुर चलें। आपके रहनेसे लेख वगैरहके विषयमें हम लोगोंको विशेष सहायता मिलेगी और हमको बड़ी हिम्मत रहेगी। शेष मुलाकातमें। यहां सब कुशल आप सकुशल होंगे।

आपका विनीत

बहादुरसिंह

पु. नि. गये साल आप उदयपुर रहते हुए श्रीकेसरियाजीके मंदिरके लेखोंकी जो नकलें आपने ली थीं उनकी एक सेट नकल चीनुभाई सेठके मंगवाने पर हमने उनको वंबई भेज दिया है।”

सिंघीजीके साथ फिर उदयपुर जाना

सिंघीजीके इस पत्रकी सूचनानुसार यथासमय मैं वंबई पहुंचा। वहां वकील बेरिस्ट्रो आदिसे परामर्श कर और उनको साथ ले कर हम सब उदयपुर पहुँचे। चूंकि—उदयपुर स्टेटने इस केसकी सुनवाईके लिये एक विशिष्ट कमिशन बिठावा था और उसका प्रेसिडेन्ट एक अंग्रेज ऑफिसर मि. टेंच था, इसलिये सेठ आणन्दजी कल्याणजीके प्रतिनिधियोंने सोचा कि केसकी कार्रवाई चलानेके लिये कोई अच्छा प्रसिद्ध कॉन्सल होना चाहिये। इससे उन लोगोंने सर चिमनलाल सेतलवड जैसे सबसे बड़े प्रतिष्ठित और नामी बेरिस्टरको इस कामके लिये नियुक्त किया। इसके मुकाबिलेमें, दिगम्बर पार्टीको भी कोई ऐसा ही प्रसिद्ध बेरिस्टर अपनी ओरसे रखना आवश्यक हुआ और इसलिये उसने मि. महम्मद अली जिन्नाको बुलाया। उदयपुर जैसे स्टेटमें ऐसे बड़े बड़े बेरिस्टरोंका आना और उनके द्वारा केसरियाजी तीर्थका मामला चलाया जाना—बड़ी हलचल पैदा करनेवाली बात थी। सूरजपोलके बहार आए हुए, फतेह मेमोरियल नामक सरकारी मुसाफर खानेमें, ऊपरके सब कमरे रोक लिये गये जिनमेंका आधा हिस्सा श्वेताम्बर पार्टीने और आधा हिस्सा दिगम्बर पार्टीने कब्जे किया। इधर श्वेताम्बर पार्टीने सर सेतलवडको अपना केस तैयार करनेके लिये मददके रूपमें कुछ दो-तीन और वकील-बेरिस्टरोंको नियुक्त किया और उसी तरह दिगम्बर पार्टीने भी मि. जिन्नाको मदद करनेके लिये कुछ अन्य वकीलोंको नियुक्त किया। इस प्रकार बड़ी भारी तैयारीके साथ, उदयपुरके सरकारी बगीचेमें स्थित विक्टोरिया मेमोरियल हॉलमें केसकी कार्रवाई शुरू हुई। स्टेटकी ओरसे नियुक्त कमिशनमें, मि. टेंचके अतिरिक्त राजाधिराज बनेडा, मि. रतिलाल अंताणी और एक और सज्जन थे।

केसके स्वरूपका परिज्ञान

जब तक केसकी वास्तविक कार्रवाई शुरू नहीं हुई तब तक यह किसीको पता नहीं था कि केसका स्वरूप क्या है और उसमें किसको क्या साबित करना है? दोनों पक्षवालोंने सोचा था कि ज्यादा-से-ज्यादा ५-६ दिन केस चलेगा और एक सप्ताहके

भीतर-भीतर सब कार्रवाई पूरी हो जायगी। इसी गिनतीसे दोनों पार्टियोंने सर सेतलवड और मि. जिन्ना जैसे बड़े कॉन्सलोंको, बड़ी भारी फीस पर, वहां बुलाया था। पर तीन-चार दिनकी कार्रवाईके बाद तो कुछ पता चला कि केसका स्वरूप क्या है और उसके लिये किस किस प्रकारके सबूत पेश किये जाने चाहिये और किस तरह उनका परीक्षण होना चाहिये। पहले सबकी यह कल्पना थी कि केशरियाजीमें जो पूजापद्धति, अधिकारव्यवस्था और आय-व्ययव्यवहारके संबंधमें परंपरागत रूढ़ि प्रचलित है उसीके विषयमें विचार होगा और उस परसे किस पक्षका वहां पर कितना अधिकार साबित होता है यह निर्णय किया जायगा। पर केसकी सुनवाईके आरंभ होने पर सबसे पहले यह प्रश्न खड़ा हो गया कि वास्तवमें यह मन्दिर किसका बनाया हुआ है, कब बना है, इसमें जो मूर्ति प्रतिष्ठित है वह किस पक्षकी है? इस प्रश्नका जवाब तो एक प्रकारसे खूब गहरे ऐतिहासिक संशोधनका विषय था। उसके लिये वहाँके सब शिलालेखोंकी जांच होनी चाहिये, जितने पुराने कागजपत्र हैं उनकी जांच होनी चाहिये, जितने भी साहित्यगत उल्लेख उस तीर्थके बारेमें प्राप्त होते हैं उनकी आलोचना होनी चाहिये, मन्दिरकी स्थापत्य रचनाके विषयमें वास्तुशास्त्रोंका अवलोकन होना चाहिये, पूजा और प्रतिष्ठापद्धतिके लिये प्रतिष्ठाकल्पोंपरसे परीक्षण होना चाहिये, मन्दिरमें स्थापित अन्यान्य देव-देवियोंकी मूर्तियोंका स्वरूप जाननेके लिये रूपमण्डन आदि शास्त्रोंका विधान विचारना चाहिये—इत्यादि अनेक प्रकारके प्रश्न इस विषयमें उपस्थित हो गये और बिना इन प्रश्नोंका उत्तर मिले केसका कोई स्वरूप निश्चित होना संभव नहीं था। यह समस्या देख कर सब कोई विलक्षितसे हो गये। न इसके लिये श्वेताम्बरोंकी कोई तैयारी थी न दिगम्बरोंकी। ५-७ दिनकी कार्रवाईके बाद फिर इसकी तैयारी होने लगी। इससे मालूम हुआ कि केस कम-से-कम ५-६ सप्ताह तक चलेगा और उसके लिये बहुत कुछ खर्चा करना पड़ेगा।

केसकी कार्रवाईका सारा भार सिंघीजी पर

केसने जो स्वरूप पकड़ा, वह एक प्रकारसे मेरा तो अभ्यस्त विषय था पर और सबके लिये घोर अन्धकारसा था। सिंघीजी इस विषयके निष्णात तो नहीं थे पर उनकी समझमें सारी बातें बड़ी आसानीसे आ जाती थीं। उस केसका सारा मसाला तैयार करनेका भार, एक तरहसे हम दोनोंके सर पर आ पड़ा था। और सिंघीजीको तो आर्थिक भार भी अपने सरपर वैसा ही बड़ा और उठाना पड़ा। खाने-पीने, रहने करनेका सब इन्तजाम उन्होंने अपनी जेबसे किया था। १५-२० आदमी रोज उनके रसोड़ेमें जीमते थे। चाय, दूध, मिठाई, मेवा और फल आदि सबके लिये सदा उपस्थित रहते थे। दो-दो चार-चार दिन केसकी सुनवाई हो कर फिर बीचमें कुछ दिन कार्रवाई बन्ध रहती थी और कॉन्सल वगैरह आते जाते रहते थे।

एक दिन सबके सब केशरियाजीका मन्दिर प्रत्यक्ष देखनेके लिये भी वहां पहुंचे। जिन्ना साहब भी उसमें शामिल थे। सर सेतलवड मूल मन्दिरके गर्भागारमें गये और उन्होंने मूर्ति वगैरहको ध्यानसे देखा। मन्दिरके अन्दरके भागमें जो दो-एक शिलालेख थे और जिनके विषयमें आगे चल कर बहुत कुछ वाद-विवाद हुआ, उनको

भी उन्होंने देखा और मैंने उन्हें पढ़ कर, और साथमें उनको अर्थ भी करके सुनाया। बाहर निकल कर सर सेतलवडने मि. जिज्ञाको कहा कि अन्दर कुछ कामके शिलालेख हैं जिनको मैंने गौर करके देखा है। इस पर जनाव जिज्ञाने कहा कि चूंकि मैं अन्दर नहीं जा सकता और उनको देख नहीं सकता, इसलिये मैं उनके बारेमें कुछ नोट नहीं लेना चाहता। ऐसी और भी बहुतसी बातें वहां देखी-सुनी गईं जिनके विषयमें जिज्ञा साहबकी समझमें कुछ नहीं आया और वे विमनस्कसे हो गये। उसके दूसरे दिन हम सब लोग उदयपुर राज्यकी सबसे बड़ी झील जयसमुद्र-जो उदयपुरसे कोई ३०-४० मीलकी दूरी पर है-देखने गये। झीलमें इधर उधर घूम आनेके लिये एक छोटीसी नौका रखी हुई थी, जिसमें सर सेतलवड, मि. जिज्ञा तथा उनकी बहन, सिंघीजी, मैं और कुछ दो-एक और सज्जन सवार हुए। सिंघीजीने मुझसे घीरेसे कहा कि 'यह खूब मौका आया है जिसमें सर सेतलवड और मि. जिज्ञा जैसे दोनों परस्पर विरोधी राजकीय दलके नेता एक साथ एक नैयामें बैठे हुए हैं।' पर वे दोनों परस्पर चुप थे। कोई बातचीत करना पसन्द नहीं करते थे। मैंने यों ही मखौल करते हुए कहा कि 'जिज्ञा साहब! यह क्या ही अच्छा हो, यदि आप और सर सेतलवड दोनों इस एकान्त और प्रशान्त स्थानमें हिंदुस्थानकी राजकीय आजादीका कोई अच्छा रास्ता ढूंढ निकालनेका तरीका सोचें और देशकी राजकीय नैयाको दोनों परस्पर विरुद्ध दिशामें धकेलते रहनेकी कोशीशके बदले, अपनी इस नैयाको चला-नेवाले आगे और पीछेके दोनों मल्लाहोंकी तरह, एक ही दिशामें उसे चला कर किनारे पहुंचानेका सत् प्रयत्न करें।' मि. जिज्ञाने हँसते हुए कहा- 'उस नावमें हम अकेले दो ही तो नहीं हैं, बीचमें (मुझे लक्ष्य कर कहा) आपके जैसे खद्दरधारी भी तो बहुत बैठे हैं जिनको कहां जाना है इसका कोई पता ही नहीं है और मौका मिल जाय तो हम दोनोंको उठा कर झीलके बीचमें डूबो देना चाहते हैं। इसलिये किसी किनारे पहुंचनेकी अपेक्षा अभी तो हमको अपनी जान ही बचानेकी फिक्रमें मशगूल रहना पड़ता है। Is'nt true sir Chimanlal? (क्या यह सच नहीं है सर चिमनलाल?) ऐसा कह कर उन्होंने सर सेतलवडको सम्बोधित किया। मैं और सिंघीजी दोनों हंस पड़े। इतने ही में नाव तालावके किनारे पहुंच गई और हम सब उसमेंसे उतर कर, अपनी अपनी मोटरोंमें बैठ, रास्ते पड़े।

कॉन्सर्लॉका बदलना

जैसा कि मैंने उपर सूचित किया केशरियाजीके केसकी सुनवाई बहुत दिनतक होती रही और उसमें अनेक तरहके ऐतिहासिक और सांप्रदायिक प्रश्न उपस्थित होते रहे। मि. जिज्ञाने फिर आनेसे इन्कार कर दिया और इधर सर सेतलवड भी उकता गये। इसलिये उन्होंने भी अपनी ब्रीफ अपने पुत्र श्रीमोतीलालजी सेतलवडको देनेका अपना अभिप्राय हम लोगोंसे प्रकट किया और यदि श्रीमोतीलाल न आ सकें तो फिर श्रीमुंशीजीको बुलानेका अभिप्राय दिया। हम लोगोंने अनुभव किया कि केसको चलानेमें सर सेतलवडको बहुत कष्ट हो रहा है और जिस प्रकारके पुरावों और प्रमाणोंकी वहां उपस्थिति होती रहती हैं वे बहुत ही पारिभाषिक और सांप्रदायिक

अर्थवाले होनेसे उनका हार्द और भावार्थ समझने—समझाने में उनको बहुत त्रास होता है। इसलिये किसी अधिक उत्साही कॉन्सलको बुलाया जाय तो ठीक हो। सर सेतलवडको सब प्रमाण समझानेका काम मेरे पर था। कोर्टमें उनके बराबरमें मेरी कुर्सी लगी रहती थी और बादमें हमारे पक्षके अन्य बेरिस्टर वगैरह की। सन्ध्याको भोजन वगैरह करके रातको ८ बजे हम सर सेतलवडके डेरे पर जाते और उपस्थित प्रमाणोंके पक्ष-विपक्षमें अगले दिनके लिये प्रश्नावलि आदि तैयार करते। इस तरह रोज रातके बारह बजते। सर सेतलवड बराबर सब प्रमाणोंको सुनते, उनके अर्थ वगैरह पूछते और फिर अपने लिये नोट्स आदि तैयार करते। उतनी वृद्ध उम्रमें भी, उस प्रकार उनका वैसा परिश्रम देख कर मुझे बड़ा आश्चर्य होता था। भारतवर्षके एक लब्धप्रतिष्ठ और बहुत बड़े बेरिस्टरके साथ बैठ कर इस प्रकार काम करनेका, अपने जीवनमें अकल्पित प्रसंग मिलनेसे मुझे तो एक प्रकारका कौतूहलसा होता था और कोर्टमें सुनवाईके समय बेरिस्टरोँ का परस्पर वाग्युद्ध होता देख मनमें कुछ आनन्दसा आता था।

सर सेतलवडने जब आनेकी अनिच्छा प्रदर्शित की तो मेरी और सिंघीजीकी इच्छा हुई कि हमें अब श्रीमुंशीजीको बुलाना चाहिये। उनके आनेसे केसके कामकी गति बदेगी और उसका जल्दी निकाल होगा। सिवाय ये स्वयं संस्कृत भाषा आदि अच्छी जानते हैं और ऐतिहासिक संशोधनका भी इनको उत्कृष्ट ज्ञान है इसलिये इनकी उपस्थितिसे विषयका गोलमालपन भी बहुतसा मिट जायगा और क्लियर आर्ग्युमेंटका रास्ता साफ हो जायगा। पर, आणन्दजी कल्याणजीके प्रमुख प्रतिनिधि स्व० सेठ सारा-भाई डाब्राभाईका—जिनका सम्बन्ध सर सेतलवडके साथ और और कारणोंसे भी बहुत घनिष्ठ था—आग्रह था कि जब तक श्रीमोतीलाल सेतलवड उपलब्ध हों तब तक अन्य किसीको नहीं बुलाना चाहिये। पर सिंघीजीकी आग्रह पूर्ण इच्छा रही कि यदि श्रीमुंशीजी मिल जाय तो पहले उन्हींको निश्चित करना ठीक होगा और इसके लिये मुझसे उन्होंने अनुरोध किया कि मैं खुद बंबई जाऊँ और श्रीमुंशीजीको उदयपुर ले आऊँ। तदनुसार, आणन्दजी कल्याणजीके मैनेजरको साथ लेकर मैं बंबई आया और सर सेतलवडकी ऑफिसमें बैठ कर उनसे परामर्श किया। उनकी इच्छा हुई कि पहले श्रीमोतीलालसे पूछ लिया जाय, क्यों कि उनसे इसबारेमें पहले कुछ बात चीत हो चुकी है। यदि वे न आ सकें तो फिर श्रीमुंशीजीको पूछना चाहिये। उन्होंने उसी समय श्रीमोतीलालको टेलीफोन किया और उनसे उदयपुर जानेके विषयमें बात चीत की। श्रीमोतीलालने जाना स्वीकार कर लिया। उस रातको सर चिमनलालके मकान पर हम लोगोंकी मीटींग हुई और श्रीमोतीलालको उन्होंने केसका सारा हाल समझाया और कहा की 'मुनिजी इस विषयमें बहुत "एक्सपर्ट" हैं सो तुमको सब बातोंमें इनसे बहुत कुछ सहायता मिलती रहेगी' इत्यादि। उसी दिन मुझे बंबईमें खबर मिली कि—दिगम्बर पार्टीने श्रीमुंशीजीको उदयपुर लाना निश्चित कर लिया है! अतः इनसे मिलना भी अब निरर्थक था।

उदयपुरमें श्रीमोतीलालजी सेतलवड

दूसरे दिन फ्रंटियरमेल्से हम श्रीमोतीलालजीको साथ लेकर उदयपुरके लिये रवाना हुए। सिंघीजीने जब यह सुना कि—श्रीमुंशीजीको हम अपने पक्षकी ओरसे ला न सके इतना ही नहीं वरन् वे सामनेवाली पार्टीकी ओरसे वहां आ रहे हैं, तब उनको बहुत बुरा लगा और वे हतोत्साहसे हो गये। एक तो यों ही बहुत दिनोंसे मामला अस्तव्यस्तसा चल रहा था और उसके लिये व्यर्थका ही बहुतसा खर्च हो रहा था, जिससे सिंघीजी उकता रहे थे। इसमें फिर उनकी इच्छानुसार कॉन्सल वगैरहका प्रबन्ध नहीं हो रहा था इससे उनकी बेचैनी और भी अधिक बढ़ी। मैंने उन्हें बहुतसी बातें समझाई और उनको कहा कि 'श्रीमोतीलालजी भी वैसे ही बड़े बुद्धिमान् प्रसिद्ध वकील और बहुत प्रतिष्ठित व्यक्ति हैं एवं सब बातोंमें बड़े कुशल हैं; इसलिये हमारे केसमें कोई त्रुटि न आने पावेगी। और सामनेकी पार्टीकी ओरसे जो श्रीमुंशीजी आ रहे हैं वह भी एक प्रकारसे हमारे हकमें अच्छा ही है। क्योंकि वे स्वयं विद्वान् और इतिहासज्ञ हैं इसलिये फिजूलकी कोई बातोंमें वे अपना समय नष्ट न करेंगे, और हमारी दलीलोंको समझनेकी और उनका वास्तविक उत्तर देनेकी कोशिश करेंगे जिससे हमारा रास्ता जल्दी साफ हो जायगा और हमें उनके साथ झगड़नेमें एक प्रकारका आनन्दसा आयगा' इत्यादि।

रातको हम श्रीमोतीलालजीके साथ बैठे और करीब दो बजे तक केसकी बातोंका पुनरावलोकन करते रहे तथा उनको सब प्रमाण समझाये गये। वे बड़ी शीघ्रतासे अपने नोटस् तैयार करते गये और अनेक नये नये प्रश्न पूछते गये। दूसरे ही दिन कोर्टमें जब सुनवाई शुरू हुई तो श्रीमोतीलालजीने नये ही ढंगसे काम लेना शुरू किया और कमिशनको भी कई नये मुद्दे विचारनेकी सूचना दी। बंबई हाईकोर्टके एक बड़े नामी वकील होनेसे तथा कानूनके पारगामी विद्वान् होनेसे उन्होंने कमिशनकी कार्रवाईकी भी कड़ी समालोचना करनी शुरू की और कई अवास्तविक और अप्रासंगिक प्रमाणोंको उपस्थित करनेकी इजाजत देकर केसको किस तरह अनावश्यक लंबा चौड़ा बना दिया गया है इस विषयमें उन्होंने कोई दो घंटे बहस की, जिससे कमिशनके मेंबरोंको भी अपनी कुछ लघुतासी प्रतीत हुई। उन्होंने उस दिन कमिशनको अपने केसके कुछ महत्त्वके मुद्दे सूचित कर दिये जिसमें उन्होंने कह दिया कि हमको अपने केसमें सिर्फ इन्हीं मुद्दोंके विषयमें कहना है और विचार करना है। कार्रवाईके खत्म होने पर शामको जब मकान पर हम लोग आये तो सिंघीजी ठीक प्रसन्नसे मालूम दिये और बोले कि—'नहीं आदमी तो अच्छा होंशियार मालूम देता है और मामलेको ठीक तरह संभाल लेगा ऐसी आशा होती है।' उस दिन रातको फिर हमारी मीटींग हुई जो दो बजे तक चलती रही। श्रीमोतीलालजीने कुछ नये मुद्दे उपस्थित किये जिनके विषयमें कुछ ग्रन्थोंसे प्रमाण खोज निकालनेकी जरूरत थी। दूसरे दिन तो उनको पेश करना था। इसके लिये मुझे सारी रात जगना पड़ा। मैं अपने कमरेमें उन पुस्तकोंको टटोल रहा था और प्रमाणोंको इकट्ठा कर रहा था। मकानमें मच्छड बहुत हो गये थे और वे बड़े परेशान कर रहे थे। सिंघीजी तीन बजे उठ

कर मेरे कमरेमें आये तो उन्होंने देखा कि मैं काम कर रहा हूँ और मच्छड़ मुझे बुरी तरह सता रहे हैं। उसी समय अपने कमरेमें जा कर वे ५-७ अगरबत्ती ले आये और उनको सुलगा कर सारे कमरेमें खड़े खड़े इधर उधर उनको घुमाते रहें। कोई घंटे डेढ़ घंटे तक वे इस तरह करते रहें और मेरे पाससे मच्छड़ोंको दूर भगाते रहें। मैंने कहा 'बाबूजी, आप क्यों इतना कष्ट उठा रहे हैं? जाइये और सोइये। हमको तो ऐसी बातोंकी आदत पड़ी हुई है। हम तो सारी रात इसी तरह बैठ कर अपना काम करते रहेंगे।' उन्होंने कहा—'हम तो ३-४ घंटे खूब मजेमें सो लिये हैं और आप तो सारी रात इसी तरह बैठे बैठे काम कर रहे हैं। हमसे और कुछ नहीं बने तो हम इतनी सेवा तो करें' इत्यादि। सिंघीजीकी उस रातकी वह शुश्रूषा-वृत्ति और कार्यकी उत्सुकता मुझसे कभी न भूली जाय वैसी मेरे हृदयमें जमी हुई है। उनके जैसे धनिक, सुखशील और राजसी स्वभाववाले व्यक्तिके दिलमें ऐसी ज्ञानभक्ति और सेवावृत्ति हो सकती है, इसकी मुझे कभी कल्पना नहीं हुई थी। मैं उनके कथनको सुन कर मुग्धसा हो गया—और बहुत देर तक उनकी तरफ देखता रहा। मैंने देखा कि उनके मुखपर एक प्रकारकी प्रसन्नता और नम्रताकी प्रभा फैली हुई है और वे शान्त एवं सहज सन्तोषमें निमग्न हैं।

श्रीमुंशीजीका उदयपुर आना

दूसरे दिन श्रीमुंशीजी भी दिगम्बर पार्टीके कॉन्सलके तौर पर वहां आ पहुंचे। उन्होंने भी आते ही कोर्टके काममें बड़ी चपलता पैदा कर दी और अपने पक्षके जो मुद्दे साबित करने थे उनके विषयमें स्पष्ट निर्देश कर दिया। अभी तक जितने प्रमाण और पुरावे दाखिल किये गये थे और जिस ढंगसे उन पर विचार हुआ था उन सबको उन्होंने काट-छांट कर उनमेंसे कुछ महत्त्वके प्रमाणों पर ही विचार करना आवश्यक बतलाया और बाकी सबको निकाल अलग किया। इधर श्रीमोतीलालजी और उधर श्रीमुंशीजी जैसे बंबई हाईकोर्टके सबसे बड़े प्रसिद्ध और अखिल भारतीय प्रतिष्ठावाले कानूनके पारगामी विद्वान् वहां उपस्थित होनेसे, स्टेटके सारे वातावरणमें और खास कर उस कमिशनके काममें बड़ी सजीवता और तत्परता उत्पन्न हो गई।

श्रीमोतीलालजी और श्रीमुंशीजी दोनों स्टेट-गेस्ट थे और स्टेटके गेस्ट हाउसमें ही वे ठहरे थे। दोनोंके कमरे पास-पासमें थे। हम लोग रातको ८ बजे अपने कॉन्सल श्रीमोतीलालजीसे परामर्श करनेके लिये और अगले दिनके प्रमाणों और दलीलोंकी चर्चाके लिये मीटींगके रूपमें वहां गेस्ट हाउसमें इकट्ठे होते। सामनेकी पार्टीवाले सज्जन भी उसी तरह श्रीमुंशीजीके साथ परामर्श करने एकत्र होते। व्यावसायिक कामकाजके खत्म होने पर, पहले ही दिन मैं श्रीमुंशीजीकी रूममें मिलने गया, तो देखा कि वे अकेले बैठे हुए अपने केसके ५००—६०० पेज उथला रहे हैं और उनमें कुछ तथ्य है या नहीं इसकी खोज कर रहे हैं। बोले—'मुझे तो इस केसके बारेमें इसके पहले एक अक्षरका भी पता नहीं था। बंबईसे आते गाडीमें कल रातको जो कुछ इन कागजोंमेंसे सार निकाल सका उसके कुछ फुटकर नोट्स कर लिये हैं और इसी परसे

मैंने अपनी आजवाली दलीलें तैयार की थी। कागजोंके देखनेसे पता चलता है कि इसके पहले जो कार्रवाई हो गई है वह सब बिना मतलबकी थी और केसका उपस्थापन ठीक ढंगसे नहीं किया गया है। हमारे पण्डितोंको (अर्थात् दिगम्बर पक्ष-वालोंको) अपने प्रमाणों आदिके विषयमें कोई ठीक जानकारी नहीं है और उनसे जो कुछ सवाल करता हूँ उसका वे ठीक उत्तर नहीं दे सकते।' मैंने श्रीमुंशीजीसे कहा— 'मैं तो सिंघीजीके आग्रहसे बंबई खुद आपको अपने पक्षकी ओरसे बुलाने आया था पर सर चिमनलालने श्रीमोतीलालजीको तय कर लिया इससे फिर मैं मिलने नहीं आया। परन्तु विधाताका योग देखिये कि आपका यहाँ आना निश्चित था इसलिये उसने हमारे सामनेकी पार्टीकी ओरसे आपको यहाँ उपस्थित कर दिया।' इत्यादि प्रकारकी गपशप कर हम अपने अपने स्थान पर पहुँचे।

दूसरे दिन कोर्टमें जब काम शुरू हुआ तो एक शिलालेखके बारेमें चर्चा चल पड़ी। यह लेख दिगम्बर पक्षकी ओरसे एक मुख्य प्रमाणरूपमें पेश किया गया था, पर लेखमें एक जगह ऐसी भद्दी गलती खुदी हुई थी जिससे लेखका हार्द कुछ भी समझमें नहीं आता था। मुझे तो उसकी चाबी मालूम थी पर सामनेवालोंको उसकी कुछ कल्पना नहीं थी। इससे गलतीका लाभ उठा कर हमारे पक्षके कॉन्सलने उस पर खूब अपना बौद्धिक जोर बतलाया और श्रीमुंशीजीके संस्कृत ज्ञानकी खूब परीक्षा ली गई। उनके पण्डितोंकी बुद्धि तो कुण्ठितसी हो गई थी और मुंशीजी खूब ऊपर नीचे देख देख कर अपना पेलियोग्राफिकल (प्राचीन लिपिविषयक) ज्ञान रिवाइज कर रहे थे और मज्ज ही मन हंस रहे थे। मुंशीजीके पास ही कमिशनके एक मैमर (स्व०) श्री रतिलाल अंताणी बैठे हुए थे, जो अपने आपको प्राचीन लिपिका अच्छा ज्ञाता समझते थे। उन्होंने लेखके उस अंशको बिल्कुल और ही ढंगसे पढ़ा और कहा कि— 'इसमें तो कोई महादेवके मन्दिरका उल्लेख मालूम देता है।' मुंशीजीसे रहा नहीं गया और वे मुझको लक्ष्य कर बोले कि— 'मुनिजी! बताओ न यह क्या शब्द है? यों ही निकम्मा सर खराब कर रहा है।' इस पर श्रीमोतीलालजीने मुझे हाथसे दबा कर चुप रहनेका इशारा किया और बोले कि 'यहाँ पर नहीं बंबई जा कर पूछना, वहाँ बतावेंगे!' सुन कर सब हंस पड़े।

श्रीमुंशीजीसे जेलमेंसे निकलें बाद फिर मेरी कोई मुलाकात नहीं हुई थी सो इस प्रकार उदयपुरमें एक साथ रहनेका मौका मिल जानेसे हम दोनोंको बड़ा आनन्द आया और उसमें फिर सिंघीजीका मेल हुआ। इससे इतने दिन पहले जो उदयपुरमें खूब परेगानी उठानी पड़ी और मनको ग्लानि हुई वह दूर हो गई और हमारा समय एक प्रकारसे बड़े आनन्दमें बीतने लगा। प्रायः रोज शामको एक साथ घूमने जाते और जेल-निवासके सह-स्मरण तथा भविष्यमें किसी साहित्यिक संगठनके विचार आदिमें अपना समय व्यतीत करते थे। कभी कभी सिंघीजी भी साथ हो लेते। उसी प्रसङ्गमेंसे सिंघीजीका भी श्रीमुंशीजीके साथ निकट मैत्रीका सूत्रपात हुआ जो आगे जा कर 'भारतीय विद्या भवन' को इस प्रकार अनन्य सहकार देनेके रूपमें परिणत हुआ।

केसके कामके समाप्ति

श्रीमुंशीजीके आये बाद केशरियाजीके केसमें खूब तेजी आई और कोई ९-१० दिनमें ही सारी कारवाई खत्म हो गई। कोई ढाई-तीन महिने उदयपुरमें पड़े रहनेसे बड़ी बे चैनी हो रही थी सो दूर हुई और केसका मामला पूरा होते ही वहाँसे रवाना होनेका प्रोग्राम तय हुआ।

सिंघीजीको भी कलकत्ते जानेकी बड़ी उतावली थी और उनको अपने कारोबारकी कितनी ही महत्त्वकी समस्यायें उन्हें विवश कर रही थीं। पर केशरियाजीका यह मामला एक प्रकारसे उन्हींके सर पर पड़ गया था, इसलिये इसका अन्त हुए बिना वे वहाँसे खिसकना नहीं चाहते थे। इस मामलेमें जितना श्रम सिंघीजीने उठाया उतना और किसीने नहीं उठाया। बहुत कुछ समय और शक्तिके व्ययके उपरान्त उन्होंने आर्थिक व्यय भी काफी किया। कोई १० हजारके लगभग उनका वहाँ पर खर्च हुआ होगा। यदि सिंघीजी न होते तो न मालूम केशरियाजीका वह मामला किस तरह चलता और कैसा उसका स्वरूप होता।

इसका मतलब यह नहीं समझना चाहिये कि सिंघीजी तीर्थोंके झण्डेके बारेमें कोई खास दिलचस्पी रखते थे या अन्यान्य सांप्रदायिक सेठोंकी तरह दिगम्बर-श्वेताम्बरकी पक्षापक्षीमें उनको आनन्द आता था। वे इस विषयमें बहुत निष्पक्ष थे और ऐसे झण्डोंसे तो उन्हें एक प्रकारकी नफरत थी। केशरियाजीके मामलेमें वे इस तरह फँस गये उसका कारण खास शान्तिविजयजी महाराज थे। उन्होंने इस तीर्थके निबटारेके लिये उक्त रीतिसे जब अनशन कर लिया और इस मामलेको वैसा रूप दे दिया, तब उनकी तरफ विशिष्ट भक्ति होनेके कारण सिंघीजीको उस प्रवृत्तिमें योग देना पड़ा और फिर धीरे धीरे इस प्रकार केसका सारा मामला संभालनेका उनको फर्ज पड़ा। यह तो उनका खास स्वभावगत लक्षण था कि जिस कामको वे अपने हाथमें लेते उसको अपनी पूरी शक्ति लगा कर पूरा करते। जैसे जैसे काम करना था बीचमें ही उसे छोड़ देना यह उनकी प्रकृतिके सर्वथा विरुद्ध था।

उदयपुरके कुछ स्थानोंका निरीक्षण

उदयपुरमें रहते हुए हम दोनों आसपासके ऐतिहासिक एवं दर्शनीय स्थानोंको प्रायः देखने जाया करते थे। एक दिन एकलिंगजीका स्थान देखने गये। आते हुए जरा देर हो गई थी और नागदाके पासकी घाटी पार करते अंधेरा हो गया था। घाटी चढ़ते चढ़ते मोटरमें कुछ खराबी हो गई और इसलिये वहाँ कुछ रुक जाना पड़ा। हम दोनों मोटरमें बैठे थे और ड्राइवर इन्जीनकी खराबी सुधार रहा था। इतने ही में बगलकी झाड़ीमेंसे एक बड़ासा शेर निकल आया और वह हमारे रास्तेमें कोई २०-२५ फुटके फासले पर सड़कके बीचमें खड़ा हो कर, हमारी ओर टकटकी लगा कर देखने लगा। ड्राइवर बड़ा होंशियार था। वह एकदम कूद कर अपनी सीट पर बैठ गया और तेजदार बत्ती बना कर खूब जोरोंसे हौन बजाने लगा। नशीबसे चक्करके घुमाते ही मोटर भी स्टार्ट हो गई। उसने बड़ी तेजीसे मोटर छोड़ दी। जैसी मोटर

शेरके नजदीक पहुंची कि शेरने लंबी छलांग मारी और वह हमारी मोटरके ऊपर हो कर पीछे की ओर कूद पड़ा। इतनेमें तो मोटर पूरी तेजीके साथ आगे बढ़ गई और शेर झाड़ीमें घुस गया। हम अपनी खुशनगरीवी मनाते हुए और ड्राइवरकी होंशियारीकी प्रशंसा करते हुए मकान पर पहुंचे। सिंघीजीने ड्राइवरको ऊपर बुलाकर उसे मिठाई वगैरह खानेको दी और फिर २१ रुपये बक्षीसके दिये।

वहां उदयपुरमें इस तरह केशरियाजीके मामलेमें उलझे रहने पर भी, उनका जो निजी शौख प्राचीन शिक्के, चित्र, शिल्पके नमूने—इत्यादिकका संग्रह करनेका था वह चालू था। नाथद्वारे आदिसे कई लोग पुराने चित्र आदि ले आते थे और यदि उपयोगी मालूम दिया तो सिंघीजी उनको योग्य मूल्य दे कर तुरन्त खरीद लेते थे।

मैं एक दिन घूमनेके लिये अकेला यों ही शहरसे ४-५ मीलके फासले पर बहुत ही एकान्त प्रदेशमें चला गया। वहां जंगलमें एक पहाड़ीकी खीणमें एक छोटासा शिवालय देखा जो बिल्कुल टूटा हुआ था पर उसके मण्डपका एक तोरण अखंड रूपसे खड़ा था। छोटासा नाजूक तोरण था जो सिर्फ ४ ही अखण्ड शिलाखण्डोंसे बनाया गया था पर उसका शिल्पकाम बहुत ही सुन्दर, आकर्षक और प्रमाणोपेत था। मैंने सिंघीजीसे आ कर उसका जिक्र किया तो वे उसे देखनेके लिये बड़े उत्सुक हुए। पर मैंने कहा वहां जानेका मोटर आदिका कोई रास्ता नहीं मालूम देता और ४-५ मील पैदल जाना और फिर आना आपके लिये शक्य नहीं मालूम देता। तब वे बोले 'क्या आप हमको इतने कमजोर और अपंग समझते हैं? देखिये हमारी परीक्षा कर लीजिये हम चल सकते हैं या नहीं।' दूसरे ही दिन सबेरे नास्ता-पाणी कर हम दोनों उस जगहको देखने चल पड़े। पथरीले और ऊंचेनीचे पहाड़ी भागको पार करते हुए हम वहां पहुंचे। सिंघीजीने मन्दिरके उस भग्नावशेष तोरणको बड़े ध्यानसे देखा और वे बड़े प्रसन्न हुए। बोले—'हमारा चलना बिल्कुल सार्थक हो गया। इस तोरणको देख कर तो मन होता है कि यदि हम इसे उठा कर कलकत्ता ले जा सकें तो उसके लिये हजार—दो हजार रूपया भी खर्चनेको हम तैयार हो जायं।' मैंने कहा—'यह तो इस मेवाड राज्यमें शक्य नहीं है; और ऐसे तो इस दरिद्र मेवाडमें हजारों मन्दिर जहां वहां टूटे फूटे पड़े हैं जिनकी तरफ कभी कोई देखनेवाला भी नहीं है और जिनके उत्कृष्ट शिल्पका ग्रामीणोंके लडके पत्थर मार मार कर प्रतिदिन नाश करते रहते हैं।' इस तरहकी बातेंचीतें करते कोई १२ बजे हम वापस मकान पर पहुंचे और नहा-धो कर भोजन करने साथ बैठे। तब बोले कि 'कहिये हम चलनेकी परीक्षामें पास हुए या नहीं!' मैंने सचमुच ही देखा कि सिंघीजीको उसका कोई वैसा थाक नहीं मालूम दिया और रोजकी तरह अपना काम करते रहे।

सिंघीजीकी उदयपुरमें आर्थिक उदारता

सिंघीजीने उस तीर्थके मामलेमें जितना खर्चा वहां पर उठाया था उसका जिक्र तो ऊपर किया ही है। उसके उपरान्त भी संस्थाओं आदिको उन्होंने वहां कितना ही दान दिया था। उदयपुरकी सार्वजनिक शिक्षाविषयक सुप्रसिद्ध संस्था 'विद्या भवन' (डॉ. श्रीमोहनसिंहजी महेता द्वारा स्थापित) को एक हजारका दान दिया।

जैन बोर्डिंग हाउसको शायद दो-ढाई हजारका दान किया। महिला विद्यालयवालोंने, वहाँ पर मेरे हाथसे 'कलाभवन' का खातमुहूर्त कराया, जिसमें ५०० रुपये दिये। इस प्रकार और भी कितनी ही फुटकर रकमें उन्होंने यथायोग्य स्थानोंमें दानके रूपमें दीं। सिंघीजीका दान करनेका और खर्च करनेका दिल बहुत बड़ा था, पर वे सदा अपनी प्रसिद्धिसे प्रायः दूर रहते थे। किसीको जो कुछ देते थे उसका जिक्र प्रायः वे किसीसे नहीं करते थे। कोई खास प्रसङ्ग आ जाने पर ही उस बातका उल्लेख हो जाता था।

उस मामलेमें वहाँ पर, और भी कोई दो-चार बड़े कहलानेवाले सेठ आते जाते रहते थे और उनमेंसे एक तो अपने आपको शान्तिविजयजी महाराजके वैसे ही भक्त मानते-मनाते थे। रसोडाका जो भारी खर्च सिंघीजीने वहाँ उठाया उसमें वे सेठ भी बराबर अपने नोकरोंके साथ खानापीना करते थे और सिंघीजीसे शुरूमें आग्रह भी करते थे कि—'आपको इस रसोडेके खर्चमें हमको भी आधा हिस्सा लेने देना होगा' इत्यादि। सेठजीने सोचा होगा कोई दो सौ चार सौ रुपये खर्च आँवेंगे सो हम भी उसमें नाम कमा लेंगे। पर जब देखा कि खर्चकी तादाद तो बहुत बड़ी हो गई है—दो सौ चार सौकी जगह कई हजारने ले ली है; तब वे फिर कभी भूल कर भी इस बातको न निकालते थे और सिंघीजीको आतिथ्यका पुण्य बराबर देते रहते थे। उदयपुरसे चलते समय सिंघीजीने इस बातका यों ही मजाकमें मुझसे जिक्र कर दिया था।

उदयपुरसे चित्तोडको प्रस्थान

ज्यों ही कोर्टका मामला खत्म हुआ, हम सब वहाँसे उसी दिन रवाना होनेको तैयार हुए। पर उदयपुरके जैनसमाजने कमिशनके मेंबरों एवं बाहरसे आये हुए वकीलों इत्यादिके साथ सिंघीजी आदिको एक चायपार्टी दी जिसमें श्रीमुंशीजी, श्रीमोतीलालजी आदि सब सम्मिलित हुए। दूसरे ही दिन हम वहाँसे सब साथमें रवाना हुए। रातभर चित्तोडके स्टेशन पर ठहर कर, दूसरे दिन सवेरे चाय-दूध लेकर मैं, श्रीमुंशीजी और सिंघीजी तीनों जन इक्के कर चित्तोडका किला देखने गये। मैंने और सिंघीजीने तो पहले भी उस किलेको देखा था पर श्रीमुंशीजी साथमें थे इसलिये फिरसे देखनेमें और अधिक आनन्द आया। राणा कुंभाका कीर्तिसंभ देख कर हम लोगोंने परमार नृपति भोजदेवका वह शिवमन्दिर विशेष ध्यानसे देखा जिसमें अणहिलपुरके चौलुक्य नृपति कुमारपालका वि० सं० १२०७ का लेख खुदा हुआ है। पर उस मन्दिरके गर्भागारमें लकड़ी और बांस भरे पडे थे और कचरेका ढेर लगा हुआ था जिसको देख कर हमको बड़ी ग्लानि हुई। आगे चलते हुए चामुंडा-कालीका मन्दिर देख कर पश्चिमीके महल वगैरह देखे और फिर वहाँसे जैन कीर्तिसंभको देख कर तथा ध्वंसावशिष्ट कुछ पुराने जैन मन्दिरोंको देख कर हम यथासमय स्थान पर पहुँचे।

नगरी नामक प्राचीन स्थानका निरीक्षण

मुंशीजी तो दोपहरकी गाडीसे बंबईके लिये रवाना हो गये पर मैं और सिंघीजी चित्तोडके पास ६-७ मीलके फासले पर 'नगरी' नामका एक पुराना स्थान है उसे देखने गये। मैंने ही सिंघीजीसे उस स्थान का परिचय दिया था और बताया था कि यह 'नगरी' वही इतिहास प्रसिद्ध 'माध्यमिका नगरी' है जिसका

उल्लेख 'अरुणद् यवनो माध्यमिकाम्' इत्यादि उक्तिके रूपमें पातञ्जल महाभाष्यमें मिलता है और जो शिविजनपदकी राजधानी थी। इसी माध्यमिकाके नाम परसे जैन-श्वेतांबर संप्रदायके एक मुनिसंघकी पुरातन कालमें एक शाखा प्रसिद्ध हुई थी जिसका उल्लेख कल्पसूत्रकी स्थविरावलीमें 'मज्झिमा साहा' (माध्यमिका शाखा)के रूपमें किया हुआ मिलता है। इस स्थानमेंसे बहुत प्राचीन शिक्रे भी मिले हैं जो इतिहासकी दृष्टिसे बड़े महत्त्वके हैं' इत्यादि। इस कथनको सुन कर, सिंघीजी उस स्थानको देखनेके लिये बहुत उत्सुक हुए और बोले कि 'उसे देखे बिना हम यहांसे नहीं जायेंगे।' मैंने भी उस स्थानको कभी आंखोंसे तो देखा नहीं था, सो मैं भी उसे देखनेके लिये वैसा ही उत्सुक था। पर वहां जाना बड़ा कठिन मामला था। मोटर वगैरहका कोई अच्छा साधन वहां उपलब्ध नहीं था। एक तांगावाला मिला जो बड़ी हिचकिचाहटके साथ बहुतसा किराया देने पर चलनेको राजी हुआ।

वात यह थी, कि वहां जानेका रास्ता बहुत ही खराब और भयंकर पथरीला था। तांगावालोंको भी जानेमें बड़ा कष्ट होता था और घोड़ेको एवं तांगेको—दोनोंको चोटें लगनेका खतरा था। पर हमको किसी तरह जाना था इसलिये उसे मुंहमांगा किराया दे कर हम दोपहरके दो-ढाई बजे चित्तोड़कं स्टेशनसे रवाना हुए। फासला तो ६-७ मील ही का था पर वहां पहुंचनेमें हमें पूरे ढाई घंटे लगे। रास्तेमें तांगा उछल उछल कर चलता जाता था और हमारी कमर और कुछोंकी हड्डियोंकी ठीक मरम्मत होती जाती थी। हर एक उछल-कूद पर हम दोनों तांगेके गद्दे परसे (जो कि नामका ही गद्दा था और हमारे नितंबकी चमड़ीको यों ही वह छील छील कर मुलायम कर रहा था) एक वेंत उछल कर फिर उस पर जमते थे। सिंघीजीका अपनी जिंदगीमें ऐसे तांगे पर सफर करनेका यह शायद पहला ही मौका था। मैं उनकी ओर टकटकी लगा कर देखा करता था और वे मेरी ओर। जहाँ कहीं ऐसी-खास उछल-कूदकी जगह आती तो तांगावाला बड़ी रहमदिलीके साथ कहता 'बाबू-साहब, जरा संभल कर बैठना। साला रास्ता बहुत ही खराब है। इस रास्ते तो आपके जैसा आदमी कभी कोई नहीं आया गया। यह तो जंगली भील लोगोंके आने-जानेका रास्ता है। वहां तो आप जैसे बड़े आदमियोंके देखनेकी कोई चीज नहीं है। नाहक यों ही आप इतना कष्ट उठा कर वहां जा रहे हैं। यह तो आपकेसे शरीफ आदमीको देख कर मैं चला आया, नहीं तो कोई २५ रूपये भी दे तो मैं नहीं आता। कहीं घोड़ेका पैर टूट गया या तांगाका पैरा टूट गया तो कितनी मुशीबत हो, इसका आप ही खयाल कर लीजिये'—इत्यादि कितनी ही बातें तांगेवाला करता जाता था और हम सुनते जाते थे। जहाँ कहीं बहुत ही खराब जगह आती तो वहां तांगावाला हमको नीचे उतरनेकी सलाह देता और हम उसका तत्काल अमल करते; इतना ही नहीं पर बहुत दूर तक पैदल ही चलना पसन्द करते। क्यों कि उससे कुछ हमको आराम ही मिलता था। तांगावाला भी हमको बहुत भले आदमी समझ कर हमारी प्रशंसाके फूल बिखेरे जाता था।

इस तरह हम नगरी पहुंचे। वहां जो कुछ दो-तीन पुरातनकालीन ध्वंसावशेष थे उनको देखा। हाथीवाड़ेके नामसे प्रसिद्ध खण्डहरके भीमकाय शिलाखण्डोंको देख कर

बहुत चकित हुए। 'आर्कियोलॉजिकल सर्वे' की रीपोर्टोंमें मैंने उस पुरातन स्थानका बहुत कुछ वर्णन पढ़ा था इसलिये उन खण्डहरों आदिका दर्शन मुझे बहुत ही आल्हादक हुआ। सिंघीजीको भी उनको देख कर प्रसन्नता हुई और बोले कि 'आप यदि न होते तो यह स्थान देखनेका हमको कभी अवसर नहीं आता।' नगरीके खण्डहर बड़ी दूर दूर तक फैले हुए थे। समय होता तो हम इधर उधर सब जगह घूमते, पर सन्ध्याकाल निकट आ रहा था और उसी रास्तेसे हो कर फिर गुजरना था, इसलिये बड़ी शीघ्रताके साथ कुछ देख-दाख कर हम वापस फिरे। जगह जगह पर पुराने शिल्पके पत्थर और प्राचीन कालीन बड़े आकारकी ईंटें दिखाई पड़ती थीं, जिनको देख कर सिंघीजीका मन उनकी तरफ आकृष्ट होता था और इच्छा हो जाती थी कि यदि इनमेंसे कुछ उठा कर ले जा सकें तो ले जाय। पर वैसी पत्थरकी चीजें कोई थोड़ी उठाई जा सकती थीं। तो भी वहांकी स्मृतिके लिये ३-४ बड़े आकारकी पुरानी ईंटें जो एक जगह अखण्ड रूपसे हमारे देखनेमें आ गईं, हमने उनको उठा लीं और तांगेमें रख लीं। तांगावाला भी कहने लगा—'हजूर, ये बड़ी जूनी ईंटें हैं। पांडवोंके जमानेकी हैं। वह हाथीवाडा जो आपने देखा वह भी पांडवोंका बनाया हुआ है। पांडवोंके हाथी वहां पर बान्धे जाते थे और जो बड़े बड़े पत्थर आपने वहां देखे, वे रामचन्द्रजीने जो लंका जानेके समय समुद्रका पुल बान्धा था उसके हैं। पाण्डवोंने इस जगह एक राक्षसको अपने कब्जेमें किया था और उसने ये सब पत्थर लंकाके समुद्रसे यहां ला कर यह हाथीवाडा बनाया था' इत्यादि। वापस लौटते समय हम दोनों प्रायः आधेसे अधिक रास्ता पैदल ही चल कर आये। क्यों कि तांगेका मजा हम खूब चख चुके थे और उससे हमारी हड्डियोंकी अच्छी कसरत हो चुकी थी। परंतु एक अपूर्व एवं ऐतिहासिक स्थानके देखनेका अनपेक्षित मौका मिला जिसके आनन्दमें उस कष्टने हमको अधिक व्यथित नहीं होने दिया।

चित्तोडसे वामणवाडा तीर्थको

रातकी गांड़ीसे चित्तोडसे रवाना हो कर हम अजमेरकी ओर चले। प्रातःकाल सूर्योदयके करीब गाड़ी रूपाहेलीके स्टेशन पर पहुंची, जो मेरी जन्मभूमि है। मैं तो बहुत देरसे जग चुका था और रूपाहेलीके नजदीक आने पर, खिडकीमेंसे मुंह बाहर निकाल कर, इधर उधर उत्सुकभावसे देख रहा था। बचपनकी स्मृतिके कई धुंधले, चित्र सिनेमाकी फिल्मकी तरह, आंखोंके सामनेसे गुजर रहे थे। मेरा भावुक हृदय, अपनी जननीका कुछ दुःखद स्मरण कर विह्वलसा हो गया और मेरी आंखोंमेंसे आंसूकी दो-चार बूंदें टपक पड़ीं। इतने ही में सिंघीजीकी भी नींद खुल गई और मेरी ओर देख कर वे जरा चिंतितसे हो गये। पूछा—'आप कुछ खिन्नसे क्यों दिखाई दे रहे हैं? क्या बात है?' मैं संभल गया। बोला—'कुछ नहीं'। उन्होंने खिडकीमेंसे मुंह निकाल कर बहार देखा; छोटासा स्टेशन है "रूपाहेली" नाम है। बड़ी उत्सुकतासे पूछा—'क्या यह वही रूपाहेली है जो आपकी जन्मभूमि है?' मैंने कहा—'हां वही।' वे बड़ी तेजीसे सीट परसे उठ खड़े हुए और डिब्बेका दरवाजा खोल स्टेशनकी ओर गोरसे देखने लगे। बोले—'गांव किधर आया?' मैंने कहा 'वह तो पीछे रह गया

है—कोई २-३ मीलके फासले पर है।' कहने लगे 'हमको आपने जगाया क्यों नहीं ? हम भी आपकी जन्मभूमिके, दूरसे ही सही, दर्शन तो कर लेते।' गाड़ीने सीटी दे दी और वह चल पड़ी। उनकी इच्छा तो हुई कि मुझसे अपने वचनकी कुछ बातें पूछें, पर मेरा मन वैसा न देख कर वे शान्त रहे और अपने मुंह पर कपड़ा डाल कर बनावटी नौदसे कुछ फिर सो गये। आध घंटे बाद फिर बैठ खड़े हुए। मैं भी हाथ मुंह धो कर स्वस्थ हो गया था और वे भी बाथरूममें जा कर तैयार हुए। इतनेमें हम अजमेर पहुंच गये।

अजमेरसे गाड़ी बदल कर हम अहमदाबाद जानेवाली गाड़ीमें बैठे और दोपहरको सज्जनरोड स्टेशन (सीरोही स्टेट) पर उतर गये। वहांसे वामणवाडा तीर्थस्थान पहुंचे, जहां पर श्रीशान्तिविजयजी महाराज विराजमान थे और सिंधीजीकी पूजनीया माताजी भी उस समय वहीं उन महाराजकी सेवामें थीं।

श्रीशान्तिविजयजी महाराजकी सेवामें

यथासमय हम दोनों मुनिमहाराजकी सेवामें उपस्थित हुए। महाराजने मेरा उसी उदयपुरकी तरह, बड़ा आदर किया और अपने हाथसे आसन बिछा कर मुझे पासमें बिठाया। सुखसाता विषयक बड़े प्रेमसे कुशल प्रश्न पूछा और बोले—'बहुत अच्छा हुआ आप आ गये। मैं उदयपुर जाने आनेवालोंसे हमेशा आपके कुशल समाचार पूछता रहता था और आपने उदयपुरमें जो शासनकी सेवा की है उसकी मैं रोज अनुमोदना करता था' इत्यादि। फिर सिंधीजीने उदयपुरका सारा किस्सा संक्षेपमें कह सुनाया और मेरे विषयमें कहा कि 'वहां जो कुछ हम काम कर सके और अपने पक्षको अच्छी तरह उपस्थित कर सके उसका सारा श्रेय मुनिजीको है। अगर ये न होते तो हमारा कस बिल्कुल फैल होता'—इत्यादि। सुन कर शान्तिविजयजी महाराज और भी अधिक प्रसन्न हुए और पासमें जो भक्त लोग बैठे थे उनके सामने मेरी अत्यधिक प्रशंसा करने लगे। यद्यपि उनकी प्रशंसाकी कोई सीमा न थी, पर उसे सुन कर मैं तो मन-ही-मन उद्ध्विग्न हो रहा था। क्यों कि मैं जानता था कि वे जो प्रशंसा कर रहे हैं वह सिर्फ उनके सौजन्य और सरल स्वभावकी सूचक है। उनकी प्रशंसाके पीछे मेरी कार्यशक्तिका कोई वास्तविक ज्ञान तो था नहीं और अज्ञानमूलक प्रशंसासे प्रफुल्लित होनेवाला मैं वैसा बुद्धु जीव हूं नहीं। उनकी देखा-देखी और उन्हींके शब्दोंको ईश्वरीय वाक्य माननेवाले कई बनिये भी उसी तरह कहने लगे। तब तो मुझे कुछ क्रोधसा भी आने लगा। परन्तु क्या किया जाय—योगीराजके सामने बैठे थे। उनकी आज्ञाके बिना उठ कर चलना भी असंभव था और फिर वे बेचारे भोलेभावसे और बड़े प्रेमसे ऐसा कर रहे थे, इसलिये उसकी अवज्ञा करना भी अविनय था। सो मैं नीचा मुंह करके बिना कुछ बोले चाले आधे घंटे तक वह सब सुनता रहा। आखिरमें, जब वहां कुछ ५-१० और भक्तजन गुरुदेवकी जय बुलाते हुए पहुंच गये और कौ-ओंकी तरह चारों तरफ काँ काँ शुरू हुई, तब मैं धीरेसे उनकी आज्ञा ले कर और फिर पीछेसे सेवामें उपस्थित होनेकी इच्छा प्रदर्शित कर, उठ खड़ा हुआ। महाराजने तो

फिर उन नवांगंतुक भक्तीको मेरा परिचय देना शुरू किया और कहने लगे 'जानते हो ये कौन हैं? बड़े भारी विद्वान् हैं, जैन इतिहासका जाननेवाला इनके जैसा और कोई नहीं है' इत्यादि। पर मैं वहांसे एकदम सटक कर अपने डेरे पर आ पहुंचा।

कुछ देर बाद सिंघीजी भी आ गये। मैंने कहा 'गुरुमहाराज बहुत ही प्रशंसा करते हैं, जिसे सुन कर मैं तो एक प्रकारसे मनमें त्रस्तसा हो जाता हूँ; और फिर इन मुख बनियोंके सामने, जिनको न गुरुमहाराजके कथनका ही कोई रहस्य समझमें आता है और जो न बेचारे मुझको ही कुछ समझ सकते हैं। खैर, यदि आप इजाजत दें तो मैं तो आज ही रातकी गाडीसे अहमदाबाद चला जाना चाहता हूँ। गुरुमहाराजसे मिलना हो ही गया है और आप जा कर उनसे कह दीजिये कि वे मुझे जानेकी आज्ञा दे दें।' इस पर सिंघीजी बोले कि—'आपके चले आने बाद गुरुमहाराजने हमसे तो एक और आज्ञा की है, कि यहां पर एक सभा बुला कर, आपको मानपत्र दिया जाय और साथमें ५-१० हजारकी थेली भी समर्पित की जाय। आज रातको और भी दो-चार मुख्य मुख्य व्यक्तियोंको बुलानेको और इस बातका खास विचार करनेको कहा है। सो हमको तो गुरुमहाराजकी आज्ञाके अनुसार चलना होगा।' इत्यादि। सुन कर मैं तो और भी अधिक हैरान हो गया। मैंने सिंघीजीसे कहा—'आप मेरा स्वभाव जानते हैं। गुरुमहाराज तो बेचारे भोले हैं। उनकी तो भावना रहती है कि हम जिन-विजयजीका कुछ सत्कार करावें जिससे इनका मन प्रसन्न हो। पर मेरा मन ऐसी बातोंसे प्रसन्न नहीं होता। मैं केशरियाजीके इस अप्रिय झमेलेमें पड़ा वह केवल आपके कारण। नहीं तो मुझे इन तीर्थोंके झगड़ोंसे क्या मतलब। फिजूल ही समाजके हजारों रुपये वकील-बेरिस्टरोंको लुटाये गये, और इसका नतीजा तो कुछ आनेवाला है ही नहीं। गुरुमहाराजके दवाव और प्रभावके वश हो कर ये बनिये यों चाहे हजारों रुपये खर्च करनेको तैयार हो जाय, पर इनसे वास्तविक समाजोपयोगी और ज्ञानोपयोगी कार्यके लिये कुछ खर्च करनेको कहा जाय तो ये एक पाई भी देनेको राजी नहीं। उदयपुरमें ही पिछले साल गुरुमहाराजने, प्रसन्नवश मेरी उपस्थितिको लक्ष्य कर, लोकोंसे कहा था कि 'जैन धर्मके प्राचीन इतिहासके शिलालेख आदि जो साधन हैं उनका संग्रह करानेका और छपवाने आदिका काम कराना चाहिये।' तब मैंने कहा था कि—'उदयपुरके यतिवर्य श्री अनुपचन्दजीने मेवाडके ऐसे बहुतसे जैन शिलालेख इकट्ठे किये हैं, यदि उनको कुछ मदद दे कर यह काम कराया जाय तो बहुत अच्छा काम हो सकता है' इत्यादि। पर किसीने उसके लिये एक पैसा भी देनेकी इच्छा प्रदर्शित नहीं की और फिर गुरुमहाराज चुप हो गये। यह है इनकी गुरुमहाराजके विचारोंके समझनेकी शक्ति। सो मेहरबानी करके आप इस झंझटमें बिल्कुल न पड़ें; और मैं तो आज ही रातकी गाडीसे अहमदाबाद जाऊंगा, इसलिये स्टेशन पर जानेके लिये वाहनकी व्यवस्था कीजिये।' सिंघीजी मेरे स्वभावसे परिचित थे, वे कुछ न बोले और नौकरको गाडीके लिये तजवीज करनेको कहा। मैं झटपट संध्याकालका भोजन कर, सिंघीजीसे विदा ले गाडीमें बैठा और स्टेशन पर पहुंचा। दूसरे दिन प्रातःकाल अहमदाबाद, अपने स्थान पर उपस्थित हुआ।

सिंघीजी कुछ दिन वहीं रहे और फिर श्री शान्तिविजयजी महाराजकी आज्ञा मिलने पर वे कलकत्ता गये ।

मेरा शान्तिनिकेतन छोड़ना

उदयपुरमें रहते हुए ही शान्तिनिकेतनके निवास आदिके विषयमें हमने निर्णय कर लिया था कि ग्रन्थमालाके कार्यकी दृष्टिसे और मेरे निजके स्वास्थ्यकी दृष्टिसे भी वह स्थान उपयुक्त नहीं है, इसलिये अब उसे सर्वथा छोड़ कर ग्रन्थमालाका कार्यालय अहमदाबाद ही में स्थिर करना ठीक होगा ।

तदनुसार मैं सन् ३५ के जुलाईमें, शान्तिनिकेतनका सब सामान उठा देने और उसकी उचित व्यवस्था करनेके निमित्त आखिरी बार वहां पर गया । पिछले ४ वर्षके निवासके कारण एवं छात्रावासके निमित्तसे वहां पर बहुत कुछ सामान जमा हो गया था । बासन-वर्तन आदि छोटी छोटी चीजोंके अतिरिक्त, लकड़ीके तख्तपोश, रेकस्, डेस्क और अनाज भरनेके बड़े बड़े टीन आदि सैंकड़ों ही रूपयोंका ओर ओर भी भारी सामान था, जिसकी क्या गति की जाय ? क्या उसे कलकत्ता भेज दिया जाय ? या और कुछ व्यवस्था की जाय ?—इसके बारेमें मैंने सिंघीजीसे पत्र लिख कर पूछा तो उन्होंने जवाबमें (ता. २९-७-३५ को) लिखा कि—

... “सविनय प्रणाम आपका कृपापत्र आज मिला, हाल मालूम हुआ । वोर्डिंगका कोई सामान कलकत्तेमें काम आने जैसा नहीं है । फिजुल खर्चा करके यहां भेजनेमें कोई फायदा नहीं है । बनारस पंडितजीके उपयोगमें आने लायक कोई चीज हो तो उसे वहां भेज दें । बाकी सब वहीं ‘शान्तिनिकेतन’ को या किसी खास व्यक्तिको आवश्यक हो तो उन्हें दे कर खत्म कर दें ।”

सिंघीजीकी इस सूचनानुसार, जो सामान शान्तिनिकेतन आश्रमको देने लायक था वह तो उसे दे दिया और बाकी का अन्यान्य व्यक्तियोंको—जिनमें आचार्य श्रीक्षिति-मोहन सेन आदि कई सज्जन सम्मिलित थे—समर्पित कर दिया । इस तरह वहांका सब काम समाप्त कर फिर मैं कलकत्ते गया ।

सिंघीजीके निवासस्थानका परिवर्तन

सिंघीजीने भी प्रायः इसी समय अपना निवास स्थान बदला । कई वर्षोंसे वे लोअर सर्क्युलर रोड पर किरायेकी कोठीमें रहते थे । अब वे बालीगंजमें अपनी निजकी बड़ी भारी विशाल बाड़ीमें रहनेको आये । इस बाड़ीमें उन्होंने अपने परिवारके रहनेके लिये जुदा जुदा मकान बनानेकी दृष्टिसे वर्षोंसे प्लान बना रखे थे । परंतु तुरन्त वे सब मकान तैयार हो सके वैसा नहीं था और उनकी इच्छा अब उसी बाड़ीमें आ कर रहनेकी तीव्र हो गई थी—सो एक काम चलाउ मकान अपने तीनों पुत्रोंके रहनेकी दृष्टिसे, बड़ी शीघ्रतासे नया बनवा लिया; और दूसरा जो एक पुराना बड़ा मकान उस बगीचेमें था उसको सुधरवा कर, और उसके आगेको हिस्सेको, नये ढंगसे, आधुनिक डिजाइनका आकार दे कर, अपने रहने लायक करवा लिया । मैं जब उक्त रीतिसे शान्तिनिकेतनके सामानकी व्यवस्था कर रहा था, तब मुझे मालूम हुआ कि

सिंघीजी आज कल इस नये मकानकी फेरबदलीमें व्यस्त हैं। पर मुझे शान्तिनिकेतनको आखिरी सलाम किये बाद उनसे मिलना जरूरी था और एक खास विशेष बात उनको प्रत्यक्षमें कहने लायक थी, इससे मैंने पत्र लिख कर समयकी सुविधाके विषयमें पूछा और नये स्थानका पता आदि मंगवाया। उत्तरमें उन्होंने लिखा कि—

“आपके आनेके लिये हमारा समय सदा ही अनुकूल है। वहांकी व्यवस्था करके आप यहां आ जायें। स्थानकी संकीर्णता अब तक जरूर है। परन्तु दो चार दिन किसी सुरत चला लिया जायगा। यहांका पोस्टल एड्रेस ऊपर लिखा है। टेलीग्राफिक एड्रेस वही Dalbahadur है। टेलीफोन नं. “पार्क ८६” है। आपके आनेकी सूचना मिलने पर मोटर हवड़ा स्टेशन पर भेज देंगे। किसी कारण मोटर न पहुंच सका या आप सूचना न दे सकें, तो हवड़ा स्टेशन पर ९ या १० नम्बर BUS में बैठ कर बालीगंजका टिकट लेनेसे वगैर बदली किये वही BUS आपको इस मकानके दरवाजे पर उतार देगा। और यहां सब कुशल हैं, आपका कुशल लिखियेगा।”

मेरा कलकत्ता जाना

मैं जब कलकत्ते गया तो देखा कि सचमुच ही मकानकी संकीर्णता है। मकानमें चारों ओर अभी काम चल रहा है और कोई चीज ठीकसे जमाई नहीं गई है। तो भी मेरे ठहरनेके लिये एक थोड़ीसी जगह ठीक कर रखी थी। सारा दिन तो प्रायः सिंघीजीके कमरे ही में रहना होता था और हम आपसमें अपनी तरह तरहकी बातें चीतें किया करते थे। पहले तो उन्होंने वह सारी बाड़ी जो करीब कितने ही एकर जितनी जमीन घेरे हुई थी और जिसकी किंमत उस समय भी ५-७ लाख रुपयेकी होती थी, घूम फिर कर बताई। फिर उसमें किस जगह क्या क्या बनवानेका इरादा है उसका प्लान दिखाया। फिर उन मकानोंके वे विस्तृत प्लान भी यथावकाश खोल खोल कर दिखाते रहे जो उन्होंने वर्षोंसे सोच सोच कर बनवाये थे। उन्हींमें उस मकानका प्लान भी शामिल था जिसमें उन्होंने अपने जीवनमें संग्रह की हुई वे सारी पुरानी चीजें म्यूजियमके रूपमें स्थापित करनेका उनका ध्येय था। मकान सब भारतीय स्थापत्यके नमूनेके रूपमें बनवानेका संकल्प था।

फिर एक दिन बोले—‘हमारी इच्छा तो यह है कि आप भी यहीं आ कर रहें और यहीं बैठ कर ‘सिंघी जैन ग्रन्थ माला’ का कार्य किया करें। हम आपके लिये भी अलग स्वतंत्र छोटासा मकान बना देंगे जिसमें आप, और जब पण्डितजी आवें तब वे भी, अपनी एकान्त साधना किया करें और हमारी जब इच्छा हो तब हम भी आ कर आपके पास बैठ जाया करें।’ फिर उठ कर वह मकान कहां पर, किस ढंगसे बनाया जाय, इसका भी दिग्दर्शन करानेके लिये, उस विशाल बाड़ीका वह हिस्सा मुझे प्रत्यक्ष बतलाया।

खैर, इस प्रकारकी अनेक बातें हमारी रोज होती ही रहती थीं, पर इस बार एक विशेष बात करनेका भी प्रसंग मुझे प्राप्त हुआ था, जो सिंघीजीके कुटुम्बमें सामाजिक दृष्टिसे सुधारवादकी भावनाका अंकुरोद्गम करनेवाला बना। इस प्रसङ्गने मुझे सिंघीजीके कुटुम्बमें और भी विशेष निकटताका स्थान प्राप्त कराया।

श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजीके विवाह-सम्बन्धका प्रस्ताव

इस प्रसङ्गकी अन्यान्य सब बातें तो व्यक्तिगत हो कर, सिंघीजीकी अपेक्षा, उनके ज्येष्ठ सत्पुत्र श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजी और मेरे बीचके स्नेहसम्बन्धके साथ घनिष्ठता रखती हैं। पर सिंघीजी सामाजिक विचारोंमें कैसे प्रगतिशील भावनावाले थे और उधर बंगालमें बसनेवाले जैनसमाजमें वे एक कैसे सुधारप्रिय व्यक्ति थे इसका विशिष्ट परिचय इस प्रसङ्ग परसे मिलता है। इसलिये इसका उल्लेख यहां पर किये बिना सिंघीजीके साथके मेरे ये स्मरण संपूर्ण नहीं बन सकते।

प्रसङ्ग यह था—सिंघीजीके बड़े चिरंजीव श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजीकी धर्मपत्नीका कुछ महिनों पहले स्वर्गवास हो गया था। इससे उनका पुनः विवाह-सम्बन्ध कहीं होना निश्चित था। हम लोग जब उक्त प्रकारसे केशरियाजीके मामलेमें उदयपुरमें थे तब आणन्दजी कल्याणजीकी पेढीके एक प्रमुख प्रतिनिधि सेठ प्रतापसिंह मोहोलाल भाई भी प्रसङ्गोपात्त वहां आते जाते रहते थे। उन्होंने श्री राजेन्द्रसिंहजीकी धर्मपत्नीके स्वर्गवासके समाचार वहां किसीसे सुने, इसलिये उनके मनमें स्वभावतः ही यह इच्छा हुई, कि यदि संभव हो सके तो, वे अपनी एक पुत्री बहन सुशीलाका—जो उस समय विवाह योग्य हो रही थी और जिसके सम्बन्धके विषयमें सेठ प्रतापसिंह भाई प्रयत्नशील थे—श्रीराजेन्द्रसिंहजीसे सम्बन्ध करनेका प्रस्ताव करें। प्रतापसिंह भाईको मालूम था कि मेरा स्नेहसम्बन्ध सिंघीजीके साथ बहुत घनिष्ठ है, इससे उन्होंने मेरे द्वारा यह प्रस्ताव उपस्थित करनेका मनमें सोचा। उदयपुरसे मैं जब अहमदाबाद पहुंचा तो एक दिन सेठ प्रतापसिंह भाई मेरे पास आये और उन्होंने अपने ये विचार प्रकट किये। पहले तो मैं सुन कर बड़े विचारमें पड़ गया। क्यों कि ऐसी बातोंसे मेरा कभी कोई सम्बन्ध ही नहीं रहा। मैंने कभी किसीके व्यावहारिक जीवनकी कोई बातमें रस नहीं लिया। सिंघीजीके साथ मेरा जो स्नेहसंबन्ध था वह केवल साहित्य विषयको ले कर था। इसके अतिरिक्त उनके या उनके कुटुम्बके व्यावहारिक जीवनका मुझे कुछ भी पता नहीं था। मैं यह सामान्य ढंगसे जानता था कि बंगालमें बसनेवाले—खास कर मुर्शिदाबादी कहलानेवाले—जैन कुटुम्ब, सामाजिक व्यवहारमें बहुत ही संकीर्ण होते हैं। गुजरातके जैन समाजकी तरह वहां पर, अभी तक सामाजिक सुधारकी कोई हवा नहीं पहुंची है। मुर्शिदाबादवाले सिवा अपने समाजके अथवा मारवाडी समाजके, कहीं विवाह-सम्बन्ध करते हों या कर सकते हों, इसकी मुझे पूरी शंका थी। सो श्रीप्रतापसिंह भाईका उक्त प्रस्ताव सुन कर पहले तो मैंने उनसे यों ही कह दिया कि 'इस विषयमें मैं कुछ नहीं जानता और मेरा उनके साथ इस प्रकारका कोई सम्बन्ध नहीं है।' पर सेठ तो बहुत अनुभवी, बड़े व्यवहारचतुर और दुनियादारीके पूरे निष्णात रहे, सो कहने लगे कि—'आप यों ही सिंघीजीको लिखिये तो सही। लिखनेमें क्या हर्ज है। यह तो एक गृहस्थके सामान्य व्यवहारकी बात है। हम लोग तो ऐसी बातें सदा ही किया करते हैं। अपनी सन्तानके विवाह-सम्बन्धमें हमको तो बीसों जगह प्रयत्न करना पड़ता है। यदि उनको पसन्द नहीं होगा तो वे ना लिख देंगे। इससे हमको कुछ बुरा थोड़ा ही लगनेवाला है। हमारा और उनका वैसा कोई सम्बन्ध नहीं है'

जिससे हम सीधा ही उनको लिखे सकें' इत्यादि । इस पर मैंने प्रतापसिंह भाईको कहा कि—'पत्रमें तो मैं ऐसी कोई बात लिखना उचित नहीं समझता, पर कुछ दिन बाद कलकत्ते मुझे जाना है, सो मिलने पर प्रत्यक्षमें मैं आपका सन्देशा उनसे कह दूंगा।' वही यह खास बात थी जो इस समय मुझे सिंघीजीसे कहनी थी । अवसर पा कर मैंने उनको उपर्युक्त सब बात कह सुनाई ।

सिंघीजी इस प्रस्तावको सुन कर एकदम विस्मितसे हो गये । चि० श्रीराजेन्द्रसिंहजीके विवाहका प्रश्न तो उनके मनमें घुल ही रहा था और शायद बंगाल तथा मारवाड़मेंसे कुछ जगहोंसे कन्याके बारेमें पूछ-ताछ भी चल रही थी । परन्तु गुजरातमेंसे और वह भी अहमदाबाद जैसे जैन समाजके सबसे बड़े केन्द्रस्थानमेंसे, और फिर उसमें भी सेठ प्रतापसिंह जैसेके बहुत बड़े प्रतिष्ठित घरानेकी ओरसे, कन्या देनेके बारेमें प्रस्ताव हो, यह तो उनके स्वप्नमें भी कभी आने जैसी कल्पना नहीं थी । इसके पहले, एकाध अपवादके सिवा, ऐसा कोई वैवाहिक सम्बन्ध गुजरातके और बंगालके प्रतिष्ठित जैन कुटुम्बोंके बीचमें कभी हुआ ही नहीं था । सिंघीजी इस विचारमें बहुत देर तक निमग्न रहे । बोले—'हम मांसे जा कर एक दफह इसका जिक्र करेंगे फिर आगे कुछ सोचेंगे ।'

सिंघीजी अपनी मांके बहुत ही भक्त पुत्र थे । उनके जैसे मातृभक्त मैंने बहुत कम देखे । उनकी मां भी वैसी ही पुत्रवत्सल एवं बड़ी चतुर, धर्मनिष्ठ और कार्य-निपुण बुद्धिमती सञ्चारी थी । सारे कुटुम्ब पर उनका बड़ा प्रभाव था । उनकी इच्छाके विरुद्ध एक पैर भी कोई खिसक नहीं सकता था । सब कुटुम्बी जन उनकी अनुमति ले कर ही वैसा कोई विशिष्ट काम करते थे । एक राजराणीकी तरह उनका कुटुम्ब पर तेज छाया हुआ था । सिंघीजी जैसे सर्व कर्ताधर्ता भी मांको सूचित किये बिना किसी महत्त्वके कामको नहीं करते थे । छोटीसे छोटी बात भी वे मांके आगे जा कर कहते थे और जिसमें मांकी सम्मतिकी अपेक्षा हो उसे जाननेकी इच्छा व्यक्त करते थे । उन्होंने यथावसर मांके पास जा कर यह बात की । मां भी इस अकल्पित प्रस्तावको सुन कर विस्मयमें गर्क हो गई । बोली—'गंभीर प्रस्ताव है, बहुत गहराईके साथ, सभी तरहसे इसका विचार करना चाहिये ।' दो-तीन दिन तक उन मां वेटेका इस पर विचार होता रहा । कुटुम्बके बहुत निकटके और भी बहन-बहनोई आदि जो स्वजन थे उनसे भी कितनीक चर्चा की गई । कौटुम्बिक प्रश्न था और बहुत नाजूक प्रश्न था । समाजके साथ भी इसका घनिष्ठ सम्बन्ध था । समाजमें ऐसा विवाह-सम्बन्ध रूढ़ नहीं था । कुछ भी अनुचित न होने पर भी, रूढ़िप्रिय समाजके अगुआ इसका विरोध कर सकते हैं और समाजमें किसी प्रकारका बखेड़ा खड़ा कर सकते हैं । ऐसे शंकास्पद बखेड़ेके काममें पडना ठीक है या नहीं, एक तो यह प्रश्न उनके सामने था । दूसरा प्रश्न था गुजरातके और बंगालके रीतरीवाजोंमें कुछ अन्तर होनेका । बंगालके खानदान कुटुम्बोंमें स्त्रियोंके लिये पडदेका बड़ा कड़ा रीवाज अभी तक प्रायः वैसा ही चला आ रहा है । पर गुजरातमें पडदेकी अब किसीको कल्पना भी नहीं है । गुजरातका स्त्रीसमाज बहुत कुछ प्रगतिशील है और गुजरातकी लड़कियां मारवाड़-बंगालकी अपेक्षा बहुत ही बन्धनमुक्त हैं । ऐसी परिस्थितिमें गुजरातकी कन्याका बंगालके

कुटुंबमें मेल मिलना संभव है या नहीं ? अगर वैसा मेल नहीं मिला, तो पीछेसे कुटुंबमें क्लेश पैदा होनेकी परिस्थिति उत्पन्न हो सकती है। तो जान बूझ कर ऐसी परिस्थितिकी आशंकाके कारणमें पैर रखना उचित है क्या ?

सिंधीजीने इस परिस्थितिका विचार मेरे सामने भी प्रदर्शित किया और बोले—‘हमारा निजका विचार तो इसमें कोई प्रतिकूल जैसा नहीं है। न हम इस रूढ़ मतके पक्षपाती हैं कि गुजरातके साथ ऐसा कोई विवाह सम्बन्ध अभी तक नहीं हुआ इसलिये हमें भी नहीं करना चाहिये; और न हम व्यक्तिगत रूपसे पडदेके ही पक्षमें हैं। परन्तु हम सामाजिक दखेडेसे दूर रहना चाहते हैं और इसमें हमें कुछ उस दखेडेके होनेकी आशंका है’ इत्यादि।

इस पर मैंने उनसे कहा कि—‘यदि और सब तरहसे यह सम्बन्ध करना आपको उचित जंचता हो, तो केवल रूढ़ मतके भयसे ही आप वैसा न करना चाहें, तो वह एक प्रकारकी आपकी बड़ी भारी कमजोरी कहलायगी। आप तो सुधारप्रिय व्यक्ति हैं। समाजमें बहुतसी रूढ़ियां ऐसी चल रही हैं जिनसे समाजको कोई लाभ नहीं प्रत्युत बहुत कुछ हानि है। उनको दूर करनेका प्रयत्न करना विचारशील व्यक्तियोंका कर्तव्य है। आप तो जैन श्रेतांवर कॉन्फरन्सके अध्यक्ष भी बन चुके हैं और उस कॉन्फरन्सने कई दफह ऐसे प्रस्ताव किये हैं, जिसमें सूचित किया गया है कि—जैन समाजमें एकता और विशालता स्थापित करनेके निमित्त, जहां पर धर्मकी दृष्टिसे कोई बाधा न आती हो, वहां पर परस्पर वैवाहिक और भोजन व्यवहारका सम्बन्ध स्थापित करना चाहिये—इत्यादि। यदि आपके सम्मुख ऐसा प्रसंग उपस्थित है और आप उसमें किसी प्रकारका अनौचित्य नहीं समझते, पर उलटा अच्छा समझते हैं, तब आपका तो कर्तव्य हो जाता है कि समाजके रूढ़िप्रिय कुछ लोग विरोध भी करें तो उस विरोधकी उपेक्षा कर, सुधारके मार्गमें एक पैर आगे बढ़ावें। आपके जैसे समर्थ व्यक्तिके ऐसा करने पर समाजके अन्य सामान्य स्थितिके सुधारप्रिय जन भी कुछ कदम आगे बढ़नेकी हिम्मत कर सकते हैं।’ इस प्रकारका बहुतसा विचार-विनिमय दो-एक दिन तक होता रहा।

आखिरमें फिर उन्होंने अपना निश्चित अभिप्राय देते हुए कहा कि—‘इस बातका विशेष विचार आप खुद वि० राजेन्द्रसिंहसे करें, यह मुझे अच्छा मालूम देता है। क्योंकि वे अब अपना हिताहित समझने और उसके मुताबिक काम करनेके लिये पूर्ण स्वतंत्र हैं। पहली शादीका सब व्यवहार करना हमारा कर्तव्य था। परन्तु अब तो उन्हींको सब अधिकार प्राप्त होने चाहिये। हम तो सलाह मात्र देनेके अधिकारी हो सकते हैं। आप स्वयं उनके स्वभाव, शील, व्यक्तित्व आदिसे अच्छी तरह परिचित हैं ही। आप उनको उचित परामर्श भी दे सकते हैं और वे भी आपके आगे हमसे कहीं अधिक दिल खोल कर बातें कर सकते हैं। हमारा निजका उस कुटुंबके साथ कोई परिचय नहीं है और नाही हमें वहांके व्यवहारका कुछ ज्ञान है। यदि वि० राजेन्द्रसिंहको कुटुंब, कन्या आदि सब बातें पसन्द होंगीं और उनको यह सम्बन्ध अभीष्ट होगा, तो हमको उसमें कोई आपत्ति नहीं होगी। फिर इधरका समाज कुछ कहेगा—करेगा तो उसको हम संभाल लेंगे।’

इधर मेरा और श्रीराजेन्द्रसिंहजीका भी परस्पर यथोचित वार्तालाप होता ही रहता था। उन्होंने इस विषयमें सब प्रकारका ठीक विचार कर, पीछेसे कुछ सूचित करनेका मुझसे कहा। मैं सिंघीजीके साथ ग्रन्थमाला आदिके बारेमें विचार-विनिमय करके वहांसे बनारस हिंदूनिवासिटीमें पण्डितजीसे मिलता हुआ, अहमदाबाद पहुंचा।

*

शान्तिनिकेतनसे ग्रन्थमालाका कार्यालय उठा कर अब अहमदाबादमें उसे रखनेका निश्चय हुआ। अभी तक १ प्रबन्धचिन्तामणि (मूल), २ पुरातनप्रबन्धसंग्रह, ३ प्रबन्धकोष, ४ विविधतीर्थकल्प और ५ लाईफ ऑफ हेमचन्द्राचार्य ये पांच ग्रन्थ छप कर प्रकाशित हुए थे और दूसरे ५-६ ग्रन्थ छप रहे थे। बनारसमें भी पण्डितजीके तत्त्वावधानमें कुछ ग्रन्थोंके तैयार करने-करवानेकी व्यवस्था की गई।

प्रायः दो-एक महिने बाद ता. २२. १०. ३५ का लिखा हुआ सिंघीजीका नीचे मुआफिकका पत्र मुझे मिला -

“सविनय प्रणाम. आपका पत्र नहीं सो दीजियेगा और सेठ प्रतापसिंह भाईकी लडकीके साथ चि० राजेन्द्रसिंहके सम्बन्धके बारेमें, ये उस लडकीको देखने अहमदाबाद आवेंगे। आपका अभी वहां रहना होगा या नहीं, सो इस चिट्ठीके मिलने पर कृपा करके तार द्वारा समाचार लिखियेगा। आपका तार मिलने पर ये यहासे रवाना होंगे।

और हम कल सुबह चार बजे पावापुरीके लिये मोटरसे रवाना होंगे, मगसर यदि ३ तक वापस आ जायेंगे।

और पूज्य माजीकी तबियत कुछ नरम है. और सब कुशल है, आपका कुशल लिखियेगा।
मि. कार्तिक वदी ११ रातको १० बजे।

आपका विनीत
बहादुरसिंह

इस पत्रकी सूचनानुसार मेरा तार मिलने पर, चि० राजेन्द्रसिंहजी अहमदाबाद आये। उनके साथ सिंघीजीका यह छोटासा पत्र था -

... “सविनय प्रणाम. चि० राजेन्द्रसिंह आते हैं, इनके बारेमें आपको पहले सब लिख चुके हैं। और इनके साथ हस्तलिखित ‘शालिभद्रचरित्र’ व Mathura की किताब जरूर भेज दीजियेगा। यहां हमेशा लोग देखनेको चाहते हैं। और आपका कुशल लिखें।”

श्री राजेन्द्रसिंहजी कुछ दिन अहमदाबाद रह कर, फिर वामणवाडामें श्रीशान्ति-विजयजी महाराजके दर्शन कर, वे वापस कलकत्ते गये। सिंघीजीका उनके पहुंचने पर ता. ११. १२. ३५ का लिखा मुझे यह पत्र मिला -

“सविनय प्रणाम. चि० राजेन्द्रसिंह यहा राजीखुशीसे पहुंचे जिसका समाचार आपको मिल गया है। उनके साथ हस्तलिखित पुस्तक १ व छपी हुई पुस्तक १ पहुंची।

सम्बन्धके बावदमें सब बातें मालूम हुई। बाद उसके आपका पत्र उनके नामका आया वो भी देखा।

आप कृपा करके सेठ प्रतापसिंह भाईसे कह दें कि-हम लोग आपसमे यहा सलाह ठीक करके जो कुछ तै होगा, उनको final कह देंगे। ज्यादा देर नहीं करेंगे। आपका कुशल लिखियेगा और यहा योग्य कार्यसेवा लिखियेगा।”

इसी बीचमें श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजीका विवाह-सम्बन्ध वहां होना निश्चित हुआ और ता. १ फेब्रुआरी इ. स. १९३६, के मंगलमय सुहृत्में, सेठ प्रतापसिंह भाईकी सुशील पुत्री बहन सुशीलाके साथ अहमदाबादमें, योग्य समारंभपूर्वक, विवाह कार्य सानन्द संपन्न हुआ।

सिंधीजीको हृदयकी विमारी

जनवरी ही में सिंधीजीको हृदयकी बड़ी सख्त विमारी हो गई और बड़ी मुस्किलसे वे उस विमारीमेंसे पार हुए। इसके कारण वे अपने पुत्रके विवाहकार्यमें भी यत्किंचित् योग न दे सके। इस विमारीने उनकी जीवनीशक्तिको बहुत ही दुर्बल बना दिया और एक प्रकारसे वे सदाके लिये अस्वस्थसे बन गये।

मैं अहमदाबादमें रह कर ग्रन्थमालाका काम किये जाता था। इसी बीचमें देवानन्दाभ्युदय, प्रभावकचरित्र, भानुचन्द्रचरित्र, जैन तर्कभाषा आदि ग्रन्थ सुद्रित हो कर प्रकाशित हुए और कई नये ग्रन्थोंकी प्रेस कापी आदिका काम होता रहा। दो तीन वर्ष तक सिंधीजीसे मिलना तक न हुआ। पत्रव्यवहार भी ४-६ महिनोमें एकाध बार होता था।

सन् १९३८ के जूनमें पण्डितजी श्री सुखलालजीको एपेन्डीसाइटका कठिन रोग हो गया जिसके लिये मेरा बम्बई आना हुआ और सर हरकिशनदास हॉस्पिटलमें उनका ऑपरेशन कराया गया। शुभोदयसे पण्डितजीको आराम हो गया। इसके समाचार सिंधीजीको जब मैंने लिखे तो वे बड़े संचिन्त हुए और पण्डितजीकी पूरी तरहसे परिचर्या आदि करानेका उन्होंने मुझसे बड़े सद्भावके साथ बहुत ही अनुरोध पूर्वक लिखा।

मेरा पुनः बम्बई-निवास और भारतीय विद्याभवनकी स्थापना

मैं इस तरह पण्डितजीकी परिचर्याके निमित्त, उक्त हॉस्पिटलमें था, तब एक दिन श्रीमुंशीजी—जब कि ये बम्बईकी काँग्रेस गवर्नमेंटके होम मिनिस्टरके माननीय पद पर आरूढ थे—हॉस्पिटलकी विजिटके लिये शायद चले आये। पण्डितजीके कमरेमें जाने पर इन्हें मालूम हुआ, कि मैं आज कल यही बम्बईमें हू, तो इन्होंने मिलनेकी इच्छा प्रदर्शित की। दूसरे दिन (जुलाई ता. १८को) सवेरे इन्होंने अपनी मोटर भेजी और मैं इनसे मिलने गया। सेठ मुंगलालजीने दो लाख रुपये, किसी एक विशिष्ट और उच्च प्रकारके विद्याध्ययनके निमित्त, दान किये हैं और उसके लिये कोई 'पुरातत्त्वमन्दिर'के ढगकी संस्था स्थापित करनेकी योजना ये सोच रहे हैं एवं उसमें मेरे संपूर्ण सहकार की ये आशा रखते हैं—इस विषयकी बातें-चीतें हुईं। नासिक सेंट्रल जेलमें जब हम साथमें रहते थे तब, बम्बईमें एक ऐसी ही कोई संस्था स्थापित करनेके मनोरथ कभी कभी जो किया करते थे, उसकी याद भी इन्होंने दिलाई और अनपेक्षित रीतिसे अब उसके लिये ऐसा सुयोग उपस्थित हो गया है तो उसकी सफल करनेकी कोई स्थायी योजना हमें बनानी चाहिये और एक साथ रह कर अब कुछ काम करना चाहिये—इत्यादि प्रकारके विचार इन्होंने प्रदर्शित किये।

श्री मुंशीजीके ये विचार सुन कर मुझे बड़ा अकेल्पित आनन्द हुआ। इनकी सर्वतोमुखी प्रतिभा, सर्वविद्यास्पर्शिनी विद्वत्ता, अद्भुत कार्यप्रवणता, समर्थ संयोजनाशक्ति, सतत साहित्यानुराग और अपने साथियोंके साथ तादात्म्य साधनेकी अकृत्रिम तत्परता—आदि गुणोंको लक्ष्य कर मेरे मनमें विश्वास हुआ कि यदि ये इस तरह इस कार्यमें दत्तचित्त हो गये तो ऐसी संस्थाके निर्माणमें जरूर बहुत अच्छी सफलता मिल सकती है।

परन्तु, मैं तो अपना लक्ष्य 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला' के पीछे स्थिर कर चुका था, इसलिये इस संस्थाके निर्माणमें श्री मुंशीजीको मैं अपनी कितनी सेवा दे सकूंगा इसका मुझे उस समय कोई खयाल नहीं था। सो मैंने उस समय तो कुछ सामान्य रूपसे अपनी परिस्थिति विदित कर, जिस तरह हो सकेगा उस तरह अपना यथायोग्य सहयोग देते रहनेकी इच्छा प्रदर्शित की। पण्डितजीको ठीक होने पर मैं इनको अहमदाबाद ले गया। वहां कुछ समय रह कर वे फिर बनारस हिंदु युनिवर्सिटीमें, अपने कार्यस्थान पर गये। श्री मुंशीजीके इस बीचमें मुझ पर कई पत्र आ चुके और बीघ्र ही मुझे बंबई आनेका इन्होंने आग्रह किया। चूंकि ग्रंथ मालाका कार्य भी बंबईमें रहनेसे अधिक वेगसे होता रहेगा और साथमें श्री मुंशीजीको भी, नई संस्थाके निर्माणमें यथायोग्य अपना सहयोग दे सकूंगा, इस विचारसे मैंने बंबईको अपना मुख्य निवासस्थान बनानेका विचार किया।

अगष्ट ता. ३ को मैं बंबई पहुंचा और माटुंगामें किंग सर्कल पर एक मकान किराये पर रख कर, वहां रहना निश्चय किया। श्री मुंशीजीके साथ बैठ कर 'भारतीय विद्या भवन' की योजना तैयार की गई और उसका कार्यालय भी प्रारंभमें माटुंगा ही में खालसा कालेजमें स्थापित करना निर्णीत हुआ। मैंने यह सब अपनी प्रवृत्ति सिंघीजीको ता. ६ सप्टेम्बरको एक विस्तृत पत्र लिख कर ज्ञात की। इसके उत्तरमें ता. १५. ९. ३८ को उन्होंने नीचे दिया हुआ वैसा ही विस्तृत पत्र मुझे लिखा।

Calcutta 15. 9. 38

श्रद्धेय श्री जिनविजयजी,

सविनय प्रणाम. आपका पत्र ता ६ का यथासमय मिला. पढ़ कर आनन्दित हुवे। सिरीजके प्रकाशनके बारेमें पहले बनारसमें और अब बम्बईमें जो व्यवस्था आपने की और जिसका पूरा विवरण आपने लिखा सो मालूम हुआ। ठीक है. खर्च एक मुस्त कुछ ज्यादा भी लग जायगा मगर कुछ पुस्तकें जल्दी निकल जायगी तो अच्छा होगा। यहा भी कई स्कॉलर पूछते रहते हैं, कि और और पुस्तकें कब निकलेंगी?

और माननीय मि. मुंशीजीकी संस्थाविषयक स्कीमकी पुस्तिका मिली। आपके पत्रसे भी पूरा विवरण ज्ञात हुआ। यह स्कीम बहुत ही सराहनीय है। ऐसे कामोंमें तो दिल तोड़ कर काम करनेवालोंकी आवश्यकता है। स्कीमकी योजना करना idealistic आदमीयोंके लिये कोई मुश्किल नहीं। रुपये भी प्राय मिल जाया करते हैं। मगर कभी असफलता देखनेमें आती है तो एक तो उसमें काम करनेवालोमे "प्राण" का अभाव और दूसरे ऐसे कामोंसे लाभ लेनेवालोंका अभाव। लेकिन इसमें आप और मुंशीजी जैसे उत्साही पुरुष जुट गये हैं इससे इसमें सफलता प्राप्त होना अवश्य है।

हमको इस बातका तो पूरा भरोसा है कि आप इस प्रवृत्तिमें सहयोग देने पर भी ग्रंथ-मालाके काममें किसी प्रकारकी दिथिलता नहीं आने देंगे। परन्तु उत्साहके वश सिर पर कार्य भार ज्यादा ले कर स्वास्थ्यभंग न हो जाय इस बातका हमेशा खयाल रखनेके लिये हमारा अनुरोध है।

मुंशीजी हमें याद करते हैं और मिलनेकी इच्छा रखते हैं—जान कर खुशी हुई। उनसे मेरा प्रणाम कहियेगा। मिलना तो कभी संयोगवश होगा तब ही होगा। कारण उनका कलकत्तेसे और हमारा बम्बईसे विशेष सम्बन्ध न होनेसे ज्यादा आने जानेका मौका नहीं आता।

श्रद्धेय पण्डितजीकी तवियत अब ठीक है और दो-तीन दिनमें अहमदाबादसे बनारस जायेंगे जान कर बड़ी प्रसन्नता हुई। एकाएक उनके बीमारीकी खबर पा कर हम लोगोंको इतनी अधिक चिन्ता हुई थी कि कुछ लिख नहीं सकते। यह तो हम लोगोंका, जैन समाजका और देशका सौभाग्य कहना होगा कि इस दफे इस असाधारण विपत्तिसे उनकी प्राणरक्षा हुई।

और पूज्य माताजी और हम ता. २१ को यहांसे निकल कर मांडोली जा रहे हैं। जाना तो सीधे रास्ते देहली हो कर ही होगा। बम्बई होते हुए जाना तो तब ही बन सकता था जब हम अकेले होते। वहा दो-तीन महिने रहनेका प्रोग्राम है। मगर हम अकेले दिवाली पर १०-१५ रोजके लिये कलकत्ता आनेका इरादा करते हैं। आपसे मिले बहुत दिन हो गये इसलिये मिलनेको दिल चाह रहा है। इसके अलावा आगमादि तथा कथा-वार्तादिक ग्रन्थ इस ग्रन्थमालामे निकालना या नहीं आदि आवश्यक बातें भी करनेकी है। मौसम भी उस वक्त अच्छा है। यदि आपको किसी प्रकारकी असुविधा न हो तो उस वक्त एक दफे आप कलकत्ते आ जाय तो अच्छा होगा।

और हमारा स्वास्थ्य श्रीगुरुदेवकी कृपासे अब प्रायः पूर्ववत् ठीक हो गया है, परन्तु सतर्क रहना पड़ता है। आपके स्वास्थ्यके तर्फ हमेशा ध्यान रखते रहियेगा जिससे साहित्यकी, समाजकी और देशकी सेवा ज्यादासे ज्यादा बन पड़े।

चि. राजेन्द्रसिंह हमारे साथ जा रहे हैं। मांडोलीमें २-३ रोज ठहर कर अहमदाबाद जा कर अपनी स्त्री और लड़केको ले कर कलकत्ते जायेंगे। चि. वीरेन्द्रसिंह और उनकी बहु मांडोलीमें करीब १॥ महीनासे हैं और अभी कुछ रोज वहीं रहेंगे। सं० १९९५, आखिन वदि ६

आपका विनीत
बहादुरसिंह

इस पत्रके पढ़नेसे मालूम होगा कि 'भारतीय विद्या भवन' की योजना और स्थापना का सिर्फ प्रारंभिक परिचय ही मैंने जब सिंघीजीको लिख भेजा तो उसे देख कर वे इसके प्रति कैसे सहानुभूतिवाले और इसकी सफलताके लिये कैसे आशावाले हो गये थे। उनकी इच्छानुसार उस वर्षके डीसेम्बर (सन् १९३८) में मैं कलकत्ते गया और कुछ दिन तक उनके साथ रहा। इस समय उनके संग्रहमें जो मुगल, राजपूत और कांगरा स्कूलके सैकड़ों ही फुटकर चित्र थे उनको मैंने ठीक व्यवस्थित करनेका प्रयत्न किया और आलब्रमके रूपमें उन्हें सजाया। सिंघीजी भी इस काममें बराबर

अपना योग देते थे और चित्रोंके विषय और परीक्षण आदिमें अपनी प्रवीणताका परिचय कराते थे। इस संग्रहको ठीक करते समय यह भी निर्णय किया गया कि इनमें जो उत्तम और विशिष्ट प्रकारके चित्र हैं, उनके कुछ संग्रह, क्रमशः सिंघी जैन ग्रन्थमाला में प्रकाशित किये जायें। ऐसा ही विचार शिक्षकोंके संग्रहके केटेलागके बारेमें भी किया गया।

ग्रन्थमालाके स्टॉकको कलकत्तेसे हटानेका निर्णय

ग्रन्थमालाकी छपी हुई पुस्तकोंका जो स्टॉक अभी तक कलकत्तेमें सिंघीजीके वहां रखा जाता था उसे अब वहां न रख कर अहमदाबाद भेज देना निश्चित हुआ। कलकत्तेमें उन पुस्तकोंके रखने की कोई अच्छी व्यवस्था न थी और वहां रखनेका कोई अर्थ भी न था। पुस्तकोंके विक्रय वगैरहकी सब व्यवस्था करना मेरे ही जिम्मे थी इसलिये सिंघीजीकी इच्छा हुई कि जहां मेरा रहना हो और जहां पर मैं सरलताके साथ उनकी व्यवस्था कर सकूँ, वहीं वह स्टॉक रखा जाय। पर इसके साथ ही मेरे आगे यह प्रश्न उपस्थित हुआ कि—अहमदाबादमें भी इन सब पुस्तकोंको कहां पर रखा जाय। मेरा रहनेका जो स्थान है वह छोटासा है और अपनी आवश्यकताके अनुरूप है। ग्रन्थमालाके ग्रन्थ ज्यों ज्यों छपते जायेंगे त्यों त्यों उनका स्टॉक बढ़ता जायगा। उसके लिये पर्याप्त जगह कैसे प्राप्त करनी होगी? इसके समाधानके लिये सिंघीजीने कहा—‘आप ५-७ हजार रुपये खर्च कर कोई दो-एक बड़े कमरे अपने मकानमें और नये बना लीजिये। क्योंकि जब हमें ग्रन्थमालाका काम केवल चालू ही नहीं रखना है पर इससे भी अधिक बढ़ाना है, तो फिर इसके रखनेकी व्यवस्था आदि तो अवश्य करना ही होगा।’ कितनी उदारता, कितनी विशाल दृष्टि और कितना साहित्यानुराग! सिंघीजीका यह कथन सुन कर कुछ देर तक तो मैं मौन रहा और फिर बोला—‘अभी फिलहाल इस स्टॉकके रखने जितनी जगह तो मकानमें है। आगे स्टॉकके बढ़ने पर देखा जायगा।’

बम्बईमें नवीन स्थापित ‘भारतीय विद्या भवन’के विषयमें भी बहुतसी बातें हुई और उसमें मेरा सहयोग किस प्रकारका है और वह सहयोग सिंघी जैन ग्रन्थमालाके कार्यमें बाधक न हो कर उलटा किस तरह साधक हो सकता है इस बारेमें जो मेरी कल्पना थी वह उनको दी गई। क्योंकि सिंघीजीको भय था कि कहीं मैं इस नूतन संस्थाके कार्यभारमें फँस कर ग्रन्थमालाके कार्यमें मन्दगति न हो जाऊँ। उन्होंने मेरी कल्पनाका प्रोत्साहन किया और मैं सन्तुष्ट हो कर उनसे विदा हुआ।

इसके बाद ग्रन्थमालाकी दो-एक पुस्तकें और तैयार हुईं तो उनके पुठेपर जिस प्रकारका पीला-केशरिया रंगका कागज लगाना, प्रारंभ ही से निश्चित किया था वह युद्धके कारण बाजारमें मिलना कठिन हो गया। तब मैंने अगर उसीके रंग-ढंगका मिलता-जुलता कोई कागज न मिले तो फिर दूसरी जातिका कागज लगाना ठीक होगा या नहीं इस विषयमें उनसे पत्र लिख कर पूछा। क्योंकि उनका इस विषयमें बहुत ध्यान रहता था और पुस्तकोंके गेट-अप इत्यादिके बारेमें वे खास दिलचस्पी लेते थे, यह मैंने ऊपर पंहेले ही सूचित किया है। इसके उत्तरमें ता. ३.३.३९ का लिखा हुआ उनका नीचे मुआफिक पत्र मिला।

“सविनय प्रणाम. आपका पत्र ता. २६. २. ३९ का मिला। पुस्तकका पार्सल भी मिला। ‘साहित्य संगोधक’ में हरिगुप्तका उल्लेख देखा। वह अंक रख लिया है। गुप्त शिक्षकोंके बारेमें हमारा Catalogue तैयार करेंगे तब काम आयगा। ग्रन्थमालाका काम अच्छी तरह चल रहा है यह जान कर पूर्ण सन्तोष हुआ। यहां रखी हुई पुस्तकोंके अहमदावाद भेजनेका प्रबन्ध शीघ्र करा देंगे।

सिरीझके कवरपेजके कागजका रंग बदलनेके पक्षपाती हम नहीं हैं। हमें केशरिया रंगसे कोई मोह नहीं है। मगर जो रंग पहलेसे व्यवहार करने लग गये हैं उसीको कायम रखनेसे उसकी एक विशिष्टता रहेगी। दूरसे देख कर ही लोक पहचान जायेंगे कि यह “सिंधी सिरीझ” है। और इन्हीं बातोंको सोच विचार कर अपने केशरिया रंग पसन्द किया था। उस वक्त भी दूसरे दूसरे फेशनेबल रंग मिलते थे परन्तु कई बातोंको ध्यानमें रखते हुए पुराने फेशनका “केशरिया बागा” ही इसके लिये पसन्द किया गया था। हा रंग यही था इससे मिलता जुलता रख कर जात या quality बदल दिया जाय तो कोई हर्ज नहीं। यह सब जिल्दके कागजके लिये है, अन्दरके मेटरके लिये तो जिस ग्रन्थमें जैसा अच्छा हो वैसा दिया जा सकता है।

पू० माजीकी तबियत वैसी ही है। सारे शरीरमें दर्द रहता है। उन्होंने आपको प्रणाम लिखनेको कहा है। हमारी तबियत ठीक ही चल रही है। और सब अच्छे हैं। चि. राजेन्द्र-सिंह त्रिपुरी काँग्रेसमें जायेंगे वहांसे शायद वंबई जायें। आप अगर त्रिपुरी आये तो वहां, नहीं तो वंबईमें वे आपसे मिलेंगे। और आपकी तबियत ठीक रहती होगी, लिखियेगा।”

आपका विनीत—वहादुरसिंह।

इसके बाद, ता. २९.४.३९का लिखा हुआ उनका निम्नगत पत्र मिला, जिसमें कलकत्तेसे ग्रन्थमालाका जो सारा स्टॉक अहमदावाद भेजना निश्चित हुआ था उसके विषयके समाचार थे।

“सविनय प्रणाम. आपका कृपापत्र अक्षयतृतीयाका यथासमय मिला।

ग्रन्थमालाकी सब पुस्तकें आपके पास भेज देनेके लिये चि. राजेन्द्रसिंहसे कहा हुआ था, मगर इन दिनोंमें उनको कई दफे बहार जानेके कारण तथा और और कामोंमें व्यस्त रहनेके सबबों को इस कामको करा नहीं सके। आज हम खुद सब पुस्तकें निकलवा कर धूपमें दिलवा कर साईंझ माफिक पैकिंग केसका आर्डर दे दिया हैं। पैकिंग केस आ जानेसे अपने सामने पैक करवा कर तीन-चार रोजके अन्दर रवाने करा देंगे। आपका रहना तब तक वहा हो जब तो ठीक है, नहीं तो हम अहमदावाद रेल्वे स्टेशनका बुक करके रेल्वे रसीद आपको बम्बई भेज देंगे। आप फिर अहमदावादमें जिनको भेजना हो भेज कर पुस्तकें रखनेकी व्यवस्था करवा दीजियेगा। हमने यहां हरेक पुस्तककी पचास-पचास कापियां रख ली हैं। अब जो जो पुस्तकें तैयार होती जाय उनकी ५०-५० कापी यहां भेजनेकी कृपा कीजियेगा।

कवरके लिये केशरिया कागज नये जातका आपने भेजा वो बिल्कुल ठीक है। Stiff Cover के उपर चिपकानेके लिये तो इतने मोटे कागजकी जरूरत नहीं इससे पतला ही शायद ठीक रहेगा। Paper Cover वालोंमें यह ठीक रहेगा—फिर जैसा आप उचित समझें।

पण्डितजीके यहाँ आनेकी बात तो Middle of March से चल रही है, न मालूम कब आवेंगे।

पू० माजीने प्रणाम लिखवाया है। कुटुंबके और सब भी सविनय प्रणाम कहलाते हैं। हमलोग मजेमें हैं आपका कुशल समाचार बीच बीचमें देते रहियेगा। यहां योग्य कार्य-सेवा लिखियेगा।”

आपका विनीत—बहादुरसिंह

मेरे स्वास्थ्यकी शिथिलता

बम्बईमें रहनेसे ग्रन्थमालाके कार्यमें अधिक प्रगति होने लगी। प्रेस वहीं होनेसे प्रुफोंका आना-जाना अधिक शीघ्रतासे होने लगा और इससे ग्रन्थोंकी छपाई-का काम पहलेकी अपेक्षा अधिक वेगसे चलने लगा। इधर ‘भारतीय विद्या भवन’का कार्य भी यथेष्ट प्रगति कर रहा था। यद्यपि मैंने उसके बाह्य कार्यकी कोई विशिष्ट जिम्मेवारी अपने ऊपर नहीं ली थी, तो भी उसके अन्तरंग काममें तथा ग्रन्थोंके संपादन आदिके काममें, मुझे यथेष्ट योग देना पड़ता ही था। ‘भारतीय विद्या’ नामक संशोधनात्मक हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिकाके संपादनका सब काम प्रारंभसे मुझे ही अपने हाथमें लेना पड़ा था। तदुपरान्त ‘भारतीय विद्या ग्रन्थावली’ अन्तर्गत कुछ ग्रन्थोंका संपादन भी मैंने शुरू किया था। अधिकारके रूपमें नहीं पर सहकारके रूपमें भवनकी और और सब बातोंका भी मुझे प्रतिदिन खयाल रखना पड़ता था।

इसी बीचमें, उदयपुरमें होनेवाले ‘राजस्थान साहित्य सम्मेलन’के प्रथम अधिवेशनके अध्यक्षके रूपमें, और पीछेसे उसकी समितियोंमें भाग लेनेके निमित्त, बारंवार राजस्थानमें जाने-आनेके कारण एवं अन्य साहित्यिक अन्वेषणके निमित्त समय समय पर होनेवाले प्रवासादिके कारण, मेरे स्वास्थ्यमें बहुत कुछ शिथिलता दिखलाई देने लगी। बीच-बीचमें कुछ बीमारियां भी सताने लगीं। निरंतर एक जैसा वर्षासे बैठे बैठे काम करनेके सबबसे कमर भी बेचारी बेकारसी होने लगी। इससे अब ये सब काम मन ऊपर अपना भारभूत प्रभाव बताने लगे। इधर ज्यों ज्यों ग्रन्थमालाका काम बढ़ता जाता था और उसके ग्रन्थ छप छप कर जमा होते जाते थे त्यों त्यों उनको संभालना, उनकी रक्षाका प्रबन्ध करना, उनकी विक्री आदिकी व्यवस्था करना और उसके आयव्ययका हिसाब रखना इत्यादि प्रकारके कामका बोझ भी मन पर बढ़ता जाता था। सिंघीजीने यह सब जिम्मेवारी, मेरे ही ऊपर छोड़ रखी थी। वे तो सिर्फ ग्रन्थमालाके कार्य निमित्त जितना भी खर्चा हो उसके भेज देनेके सिवा और ग्रन्थोंकी अधिकाधिक प्रसिद्धिके सिवा और किसी बातमें हस्तक्षेप करना नहीं चाहते थे। इधर उनका भी शरीर शिथिलसा रहा करता था और बीच-बीचमें हृदयकी बीमारी आदिका प्रकोप होता रहता था। इससे ग्रन्थमालाकी भावी व्यवस्थाका खयाल मुझे सदा चिन्तित रखने लगा। जब कभी मेरा स्वास्थ्य कुछ अधिक खराब हो जाता, तो बन्धुवर पण्डितजीका यही आग्रह हुआ करता कि अब किसी तरह ग्रन्थमालाके कामको समेट लो और जो ग्रन्थ छप रहे हैं उन्हें पूरे कर आगेका काम बन्ध कर दो। (पण्डितजीका यह आग्रह तो आज भी वैसा ही चालू है।)

इन सब कारणोंसे बीचमें मैंने बहुत बड़े अर्से तक सिंधीजीको कोई पत्र तक नहीं लिखा और अपनी प्रवृत्तिके विषयमें उन्हें कुछ भी ज्ञात नहीं किया।

भारतीय विद्या भवनके साथ ग्रन्थमाला संलग्न कर देनेका विचार

‘भारतीय विद्या भवन’की प्रवृत्ति और स्थिति श्री मुंशीजीके सतत प्रयास और विशिष्ट प्रभावके कारण दिन प्रतिदिन उन्नति करती जाती थी और पिछले तीन-चार वर्षोंमें आर्थिक एवं संगठनकी दृष्टिसे उसने अच्छी दृढभूमि प्राप्त कर ली थी। मुंशीजी कभी कभी मुझसे प्रेरणा किया करते थे कि ‘सिंधी जैन ग्रन्थमाला’को यदि भवनके साथ संलग्न कर देनेका आप प्रयत्न करें तो इससे भवनकी प्रसिद्धि एवं प्रतिष्ठा और भी अधिक बढ़ेगी और आपको भी कुछ भावी निश्चितता प्राप्त होगी। मेरे दिलमें भी कभी कभी ऐसा विचार आता रहता था। कोई वर्ष डेढ़-वर्ष इस विचार-मन्थनमें व्यतीत हो गया। फिर जब मेरा निश्चय हो गया कि ग्रन्थमालाको भवनके साथ संलग्न करनेसे इसका भविष्य अधिक स्थिर और कार्यशील बना रहेगा; तब मैंने, सिंधीजीको बड़े अर्सेवाद, एक विस्तृत पत्र (ता. १२.३.४२ को) लिखा और उसमें अपने ये सब विचार संक्षेपमें सूचित कर, इस विषयमें प्रत्यक्ष विचार करनेकी दृष्टिसे उनसे मिलनेकी इच्छा प्रदर्शित की।

सिंधीजी भी इस बीचमें मेरा कोई पत्रादि न प्राप्त कर कुछ विचार निमग्न हो रहे थे। उनको भी शायद ग्रन्थमालाके भविष्यकी अनिश्चितताका कुछ आभास हो रहा था। इसलिये मेरा उक्त पत्र प्राप्त कर उन्होंने भी वैसा ही एक विस्तृत पत्र मुझे लिखा और उसमें अर्पणा मनोगत भाव, बड़े सौजन्यके साथ, पर कुछ उपालंभके रूपमें, व्यक्त किया। सिंधीजीका यह पत्र मेरे लिये एक ऐतिहासिक पत्र है। इसने ग्रन्थमालाके भविष्यको नया रूप देनेके लिये भूमि तैयार की और मेरे मनको उसके लिये अधिक उत्सुक बनाया। सिंधीजीका कलकत्तेसे ता. २४.३.४२ का लिखा हुआ यह पत्र इस प्रकार है—

श्रेष्ठेय श्री जिनविजयजी,

सविनय प्रणाम। आपका कृपापत्र ता. १२. ३. ४२ का अजीमगंज हो कर यहां मिला। हम कार्यवश यहां ४५ रोजके लिये आये थे परन्तु १० रोज हो गया। अब शायद ४५ रोज और भी ठहरना पड़े। बाकी परिवारके सब अजीमगंजमें हैं, यह तो आपको मालूम ही है।

अहोभाग्य कि इतने दिनों बाद आपने मेरेको प्रत्यक्ष रूपसे याद किया और सिंधी ग्रन्थमालाके कार्यकी प्रगतिकी कुछ रूपरेखा सामान्य रूपसे अपने पत्रके द्वारा सूचित की। ग्रन्थमालाका कार्य प्रारम्भ हुआ था उस वक्त तो हरेक फर्मा छपने पर एक कापी मेरे पास आ जाया करती थी। इससे मालूम हो जाता था कि प्रेसमें क्या काम चालू है, और आपके पत्रोंसे यह विदित हो जाता था कि आगेके प्रकाशनके लिये कौन कौनसे पुस्तक पसन्द किये गये हैं और उस पर काम कितना आगे बढ़ रहा है। अब अवस्थाका इतना परिवर्तन हो गया है कि पुस्तकें छप कर बाईडींग हो कर बाहर आ जाती हैं और मेरेको पता भी नहीं रहता है। मालूम तब पड़ता है जब या तो उसकी मांग मेरे पास आती है

या उसकी समालोचना कभी कभी पेपरोंमें, कभी पत्र द्वारा मेरे पास आती है, और दोनों हालतमें हमें मौन रहनेको बाध्य होना पड़ता है।

उदाहरणके लिये, “भानुचन्द्रगणिचरित” को लीजिये। उसके छप जानेकी मेरेको कोई सूचना नहीं मिली—पुस्तकको आंखोंसे देखी भी नहीं। देहलीवाले पनालालजी नामके कोई व्यक्ति (नाम और पता हम भूलते न हों तो) ने, उसके विरुद्धमें कुछ समालोचना पेपरोंमें निकाली उसका कोई उत्तर न मिलने पर मेरेको सीधा पत्र लिखा कि उस पुस्तकमें कई बातें भ्रमपूर्ण हैं। अवश्य उनके भ्रमका निराकरण करना मेरे शक्तिसाध्य बात न थी, परन्तु जिस पुस्तकको अपनी नजरोंसे भी नहीं देखा उसके विषयमें कुछ भी जवाब देना असम्भव था इसलिये “चुप” रहना-पडा। उस पुस्तककी कई कॉपी बादमें मिली।

पहले जब पुस्तकें छप कर तैयार होती थीं तो, सब कापियां यानि १०००/५०० यहीं आ जाती थी। जब पुस्तकें बहुत इकट्ठी हो गईं, रखनेके स्थानका अभाव हुआ तब आपके साथ यही तय हुआ कि हरेक पुस्तककी ५०/५० कापियां यहां रख कर बाकीकी सब अहमदाबाद भेज दी जाय। वैसा ही किया गया। अब वे पुस्तकें बक्सोंमें बन्द अहमदाबादमें रखी होंगी। हमने आपसे गत ७/८ वर्षोंमें कई दफे विनती की होगी कि जिस उद्देश्यको ले कर ये पुस्तकें प्रकाशित की जाती हैं, उसको सफल करनेके लिये, भारतवर्षमें और यूरोपमें इन्हें वितरण कर दी जाय। ताकि विद्वद्बर्ग हमारी ओर आपकी हयातीमें देखें तो सही कि किसने क्या और कैसा काम किया है और कर रहे हैं। हा, आपसे घनिष्ठ सम्बन्ध रखनेवाले दस-बीस मित्रोंने इन्हें देखा और प्रशंसा जरूर की, परन्तु मेरा और आपका उद्देश्य क्या इतने ही से सिद्ध हो गया? आप हमारी प्रसिद्धिके लिये नई नई योजना सोच रहे हैं। क्या भारतवर्ष, यूरोप और अमरिकाकी विख्यात विख्यात लाइब्रेरियोंमें और विद्वद्बर्गके हाथमें ये पुस्तकें पहुंच जातीं तो कम-से-कम उस श्रेणिके लोगोंमें, आपके साथ साथ मेरी भी कुछ-न-कुछ ख्याती नहीं होती? एक विद्वान् और पण्डितके रूपसे नहीं परन्तु ऐसे कामोंमें दिलचस्पी रखनेवाले और इस कामको करनेवाले विद्वद्बर्गको उत्साहित रखनेवालेके रूपमें तो सही। इस कामके यानि वितरणकार्यको करनेके लिये अलग स्टाफकी जरूरत हो तो उसके लिये भी हमने मंजूरी दे दी थी। मगर किसी न किसी कारणवश वह बात अब तक नहीं बनी। आज तो युद्धकी परिस्थिति ऐसी आ खड़ी हुई है कि इरादा करने पर भी नहीं हो सकता। एक दिन ऐसा भी आयेगा कि जिस रोज पं० सुखलालजी, आप और हम इस संसारमें न रहेंगे और परस्परके महाप्रस्थानका अन्तर भी

† दैवयोगसे आज, यह ता. ७. ७. ४५ का दिन है, जब कि मैं सिंघीजीके पत्रमेंकी इन पंक्तियोंकी प्रतिलिपि कर रहा हूं। यह ठीक आज सिंघीजीके स्वर्गमनकी पहली वार्षिक तारीख है। भवनका सब कार्य आज बन्ध रखा गया है और मैं उनके स्मरणका यह अंश बैठा बैठा लिख रहा हूं। सिंघीजीका फोटो मेरे सामने रखा हुआ है जिसकी ओर मैं इन पंक्तियोंको लिखता हुआ बीच-बीचमें टकटकी लगा कर कुछ देर तक देखता रहता हूं। मुझे कुछ आभास हो आता है कि सिंघीजीकी यह प्रतिकृति मानों मुझसे कह रही है कि ‘देखो, मैंने १९४२ में आपको लिखा न था कि एक दिन ऐसा भी आयेगा कि जिस रोज हम संसारमें न होंगे, सो आज हम संसारमें नहीं हैं। हमें तो संसारसे विदा हुए भी आज

ज्यादा नहीं होगा। क्यों कि हम तीनों करीब करीब एक ही उम्रके हैं और स्वास्थ्य भी शिथिलसा हो गया है। पूर्ववत् न तो मनोबल है और न शरीरबल। हम तीनोंके अभावमें इन पुस्तकोंके समूहका क्या होगा? आपने शायद नहीं सोचा होगा। क्यों कि आप तो अभी उसके निर्माणकार्यमें व्यस्त हैं। हमने सोच लिया है और वह यह कि या तो दीमकके पेटमें या बजनके दरोंसे बुकसेलरोंके पेटमें।

जब हमने सब पुस्तकें अहमदाबाद भेजी थी उस वक्त जो जो पुस्तकें थीं उनकी ५०/५० कापिया हमने यहां रख ली थी। बादमें जो पुस्तकें प्रकाशित हुई उसकी भी ५०/५० कापी मेरे पास आनी चाहिये थी मगर नहीं आई। ३-३ या ४-४ कापियां आई उसका नतीजा यह हुआ कि 'देवानन्दमहाकाव्य' और 'तर्कभाषा' की एक भी कापी मेरे पास नहीं है। मुझे ठीक याद नहीं कि ये पुस्तकें मेरे पास आई थी या नहीं? अगर दो-दो तीन-तीन कापी करके आई भी हो तो किसी किसीको दे देनेमें चली गई होगी। मेरे पास अब नहीं है। दूसरे पिछले प्रकाशित पुस्तकोंकी एक-एक दो-दो कापी हैं।

ये सब बातें यो ही प्रसङ्गोपात्त मनमें आ गई सो लिख दीं। आप इन बातों पर विशेष ऊहापोह न करें। इन बातोंका मनमें आते हुए भी हमको सबसे ज्यादाह संतोष इस बातका है कि काम ठोस, अच्छा, और बहुत अच्छा हो रहा है, और वह भी ऐसे सुयोग्य सज्जनोंके द्वारा कि जो अपने अपने विषयमें भारतवर्षमें अपनी जोड़ नहीं रखते। यह हम दर असलमें अपना अहोभाग्य मानते हैं—और इसमें कोई खुशामदकी बात नहीं। आप मेरे आग्रहसे इस कामको करनेके लिये तत्पर हुए और काम चल पड़ा। 'सिंधी ग्रन्थमाला' ने विद्वज्जनोंमें ख्याति प्राप्त की। नहीं तो, न तो मेरे मन पसन्द माफिक इसको करनेवाले ही कोई मिलते और न इस ग्रन्थमालाका जन्म ही होता। अस्तु। हमारा रहना अप्रैल-मईमें अजीमगंजमें होना ही संभव है। कार्यवश कभी कभी २।४ दिनके लिये कलकत्ता आते रहते हैं। आप अपनी इच्छानुसार इधर आवें तो बड़ी खुशी होगी। मिलनेको बहुत अर्सा हो गया है।

आपके पत्रमें और और विषयकी जो चर्चा है मिलने पर ही वे बातें होंगी, पत्रके द्वारा संभव नहीं।

एक पूरा वर्ष व्यतीत हो गया है। हमारा व्यथित मन, इस अप्रिय आभासका चिन्तन करना प्रसन्द नहीं करता, पर कालके बलके आगे विचारे दुर्बल मनका क्या जोर। काल कहता है सिंधीजी सचमुच ही आज संसारमें नहीं है। सिंधीजीके इस पत्रमें जो भविष्य-कथन किया गया है उसका उनके अपने विषयका कथन तो सिद्ध हो गया है, देखें हमारे विषयका कथन कब सिद्ध होता है और हमारे भी महाप्रस्थानका दिन कब आता है। हमें आभास होता रहता है कि हमारे उस परम आत्मीय बन्धुजनके सूचनके अनुसार, उनके और हमारे महाप्रस्थानके बीचमें कोई ज्यादाह अन्तर तो नहीं होगा। परन्तु खेद इतना ही है कि सिंधीजी ही हमसे पहले प्रस्थान कर गये और ग्रन्थमालाके जितने ग्रन्थ पिछले १३ वर्षोंमें प्रकाशित हुए वे देख गये उनसे कहीं अधिक ग्रन्थ, जो हम अपने शरीरकी स्वस्थता और आयुष्यकी क्षीणताकी अवगणना करके भी, केवल उन्हींके सन्तोषके खातिर, संपादित कर प्रकाशित करनेका परिश्रम उठा रहे हैं उनको देखनेके लिये कुछ वर्ष क्यों न ठहरे।

श्रीयुक्त मुंशीजीसे मेरा सादर प्रणाम कहियेगा । अपनी बहुमुखी कार्यावलीमें भी उन्होंने मेरेको याद किया इसलिये मुझ पर उनका स्नेह है यह प्रत्यक्ष है । वे पिछली दफे जब कलकत्ते पधारे थे तब कई दफे उनसे मिलना हुआ था । एक दफे मेरे यहां भोजनकी भी कृपा की थी । बंबई जानेका दिलमें लगा हुआ है, मगर लडाईके जमानेमें जाना वन पडे ऐसी आशा नहीं ।

अजीमगंज जाने पर पू० माजीको आपका प्रणाम जरूर कहेंगे । उनके सारे शरीरमें दर्द दिन-पर-दिन बढ़ता ही जाता है । अब तो हिलने-डोलनेकी भी शक्ति नहीं रही । कोई इलाज काम नहीं देता । अशांता वेदनीयका पूर्ण उदय है । उनको तो इस पर भी संतोष है कि मेरा बान्धा हुआ निकाचित कर्म इसी भवमें बहुतसा इस रूपमें क्षय हो रहा है ।

हमारी तबियत कभी ठीक, कभी बे-ठीक ऐसी ही चल रही है । आप अपने स्वास्थ्यका संभाल रखें । कृपया पत्रोत्तर अजीमगंज दें ।

आपका स्नेही

बहादुरसिंह ।

मेरा सिंघीजीसे अजीमगंज मिलने जाना

सिंघीजीका यह पत्र मिले बाद मैं तुरन्त ही उन्हें मिलनेके लिये जानेको उत्सुक हुआ पर कुछ कारण वश जा न सका । आखिरमें जुलाई (१९४२) के तीसरे सप्ताहमें मैं बंबईसे अजीमगंज जानेको रवाना हुआ । रास्तेमें कुछ ३-४ रोज बनारस, हिंदु युनिवर्सिटीमें पंडितजीसे मिलनेको उतर गया । वहां पर पण्डितजीसे भी, ग्रन्थ-मालाके भविष्यके प्रबन्धके विषयमें, यथेष्ट विचार-विनिमय किया और फिर वहांसे (ता. २३ जुलाईको) अजीमगंज पहुंचा ।

अजीमगंज सिंघीजीका मूल निवास स्थान है । बंगालमें बसने वाले जैनियोंका वह एक छोटासा केन्द्रस्थान है । मुर्शिदाबादके नवाबोंके जमानेसे अनेक जैन कुटुम्ब, राजपूतानासे वहां जा कर, बसे हुए हैं और वहांके जगप्रख्यात जगत्सेठ तथा अन्यान्य कई धनाढ्य जैन कुटुम्ब, कोई दो-ढाई सौ वर्षोंसे सारे हिंदुस्थानमें, अच्छे प्रसिद्ध और प्रतिष्ठित समझे जाते हैं । सिंघीजीका खानदान भी उन्हीं कुटुम्बोंमेंसे एक है । विद्यमान जगत्सेठकी माता और सिंघीजीका माता दोनों सगी बहने थीं । सिंघीजीका जन्म वहीं हुआ और बचपन भी वहीं बीता । पिछली लडाईके समयमें उनका सारा कुटुम्ब कलकत्ते आ कर बसने लग गया । इस लडाईके समय, जब कलकत्तेमें जापानके आक्रमणकी आशंका खड़ी हुई, तो वे अपने सारे कुटुम्बको ले कर फिर अजीमगंज रहने चले गये और जब तक लडाईका आतंक दूर न हो जाय तब तक वहीं-स्थायी रहनेका निश्चय किया । मैं जब इस वार उनसे मिलने गया तो सारा कुटुम्ब वहीं था इसलिये मुझे भी वहीं जाना पडा ।

अजीमगंजमें, भागीरथीके बिल्कुल किनारे उनकी सुन्दर कोठी बनी हुई है । ठीक दरवाजेके सामने ही भव्य नदी बह रही है । कोठीमेंसे देखने पर, नदीके उस पारका बड़ा ही सुन्दर दृश्य, दिन-रात आँखोंको आनन्दित करता रहता है । उन्होंने अपनी

सुरुचिके मुत्ताबिक नदीके कांटेको एक अच्छा आकर्षक आकार दे कर उसे बहुत ही स्वच्छ और सुन्दर बना दिया है। दरवाजेके सामने ही एक नौका लगी रहती है जिसमें बैठ कर उस पार आना जाना होता रहता है। सिंघीजीने अपने मकानमें वीजली और पानीके नलका भी स्वतंत्र प्रबन्ध कर लिया और इस तरह संपूर्ण आधुनिक आवश्यकताके अनुकूल उस कोठीको सजा लिया। पास ही में एक और अच्छा नया मकान भी बिल्कुल आधुनिक ढंगके आकारका, बनाना प्रारंभ कर दिया। मैं जब मकान पर पहुंचा तो वे नदीके किनारे खड़े खड़े उस मकानके कामको देख रहे थे और काम करनेवालोंको कुछ सूचना दे रहे थे।

इस बार बहुत दिन बाद हम दोनोंका मिलना हुआ इससे एक दूसरेके प्रति मनमें बड़ा उत्सुक भाव जग रहा था। पर मैंने देखा कि सिंघीजीका शरीर बहुत कुछ दुर्बल हो गया है और उनके खान पानकी मात्रा भी बहुत ही घट गई है। रातको नींद ठीक नहीं आती है और मनमें सदा ग्लानिसी बनी रहती है। परिवारके साथ बोलने चालनेमें भी वैसी कोई प्रसन्नता नहीं दिखाई दी। बोले—‘मेरी तबियत इन दिनों कुछ नरमसी रहती है। कोई कार्य करनेकी इच्छा नहीं होती और मन भी प्रसन्न नहीं रहता है। इसीसे आपको पत्र बगैरह लिखनेमें उत्साह नहीं आता और पिछले दो तीन पत्रोंका ठीक उत्तर नहीं दिया गया। पण्डितजीके भी कई दिन हुए दो-एक पत्र आये पड़े हैं, परन्तु उनका भी जवाब अभी तक नहीं दे पाया’ इत्यादि।

अजीमगंजमें किया गया ग्रन्थमालाका भावी निर्णय

पूरे पन्द्रह दिन मैं उस समय सिंघीजीके साथ अजीमगंजमें रहा। वर्षाऋतु अपने पूरे जोशमें थी और खूब वारीस हो रही थी। नदीका पानी काफी चढ़ा हुआ था और वह मानों सिंघीजीके द्वारकी सीढियोंको आलिंगन करनेकी उत्सुकता बता रहा था। सिंघीजीके बैठनेके कमरेमेंसे पश्चिमकी ओर कोई डेढ़-दो-मील तकका नदीका स्थिर परन्तु समुन्नत एवं विशाल जलप्रवाह तथा उसके दोनों किनारोंपर सटी हुई सघन वृक्षघटा और झाड़ीका अत्यन्त मनोरम दृश्य, एक प्रकारका बहुत ही भव्य और रम्य चित्रसा लगता था और आँखोंको अनिमेषभावसे देखनेको आकृष्ट करता था। मेरे प्रकृतिप्रिय चित्तको यह दृश्य बड़ा सुहावना मालूम देता था और मैं घंटों खड़ा खड़ा उसकी ओर देखते हुए तृप्त ही नहीं होता था। रातको भी मैं जग जग कर मकानकी खुली छतमें जा कर खड़ा हो जाता था और घंटों उस एकान्त नीरव रात्रिकी अनन्य सुषमाका संवेदन कर आल्हादित होता था। दिनमें कभी सिंघीजीके साथमें और कभी श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजी आदिके साथमें, नावमें बैठ कर आसपासके स्थानोंको देख आया करते थे। एक सन्ध्याको, अजीमगंजसे दो-एक मीलके फासले पर राणी भवानीका बनाया हुआ जो ऐतिहासिक मन्दिर है, उसको बतानेके लिये खास तौरसे सिंघीजी मुझे ले गये। उन्होंने वहांका सब इतिहास बतलाया और उस मन्दिरकी कारीगिरी आदिका परिचय कराया। सिंघीजीको इतिहास और स्थापत्य दोनों विषयोंका बड़ा शौक था और उस विषयकी चर्चामें वे जब तल्लीन हो जाते तब घंटों बातें करते नहीं थकते। मुर्शिदाबादके प्राचीन इतिहासकी तथा वहांके नवाबों एवं अन्यान्य प्रसिद्ध व्यक्तियोंके विषयकी उनकी जानकारी खूब गहरी थी। प्रसङ्गोपात्त इस जानकारीका

उन्होंने मुझे बहुत कुछ परिज्ञान कराया। जगत्सेठके घरानेकी जितनी बातें उनको ज्ञात थीं उतनी शायद आज तक अन्य किसीको ज्ञात नहीं हुई होंगी। उनके पास ये सब बातें सुन कर मैंने उनसे कहा, कि—‘बाबूजी, आपके पीछे इन सब बातोंका जाननेवाला शायद और कोई नहीं रहेगा। इसलिये अच्छा हो यदि आप अपनी इस जानकारीके नोट्स करके या किसीसे करवा करके कहीं छपवा दें। अथवा मुझे दें दें तो मैं उन्हें छपवानेकी व्यवस्था कर दूँ।’ इस पर वे बोले ‘हमसे खुदसे तो कुछ लिखा जा नहीं सकता। वैसा मानसिक स्वास्थ्य भी हमारा अब है नहीं। और कोई दूसरा हमारे मनके मुताबिक लिखनेवाला हमको मिलता नहीं।’ इत्यादि अनेक प्रकारकी चर्चा उनसे सतत होती रहती थी।

फिर एक रातको जब उनका मन ठीक स्वस्थ था, तब हम दोनों शान्तिसे बैठे और ‘सिंघी जैन ग्रन्थमाला’के विषयमें विचार-विनिमय करने लगे। मैंने ग्रन्थमालाके तब तकके कामका उन्हें सिंहावलोकन करा कर भविष्यका विचार उपस्थित किया। मैंने कहा—‘ग्रन्थमालाके संचालनका समग्र भार, अब तक मेरे अकेलेके व्यक्तिव ऊपर ही निर्भर रहा है। स्टॉक सब अहमदाबादमें रहता है, जहां अब उसके रखनेकी विशेष जगहका अभाव है। मेरा रहना अधिक बम्बई होता है और शरीर भी न मालुम किस दिन जवाब दे सकता है। ऐसी हालतमें ग्रन्थमालाकी स्थिति क्या हो? इसलिये मैंने सोचा है कि उसका संयोजन ‘भारतीय विद्या भवन’ के साथ कर दिया जाय तो सब तरहसे उचित होगा।’ फिर ‘भवन’की स्थिति और श्रीमुंशीजीकी अभिलाषा आदिका भी मैंने उनको यथायोग्य परिचय दिया। बनारसमें पण्डितजीके साथ जो कुछ परामर्श हुआ उसका भी जिक्र किया। सब बातोंको शान्तिके साथ सुन कर वे बोले—‘इस बारेमें तो हमारे लिये आप ही सर्वथा प्रमाणभूत हैं। आपको अगर इस प्रकार भवनके साथ इसका संबन्ध जोड़ देना लाभदायक प्रतीत होता हो, तो हमको उसमें कोई आपत्ति नहीं है। आप अपनी सुविधा और सुव्यवस्थाकी दृष्टिसे जो कोई भी योजना हमें सूचित करेंगे वह हमको मंजूर होगी। हमारी तो एकमात्र अभिलाषा आपकी और हमारी हयातीमें जितने भी अधिक ग्रन्थ प्रकाशित किये जा सकें उतने प्रकट हुए देखनेकी है। और फिर यदि बादमें भी इस ग्रन्थमालाका काम ठीक ढंगसे चलता रहे तो वह अभीष्ट ही है। हमने अपने जीवनका सबसे बड़ा स्मारक इसी ग्रन्थमालाको माना है। और इसकी प्रगतिके लिये जो भी योग्य योजना या व्यवस्था आप सूचित या निर्धारित करेंगे वह हमें स्वीकार्य होगी’ इत्यादि।

फिर भवनके साथ किस ढंगसे इस ग्रन्थमालाका सम्बन्ध जोड़ा जाय इसकी रूपरेखा सोची गई। साथमें, अबसे इसके प्रकाशनात्मक कामको और भी अधिक वेग देनेके लिये कुछ सहायक आदिका विशिष्ट प्रबन्ध करनेकी और उसके लिये यथेष्ट खर्च करनेकी भी उन्होंने अपनी इच्छा प्रकट की। सिंघीजीका इस समयका उत्साह मेरे लिये अतीव उत्तेजनात्मक था और उनके वैसे उत्साहको देख कर स्वयं मैं भी अधिक उत्साहित हो रहा था। कोई वार्षिक २० हजार तकका बजट अंकित किया गया।

‘भारतीय विद्या भवन’के अन्धेरीवाले विशाल मकानमें (जिसको पीछेसे मिलीटरीने युद्धविषयक परिस्थितिके कारण अपने लिये मांग लिया), सबसे ऊपर एक बड़ा हॉल बनानेकी हमारी कल्पना थी जिसमें प्राचीन वस्तुओंका म्युजियमके रूपमें संग्रह करनेका मेरा लक्ष्य था। उसके लिये मैंने उनसे १० हजार रूपयोंकी याचना की तो उसका उन्होंने बड़ी प्रसन्नताके साथ स्वीकार किया।

बनारसमें पण्डितजीका स्वास्थ्य ठीक नहीं रहता था और मेरी इच्छा हो रही थी कि पण्डितजी अब बनारस छोड़कर बंबई या अहमदाबाद ही में आ कर रहें। सो सिंधीजीने पण्डितजीके लेखक-वाचकके खर्चेके लिये भी, सदाके लिये, अपनी ओरसे आवश्यक सहायता देनेका पूर्ण उत्साह प्रदर्शित किया और उसके लिये मेरा जितना अन्दाजा था उससे कहीं अधिक ही देनेका उन्होंने निर्णय किया।

इस प्रकार वहांका सब काम समाप्त होने पर, मैं सिंधीजीकी अनुमति लेकर, ता. ७ अंगष्ठको अजीमगंजसे बनारसके लिये रवाना हुआ। उसके दूसरे ही दिन बंबईमें कांग्रेसकी वह ऐतिहासिक महासमितिकी बैठक होनेवाली थी और उसमें देशके भाविके विषयमें कोई महत्त्वका निर्णय होनेवाला था। इससे सारे देशका वातावरण एक प्रकारसे क्षुब्धसा हो रहा था। सरकार सब जगह अपनी दमन नीतिकी पूरी तैयारी कर रही थी। जानकार लोगोंने अनुमान कर लिया था कि सरकार कांग्रेसके सभी छोटे-बड़े कार्यकर्ताओंको जेलमें ठूसनेका इन्तजाम कर रही है। सिंधीजी जानते थे कि श्रीमुंशीजीका और मेरा भी सरकारके केदखानेके दफ्तरोंमें नाम दर्ज हुआ पड़ा है, इसलिये संभव है कि उस पुराने लीष्टके मुताबिक हमको भी वह अपना महमान बनावे। ‘बिना ही कुछ उपयुक्त काम किये यदि वह ऐसा करे तो उसके लिये कोई ननु-नच करनेका अवकाश नहीं है, पर यदि काम करनेवालोंही को वह अपनी महमानगिरिका सम्मान देना चाहती हो, तो उस हालतमें हमें उस सम्मानके लिये उत्सुक नहीं होना चाहिये’—ऐसा सिंधीजीका मुझसे अनुरोध था। क्यों कि वैसा होने पर, यह जो ग्रन्थमालाका भावी आयोजन सोचा गया है वह सब ‘उलट-पुलट’ हो जायगा। इसकी उनको बड़ी आशंका थी। इसलिये उनसे विदा होते समय भी उन्होंने आखिरमें इस बातकी ओर पूरा लक्ष्य रखनेकी मुझसे विज्ञप्ति की।

ता. ८ अंगष्ठको मैं बनारस पहुंचा और पण्डितजीसे वहांका सब हाल सुनाया। ग्रन्थमालाके विषयमें जो विचार तय हुआ वह भी उनको विदित किया। सिंधीजीने मेरे साथ ही पण्डितजीको देनेका पत्र भेजा था सो भी उनको दिया गया। पण्डितजीके प्रति सिंधीजीकी कितनी उच्च श्रद्धा और समादर बुद्धि थी वह इस छोटेसे पत्रसे अच्छी तरह ज्ञात हो जाती है।

अजीमगंज, ७. ८. ४२

श्रेष्ठ श्रीपण्डितजी

सविनय प्रणाम. आपका पहलेका तीन पत्र हजम कर लेनेके बाद चौथा पत्र पा कर, उसी पत्रवाहकके साथ उत्तर भेज रहा हूं। शरीर स्वस्थ न रहनेके कारण कोई काममें दिल नहीं लगता, इसलिये पत्रोंका उत्तर यथासमय न दे सका, कृपया क्षमा करें।

आपके लिये एक सुयोग्य लेखक-वाचकका प्रबन्ध कर देना यह तो मेरे लिये एक सौभाग्यका विषय है। यह तो सामान्य सेवा है जो मैं सहर्ष स्वीकार करता हूँ। इसके अतिरिक्त सेवाकी भी समय समय पर जरूरत पड़े तो हम हाजिर हैं। खर्चका कोई अन्दाजा आपने नहीं लिखा था। मुनिजीसे पूछने पर मालूम हुआ कि करीब ७५) मासिक हो सकता है। हमने वार्षिक १००० भेजनेका स्थिर कर लिया है।

सिरीद्धके कामका कोई बोझ आपके सिर पर नहीं लादना चाहते, परन्तु इतना खयाल तो आप अवश्य रखेंगे कि इसके प्रकाशनका वेग बढ जाय। मुनिजीकी और हमारी हयातीमें जितनी ज्यादा पुस्तकें निकल जाय यही इष्ट है। इसके लिये मुनिजीके सहायकके रूपमें भी एक और आदमीकी नियुक्तिके लिये १७५-२००) माहवारका खर्च मंजुर किया है।

इसके भविष्यके लिये भी एक योजनाकी बात मुनिजीके साथ हुई है। आप इनसे मालूम करके इसके बारेमें भी अपना मन्तव्य जरूर लिखें। अगर यह योजना आपको ठीक न जंचे तो दूसरी कोई योजनाका ध्यान दिलावें। क्योंकि इसका भविष्य भी स्थिर कर लेना अब जरूरी है।

मेरा स्वास्थ्य इन दिनों ठीक नहीं रहता है। अरुचिके सिवाय और कोई विमारी नहीं है। वर्षाके दो मास ऐसे ही बीतेगें। पीछे शायद ठीक हो जायगा। आपका स्वास्थ्य ठीक रहता होगा, लिखियेगा।

आपका विनीत-बहादुरसिंह

पण्डितजीके साथ आवश्यक परामर्श कर, ता. ९ अगष्टकी रातकी गाडीसे बनारससे रवाना हो मैं बंबई पहुंचा। भवनके अध्यक्ष श्रीमुंशीजीको सिंघीजीके साथ किये गये विचार विनिमयका सार विदित किया। मुंशीजी सुन कर अत्यन्त प्रसन्न हुए। भवनके साथ ग्रंथमालाका किस तरह संयोजन किया जाय उसका हम दोनोंने विचार किया और फिर मुंशीजीकी ओरसे सिंघीजीको एक ऑफिसियल पत्र लिखा गया (जिसकी नकल इसके साथ परिशिष्ट नं. १ में दी गई है)। मैंने भी उनको अलग स्वतंत्र पत्रसे सब बातें बहुत कुछ विस्तारके साथ लिख कर सूचित कीं और मुंशीजीके पत्रके उत्तरमें उन्हें किस प्रकारका ऑफिसियल पत्र लिखना चाहिये इसका सार लिख भेजा। तदनुसार ता. २४. ९. ४२ को उन्होंने श्रीमुंशीजीको भेजनेका पत्र तैयार किया (जो परिशिष्ट नं. २ में दिया गया है) और उसके साथ, ता. २९. ९. ४२ को मुझे भी, निम्नलिखित, एक विस्तृत पत्र लिखा जिसमें ग्रन्थमाला विषयक अपने सब मनोगत भाव बड़ी स्पष्टताके साथ व्यक्त किये और भवनका, मेरा और ग्रन्थमालाका परस्पर सम्बन्ध कैसा हो इसकी उन्होंने अपनी कल्पना प्रकट की। ग्रन्थमालाके इस-नूतन सम्बन्ध-संयोजनकी दृष्टिसे, यह पत्र मेरे लिये एक महत्वके ऐतिहासिक दस्तावेजसा है। सिंघीजीने इस पत्रमें अपने जीवनके प्रियतम उद्देश्य और ध्येयका अन्तिम भाव प्रकट दिया था। इस पत्रकी संपूर्ण प्रतिलिपि इस प्रकार है-

अजीमगंज, २९. ९. ४२

श्रद्धेय श्री मुनिजी

सविनय प्रणाम. आपके ता. १७. ८. ४२ और २०. ८. ४२ के लिखे दोनों पत्र मिल गये थे। श्रीमुन्शीजीका भी पत्र मिल गया था। जवाबमें देरी हुई है उसका एक कारण यह है कि बनारससे श्री पण्डितजीके आनेकी प्रतीक्षा थी। अब वे ता. १७. ९. ४२ को

यहां आये थे और ता. . ९. ४२ को वापस बनारस चले भी गये हैं। उनके साथ जो परामर्श करना था वह आपके दोनों पत्र सामने रख करके कर लिया है। जैसा आपने सूचित किया है उसके अनुसार मुन्शीजीवाला पत्र भी आप ही को भेज रहा हूँ। आप पढ़ लीजिये तब उन्हें दे दीजियेगा। उनके पत्रमें जो कुछ जरूरी लिखना रह गया हो तो आप उसमें मेरी तरफसे पूर्ति कर सकते हैं। और कोई नई बात दाखिल करनी सूझ पड़े तो आप उसमें दाखिल कर सकते हैं। जो घटी बढ़ी होगी वह आपके द्वारा मुझको मालूम तो हो ही जायगी।

संस्थाका सवाल है और एकड़ीक्यूटीव बॉडीमें पास करा लेना है। इसलिये शुरूमें थोड़ा विलम्ब हो जाना स्वाभाविक है।

अगर आपके नये सुझाव पत्रमें दाखिल करके यहीसे श्रीमुन्शीजीको भेजना हो तो आपका पत्र आनेके बाद यहाँसे दूसरा पत्र श्रीमुन्शीजीको भेजा जा सकता है। आपको तो मैं अपने बीच हुई बातचीतके अनुसार मूल सिद्धान्त ही लिख देता हूँ। व्योरेकी बातें श्रीमुन्शीजीके पत्रमें लिखता हूँ। संस्था और सिरीझके नये सम्बन्ध तथा भावी सम्बन्धकी दृष्टिसे आपको और भी व्योरेकी बातें सूझ सकती हैं, क्योंकि आपको हमारा और उस संस्थाका—दोनोंका अनुभव है। श्रीमुन्शीजीने अपने पत्रमें “सिंधी जैन ज्ञानपीठ” का जो निर्देश किया था उसका भाव पहले पूरा ध्यानमें आया न था, पर आपके दूसरे पत्रके विस्तृत वर्णनसे ध्यानमें आ गया। अपने बीच जो और जैसी बात हुई है उसके अनुसार मेरा एकमात्र विचार “सिंधी जैन सिरीझ” चलानेका तथा उसकी गति जितनी आप बढ़ा सके बढ़ानेका है। अभी मैं “सिंधी जैन ज्ञानपीठ” की स्थापना और उसके निर्वाहका प्रश्न मेरे जिम्मे नहीं लेना चाहता। आगे थोड़े अनुभवके बाद और दूसरी दूसरी परिस्थितियोंको देख कर, अवसर आया तो उस पर विचार किया जायगा। अभी तो आपका और मेरा सारा बल सिर्फ “सिंधी जैन सिरीझ” की ओर लगे यही मेरा संकल्प है। सिरीझमें प्रकाशित होनेवाली पुस्तकोंके लिये जितना और जो कुछ प्रेस, कागज आदिका खर्च आवेगा वह करना मुझे मंजूर है। इसके सिवाय आपको सहायक रूपसे आदमी या आदमियोंकी जरूरत हो उसके बास्ते भी मैंने आपसे कह ही दिया है। सुयोग्य आदमी जिससे आपका बोझ कुछ कम हो और प्रकाशनकी गति अधिक बढ़े उसके लिए थोड़ा और भी ज्यादा खर्च करना पड़े तो आपके लिखनेसे वह भी मुझे मंजूर होगा। कामकी गति और फेलाव बढ़ानेके लिए जुदे जुदे सम्पादक आपको पसन्द करने होंगे और उनका जो समुचित एडिटिंग चार्ज होगा वह आपके लिखे या मंजूर किये अनुसार देना मुझको मंजूर होगा। परन्तु इस विषयमें इतना तो स्पष्ट कर देना इस मौके पर और जरूरी है कि कहीं ऐसा न हो कि सिरीझका सम्पादन कार्य तो उन सबएडिटर्स (Sub-editors) के हाथमें ही रहे और आपकी निजकी कृतियाँ “भारतीय विद्या” या दूसरे किसी मासिक पत्र-पत्रिकाओंमें निबन्धके रूपमें या पुस्तकके रूपमें प्रकाशित हो कर उनके महत्त्वको बढ़ाती रहे। इसको थोड़ा और भी स्पष्ट कर देना आवश्यक है, इतने दिनों तक तो आपका सम्बन्ध “सिरीझ” से और “भारतीय विद्या भवन” से अलग अलग रूपमें था और अलग अलग नाते दोनोंका काम आपको करना पड़ता था और करना उचित भी था। अब जब सिरीझको “भारतीय विद्या

‘विद्या भवन’ के साथ जोड़ दिया गया है तो “सिरीझ” का प्रकाशन भी भा० वि० भ० का प्रकाशन गिना जायगा। ऐसी दशमें आपके श्रमका फल “सिरीझ” को ही मिले तो उसे भा० वि० भ० को मिला ही समझा जायगा। इससे मेरा आशय इतना स्वार्थगत नहीं है कि आप उस संस्थाकी मासिक पत्रिका या अन्य प्रकाशनोंमें कुछ भी सहयोग न दें। क्यों कि आपका लेखन-विषय बहुमुखी है; एक नहीं अनेक संस्थाएँ उससे लाभ ले सकती हैं। परन्तु मुख्यतया आपके परिश्रमका फल इस ‘सिरीझ’ को ही मिले मेरे लिये यह वांछनीय है। आप चाहे इसे “स्वार्थ” कहें तो शायद आपका कहना भी अन्याय न होगा।

मैंने श्रीमुन्शीजीके पत्रमें जो लिखा है उससे शायद आपको यह मालूम दे कि अभी सिरीझ चलानेकी जो बात हो रही है वह थोड़े समयके लिए अर्थात् आपकी मोजूदगी तक ही है। इस बारेमें मैं अपना आशय स्पष्ट कर देता हूँ। आप उचित समझें तो श्रीमुन्शीजीको भी यह बात कह सकते हैं। मेरा आशय यह है कि आपकी मोजूदगीमें ही आप ऐसा दूसरा समर्थ व्यक्ति तैयार कर लें या खोज लें, जो आपकी तरह ही सिरीझका काम चालू रख सके और जिस पर आपका हर दृष्टिसे पूरा विश्वास हो और जिसे मैं भी अपने जीवनकालमें देख सकूँ। ऐसा हो तो आपका सिरीझके बास्ते उत्तराधिकारी ठीक हो गया। मेरे उत्तराधिकारियोंकी रसवृत्ति आप जानते ही हैं। इससे जो कुछ मुझको करनेका मन है और होगा वह एक मात्र आपके और आपके पसन्द किये हुए आगेके मुख्य कार्यकर्ताके भरोसे ही करना होगा। मैं समझता हूँ कि सिरीझका काम वेगसे बढ़ानेके साथ साथ आप अपने लायक आदमीको पा सके तो संभव है कि आपके रहते ही फिरसे सिरीझकी विशेष स्थिरताके लिए सोच सकूंगा और कर सकूंगा। आपसे मैंने जो कहा था कि दूसरा ऐसा सहकारी रखिये जिससे आपका समय बचे और बोझ कम हो, उसका भीतरी आशय यह भी था कि आखिरको आप और मेरे रहते हुए, योग्य आदमी मिल जानेसे मैं आईन्दाके लिए विशेष विचार सिरीझके लिए कर सकूँ। बॉम्बे या भवनके साथ मेरा या मेरे वारिसोंका असलमें कोई सम्बन्ध नहीं है। जो कुछ है वह आपके कारण ही है। आपके बाद अगर जरूरत भी पड़ी तो मैं या मेरे उत्तराधिकारी शायद ही कोई सिरीझके कामके लिए बम्बई जाय। हकका लाभ लेनेके लिए शायद कभी कभी पत्र-व्यवहार करें तो कर सकें, इससे ज्यादा तो नहीं। इससे मेरा विचार यह रहा है कि अभी तो आपकी मोजूदगी तककी ही बात रहे और इस बीचमें सुयोग्य व्यक्ति मिल जाने पर आप और मैं फिर बैठ कर नये सिरेसे सिरीझके लिए विशेष विचार कर लेंगे। आपकी तरह मेरा भी ध्येय सिरीझकी प्रगति और स्थिरताका है। हम लोग इधर रहते हैं इसलिए इधरकी किसी संस्थामें प्रत्यक्ष भाग लेनेका भी अवसर सहज है, पर बम्बई तो दूरकी बात है। इस पर आप विचार करेंगे तो मेरा दृष्टिकोण ध्यानमें आ जायगा।

आप और मुन्शीजी दोनों बाहर ही रहें ऐसी उम्मीद है। फिर भी दिन-ब-दिन जो परिस्थिति बिगड़ती जा रही है उसके ऊपरसे यह तो निश्चयपूर्वक कहना संभव नहीं है कि आप दोनों बाहर ही रहेंगे। जो कुछ होनेवाला है वह तो हो कर ही रहेगा। मेरा कहना तो इतना ही है कि आप पैसेकी तरफसे बेफिक्र हो कर अभीसे काम तेज और नियन्त्रित करें और मैं वाकीकी चिंता शिर पर ले कर बैठा हूँ।

मैंने श्रीमुन्शीजीके ऊपर लिखे हुए पत्रमें लिखा है कि “भारतीय विद्या भवन” मुनिजीकी मंजूरीके अनुसार खर्च करे, उसका हिसाब रखे, और वह हिसाब हर साल हमको भेजे। तदनुसार सभी पैसे भा० वि० भ० को ही भेजे जायेंगे। उसीके द्वारा फिर सभीको पैसा मिलेगा। जिसमें आपके खर्चका भी समावेश हो जाता है। मैंने यह इसलिए किया है कि आप हिसाबके बोझसे बिलकुल मुक्त हो जायें। अब सीधे मुझसे पैसे मंगाना और सबको चुकाना आपको माफिक हो तो इतना क्लोज बदलना पड़ेगा। जो आप लिखेंगे तो यहाँसे सुधार कर पुनः पत्र भेजा जा सकेगा। परन्तु उस हालतमें सारा हिसाब जो कि अबसे कहीं ज्यादा होगा आप ही को रखना होगा। कुछ हिसाब आप रखें और कुछ हिसाब विद्याभवन रखे यह रास्ता सीधा और उचित नहीं है। इसलिए आप इस विषयको भी ध्यानपूर्वक पूर्वापर सोच कर अपने सुभीतेके अनुसार निर्णय करें।

जो जो पुस्तकें मैंने कलकत्तेसे वापस पार्सलमें अहमदाबाद भेजी थी उसकी तो ५०/५० प्रति मैंने रख ही ली थी। बाद उसके जो जो पुस्तकें प्रकाशित हुई हैं उसकी एक भी नकल मेरे पास नहीं है। कोई पूछे तो मैं यह भी नहीं बता सकता कि कौन कौन पुस्तकें प्रकाशित हुईं। आप उचित समझे तो बाकीकी पुस्तकोंकी ५०/५० नकलें रेल पार्सलसे मेरे पास भिजवा दें।

पूज्य माताजीका प्रणाम। उनकी तबीयत आप देख गये वैसे ही है। मेरी तबीयत आगेसे ठीक है और सब मजेमें हैं। आप आनंदमें होंगे।

आपका विनीत

वहादुरसिंह

सिंघीजीका यह पत्र जब मुझे मिला तब मैं अहमदाबाद था और देशमें चारों ओर चलते हुए राष्ट्रीय आन्दोलनका उन्मनस्क भावसे अवलोकन करता हुआ अस्थिरचित्त बन रहा था।

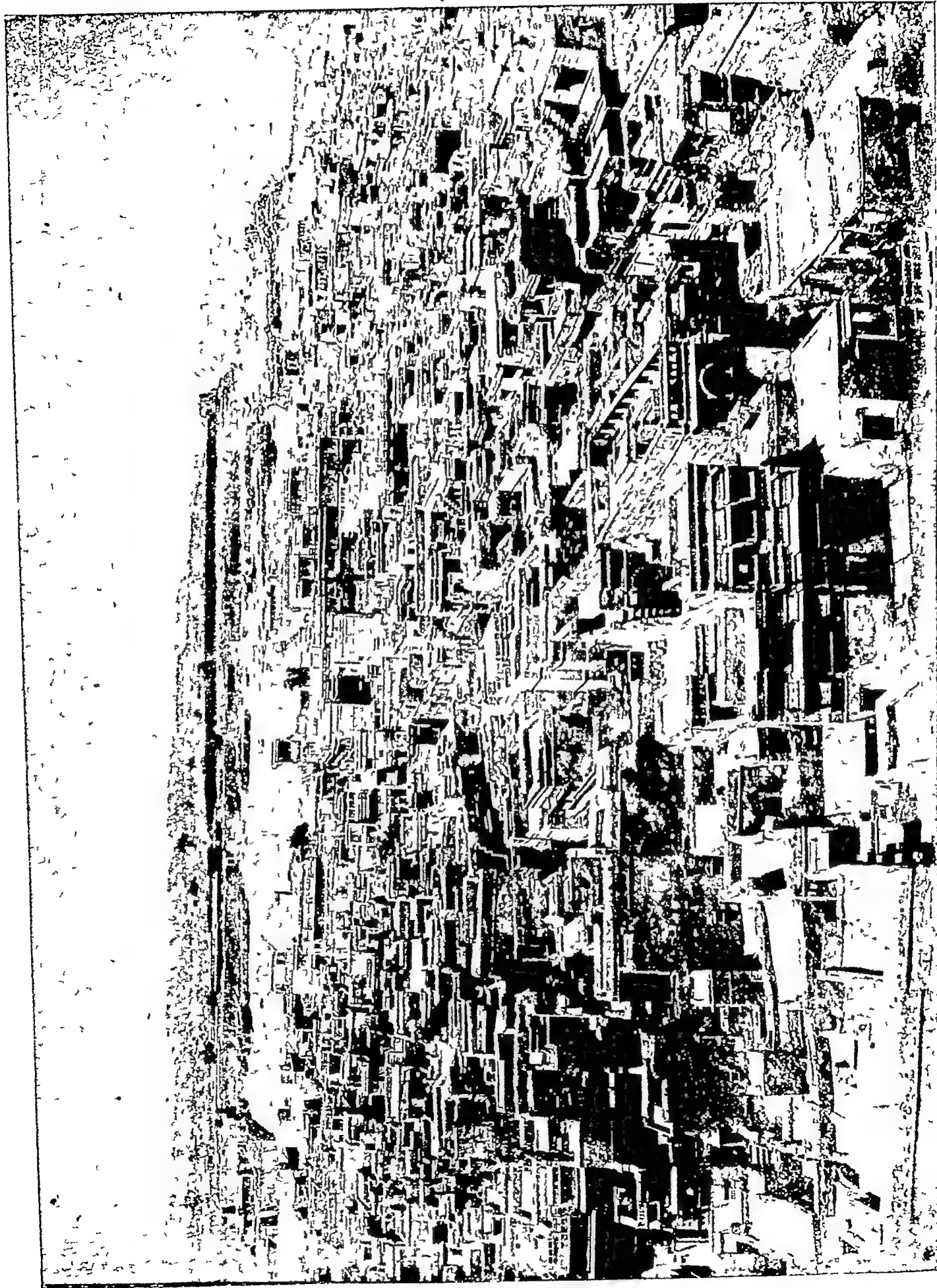
जेसलमेरके ज्ञानभण्डारोंका अवलोकन करने जाना

ता. ९ अगस्तको, सरकारने काँग्रेसकी वर्किंग कमीटीको पकड़ कर जेलखानोंमें बन्ध कर दिया जिससे सारे देशमें बड़ा उग्र और तंग वातावरण फैल गया था। उसमें हमारे भवनके भी कई विद्यार्थी अपना अभ्यास बगैरह छोड़ कर, अपनी अपनी इच्छा और उत्साहके अनुसार इधर-उधर राष्ट्रीय आन्दोलनमें सम्मिलित होनेके लिये चले गये। सरकार द्वारा जो अत्याचार और दमननीतिका क्रूर चक्र घुमाया जाने लगा उसको देख-सुन कर हर एक राष्ट्रप्रेमी मनुष्यका दिल व्यथित हो रहा था। मेरा मन भी बहुत उत्तेजित होता रहता था और अपने चालू साहित्यिक कार्यमें वह किसी तरह लगता नहीं था। मन रह रह कर आन्दोलनकी ओर खिंचा जा रहा था। परन्तु अङ्गीकृत कार्य, मुझे बलात्कारसे अपने मनको अङ्कुशमें रखनेकी आज्ञा करता था। इससे अन्तरमें सतत एक बड़ा भारी द्वन्द्व युद्ध चल रहा था और उसके सबबसे मेरी मानसिक और उसके साथ शारीरिक स्थिति भी कुछ व्याकुलसी हो गई थी।

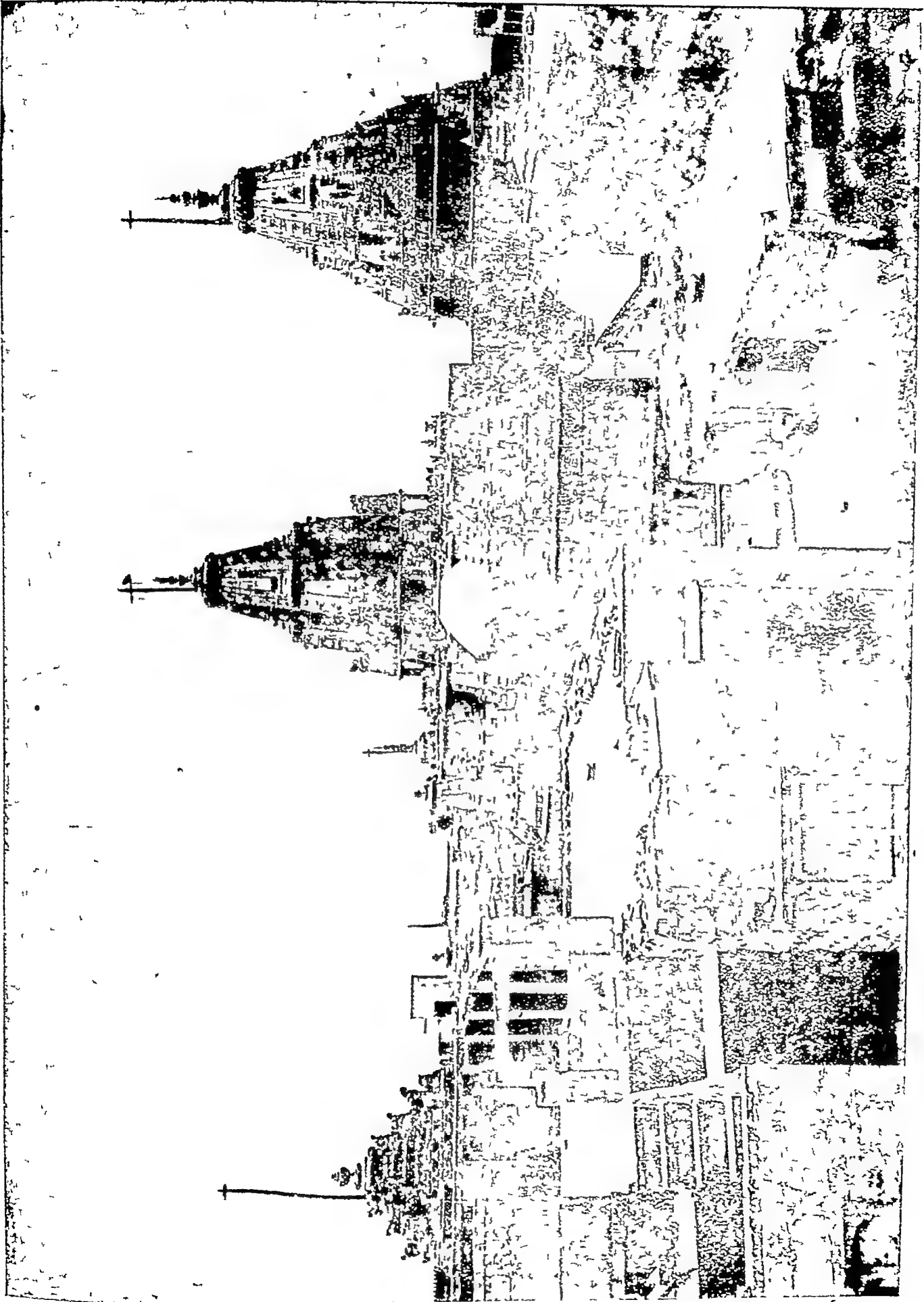
स्थानपरिवर्तनकी दृष्टिसे मैं अहमदाबाद चला गया। परन्तु, वहाँ तो इस आन्दोलनमें और भी उग्र रूप पकड़ रहा था। अहमदाबादका युवकवर्ग-स्कूलों और कॉलेजोंमें पढ़नेवाले लड़के और लड़कियोंका समूह-आन्दोलनका अग्रगामी सूत्रधार



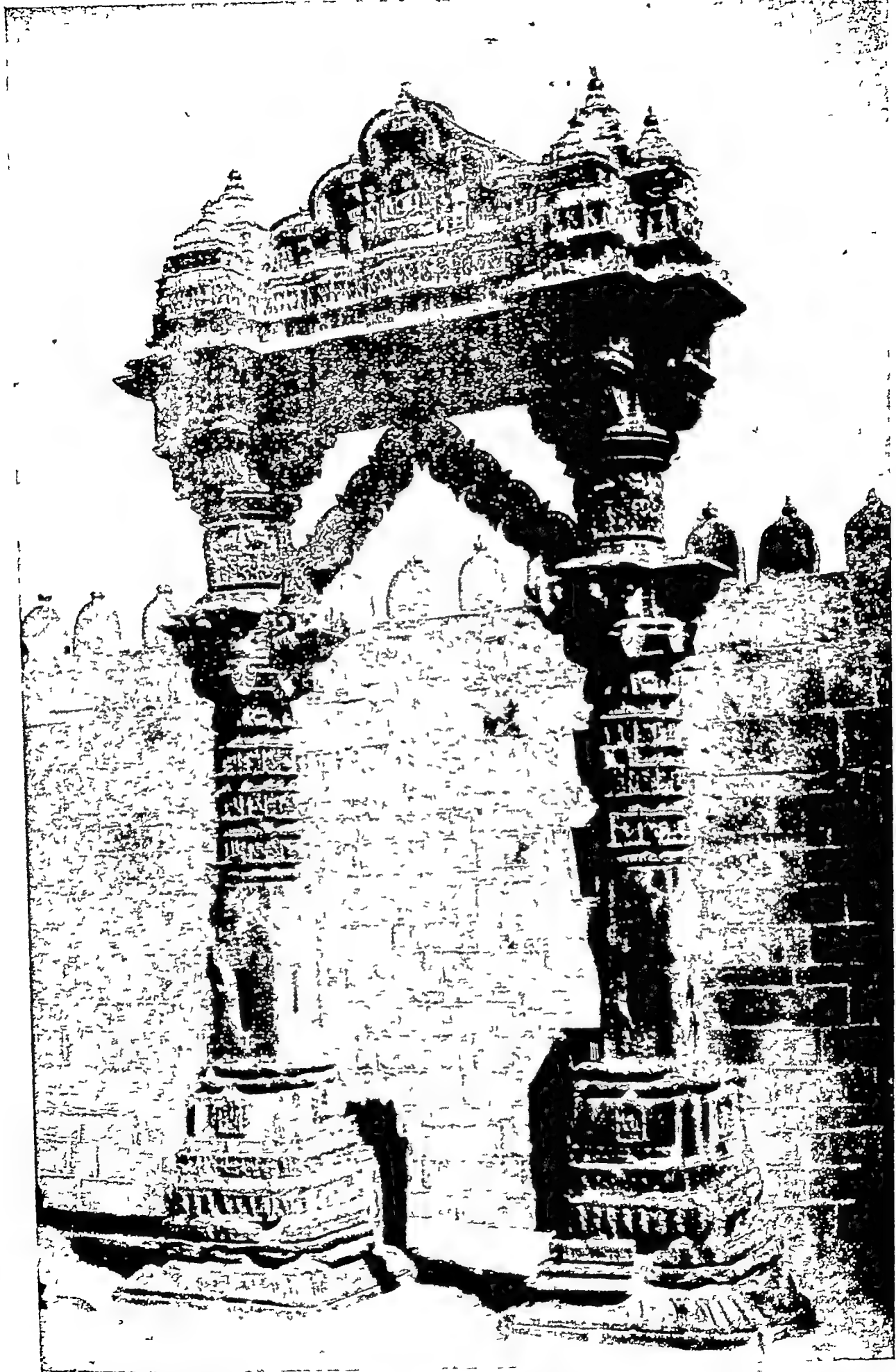
जेसलमेरका किला - जिसमें जैन हानभाण्डार सुरक्षित है



जेसलमेर नगरका सामान्य दृश्य



जसलभरक किलमें जनमान्दर - मध्यास्थतमन्दिर्के भूमिगृहमे ज्ञानभाण्डार हे



लोदरवाके जैनमन्दिरका तोरण-जिसका जिक्र सिंघीजीने अपने पत्र (पृ. ६८) में किया है

बना हुआ था। भारतवर्षके किसी भी स्थानके युवकोंने, इसके पहले कभी भी वैसा शौर्य और राष्ट्रप्रेम नहीं बताया जैसा अहमदाबादके युवकोंने इस आन्दोलनके समय बताया। पुलिसकी केवल निर्दय लाठियों ही की नहीं, प्राणघातक गोलियोंकी भी इन युवकोंने कुछ परवा नहीं की। कई बत्तीस लक्षणे युवक इस राष्ट्रयज्ञकी वेदीमें बलिदान हो गये। शहरमें महिनों तक हड़ताल चलती रही। मिलें भी प्रायः सब बन्ध रहती थीं और मजदूर लोक अपने अपने घर जा कर शान्त हो कर बैठ गये थे। जो कुछ दौड़ धूप और सरगर्मी दिखाई देती थी वह सरकारके नौकरोंमें और पुलिसके जवानोंमें थी। मेरे अन्तेवासी कुछ छात्र भी फना होनेकी तैयारी करके अपनी सेवा इस आन्दोलनमें देनेको जुड़ गये। सी. आई. डी. वाले पुराने मित्र, मेरे स्थानकी खबर रखनेके लिये दिनमें दो-चार दफह चक्कर लगा जानेका कष्ट नियमित उठाने लगे। इससे मेरा मन और भी अधिक उत्तेजित होने लगा। प्रतिदिन सैकड़ोंकी संख्यामें जेलमें जानेवाले बन्धुओंके अपूर्व उत्साहको देख कर, मुझे अपने आपको इस तरह उदासीन हो कर बैठे रहनेवाली अपनी-निष्क्रिय अवस्था पर ग्लानि होने लगी।

इतनेमें मुझे जेसलमेरसे आचार्य श्रीजिनहरिसागरजी महाराजका एक पत्र मिला जिसमें उन्होंने वहाँके जैन ज्ञानभण्डारका अवलोकन करनेके लिये आनेका सादर आमंत्रण दिया और इस कार्यमें अपनी ओरसे शक्य उतना सहकार देनेका सद्भाव प्रदर्शित किया। इन आचार्य महाराजके साथ मेरा कोई ४-६ महिनोंसे, इस बारेमें पत्रव्यवहार चल रहा था। बीचमें चौमासेके पहले ही जेसलमेर जानेका मैंने विचार किया था, परन्तु उधर सिंघीजीसे मिलनेके लिये अजीमगंज तरफ जाना जरूरी था इससे अभी तक जानेका ठीक अवसर नहीं मिला था। अब चौमासा उतरनेको था और उसके बाद कुछ ही दिनमें आचार्य महाराज वहाँसे अन्यत्र विहार कर जानेका विचार कर रहे थे, सो इन्होंने मुझे सूचित किया कि—‘यदि आपकी आनेकी इच्छा हो तो यह समय सबसे अच्छा अनुकूल रहेगा’ इत्यादि।

जेसलमेरके ज्ञानभण्डारको देखनेकी मेरी इच्छा—इच्छा ही नहीं उत्कट उत्कंठा—बहुत वर्षोंसे हो रही थी। जबसे मैंने गुजरात पुरातत्त्वमन्दिरकी योजना हाथमें ली तभीसे (सन् १९२० से) मेरी अभिलाषा वहाँ जानेकी और उस भण्डारके ग्रन्थोंको देखनेकी बराबर बनी रही थी। पाटण वगैरहके प्रसिद्ध ग्रन्थ संग्रहोंका तो मैंने बहुत कुछ अवलोकन कर लिया था परन्तु जेसलमेरके भण्डारके देखनेका कोई योग अभी तक प्राप्त नहीं हुआ था। सन् १९२८ में मैं जब जर्मनी गया और सप्टेंबर महिनेमें, हाम्बुर्गमें, सुप्रसिद्ध जैन साहित्यज्ञ डॉ. हर्मन याकोबीसे प्रत्यक्ष मिलनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ, तो बातचीतमें उन्होंने खास करके मुझसे यह भी पूछा कि—‘आपने जेसलमेरके भण्डारको ठीक तरहसे देखा है या नहीं?’ इसके उत्तरमें मुझे उनसे यह कहते हुए बड़ा ही संकोचका अनुभव हुआ था कि—‘अभी तक मैं उस स्थानमें जा नहीं पाया हूँ।’ इस पर उन्होंने, सन् १९७४ में डॉ. व्युल्हरके साथ किस तरह उस भण्डारमेंके कुछ ग्रन्थोंका बड़ी मुश्किलके बाद जैसा वैसा अवलोकन वे कर पाये थे एवं किस तरह उन ग्रन्थोंके रखनेकी वहाँ दुर्गवस्था उन्होंने देखी थी—इसकी बहुतसी बातें उत्सुकता

एवं मनोरंजकताके साथ सुनाई थीं; और मुझसे खास करके प्रेरणा की थी कि 'आपको जा कर एक दफह उस भण्डारको ठीक तरहसे देखना चाहिये और उसमें जो कुछ अलभ्य तथा अपूर्व साहित्य हो उसको प्रकाशमें लाना चाहिये' इत्यादि। फिर जब मैं शान्तिनिकेतन गया और सिंधी जैन ग्रन्थमालाका कार्यारंभ हुआ तबसे तो, इस जेसलमेरके भण्डारके दर्शन करनेकी मेरी उत्कंठा बराबर बढ़ती ही रही थी और उसके लिये किसी अच्छे संयोगके प्राप्त होनेकी, सदैव प्रतीक्षा किये करता था। क्यों कि इतःपूर्व वहांके निवासी किसी सज्जनसे मेरा कोई प्रकारका यात्किंचित् भी परिचय नहीं था और सर्वथा अपरिचित दशामें वहां जानेसे मेरा अभीष्ट कार्य सिद्ध हो सकेगा या नहीं इसकी मुझे पूरी शंका थी। इसलिये जब आचार्य श्रीजिनहरिसागरजी महाराजका वहां चातुर्मास सुना, तो मैंने उनसे इस विषयमें पत्रव्यवहार शुरू किया और उसके परिणाममें, उस भण्डारके देखनेका सुयोग प्राप्त होनेकी मुझे, उक्त रूपसे, वनसे सूचना मिली।

इस सूचनाके प्राप्त होते ही मैंने अपने मनको एकदम जेसलमेर जानेके लिये एकाग्र कर लिया और अहमदाबादसे ता. ३० नवेम्बरको सवेरेकी गाडीसे अपने साथ ४-५ सुयोग्य सहकारी लेखक वन्धुओंको ले कर मैं जेसलमेरको रवाना हुआ। मारवाडके बाहडमेर स्टेशनपर उतर कर, वहांसे ११० मीलकी दूरी पर, रेलकी पट्टियोंसे सर्वथा अस्पृष्ट ऐसी १६००० वर्ग मील भूमि पर शासन करनेवाली और जेसाणाके ग्रिय नामसे राजपुतानेमें सुख्यात, जेसल भाटीकी बसाई हुई उस जेसलमेर नगरीमें, मोटर लॉरी द्वारा ता. १ डीसेंबरकी सन्ध्याको हम जा पहुंचे। वहां जाते समय मैंने सोचा था कि यदि ठीक सुविधा मिल गई, तो ज्यादाहसे ज्यादाह कोई एक महिनेमें मैं उस भण्डारका संपूर्ण निरीक्षण कर लूंगा। अतः उसी हिसाबसे साथका सब प्रबन्ध कर वहां पहुंचा था। परन्तु, वहां पहुंचने बाद एक महिना तो मुझे वहांकी परिस्थितिसे परिचित होने ही में और वहांके भण्डारके संरक्षकोंके साथ कार्यसाधक संपर्क साधनेमें ही व्यतीत हो गया। उसके बाद मेरा कार्य कुछ सरलतापूर्वक चालू हुआ। फिर तो ज्यों ज्यों समय व्यतीत होता गया त्यों त्यों मुझे काम करनेकी अधिक सुविधा मिलती गई और पीछेसे तो जेसलमेरके वन्धुओंने इतना सद्भाव प्रकट किया कि जिससे जेसलमेर मुझे अपना आत्मीय स्थानसा लगने लगा और जिसकी मुझे स्वप्नमें भी आशा नहीं हो सकती थी वैसी, अपने अभीष्ट कार्यमें मुझे सफलता प्राप्त हुई। ज्यों ज्यों मैं भण्डारमें सुरक्षित विशेष विशेष ग्रन्थोंका अवलोकन करता गया, त्यों त्यों मेरा वहां १०-२० या २५-५० ही की नहीं परन्तु छोटे बड़े सैकड़ों ही ग्रन्थोंकी प्रतिलिपि करने-करानेका लोभ बढ़ता गया। कोई १०-१२ सुयोग्य लेखकोंका अच्छा झुंड बिठा कर पूरे ५ महिनोंमें मैंने इस प्रतिलिपिका कार्य संपन्न किया।

जेसलमेर नरेशका अपूर्व सद्भाव

जेसलमेरके इस साहित्यिक अन्वेषणके साथ, मैंने वहांकी कितनी ही अन्ध ऐतिहासिक, भौगोलिक एवं सामाजिक परिस्थितिके साथ सम्बन्ध रखनेवाली सामग्रीका भी अन्वेषण किया। इन सब बातोंका तो यहां पर परिचय देना प्रासंगिक

नहीं है, परन्तु एक बातका यहाँ उल्लेख करना मुझे अवश्य कर्तव्य है; और वह है— जेसलमेराधिपति यदुकुलतिलक महाराजाधिराज श्री श्रीमान् जवाहरसिंहजी महारावलजीने मेरे प्रति जो अपूर्व सद्भाव बतलाया उसके लिये उनके प्रति अपना कृतज्ञभाव प्रकट करना। श्रीमान् महारावलजीने जिस आदर, सौजन्य और प्रेमसे मेरा आतिथ्य किया और मुझे अपना एक आत्मीय जनसा मान कर मेरे प्रति वात्सल्य-भाव दिखलाया वह मेरे जीवनकी एक अद्वितीय प्रियतर स्मृति है। जेसलमेरके भण्डार आदिका वर्णनवाला एक इतिहासात्मक स्वतंत्र निबन्ध लिखनेका अनुरोध मुझसे सिंघीजीने उसी समय किया था और उसके लिये मैंने उनसे वचन भी दिया था। उस निबन्धमें जेसलमेरका संक्षिप्त इतिहास, वहाँके जैन मन्दिरों एवं जैन ज्ञान-भण्डारोंका विस्तृत वर्णन तथा अन्यान्य ऐतिहासिक स्थानोंका परिचय—इत्यादि बातोंके साथ, जेसलमेराधिपति श्रीमान् महारावलजीके सौजन्यशील व्यक्तित्वका कुछ परिचय देनेकी एवं उन्होंने मेरे प्रति जिस जिस प्रकार परम सद्भाव प्रदर्शित किया और वहाँके निवास समय जिस तरह मेरा स्नेहपूर्ण आतिथ्य किया, उसका विशेषरूपसे उल्लेख करनेकी मेरी अभिलाषा थी। परन्तु अवकाशाभावसे सिंघीजीकी उस इच्छाका पालन मैं शीघ्र न कर सका और उस निबन्धके देखनेकी आशा ही मैं वे चल बसे, जिसका आज मुझे बड़ा खेद हो रहा है।

जेसलमेर जानेकी सिंघीजीको खबर मिलना

मैंने इस प्रकार अकस्मात् जेसलमेर जानेका और वहाँके भण्डारका अवलोकन करनेका कार्यक्रम जो निश्चित किया उसकी सिंघीजीको पहले कुछ भी खबर नहीं दी थी। मैंने सोचा था कि जेसलमेर जाने पर वहाँ कुछ अपने कार्यमें सफलता मिले तो फिर उनको इसकी खबर दूँ, वरना यों ही खबर देनेसे उनको क्या प्रसन्नता होगी। सो प्रायः डेढ़-पोनेदो महिने तक तो मैंने उनको इस विषयमें एक अक्षर भी नहीं लिखा। मैं बंबई हूँ या अहमदाबाद हूँ इसका भी उनको पता नहीं था। परन्तु, मैं अपनी प्रवृत्तिके समाचार बीच-बीचमें पण्डितजीको बनारस लिखता रहता था, सो पण्डितजीने मेरे जेसलमेरके कुछ पत्र प्रसङ्गोपात्त सिंघीजीको अजीमगंज पढ़ने भेज दिये। इससे उनको यह सब हाल मालूम हुआ और उससे उनकी जिज्ञासा बढी कि मैं कब जेसलमेर जा पहुँचा और वहाँ जा कर किस तरह भण्डारका अवलोकन करना शुरू किया एवं उसके करनेमें मुझे कैसा अनुभव प्राप्त हो रहा है—इत्यादि। क्यों कि वे भी कुछ वर्ष पहले जेसलमेरकी यात्रा कर गये थे और उस भण्डारके ऊपर ऊपरसे दर्शन भी कर चुके थे। वे स्वयं बड़े चतुर निरीक्षक थे इसलिये उनको भण्डारकी अव्यवस्था आदि देख कर मनमें खेद ही हुआ था। सो उन्होंने अपना अनुभव और मनोभाव बतलानेके लिये स्वयं अजीमगंजसे ता. ५. १. ४३ को अच्छा लंबासा, नीचे दिया हुआ, मुझे पत्र लिखा—

श्रेष्ठ श्री मुनिजीकी सेवामें,

५. १. ४३

सविनय प्रणाम। बहुत दिनोंसे आपका कोई पत्र नहीं। आपने कब जेसलमेर जानेकी ठान ली यह भी मुझे मालूम नहीं। पण्डितजीके पत्रसे मालूम हुआ कि आप वहाँ जा

† इसका जिक्र सिंघीजीने मेरे परके अपने अन्तिम पत्रमें भी किया है।

विराजे हैं। बल्कि उन्होंने आपका उन पर आया हुआ पत्र भी मुझे देखनेको भेज दिया है कि जिसे पढ़ कर वहाँकी सारी परिस्थितिसे वाकिफ़कार हो जाऊँ।

वहाँकी परिस्थितिका अनुभव कुछ तो हमें पहले भी था। हम जब सं० १९८६ में वहाँ गये थे तब भोंयरेके भण्डारके तीन या चार चाबीवालोंको एकत्रित कराके भण्डार खुलवा कर देखा था, वस देखने ही भर था, और तो हम भी क्या समझते? आध घण्टे देख सुन कर बाहर निकल आये। ज्ञानकी पूजा कर दी। इतना तो जरूर देखा, प्राचीनकालके भण्डार स्थापन करनेवाले इसे कितने यत्नके साथ, पाषाणकी पेटियों और आलमारियोंमें भोंयरेके अन्दर, सुरक्षित रखनेका प्रबन्ध कर गये थे और अब उन्हींके वारिस अपढ़ और उलझड़ लोगोंके हाथमें आ कर इसकी कैसी दुर्दशा हो रही है। हमारे धर्म, साहित्य और समाजका अमूल्य रत्न ऐसे लोगोंके अधीन है कि जो उसके महत्त्वका कुछ अंश भी नहीं समझते। आपने लक्ष किया हो तो जरूर देखा होगा कि एक कोनेमें अनेकों पुस्तकोंके दो दो चार चार अलग पानोंका ढेर झाड़ूसे चटोर कर रखा हुआ है। पूछनेसे मालूम हुआ कि जब कभी पुस्तकें धूपमें दी जाती हैं तब हवासे उड़ कर उनके पाने इधर उधर हो जाते हैं। कुछ तो जहाँ के तहाँ रख दिये जाते हैं, कुछ जो समझमें नहीं आते कि कहाँके हैं, वे ऐसे ढेर कर दिये जाते हैं। इस रीतिसे वह ढेर बढ़ता जाता है। न मालूम उनके इस अनाड़ीपनसे कितनी ही अमूल्य और अद्वितीय पुस्तकें त्रुटित हो गई होंगी। पुस्तकें त्रुटित होनेका यही कारण है। भण्डार करनेवालेने त्रुटित ग्रन्थ कभी भण्डारमें नहीं रखवाया होगा। अब आपका स्वास्थ्य अगर सहायक हो, और आप वहाँ कुछ रोज़ जम कर बैठ सकें तो हमें पूरी आशा है कि आप उस अपूर्व ग्रन्थ भण्डारमेंसे कुछ ऐसे रत्न चुन कर जरूर लावेंगे जो 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला' को अधिक सुशोभित करेंगे और जैन साहित्यके कितनेक अज्ञात तथा अप्रकाशित ग्रन्थोंको प्रकाशमें लावेंगे।

मालूम नहीं आप पहले भी कभी जेसलमेर गये थे या नहीं। वहाँकी प्राचीन राजधानी लोद्वामें अपना जैन मन्दिर भी एक स्थापत्य शिल्पका अपूर्व और अद्वितीय नमूना है, जो अवश्य देखने योग्य है। उसका तोरण जो अब तक अखण्ड है वड़ा ही सुन्दर है। प्रतिमाएँ भी बड़ी मनोहर हैं। परन्तु उन पर चक्षु, टिला, गलबन्ध (collar), कपालपट्ट, ठुड़ीमें हीरा आदि आदि न मालूम कितने उपसर्ग लगा कर उनकी मनोहरताको नष्ट कर दिया गया है। मन्दिरमें भी कबूतर हगते होंगे, साफ़ करनेका कोई प्रबन्ध नहीं, परन्तु फिर भी दर्शनीय है।

आज हमने श्रीमुंशीजीको एक पत्र लिखा है जिसकी नकल आपकी फाइलके लिए भेजते हैं। मेरी तरफसे अब कोई बात यानी कर्तव्य बाकी नहीं रहा। अब वे लोग उसे कानूनी तौर पर ले कर (Take over) कार्य चालू कर दें तो हो जावे।

और यहाँ सब कुशल है, आपके स्वास्थ्य सम्बन्धी तथा वहाँके कुछ कुछ हालात बीच बीचमें अवसर देख कर लिखनेकी कृपा करें। सब कोईका प्रणाम मालूम करें।

आपका विनीत - बहादुरसिंह

इस पत्रके पढ़नेसे ज्ञात होगा कि सिंधीजीको हमारे साहित्य और स्थापत्यकी महत्ताका, एवं रक्षाका कितना ऊँचा खयाल था और हमारे अज्ञान समाजकी ओरसे

होनेवाली उसकी उपेक्षा और दुर्ग्यवस्थाको देख कर उनको कैसा दुःख होता था । जेसलमेर जानेसे और वहाँके भण्डारको देख कर उसमेंसे अलभ्य-दुर्लभ्य ग्रन्थोंके प्राप्त करनेसे, मुझे तो आनन्द होना स्वाभाविक ही था; पर उनको भी इससे कितना आनन्द हुआ था इसका खयाल इस पत्रके पढ़नेसे अच्छी तरहसे आता है । ज्ञानके उद्धार और साहित्यके प्रकाशके लिये ऐसी तीव्र उत्सुकता और ऐसी उच्च भावना रखनेवाला अन्य कोई धनिक जैन, वर्तमान समयमें मेरे देखने सुननेमें तो नहीं आया ।

सिंघीजीका यह पत्र पा कर, फिर मैंने यथावकाश एक विस्तृत पत्र उनको लिखा जिसमें किस तरह बम्बई-अहमदाबादमें, वर्तमान राष्ट्रीय आन्दोलनके कारण मेरा मन क्षुब्ध हो रहा था और फिर किस तरह अकस्मात् जेसलमेर आ पहुँचना हुआ एवं किस तरह यहाँ पर कार्यको गति देनेके लिये अब तक क्या क्या प्रयत्न करना पड़ा-इत्यादि सब बातोंका खुलासावार वर्णन किया गया था । खेद है कि उस पत्रकी प्रतिलिपि मेरे पास नहीं है । हो ती तो उसका उद्धरण यहाँ पर खास करने जैसा था । उसी पत्रमें उनको खर्चके लिये कुछ रुपये भेजनेकी भी सूचना की थी । इस पत्रके उत्तरमें उन्होंने ता. १. २. ४३ को निम्नलिखित पत्र मुझे भेजा जिसमें खर्चके लिये रुपये भेजनेकी तथा मेरे पत्रको पढ़ कर उनको जो आनन्द आया उसकी सूचना थी ।

श्रद्धेय श्री मुनिजीकी सेवामें

सविनय प्रणाम. आपका कृपापत्र ता. २०. १. ४३ का जेसलमेरसे लिखा आया । पत्र विशेष उत्साहजनक और मनोरंजक है । इसका उत्तर तो अवसर मिलने पर लिखेंगे । वर्तमानमें तो आपने रूपया मंगवाया इसके पहुँचनेमें विलम्ब न हो, इस विचारसे यह छोटासा नोट लिख कर भेज रहा हूँ । सौ सौके नोट वहाँ जैसे स्थानमें भुंजानेमें कष्ट न हो इस विचारसे दस दसके ही भेजे हैं । भाई शंभूको १५००) आपके लिखे अनुसार भेज दिये हैं ।

पूज्य माजीकी तवीयत वैसी ही है । उनका तथा और सबोंका प्रणाम । यहाँ सब मजेमें हैं । आप अपने कुशल समाचारसे अनुगृहीत करते रहें । इस दफे आपको अपना मनोवांछित कार्य तो मिल गया है । मगर उसके आवेशमें आप अपने स्वास्थ्यका ध्यान भुला न दें । उसी पर सब निर्भर है । विशेष फिर । श्रीमुंशीजीसे पत्र-व्यवहार चल रहा है । सं० १९९८ माघ ब० ११

आपका विनीत-बहादुरसिंह

इस पत्रमें लिखित सिंघीजीकी उस व्यावहारिक बुद्धिमत्ता और अनुभवदर्शिताका भी नोट करने जैसा है जिसमें उन्होंने रुपये भेजते समय १००-१०० के नोटकी जगह १०-१० के छोटे छोटे नोट भेजना सूचित किया है । सचमुच ही जेसलमेरमें उस समय सौ रूपयेका नोट भंगाना बड़ा तकलीफ देनेवाला काम था । सौके नोटके पीछे वहाँ रूपया-बारह आना बटावका देना पड़ता था । कभी कभी तो किसी बेचारे भोले भाले आदमीको ५ रुपये तकका बटाव देनेकी नोबत आती थी । कैसी छोटी छोटी परन्तु समय पर महत्त्वकी बन जानेवाली बातों पर सिंघीजीका कितना सूक्ष्म खयाल रहता था यह इससे सूचित होता है ।

मेरा जेसलमेरका निवास

सिंघीजी मेरे स्वास्थ्यकी शिथिलतासे अच्छी तरह परिचित थे इससे उनको हमेशा इस बातका खयाल रहता था कि कहीं उत्साहमें आ कर मैं अपनी शक्तिसे अधिक परिश्रम करने न बैठ जाऊँ और बीमार न हो जाऊँ। इसलिये वे हमेशा इस विषयमें मुझे सावधान किया करते थे। पर मेरी स्थिति इससे उलटी हो जाती थी। उनका इस प्रकारका अनन्य उत्साह और सद्भाव देख कर मेरा उत्साह और भी अधिक बढ़ जाता था और मैं अपने कार्यमें विशेषरूपसे व्यग्र हो जाता था। जेसलमेर जाने पर एक तो कोई सहिने-डेढ-सहिने वाद मुझे अपनी सुविधानुसार भण्डारका अवलोकन करनेकी सरलता प्राप्त हुई और फिर उसी समय सिंघीजीके ऐसे प्रोत्साहनदायक पत्र मिले। इससे मेरा मन अत्यधिक उत्साहित हुआ और मैं दिन-रात काम करनेमें व्यस्त हो गया। प्रातःकालके करीब ४ बजे उठ कर काम शुरू किया जाता था जो रातको १० बजे तक चलता रहता था। बीचमें खाने-पीने आदिके निमित्त कोई सब मिल कर दो घंटे अन्य कार्यमें व्यतीत किये जाते थे, बाकीका सब समय लेखन-संशोधनमें दिया जाता था।

वहाँ पर एक-एक घंटा भी मुझे एक-एक दिनके जैसा महत्त्वका लग रहा था। अपनी हमेशांकी आदतके मुताबिक मैं हर तीसरे चौथे दिन दाढी बनानेका आदी बना हुआ हूँ। परन्तु इस तरह सप्ताहमें दो दिन दाढी बना कर, घंटा-डेढ घंटा उसके लिये खराब करना, वहाँ मुझे सहन न होने लगा। सो मैंने, कुछ जेलनिवासियोंकी तरह, दाढीका बनाना बन्ध कर उसका बढ़ाना पसन्द किया। वह दिन रात बढ़ने लगी।[†] प्रारंभमें मुझे अपना चेहरा कुछ विचित्रसा लगने लगा पर मैंने यह सौच कर समाधान कर लिया कि यहाँ जेसलमेरकी इस निर्जन मरुभूमिमें, कौन ऐसा जान पहचानवाला या मिलने जुलनेवाला विशिष्ट व्यक्ति मिलेगा जो मेरी इस नई दाढीके कारण दिखनेवाली विचित्र सूरतकी समीक्षा करना चाहेगा। इस प्रकार दो-ढाई सहिनेमें तो मेरी दाढी ठीक ठीक बढ़ गई। मैंने उसका फोटू भी लिवाया और सिंघीजीको तथा अन्य मेरे निकटतम व्यक्तियोंको कौतूहलकी दृष्टिसे उसे देखनेको भेजा। सिंघीजीको उसे देख कर बड़ा कौतूहल हुआ और उन्होंने अपने एक पत्रमें लिखा कि आपने ठीक “जैसा देश, वैसा भेष” वाली कहावतको चरितार्थ करना आरंभ किया है।’

[†] तब दिलमें यह भी खयाल आया कि यदि ४-६ सहिने जो यह इसी तरह विना विन्न बाधाके बढ़ती रही, तो जब मैं वापस अपने स्थान पर पहुंचूंगा तब एक अच्छा दाढीवाला हो कर वुजुर्गकी हैसियतसे अपने स्नेहिजनोंके बीच, शायद और भी अधिक सम्मानका भाजन बन सकूंगा और फिर सदाके लिये यह जेसलमेरकी दाढी मेरी महत्ताको बढ़ाती रहेगी। हर तीसरे-चौथे दिन उठ कर सेविंग करनेका संकट टलेगा—वलेड वगैरहका खर्च मिटेगा। ये ये श्रेखचिल्लीकेसे ही विचार; पर इन विचारोंसे भी एक प्रकारका मनमें आनन्द आ रहा था और मेरे आनन्दका अनुभव लेनेके लिये मेरे साथी अंध्यापक श्रीयुत के. का. गाखी—जिनको अहमदाबादकी गुजरात वर्नाक्युलर सोसायटीने, मेरे सहायकके रूपमें, मेरे साथ भेजा था—वे भी अपनी दाढी बढ़ाने लगे।

मैं, ज्यों ज्यों मेरी दाढ़ी बढ़ती गई त्यों त्यों (शायद उसीके प्रभावसे हो) जेसलमेरमें मेरी ख्याति भी बढ़ती गई। इसके परिणाममें, एक दिन मुझे श्रीमान् महारावलजीकी ओरसे, मिलनेके लिये सादर आमंत्रण देनेको, श्रीमान्के प्राइवेट सेक्रेटरी, मेरे डेरे पर आ उपस्थित हुए। छत्रपतिकी आज्ञाका पालन करना मेरा कर्तव्य हुआ और दूसरे दिन मैंने राजमहलमें उपस्थित होनेकी इच्छा प्रदर्शित की। विचारी दाढ़ी पर संकट आ गया। क्यों कि उस विचित्र सूरतमें श्रीमान् महारावलजी जैसे राज्याभिपतिसे मिलने जाना मुझे असांस्कारिक लगा। 'विनीतवेष्टेण प्रवेष्टव्यानि राजद्वाराणि' इस राजनीतिशास्त्रकी शिक्षाका स्मरण करते हुए, मैंने उसी दिन, नापितको धुला कर उस दाढ़ीका वपन कराया और इस तरह फिर मैंने अपनी उस असली सूरतको अपनाया।

जेसलमेरके ग्रन्थोंकी रक्षाके लिये सिंघीजीकी उदारता

जेसलमेरके भण्डारमें जो ताडपत्रके ग्रन्थ रखे हुए हैं वे पुरानी पद्धतिके ढंगसे मामुली कपड़ेके बस्तोंमें बन्धे पड़े हैं। उन पर जो लकड़ीकी पट्टियां दे रखी हैं वे भी बड़ी बेडोल और बिना मापकी हैं। पुस्तकोंके बान्धने छोड़नेका कोई अच्छा हस्तकाम नहीं है। नाही कोई खास आदमी उस कामको करनेवाला है। जितनी भी दफह ये ग्रन्थ खोले जाते हैं उतनी ही दफह कुछ-न-कुछ पन्ने इनमेंसे इधर उधर होते रहते हैं और टूटते रहते हैं। एक पोथीके पन्ने दूसरी पोथीमें मिलते रहते हैं और इस तरह प्रायः बहुतसे ग्रन्थ त्रुटित बनते जाते हैं। मैंने यह हालत देख कर भण्डारके संरक्षकोंसे कहा, कि जैसे पाटन और खंभात वगैरह स्थानोंके ताडपत्रीय ग्रन्थोंकी सुरक्षाके लिये, प्रत्येक ग्रन्थको अलग अलग लकड़ीकी अच्छी सुन्दर पेटीमें, ऊपर नीचे सफाईदार पाटली लगा कर रखनेका प्रबन्ध किया गया है वैसा ही इन ग्रन्थोंके लिये करनेसे, इनकी रक्षा अच्छी तरहसे होगी और ये यों बुरी तरहसे नष्ट होनेसे बच सकेंगे। तब उन पंचोंने कहा कि—'यह काम तो आप ही यदि कृपा करके कर सकें तो हो सकता है। वरना हमारे तो सामर्थ्यके बहारकी यह बात है। कुछ दिन बाद तो वे फिर इस कामके करने-करानेका मुझसे खूब आग्रह ही करने लगे। श्रीमान् महारावलजीके जाननेमें यह बात आई तो उन्होंने भी मुझसे इस कार्यके करा देनेका सादर अनुरोध किया। तब मैंने सिंघीजीको इस विषयमें लिखा और भण्डारके ग्रन्थोंकी रक्षाके लिये उनकी ओरसे लकड़ीकी पेटियां आदि बना दीं आंय तो वह भी एक बड़ा पुण्यदायक कार्य होगा और ग्रन्थोंके प्रकाशनकी जितनी ही ग्रन्थोंके संरक्षणकी भी पूरी आवश्यकता है इसका उनको खयाल दिलाला। इसके उत्तरमें, उन्होंने तारसे मुझे उस कार्यको करने-करानेकी अपनी सम्मति भेजी। उसके स्वर्धके लिये मैंने कोई हजारके रूपयोंका अन्दाजा लिखा था सो उन्होंने मंजूर कर लिया। जेसलमेरके संघने सिंघीजीकी इस उदारताके लिये उनको (ता. १२. ४. ४३) धन्यवादका एक सादर पत्र लिखा। सिंघीजीकी स्वीकृति मिलने पर मैंने वहांके सुथार मिस्त्रीको बुलाया और उसको नमूनेके लिये दो चार पेटियां बनानेकी कल्पना दी, तो वह बोला 'जिस सागकी लकड़ीकी आप बात करते हैं उसका तो एक ४-६ इंच-

जितना भी टुकड़ा आपको यहां जेसलमेरमें नहीं मिल सकता; तो फिर २-४ पेटियां बनानेकी तो बात ही कैसे की जाय ?' इधर उधर सब जगह तलाश करने पर यही पता चला कि जेसलमेरमें ऐसी पेटियां बनानेकी कोई सामग्री नहीं है। वह सब सामग्री कहीं बाहरसे लानी चाहिये और इस महायुद्धके आपत्कालमें वह संभव नहीं है। हो गया, भण्डारके ग्रन्थोंकी रक्षाका जो मनोरथ मेरे मनमें उत्पन्न हुआ था वह तत्काल तो वहीं विलीन हो गया। जेसलमेरके संघको मैंने आश्वासन दिया कि लडाईके बाद यदि फिर संयोग बना तो मैं आ कर इस कार्यको करनेकी कोशीश करूंगा।

जेसलमेरसे प्रस्थान

इस तरह पूरे ५ महिने मैंने जेसलमेरमें व्यतीत किये। इतने समयमें मैंने न केवल किलेमेंके बड़े ज्ञानभण्डारका ही अवलोकन-अन्वेषण आदि कार्य किया; अपि तु आचार्यगच्छीय भण्डार, थेरशाहका भण्डार, तपागच्छीय भण्डार, बड़े उपाश्रयमें रक्षित यतिवर्य श्रीवृद्धिचन्द्रजी एवं उनके शिष्यवर्य पं० श्रीलक्ष्मीचन्द्रजीका भण्डार तथा यतिवर्य श्रीद्वंगरसीजीका भण्डार-इत्यादि सभी छोटे बड़े भण्डारोंका मैंने निरीक्षण किया। लोंकागच्छीय उपाश्रयका ज्ञानभण्डार, जिसको आज तक कभी किसीने नहीं देखा था, उसको भी मैंने देखा। इन सब भण्डारोंमेंसे, मेरी दृष्टिसे मुझे जो कुछ नवीन और अधिक उपयोगी साहित्यिक सामग्री मालूम दी उसकी हस्त प्रतिलिपियां तथा टिप्पणियां वगैरह तैयार कीं। कोई छोटे बड़े २०० ग्रन्थोंकी संपूर्ण प्रतिलिपियां कराई गईं। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा प्राचीन देश भाषाओंमें ग्रथित न्याय, व्याकरण, आगम, कथा, चरित्र, ज्योतिष, वैद्यक, छन्द, अलंकार, काव्य, कोष आदि विविध विषयोंकी रचनायें इसमें अन्तर्भूत हैं। ताडपत्र पर लिखित प्राचीनतम प्रतियोंकी भिन्न भिन्न प्रकारकी लिपियोंकी तथा उनमें प्राप्त चित्र आदिकोंकी प्रतिकृतियां लेनेकी दृष्टिसे पचासों ही फोटोप्लेट भी उतरवाये गये। इस कार्यमें, श्रीयुत प्रो० केशवराम का. शास्त्री, पं० अमृतलाल, पं० शान्तिलाल सेठ, पं० मूलचन्द व्यास आदि मेरे साक्षर साथियोंने तथा अन्य कई लेखकोंने पूर्ण उत्साह एवं बड़ी एकाग्रताके साथ मेरा हाथ बंटया और मुझे सफल मनोरथ बनाया।

प्रायः ३५०० लगभग इस कार्यमें अर्थव्यय हुआ। यह कहनेकी जरूरत नहीं कि यह कार्य 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला' के लिये ही किया गया था और इसका यह सारा खर्च सिंधीजीकी ओरसे ही हुआ था।

जेसलमेरके केवल जैन संघने ही नहीं, सभी ग्रामवासियोंने मेरे और मेरे साथियोंके प्रति अच्छी तरह प्रेमभाव प्रदर्शित किया। जैन संघने तो हमको एक आतिथ्यपूर्ण सत्कार समारंभसे सम्मानित भी किया।

ता. २९ अप्रैलको सायंकाल ४ बजे करीब जेसलमेरसे हमने बिदाय ली। श्रीमान् महारावलजीने आज्ञा की थी, कि वे खुद अपने महलोंमेंसे, अपनी निजकी मोटरमें बिठा कर मुझे विदा करेंगे। तदनुसार मैं उनकी सेवामें उपस्थित हुआ और आधा घंटा बातचीत आदि करके उन्होंने बड़े प्रेम और सद्भावसे मुझे बिदा किया। मेरे



जेसलमेरमें लेखक
[दाढीवाला स्वरूप]



जेसलमेरमें ग्रन्थान्वेषण करनेवाला लेखकका सहायक मंडल

साथकी पार्टिको भी दूसरी दरबारी लॉरीमें बिठा कर स्टेशन पर पहुंचानेकी आज्ञा की। रातको १० बजे हम मारवाड राज्य (जोधपुर)के रामदेवरा स्टेशन पर पहुंचे। दूसरे दिन प्रातःकालकी गाडीसे रवाना हो कर ता. १ मईको १२ बजे वापस अहमदाबाद पहुंचे।

मेरा तत्काल बम्बई जाना और सिंघीजीका भी वहां आ पहुंचना !

जैसा मैं अहमदाबाद पहुंचा कि उसके दूसरे ही दिन बंबईसे श्रीमुंशीजीका बहुत जरूरी पत्र मिला जिसमें इन्होंने भवनके एक आन्तरिक प्रबन्धकी समस्याके लिये मुझे तत्काल बंबई आनेकी सूचना दी। ता. ३, मईको रवाना हो कर मैं बंबई पहुंचा। दो-एक दिन स्वस्थ हो कर मैं सिंघीजीको पत्र लिखनेका विचार कर रहा था, उतनेमें ता. ६ की रातको ८ बजे मुंशीजीका मुझे टेलीफोन मिला कि 'सिंघीजी आज कलकत्तेसे यहां पर, सेठिया ब्रधर्सके वहां लग्नप्रसङ्गके सबबसे आये हैं, और अमुक जगह ठहरे हैं।' मैंने तुरन्त वहां पर फोन किया और उनकी खबर निकाली। मेरी इस तरह बम्बईमें अचानक उपस्थिति जान कर उनको आश्चर्य हुआ। क्यों कि वे समझते कि मैं तो शायद अभी तक जेसलमेरमें ही बैठा हूं। इस प्रकार अकस्मात् उनका और मेरा बंबई आ पहुंचना—हम दोनोंको बड़ा हर्षदायक हुआ। दूसरे दिन सवेरे ही हम दोनों, उनके स्थान पर मिले और फिर तुरन्त मुंशीजीके मकान पर जा पहुंचे। उसी दिन, उसी समय, भवनके लिये यह जो नया मकान (हारवे रोड पर) किराये पर लिया गया, उसमें वास्तुविधि करनेका मुहूर्त था। सो हम सब सिंघीजीको साथ ले इस मकानमें आये और उनकी उपस्थितिमें मंगलकर वास्तुमुहूर्त संपन्न हुआ। मेरे मनमें उसी क्षण यह भाव उठा था, कि सिंघीजी जैसे पुण्यवान् मनुष्यकी जो इस प्रकार, इस शुभ मुहूर्तमें, ऐसी अकस्मात् और अकल्पित उपस्थितिका हमको लाभ प्राप्त हुआ है, इससे इस स्थानमें, भवनका भावी जरूर सविशेष अभ्युदयकारक होना चाहिये।

इसके बाद, यथावसर वारंवार मेरी, मुंशीजीकी और सिंघीजीकी मीटींगें होने लगीं और 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला' का भवनके साथ जो संयोजनीकरण करनेका पिछले १०-१२ महिनोसे विचार-विनिमय और पत्रव्यवहारादि हो रहा था, उसका सब कुछ, प्रत्यक्षमें बैठ कर आखिरी निर्णय कर लेनेकी बातें सोची जाने लगीं। पण्डितजीको भी बनारस तार दे कर बंबई बुला लिया गया और इस तरह हम चारोंने साथमें बैठ कर, ता. ११ मईको ग्रन्थमाला और भवनके सम्बन्धका अन्तिम निर्णय किया और उसके लिये लिखे गये एग्रीमेंटके दस्तावेज पर, सिंघीजीने अपने शुभ हस्ताक्षर कर उसको प्रमाणित बनाया।

भवनके सब प्रमुख सदस्योंका सिंघीजीको परिचय करानेके लिये, मुंशीजीने एक दिन अपने वहां चहापार्टीका आयोजन किया तथा एक दिन सबको भोजनके लिये भी आमंत्रित किया गया। इस तरह अपनी ग्रन्थमालाको भवनके हाथमें समर्पण कर सिंघीजी-निश्चिन्त बने और उसकी भावी प्रगतिके विषयमें मुझको प्रोत्साहित देख कर प्रसन्न हुए। सब कार्य संपन्न होने पर-ता. १२ मईको नागपुर मेलसे वे कलकत्ताको रवाना हुए।

बंबईकी यह उनकी अन्तिम यात्रा थी। ६-७ दिन वे यहां पर इस समय रहे थे। बहुतसा समय प्रायः उनका मेरे और पण्डितजीके सहवास ही में व्यतीत होता था और हमारे बीचमें अनेक प्रकारकी बातेंचीत होती रहती थीं। जेसलमेरके मेरे साहित्यिक और सांस्कृतिक आदि कार्यकी पूरी हकीकत तथा वहांके मेरे विविध अनुभव सुन कर बड़े खुश हुए और उन सब बातोंका एक विस्तृत वर्णनात्मक प्रबन्ध लिख कर यथाशक्य शीघ्र छपा देनेका मुझसे सविशेष अनुरोध किया।

भवनकी दिनप्रतिदिन होती हुई प्रगतिको देख कर उनको खूब सन्तोष हुआ और बोले कि 'इस कार्यको देख कर हमारा भी मन होता है कि हम भी सालभरमें कुछ महिने यहां बंबई आ कर रहें और आपलोगोंके सहवासमें अपना समय आनन्दमें व्यतीत करें। हमें कलकत्तेमें अब और किसी प्रकारका तो कोई बंधन है नहीं। सिर्फ मांका हमें एक विशिष्ट बन्धन है। जब तक वह बैठी है तब तक हम उनको छोड़ कर कहीं अधिक दिन रह नहीं सकते। जिस दिन मां न होगी उस दिन फिर हम सर्वथा बन्धनमुक्त हैं।' बोरीवन्दर स्टेशन पर जब मैं उनको पहुंचाने गया तब उन्होंने अर्पणा यह भाव प्रकट किया था। परन्तु इसके विपरीत, क्रूर कालके मनमें क्या था इसकी किसीको कल्पना थोड़ी ही थी।

कलकत्ते पहुंच कर उन्होंने अपने कुशलसमाचार सूचक निम्नलिखित पत्र लिखा।

सिंधीपार्क

वालिंगंज, कलकत्ता

ता. १६, मई. १९४३

“सविनय प्रणाम. हम परसों तीन बजे यहां पहुंचें। रास्तेमें गरमीका तो कहना ही क्या? आज अजीमगंज जा रहे हैं।

श्रद्धेय श्रीपण्डितजीको मेरा सविनय प्रणाम निवेदन करियेगा। उनकी तथा आपकी तबियत ठीक होगी। आप लोगोके साहचर्यमें हमारे दो-तीन रोज बड़े आनन्दसे निकल गये, नहीं तो हम शादीके दूसरे ही रोज भागनेवाले थे। मुन्शीजीको भी कल एक पत्र लिखा है। सं० २०००, वैशाख सु० १३”

आपका विनीत

बहादुरसिंह

सिंधीजीका हाथका लिखा हुआ अन्तिम पत्र

इसके बाद ता. ११. ८. ४३ का लिखा हुआ सिंधीजीका एक पत्र मुझे मिला जिसमें उन्होंने खास करके जेसलमेरमें मैंने जो ग्रन्थभण्डारका अन्वेषणकार्य किया उसका विवरणात्मक एक प्रबन्ध लिख कर उसे 'भारतीय विद्या' पत्रिकामें प्रकाशित करनेकी अपनी विशिष्ट इच्छा प्रदर्शित की थी। एक प्रकारसे सिंधीजीका मुझ पर यह अन्तिम पत्र था। इसके बाद उनके खुदके हाथका लिखा हुआ कोई पत्र मुझे नहीं मिला। हालांकि उसके बाद दो दफह उनसे प्रत्यक्ष भेंट हुई थी। वह पत्र इस प्रकार है—

श्रेष्ठ श्रीजिनविजयजी

सविनय प्रणाम. बम्बईसे आनेके बाद आपको मैंने शायद कोई पत्र नहीं लिखा। आपने पूज्य पिताजीका नया लाइन ब्लॉक बनवानेके लिये, उनका एक लाइन ड्राईंग बनवा कर भेजनेको कहा था। सो अब तक नहीं भेज सके। कारण हमारे artist की स्त्रीको थाइ-सीसकी बिमारी हो गई है सो वो करीब करीब अपने मुल्कमें ही रहता है। हम भी करीब डेढ महीनेसे कार्यवशात् कलकत्तेमें हैं। आप इस वख्त कहां है मालूम नहीं। यहां कल-कत्तेमें फाईल देखते देखते एक लाइन ब्लॉकका printed copy मिल गया; देखा तो मालूम हुआ कि यह नया बनवाया हुआ है। मगर बहुत तालाश करने पर भी न तो इसका original drawing मिला और न इसका Block, मालूम नहीं कहां गुम हो गया। जो कुछ भी हो यह drawing अगर आपको पसन्द हो तो इसीसे फिर Block बनवा कर काम चल सकता है। न मालूम क्यों और कब इस Block को बनवा कर इसे यों ही रख छोड़ा गया। हमें तो इसमें कोई ऐब नजर नहीं आती। आप अगर पसन्द करें तो इसीसे ब्लॉक बनवा कर काममें लाना शुरू कर दें।

हमारी यह इच्छा आपसे प्रकट की थी कि आपके जेसलमेरके प्रवासका एक संक्षिप्त विवरण 'भारतीय विद्या' में प्रकाशित कर दें, ताकि इस विषयमें रस लेनेवाले लोगोंको यह जाहिर हो जाय कि आपने वहां जा कर क्या क्या देखा, क्या क्या कठिनाईयां झेलीं, कैसे कैसे उन सबोंको हल किया, किसकी सहायता मिली, कैसे कैसे अमूल्य ग्रन्थ भण्डारोंमें पड़े पड़े सड़ रहे हैं, उनके उद्धारका आंशिक रूपमें आपने कितना कार्य किया आदि आदि। अगर आपने इस विषयमें कुछ लिखा हो तो जरूर प्रकाशित करें।

यहां तथा अजीमगंजमें सब कुशल हैं। आपका स्वास्थ्य इन दिनों ठीक रहता होगा। नथमलजी इधर आये हैं उनके साथ श्रीपण्डितजीका पत्र मिला। उनको Carbuncle हो गया था सो उसी पत्रसे मालूम हुआ। अब ठीक है, उनको अलग पत्र दे रहे हैं।

नथमलजीको कलकत्ता युनिवर्सिटीसे नाहार स्कॉलार्शिप मिल गया है इसलिये आगे पर उनको रिसर्च तथा Ph. D. के लिये तैयारी करनेमें सुगमता रहेगी। शेष कुशल.

आपका विनीत—बहादुरसिंह

भवनके लिये लाईब्रेरी लेनेको मेरा कलकत्ते जाना

मैं जब जेसलमेरमें था, तब कलकत्ता युनिवर्सिटीके एक सुप्रसिद्ध निवृत्त प्रोफेसर बम्बई आये थे और श्रीमुंशीजीसे मिल कर उन्होंने अपना निजी विशाल ग्रन्थसंग्रह (लाईब्रेरी) यदि भवन खरीद करें तो, वे उसे देना चाहते हैं—इस बारेमें कुछ बातचीत की थी। साथमें उसकी कीमत भी उन्होंने सूचित की थी जो ५० हजार जितनी बड़ी रकम थी। भवनके लिये एक अच्छी लाईब्रेरीका होना नितान्त आवश्यक था। वास्तवमें ऐसी संस्थाका तो प्रधान प्राण, उत्तम प्रकारकी लाईब्रेरी ही मानी जाती है। उच्च कोटिके पुस्तकोंका अच्छा संग्रहवाली लाईब्रेरीके बिना ऐसी संस्थाका अस्तित्व वन्ध्यत्वका ही द्योतक होता है। परन्तु ऐसी अच्छी लाईब्रेरी प्राप्त करना कोई सुलभ वस्तु नहीं है। उसके लिये काफी धनकी भी जरूरत रहती है और सतत उद्योगकी भी। मैं और

मुंशीजी भवनके पास ऐसी अच्छी लाईब्रेरीके होनेकी झंखना इसके जन्मदिनसे ही कर रहे थे और यथेष्ट उद्योगमें भी रहते थे। अतः जब उक्त विद्वानने अपनी लाईब्रेरीके बारेमें मुंशीजीसे बात की तो इनका मन एकदम उसको लेनेके लिये उत्कंठित हो गया और उनको कह दिया कि—‘मुनिजीके आने पर उनसे परामर्श करके हम आपकी लाईब्रेरीको ले लेनेका प्रयत्न करेंगे।’ मेरे आने पर मुंशीजीने इस विषयका जिक्र किया तो मैंने भी उसको हस्तगत कर लेनेकी तीव्र उत्कंठा बतलाई। लेनेका निर्णय किया जाय, उसके पहले उक्त विद्वान् महाशयके पाससे पुस्तकोंका लीस्ट मंगा कर देख लेना उचित मालूम दिया और उनको लीस्ट भेज देनेके लिये लिखा गया। परन्तु ३-४ माहिने व्यतीत हो जाने पर भी, और २-४ पत्रादि लिखने-लिखाने पर भी, उनकी ओरसे जब लीस्ट नहीं मिल सका, तब आखिरमें यह तय किया गया कि मैं खुद कलकत्ते चला जाऊँ और उस लाईब्रेरीको प्रत्यक्ष आँखोंसे देख कर, उचित जंचे तो उसका सोदा कर डालूँ। सिंघीजी वहाँ थे ही; इससे मुझे इस विषयमें उनसे यथेष्ट सहायता मिलनेकी पूरी संभावना थी। क्यों कि उक्त विद्वान् मेरे भी पूर्वपरिचित थे और सिंघीजीके साथ भी उनकी अच्छी जानपहचान थी। जानेके पूर्व मैंने सिंघीजीको इस बारेमें थोड़ीसी पत्र द्वारा पूर्व सूचना भी दे दी।

उन दिनों कलकत्ता युनिवर्सिटीमें भी एक जैन चेयर स्थापित करनेके लिये, युनिवर्सिटीके प्रधान पुरुष डॉ. श्यामाप्रसाद मुकर्जी एवं संस्कृत विभागके मुख्य-आचार्य म. म. श्रीविधुशेखर शास्त्री, सिंघीजीसे प्रेरणा कर रहे थे और इस विषयमें शास्त्री महाशयने मुझको तथा खास करके पण्डितजी सुखलालजीको पत्रादि लिख कर, हम लोगोंसे भी सिंघीजीको प्रोत्साहित करनेकी एवं यथायोग्य अन्य प्रकारकी आवश्यक सहायता प्राप्त करानेकी अभिलाषा व्यक्त की थी। शास्त्री महाशयका प्रस्ताव था कि सिंघीजी उस चेयरके स्थापित करनेका प्रारंभिक अर्थभार उठावें और पण्डितजी उसके प्रथम अधिष्ठाता बन कर, उसके संचालनका भार उठावें, तो पीछेसे कामके जम जाने पर, युनिवर्सिटी भी स्वयं उसके अर्थभारको उठा लेनेके निमित्त प्रयत्न करना अपना आवश्यक कर्तव्य समझेगी। सिंघीजीने इस प्रस्तावके बारेमें अपना कुछ मनोभाव प्रकट किया कि यदि पण्डितजी जो इस प्रस्तावित चेयरके संचालनका काम अपने हाथमें लेनेका विचार करें तो वे उसके लिये प्रारंभिक आर्थिक भारके उठानेका विचार करनेको स्वयं तत्पर हो सकते हैं। सो इस विषयमें कुछ विचार-विनिमय करनेके लिये सिंघीजीने पण्डितजीको भी मेरे साथ कलकत्ते आनेका आमंत्रण दिया था। अतः हम दोनों साथ ही बम्बईसे ता. १६ सप्टेंबरको कलकत्ताके लिये रवाना हुए।

हम कलकत्ता पहुँचे उसके ४-५ दिन पहले ही सिंघीजी भी अजीमगंजसे वहाँ पर कार्यवश आ पहुँचे थे। इससे उद्दिष्ट कार्यके संबंधका वार्तालाप उसी दिनसे प्रारंभ हो गया। मैंने उनसे उक्त लाईब्रेरीके विषयमें, इतःपूर्व जो पत्रव्यवहारादि हुआ था उसका सब हाल सुनाया और कहा कि—‘मैं तो ऐसी बातोंके लिये वैसा व्यवहारकुशल (प्रेकटीकल) हूँ नहीं, परन्तु आप इसमें पक्के निष्णात हैं और आपसे मुझे इस कार्यमें यथेष्ट सहायता मिलनेकी पूरी श्रद्धा होनेसे ही मैं यहाँ पर आया हूँ। अतः किस

तरह यह कार्य सिद्ध किया जाय उसके लिये आप उद्योग करें।' सिंघीजीको उक्त लाईब्रेरीका कुछ पूर्व इतिहास मालुम था और बहुत वर्षों पहले स्वयं उन्हींको उसके ले लेनेके लिये, उसके मालिककी ओरसे एक प्रस्ताव भी उनके पास पहुंचा था। परन्तु सिंघीजीको स्वयं उसका कुछ उपयोग नहीं था इसलिये उन्होंने उसके लेनेकी आवश्यकता नहीं समझी। उस समय तो उसकी कीमत आधेसे भी कम दामोंवाली कही गई थी—अर्थात् २०—२५ हजारके करीब। इस तरहकी बहुतसी बातें उन्होंने मुझको सुनाई और फिर अब उसकी कीमत आदिका ठीक अन्दाजा किस प्रकार लगाया जा सके, उसके लिये वे उपाय सोचने लगे। दो एक दिनमें वहांके अन्यान्य विद्वान् मित्रों द्वारा उसका कुछ उपयुक्त आभास हमको प्राप्त हो गया और फिर मैं स्वयं उस लाईब्रेरीको प्रत्यक्ष देखने और उसके मालिकसे बातचीत करने गया। एक-दो दिन तक मैंने लाईब्रेरीकी सब किताबें खूब ध्यानपूर्वक देखीं और उनकी आनुमानिक गिनती की। इस तरह जब यह पूर्वभूमिका तैयार हो गई तो फिर उन प्रोफेसर महाशयको सिंघीजीके वहां एक दिन दोपहरको चहा पीनेके निमित्त मैंने आमंत्रित किया। उसकी अगली रात्रिको फिर सिंघीजीके साथ बैठ कर उसकी कीमत आदिके विषयमें हमने विचार कर लिया। सिंघीजीने पूछा—'आपके ध्यानमें इसका कितना अन्दाजा आता है?' मैंने कहा—'कोई ३५ से ४० हजार तककी कीमत इसकी ठीक हो सकती है और उतनेमें मिले तो जरूर ले लेनी चाहिये। इसमें कुछ २—४ हजार शायद ज्यादा भी जाते मालुम देते हों, तो भी एक अच्छे विद्वानका दीर्घव्यापी जीवनमें किया हुआ उत्तम ग्रन्थसंग्रह है और ऐसे संग्रह इच्छित समय पर मिलने बहुत दुर्लभ होते हैं, इसलिये इसे ले लेनेकी मेरी उत्कट अभिलाषा है।' फिर सिंघीजीने उसकी रकमके बारेमें भवनने क्या प्रबन्ध किया है, इसके विषयमें पूछा, तो मैंने कहा—'अभी तक तो वैसा कोई खास प्रबन्ध नहीं किया गया है। परन्तु मुंशीजीकी और मेरी श्रद्धा एवं आशा है कि आप जैसे भवनके हितैषी दाताओंसे याचना करने पर वह रकम मिल ही जायगी। और अभी तो मैं कोरा चेक ले कर आपके पास यहां आया हूं; जितनी भी रकम यहां देनी पड़े, उसे इस चेकमें आपको भरना है और भारतीय विद्या भवनके नामे मांडना है।' सुन कर सिंघीजी जरा मुस्कराये और बोले—'एक तो इसके लेने करनेकी महेनत भी हम करें और फिर ऊपरसे उसके लिये रूपयाकी व्यवस्था भी हम ही करें। यह बड़ा अच्छा रोजगार आप हमें बतला रहे हैं।' फिर मैंने उनसे लाईब्रेरी अथवा ग्रन्थभण्डार, किसी मनुष्यके लिये, एक कैसा उत्तम स्मारक है और वह कितना पवित्र एवं पुण्य कार्य है इस पर कितनीक प्रसङ्गोचित चर्चा की। फिर मैंने अन्तमें उनसे यह प्रस्ताव किया कि आपने अपने पिताजीकी पुण्य स्मृतिके लिये तो 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला' जैसी जगत्प्रसिद्ध स्मारक वस्तुका निर्माण कर उनके नामको अमर कर दिया है। परन्तु अपनी पूजनीया माताजीकी स्मृति निमित्त तथा प्रिय धर्मपत्नीके पुण्यश्रेयार्थ, अभी तक कोई वैसा कार्य नहीं किया जिसके साथ उनके नामकी सुमधुर स्मृति संलग्न हो। इन दोनोंके नामस्मारकके निमित्त कोई विशिष्ट वस्तुका निर्माण आपको अवश्य करना चाहिये। अगर ऐसी उत्तम लाईब्रेरी जैसी पवित्र चीजके

साथ इनमेंसे किसी एकके नामका संयोजन हो तो उससे बढ कर अन्य कोई श्रेष्ठ स्मारक नहीं होगा।' इत्यादि। सुन कर वे बहुत देर तक चुप रहे। उनकी मुखाकृतिसे मुझे मालुम हुआ कि वे मेरे कथन पर कुछ गंभीर भावसे अपने अन्तरमें विचार करने लग गये हैं। कोई दस मिनीट बाद वे बोले—'आपने इन दोनों नामोंके स्मारकके विषयमें जो अभी कहा, उस पर कुछ जरूर विचार करने जैसा, हमारे मनमें इसी क्षण कुछ खयाल पैदा हुआ है। पत्नीके एक स्मारक निमित्त तो हमने कोई १५००० रुपये, यहाँ पर जो जैन भवन बननेवाला है, उसमें दिये हैं और बाकी तो उसकी स्मृतिके लिये विशिष्ट कार्य करना उसके बेटोंका (अर्थात् अपने पुत्रोंका) कर्तव्य है। परन्तु, हाँ, अपनी माँके लिये कुछ करना यह हमारा फर्ज है। आप कोई ऐसी योजना विचार करके हमसे कहिये जिससे उस पर हम विचार करते रहें।' यों बातें चीतें करते करते कोई रातके १२ बज गये और फिर सोनेके लिये उठे। अन्तमें मैंने कहा 'तो मेरा चेक भरना आपने मंजूर कर लिया है न?' जरा स्मित करके बोले 'देखा जायगा; अगर आपको कोई नहीं मिला तो फिर हम तो है ही। परन्तु, महेरबानी करके अभी किसीसे इस बातकी चर्चा न करियेगा और उन प्रोफेसर महाशयको तो ऐसा बिल्कुल आभास न होने दीजियेगा कि यह लाईब्रेरी हम खरीद रहे हैं। वरना वे अपनी कीमत और भी बढा कर कहेंगे और हमसे ५० के बदले ६० माँगेंगे।'

दूसरे दिन ठीक ४ बजे वे प्रोफेसर चहा पीनेके लिये आये। सिंघीजी, मैं और वे तीनों एक टेबिल पर बैठे और फिर चहा पीनेके साथ लाईब्रेरीकी कीमतका विचार चला। प्रोफेसर साहबने ५० हजारसे कुछ भी कम लेना स्वीकार न किया। सिंघीजीने पहले ३५ हजार और फिर आखिरमें ४० की ऑफर की और उनको उन पुरानी बातोंका भी स्मरण दिलाया; परन्तु वे राजी न हुए और सौदा न बैठा। सिंघीजी मुझे एकान्तमें ले जा कर बोले—'आपका क्या विचार है? ये माननेवाले दिखाई नहीं देते। यदि आपको बहुत जल्दी नहीं है तो कुछ दिन अभी ठहर जाइये और यहाँ पर स्व० पूरणचन्दजी नाहारकी जो लाईब्रेरी है उसे भी देख लीजिये। अगर आपको वह ठीक कामकी मालुम दी तो हम उसके दिलानेका प्रयत्न कर, इतनी ही रकममें उसे दिला देंगे। हमारे खयालमें वह लाईब्रेरी इससे भी बहुत अच्छी है और आपको इतनी ही कामकी मालुम देगी' वगैरह वगैरह। चूंकि नाहार लाईब्रेरी तो मेरी बहुत पहलेसे और खूब अच्छी तरह देखी हुई थी ही, इससे मैंने कहा—'यदि वह लाईब्रेरी जो मिल सकती हो तो फिर मैं इसके लेनेकी बिल्कुल इच्छा नहीं करना चाहता।' सो इस तरह उस समय वह बात खत्म हुई और मैंने उक्त प्रोफेसरकी लाईब्रेरी लेनेका विचार स्थगित किया। नाहार लाईब्रेरी लेनेके विषयमें प्रयत्न करनेका काम सिंघीजीने अपने ऊपर लिया और उसमें कुछ समयकी दरकार होगी इससे मैंने बंवाई जानेका अपना कार्यक्रम निश्चित किया।

सिंघीजीका मेरे साथ जैसा ऊपर लाईब्रेरीके विषयमें विचार-विनिमय होता रहता था, उधर वैसी ही पण्डितजीके साथ कलकत्ता युनिवर्सिटीमें जैन चेयरकी स्थापनाके बारेमें चर्चा होती रहती थी। इस सिलसिलेमें म. म. श्रीविधुशेखर शास्त्री आदिका भी

वारंवार मिलना आदि हुए करता था। परिणाममें सिंघीजीने अपनी यह स्पष्ट इच्छा प्रदर्शित की कि यदि पण्डितजी कलकत्तेमें रहना और कम-से-कम तीन वर्ष तक चेयरके संचालनका भार अपने ऊपर लेना स्वीकार करें, तो मैं उसका आर्थिक भार, जो प्रायः वार्षिक ६००० रुपये तकका सोचा गया है, उठानेके लिये खुशी हूँ।' परन्तु पण्डितजीकी शारीरिक स्थिति, अब उस भारको उठानेके लिये ठीक अनुरूप न होनेसे, इन्होंने अपनी असमर्थता प्रकट की और वह विचार वहीं खत्म हुआ। पण्डितजी भी फिर वहांसे बनारस जानेके लिये उद्युक्त हुए।

मैं ता. २८ सप्टेंबरको कलकत्तासे रवाना हो कर ता. ३० को बंबई पहुंचा। मुंशीजीसे वह सब वृत्तान्त कह सुनाया और नाहर लाईब्रेरीके प्राप्त करनेकी प्रतीक्षा करने लगा। सिंघीजीने इस प्रकार लाईब्रेरीके लिये अपनी उदारताका जो भाव मुझसे प्रकट किया था वह मैंने अपने मनमें पूर्ण गुप्त रखा था। मैंने पण्डितजी या मुंशीजी तकको उसका जिक्र न किया था। मैंने सोचा था जिस दिन यह कार्य सोलह आना सिद्ध हो जायगा, उसी दिन इसकी प्रसिद्धि करनेमें बहुत स्वारस्य रहेगा। परन्तु विधिका संकेत इसमें कुछ और ही प्रकारका था। उस संकल्पित उदारताका यश प्रत्यक्ष सिंघीजीको न मिल कर, उनके स्वर्गवासके पश्चात्, उनके सत्पुत्र श्रीमान् बाबू राजेन्द्रसिंहको मिलना निर्मित हुआ था।

सिंघीजीके स्वास्थ्यका विगडना

मेरे कलकत्तेसे आने बाद, थोड़े ही दिन पीछे, सिंघीजीका स्वास्थ्य खराब रहने लगा, और वह धीरे धीरे विकृत रूप धारण करने लगा। उनको किडनीकी बीमारी थी जो इस समय उग्र अवस्थामें पहुंच गई। कलकत्तेके सभी बड़े बड़े डॉक्टरोंसे उपचार कराया जाता था परन्तु रोग काबूमें नहीं आता था। दिन प्रतिदिन स्थिति चिन्ताजनक होती जाती थी। बीच-बीचमें कभी ५-७ दिन कुछ ठीक मालूम देता और उसके बाद उससे भी अधिक खराब हालत हो जाती। इससे सभी कुटुंबी जन खिन्नमनस्क होने लगे। बाबूजीकी ऐसी अस्वस्थ प्रकृतिके चिन्ताजनक समाचार मुझे श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजीने एक पत्र लिख कर सूचित किये। उन्होंने लिखा कि—

... “आपके कलकत्तेसे गये बाद, पूज्य श्रीबाबूजी साहबकी तबियत ठीक नहीं रहती है। सांसका फुलना, पेटमें वायु होना, पेशाब कमती होना, रातमें नींद नहीं आना इत्यादि शिकायतोंसे तकलीफ पा रहे हैं। ता. ८ नवम्बरसे १३ नवम्बर तक हीचकी बराबर बनी रही जिससे शरीर बहुत थक गया है। शरीर भी बहुत ज्यादा दुर्बल हो गया है। दवाई बराबर चालू है। जो बीमारी ज्यादा हो गई थी वह कम गई है, लेकिन असल बीमारी अभीतक एक ही माफिक है। पूज्य श्रीबाबूजी साव १२ सप्टेम्बरसे कलकत्तेमें ही हैं। आजकल लखनऊके हकीमकी दवाई चल रही है। पूज्यश्री दादीमा भी इसीलिये १४ नवंबरसे कलकत्तेमें ही है।”

उनकी तबियतके ऐसे उद्वेगकारक समाचार जानकर, मेरी इच्छा तुरन्त कलकत्ता जानेकी हुई। परन्तु डीसेंबरके दूसरे सप्ताहमें, कानपुरमें श्रीमुंशीजीकी अध्यक्षता

नीचे, विक्रमोत्सव समारंभ मनाया जाने वाला था, और उसके साथ डॉ. ताराचंद, डॉ. राधाकुसुम मुकर्जी, डॉ. सरकार, डॉ. त्रिपाठी, डॉ. शरण आदि भारतीय इतिहासके प्रमुख ज्ञाता विद्वानोंकी एक छोटीसी कॉन्फरेन्स बुलाई गई थी, जिसमें भारतीयविद्या भवन द्वारा प्रस्तावित 'भारतीय इतिहास' के आलेखनकी प्रारंभिक रूपरेखाका ऊहापोह किया जानेवाला था। इसलिये मुझे मुंशीजीके साथ वहां जाना आवश्यक हुआ। उसके बाद, डीसेंबरके अन्तमें बनारसमें ओरिएण्टल कॉन्फरेन्स होनेवाली थी, उसमें भी सम्मिलित होना मुझे बहुत जरूरी था। इसलिये बनारस हो कर फिर कलकत्ता जाना मैंने स्थिर किया और इस विषयका एक पत्र मैंने सिंघीजीको कानपुरसे लिखा। इस पत्रमें मैंने कानपुरमें इतिहासज्ञ विद्वानोंके साथ किये गये विचार-विनिमयका भी कितनाक वृत्तान्त लिखा था। क्यों कि उनको इस विषयमें बहुत अधिक रस रहता था। अत एव मैं उनको अपनी ऐसी प्रवृत्तिका हाल समय समय पर लिखा करता था। परन्तु इस पत्रका उनकी तरफसे कोई उत्तर नहीं मिला; क्यों कि स्वास्थ्यकी खराबीके कारण उनका स्वयं पत्रव्यवहार करना बन्ध हो चुका था। इससे मैंने अनुमान किया कि प्रकृति जरूर कुछ अधिक अस्वस्थ होनी चाहिये।

सिंघीजीसे मेरी अन्तिम भेट

डीसेंबरके अन्तमें बनारस—हिंदु युनिवर्सिटीमें होने वाली ओरिएण्टल कॉन्फरेन्समें सम्मिलित होनेके लिये मैं वहां गया। वहां उस कॉन्फरेन्समें आनेवाले इतिहासज्ञ विद्वानोंके साथ, जिनमें, सर्व राधाकृष्णन्, डॉ. मजुमदार, डॉ. आल्टेकर, प्रो. पुणतांबेकर, डॉ. वागची, प्रो. नीलकण्ठ शास्त्री, आदि प्रमुख थे—भारतीय इतिहासकी योजना और कार्य-पद्धति आदिका विशेष भावसे ऊहापोह किया गया और हम लोगोंके बीचमें कुछ थोडासा मतभेद था उसका निकाल किया गया। बनारसमें वह कार्य समाप्त होनेपर फिर मैं सिंघीजीको मिलनेकी इच्छासे कलकत्ता गया। रास्तेमें डालमियां नगरके प्रतिष्ठापक और भारतके एक प्रमुख प्राणवान् उद्योगाधिपति साहु श्रीशान्तिप्रसादजी जैनके आग्रहसे, एक रात वहां पर उतर गया। विद्याप्रेमी साहुजीने, 'भारतीय विद्या भवन' की प्रवृत्तिका विस्तृत हाल सुन कर अपनी प्रसन्नता और सद्भावना प्रकट की, तथा मेरे निवेदन करने पर, भवनको पोष्ट ग्रेज्युएट स्टडीजके लिये मासिक ५०—५० रुपयेकी ५ स्कॉलशिप देनेकी बड़ी उदारता बतलाई। 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला'के द्वारा होने वाले ग्रन्थोद्धार कार्यको देख-जान कर उसकी उन्होंने प्रशंसा की। उन्होंने भी बनारसमें एक ऐसा ही ज्ञानप्रकाशनका बहुत बड़ा कार्यालय तथा ग्रन्थालय आदि स्थापित करनेकी योजना तैयार की थी जिसके विषयमें मुझसे बहुत कुछ परामर्श किया। आनन्दकी बात है कि 'भारतीय ज्ञानपीठ'के नामसे स्थापित होकर यह संस्था अब अपना कार्य अच्छी तरह कर रही है।

ता. ६ जनवरी, १९४४ के रोज मैं कलकत्ता पहुंचा। श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजी तथा श्रीयुत नरेन्द्रसिंहजी दोनों कहीं कार्यवश बहार गये हुए थे। सिंघीजीके कुटुम्बके आत्मीय और विश्वस्त डॉक्टर श्रीरामराव अधिकारी वहीं थे, सो उनसे बाबूजीके

स्वास्थ्यका पूरा हाल मालुम हुआ। उसे सुन कर मन पर बहुत कुछ चिन्ताजनक प्रभाव पड़ा। श्यामको ६ वजे उन्होंने मुझे अपने पास बुलाया। उठ कर प्रणामादि किया। उस दिन उनका स्वास्थ्य अन्यदिनोंकी अपेक्षा कुछ अच्छा उनको मालुम देता था सो प्रसन्नतापूर्वक बातें चीतें करने लगे।

मेरे दाहिने खबेमें ३-४ महिनोंसे कुछ दर्द हो रहा था वह उनको मालुम था, इसलिये सबसे पहले उन्होंने उसीके विषयमें पूछा और जब उनको मालुम हुआ कि वह दर्द अभी तक मिटा नहीं है, तब वे कुछ उत्तेजित स्वरसे कहने लगे कि—‘आपका शरीर तो आगे ही ऐसा है और फिर इन शर्दीके दिनोंमें कभी कानपुर, कभी बनारस और कभी कलकत्ता आदिके इस तरहके कष्टदायक प्रवास कर उसे आप क्यों और अधिक खराब कर रहे हैं, और क्यों अपने आयुष्यको अधिक क्षीण बना रहे हैं?’—इस प्रकारका बहुतसा स्नेहपूर्ण उपालंभ उन्होंने मुझको दिया।

इसके उत्तरमें मैंने फिर वे सब बातें उनको विस्तारसे सुनाई जिनकेलिये मुझे कानपुर, बनारस आदि स्थानोंमें जाना—करना आवश्यक हुआ था। फिर ‘भारतीय इतिहास’ के आलेखनकी योजनाका परिचय उनको दिया और अभी तक जितना काम हो गया है उसका दिग्दर्शन कराया। प्राचीन इतिहासके विषयमें उनकी बहुत ही अधिक रुचि रहती थी इसलिये ये सब बातें सुन कर वे बहुत प्रसन्न हुए। मैंने जब उनसे कहा कि ‘डॉ. रमेशचन्द्र मजुमदारको हम लोगोंने इस कार्यके प्रधान संपादक बनाना चाहा है और कल सुबह उनसे मिल कर, अपने साथ ही उनको बंबई ले जानेका विचार है’; तो वे बोले कि ‘डॉ. मजुमदार इस कामके पूर्ण योग्य हैं; हमारा उनसे अच्छा परिचय है; बहुत अच्छे व्यक्ति हैं’—इत्यादि। फिर वे बोले ‘भारत-वर्षका एक ऐसा विस्तृत और प्रमाणभूत इतिहास लिखे जानेके लिये तो हमारे मनमें भी बहुत बार विचार आता रहा है और हमको इसमें बहुत ही रस रहा है। श्रीमुंशीजीने जो इस कामको इस तरह अब उठाया है वह बहुत ही उत्तम है और इसमें आप लोगोंको जरूर सफलता मिलनी चाहिये। हमारा शरीर अच्छा हो गया तो हम भी इसमें यथायोग्य मदद देनेको उत्सुक होंगे’—इत्यादि।

फिर थोड़ी देर बाद बोले—‘आपने कई दफह एक अच्छा विस्तृत जैन इतिहासके लिखे जानेकी बात की है; सो इस कार्यके साथ उसकी भी कोई योजना हो जाय तो वह भी साथमें तैयार हो सकता है। क्यों कि भारतवर्षके सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध विद्वानोंका सहकार आपको इस कार्यमें मिलनेवाला है ही। उन्हींमेंसे जैन संस्कृतिके ज्ञाताओं द्वारा जैन इतिहासकी सामग्री भी सहज ही में तैयार कराई जा सकती है।’ मैंने कहा ‘आप जरा अच्छे बन जाय और जैसा कि आपने बम्बईमें मुझसे कहा था—साढ़ भरमें कुछ महिने वहां आकर रहना पसन्द करेंगे; तब फिर इसके बारेमें अपने कोई योजना सोचे विचारेंगे।’ इस तरहकी विविध बातें, उसी पुरानी पद्धतिके सुताबिक, हमारे बीचमें उस रातको होती रही।

बनारसमें पण्डितजीकी परिस्थिति आदिके बारेमें भी उन्होंने पूछ-ताछ की और जब मैंने यह कहा कि ‘अब पण्डितजी बनारस सदाके लिये छोड़ रहे हैं और यहांसे मैं

जब वापस लौटूंगा तब मेरे साथ ही बंबई आनेकी उन्होंने तैयारी करली है।' तब उन्होंने अपना सन्तोष प्रकट किया और कहा कि—'हमारी इच्छा तो यही है कि अब आप दोनों साथ ही रहें तो अच्छा है।' इसी वार्तालापमें उनको एक वस्तु याद आई और अपने पास बैठे हुए परिचारकको बुला कर कमरेमेंसे एक फाईल मंगवा कर मुझे देखनेको दी। कहा 'मैं कई दिनोंसे आपको देखनेके लिये इसको भेजना चाहता था पर भेज नहीं सका। पण्डितजी जब अजीमगंजमें आये थे तब उनके साथ बातें चीतें करते हुए हमारे मनमें 'एक योजना' उत्पन्न हुई थी, जिसको हमने इस तरह लिख डाला है। आप इसे देख जाइये और इसके विषयमें कुछ सूचना आदि करने जैसी हो उसे इसमें नोट कर दीजिये। हमको इस विषयमें श्रीराजेन्द्रसिंह आदिसे कुछ चर्चा करनी है। कुछ ठीक हो जाने पर उन लोगोंसे विचार कर, इस योजनाको कोई निश्चित रूप देनेका अब हमारा खयाल हो रहा है।' यह कह वह फाईल मेरे हाथमें दी। [यह पूरी योजना परिशिष्टमें इसके पीछे दी गई है।]

कोई पूरे ३ घंटे हम साथ बैठे और यह अखंड वार्तालाप चलता रहा। बीच बीचमें शरीरकी स्थितिको लक्ष्य कर वे यह भी कहते जाते थे कि 'न मालुम हम अब कितने दिनके महेमान हैं—शरीरके लक्षण कुछ अच्छे नहीं दिखाई देते' आदि। आखिरमें, डॉ. रामरावने आ कर कहा कि 'आज आपने वार्तालापमें बहुत श्रम लिया है और अब ज्यादाह नहीं बैठना चाहिये।' जिसे सुन कर मैं तुरन्त उठ खड़ा हुआ और अपने स्थान पर जानेको उद्यत हुआ। तब मुझसे कहने लगे कि—'हम अभी तक उस नाहार लाईव्रेरीके विषयमें कुछ नहीं कर पाये हैं। क्यों कि आपका पिछली दफह यहांसे जाना हुआ उसके कुछ ही दिन बाद हमारा शरीर इस तरह खराब हो गया है और यह अभी तक वैसा ही चल रहा है। आप अब आये हैं तो नाहारजीके पुत्रोंसे इस विषयमें स्वयं बात चीत कर लें और उसका तय कर लें।' मैंने कहा 'आप इसकी अभी कोई चिन्ता न करें। मैं भी उसके विषयमें प्रयत्न करूंगा और फिर इसका विचार करेंगे।' बस यह कह कर मैं अपने कमरेमें चला गया और जा कर सो गया। नींद थोड़ी ही आनेवाली थी—शेष रात्रि यों ही शंका-कुशंकाके विचारोंमें व्यतीत हो गई।

एक तरहसे सिंघीजीके साथ मेरा इस प्रकारका यह आखिरी वार्तालाप था। इसके बाद उनके साथ फिर कोई ऐसा कार्यसूचक वार्तालाप न हो सका। दूसरे दिन डॉ. बाबूसे मालुम हुआ कि उनकी प्रकृति आज फिर कुछ अधिक खराब मालुम दे रही है। वे सारा दिन सोये ही रहे और कुछ विशेष अस्वस्थ मालुम दिये। दो दिन वैसा ही रहा; तीसरे दिन कुछ फिर जरा स्वस्थता मालुम दी। मैं पासमें गया और आधा घंटा बैठा रहा, पर कुछ विशेष बोले नहीं। लखनऊके एक नामी हकीमकी दवा चल रही थी उसको बन्ध किया। दूसरे डॉक्टरोंको बुलाया गया। उनके शरीर और चेहरा आदिका स्वरूप देख कर तो मुझे लग रहा था कि डॉक्टर लोग जैसा बीमारीका गंभीर रूप समझ रहे हैं वैसा तो कुछ अभी है नहीं। कुछ ट्रीटमेंटमें परिवर्तन होना चाहिये ऐसा मेरा खयाल हुआ। बाबूजी बोले 'हमने यहांके सभी नामी

डॉक्टरोंको बुला लिया है परंतु ये लोग कुछ ठीक निदान नहीं कर पाते।' तब मैंने कहा 'यदि आप पसन्द करें तो मैं बम्बईसे किसी अच्छे डॉक्टरको बुला लाऊँ। क्यों कि बम्बईमें आज कल बहुत नामी नामी डॉक्टर हैं और उनकी ख्याति सारे हिन्दु-स्थानमें फैली हुई है। कुछ उनमेंसे अपने अच्छे परिचित भी हैं।' तो वे बोले बम्बईसे कोई डॉक्टर यहां आवे और एक दो रोज रह कर चला जावे, उसका कुछ मतलब नहीं होता। हमारी प्रकृति कभी कुछ ठीक मालूम देती है तो कभी बहुत ही खराब। इससे दो चार दिन किसी डॉक्टरके रहने करनेसे कुछ ठीक उपचार नहीं हो सकता।' मैंने कहा 'किसी ऐसे ही डॉक्टरको यहां लाया जायगा जो अपनी जरूरत हो तब तक निश्चिन्ततासे रह सके।' इस प्रकारकी थोड़ीसी बातचीत कर मैं उठ गया और फिर डॉ. रामबाबू और श्रीराजेन्द्रसिंहजी तथा श्रीनरेन्द्रसिंहजीसे इस विषयमें विशेषभावसे परामर्श किया गया। उसके परिणाममें मुझे तुरन्त बम्बई जाकर किसी नामी डॉक्टरको ले आनेका निश्चय हुआ। तदनुसार मैंने गाडीमें अपनी सीट रीअरव करवाई और ता. ११ जनवरीको मैं वहांसे बम्बई आनेको निकला। सिंघीजीका मन कुछ निश्चित नहीं था; पर उनके पुत्रोंकी खास इच्छा रही कि क्यों न एक दफह कलकत्तेसे बहारके भी अच्छे डॉक्टरका उपचार कर देख लिया जाय? मैं निकलते समय फिर उनसे मिलने गया। पासमें माजी बैठी हुई थीं। उनके मुखपर ग्लानिकी वेदना पूर्ण छाई हुई थी। सिंघीजी विशेष निर्विण्णसे दिखाई दिये। मेरा हृदय गद्गद हो गया और छाती दब गई। वे बोले 'क्या आप जा रहे हैं?' मैंने कहा 'मैं तुरन्त ही वापस आना चाहता हूं। मेरे खयालमें आपकी बीमारी कोई वैसी असाध्य नहीं है, जैसा आप सोच रहे हैं। कुछ ट्रीटमेंटमें परिवर्तन होनेकी जरूरत है। इससे मैं बम्बईके कुछ अच्छे नामी डॉक्टरोंसे परामर्श करना चाहता हूं। डॉ० रामबाबूने मुझे आपकी बीमारीका पूरा स्टेटमेंट लिख कर दिया है। उसे बम्बईके डॉक्टरोंको बतलाकर उनका अभिप्राय लेना चाहता हूं।' बोले 'अब बम्बईका डॉक्टर क्या और दूसरी जगहका डॉक्टर क्या? परमात्माके डॉक्टरकी प्रतीक्षा करनी ही ठीक है।' इतना कह कर वे चुप रहे, तो मैंने अपने मनमें ढाढ़स बान्ध कर कहा 'आपको इस तरह हताश न होना चाहिये। आपकी बीमारी कोई वैसी गंभीर नहीं है। ईश्वरकी कृपासे सब कुछ ठीक हो जायगा।' इस पर वे बोले 'हमारा तो जो होना होगा सो होगा। परन्तु यदि आप हमारा कहना मानें तो आप इस तरह अब कहीं ज्यादा आना जाना न करिये और अपने स्वास्थ्यकी रक्षा कीजिये। कौन जाने अब फिर कभी मिलना होगा या नहीं?' उनके ये आखिरी वचन बहुत ही हार्दिक और करुणस्वरपूर्ण थे जिनको सुन कर मेरा हृदय टूट गया और मेरी आँखें डबडबा गईं। मैं उनको प्रणाम करता हुआ उठ खड़ा हुआ, जिसके बदलेमें उन्होंने भी दोनों हाथ जोड़कर बड़े सद्भावसे प्रणाम किया। बहुत ही व्यथित हृदयके साथ मैं उनके कमरेमेंसे बहार निकाला। उनके ये शब्द 'कौन जाने अब फिर कभी मिलना होगा या नहीं' मेरे हृदयको मानों छुरीसे काटने लगे और आँखोंमेंसे आंसु गिरने लगे। उस भारी वेदनाको किसी तरह हृदयमें दबाता हुआ मैं मोटरमें बैठा और स्टेशन पर पहुंचा।

बम्बई पहुंच कर तुरन्त श्रीमुंशीजीसे मिला और सिंघीजीके स्वास्थ्य एवं किसी अच्छे डॉक्टरके ले जाने करनेकी बातचीत की। दो तीन दिनमें डॉ. श्रीनाथूभाई पटेलको ले जानेका ठीक किया गया और उसके लिये कलकत्ते तार दिया गया। वहां पर, मेरे निकले बाद एक बड़े होमियोपथ डॉक्टरकी दवाई शुरू की गई जिसका असर कुछ ठीक मालुम हुआ और इसलिये फिलहाल बम्बईसे डॉक्टरको न लानेका मुझे तार मिला।

मार्च १, ४४ का लिखा हुआ श्रीनरेन्द्रसिंहजीका एक पत्र मुझे मिला जिसमें बाबूजीकी तबियत कुछ कुछ ठीक होनेके समाचार थे। उन्होंने लिखा था—

‘पूज्य बाबूजी साहबकी तबियत पहलेसे बहुत ठीक है। पानी निकल गया है। केवल मुंहमें थोड़ा है। कमजोरी अभी भी है—लेकिन गायद out of danger हो गये हैं। गुरुदेवकी कृपासे इस दफहका संकट तो कट गया मालुम पड़ता है। माननीय मुन्शीजी, पण्डितजी, डॉ. मजुमदार सबसे पूज्य पिताजीका प्रणाम कहियेगा।’

इससे मेरे मनको कुछ सन्तोष हुआ कि सिंघीजी अब इस प्राणघातक दशासे मुक्त हो जायेंगे। उन्होंने मुझे एक दफह अपनी जन्मपत्रिकाका उल्लेख करते हुए कहा था कि ‘हमारी आयु ६२—६३ वर्षकी हमारी पत्रिकामें बतलाई गई है।’ इससे भी मुझे विश्वास बैठा कि ये अभी तो जरूर आरोग्य प्राप्त कर लेंगे। परन्तु कोई इसके एक पक्षके बाद श्रीनरेन्द्रसिंहजीका (ता. १८.३.४४ का लिखा हुआ) दूसरा पत्र मिला जिसमें बाबूजीकी तबियत फिर कुछ गड़बड़ा गई है, इसके समाचार थे। उन्होंने लिखा था—

... आपका पत्र पहुंचा। पूज्य पिताजीको पढ़ कर सुना दिया। पिताजी आप सबको—पूज्य पण्डितजी मोतीबहन वगैरहको—प्रणाम लिखाते हैं। उनकी तबियत बहुत कमजोर है। बीचमें २—३ रोज बगीचेमें जा कर बैठे थे बादमें इन्फ्ल्युएंजाका एटेक हो गया व बहुत ही कमजोर हो गये हैं।’

एप्रीलके मध्यमें श्रीयुत नरेन्द्रसिंहजी कार्यवश बंबई आये तो उनसे बाबूजीकी प्रकृतिके विषयमें मालुम हुआ कि वह वैसी ही चली जा रही है। कभी दो दिन ठीक मालुम देती है तो चार दिन खराब। सुन कर मेरी चिन्ता बढी कि इस तरह तो अब ये कितने दिन निकाल सकेंगे। मेरा मन फिर कलकत्ते जानेको उत्कंठित हुआ। परन्तु इधर मुझे कुछ राजपूतानामें, राजस्थान साहित्य सम्मेलनकी समितिमें उपस्थित होना आवश्यक था इसलिये उस समय जाना बन नहीं पड़ा। मई, जूनके दो दाईं महिने, उदयपुर, अजमेर, पाटण, अहमदाबाद वगैरह स्थानोंमें जाने आनेके कारण मैं कलकत्तेसे कोई खास समाचार प्राप्त नहीं कर सका। इससे जुलाईके अन्तमें मैंने वहां जाना निश्चित किया।

सिंघीजीका स्वर्गवास

ता. ९ जुलाईको मुझे श्रीमुंशीजीका फोन मिला कि—सेठिया ब्रधर्सके वहांसे मुझे अभी फोन आया है और कहा है कि परसों, (अर्थात् ७ तारीखको) कलकत्तेमें सिंघीजीका स्वर्गवास हो गया! उसके दूसरे दिन कलकत्तेसे, श्रीमान् राजेन्द्र-

सिंह, श्रीनरेन्द्रसिंह तथा श्रीवीरेन्द्रसिंह-तीनों भाईयोंके हस्ताक्षर अंकित अपने पुण्यश्लोक पिताजीके दुःखद स्वर्गवासका शोक-पत्र भी मुझे प्राप्त हुआ। कहनेकी आवश्यकता नहीं कि यह शोक-समाचार मेरे हृदयको असाधारण रूपसे व्यथित करने-वाला हुआ। यद्यपि एक-न-एक दिन यह दुःखद समाचार मुझे मिलने वाला है इसका आभास मुझे बीच-बीचमें होता रहता था। परन्तु पिछले दो-ढाई महिनोसे मुझे कलकत्तेसे वैसी कोई गंभीर बीमारीकी खबर मिली नहीं थी और मैं कुछ ही दिनोंमें वहां जानेकी सोच रहा था। इससे इस प्रकार, अकस्मात्, मुझे उनके एकदम दिवंगत होनेकी ही ऐसी अनिष्टानिष्ट खबर मिलेगी, इसके लिये मैं सावचेत न था। मैंने अपने हृदयको बहुत संभाला, पर वह ऐसे सहृदय स्नेहीजनके शास्त्रत वियोगको, उदासीन भावसे सहन कर सके, वैसा विरक्त, शुष्क या कठोर न होनेसे उसने बहुत कुछ क्लेशानुभव किया। मेरे साहित्यिक जीवनके सबसे बड़े प्रोत्साहक, सुकुशल परीक्षक, अनन्य सहायक, अकृत्रिम प्रशंसक और सहृदय संवेदकके, राजाके जैसे गौरवगरिमावाले जीवनकी समाप्तिके दारुण आघातका संवेदन कर, कई दिन तक मैं व्यथित और विमनस्क बन रहा। अपने प्रिय वन्धुजनोंके जीवन वियोगमें मनुष्यको और कुछ करनेकी प्रकृतिने शक्ति ही क्या दी है!

स माप्ति

सिंघीजीके साथके मेरे संस्मरणोंकी यहां पर समाप्ति होती है। इस निबन्धमें मेरा उद्देश्य, उनके गौरवमय जीवनका संपूर्ण परिचय देना नहीं है। इसमें तो मेरा उद्देश्य सिर्फ उनके साथ, पिछले १४-१५ वर्षोंमें मैंने स्वयं उनकी उदारता, साहित्या-नुरागिता, संस्कारिता, बुद्धिमत्ता, कार्यनिष्ठा, कर्तृत्वशक्ति, कलारसिकता, समाजहितैषिता, विद्याप्रियता—इत्यादि अनेकानेक सद्गुणोंका जो प्रत्यक्ष परिचय पाया, उसीका प्रसङ्गवर्णन करनेका है।

इस परिचयसे ज्ञात होगा कि बाबू बहादुरसिंहजी सिंघी एक महान् व्यक्तित्ववाले पुरुष थे। उनका जैसा उत्तम शरीर-सौंदर्य था वैसा ही उदार हृदय-सौंदर्य था। आकृति और प्रकृतिसे वे एक राजाके समान तेजस्वी पुरुष थे। मुझे कलकत्तेमें एक विद्वान् मित्रने एक दफह कहा था कि—‘सिंघीजीको जन्म किसी राजघरानेमें लेना था, परन्तु, पूर्वजन्ममें तपस्यामें कुछ न्यूनता रह जानेसे अथवा किसी प्रकार कुछ योगभ्रष्ट हो जानेसे, उनको इस प्रकार एक सामान्य वैश्यके कुलमें जन्म लेना पड़ा है।’ उनका रहन-सहन, बोल-चाल, खान-पान, दान-मान आदि सभी बातें राजाकीसी थीं। उनकी प्रकृतिमें वैश्यवृत्तिका प्रायः अभाव था।

यद्यपि सम्मान उनको प्रिय था, लेकिन उसको प्राप्त करनेके लिये उन्होंने चलाकर कभी कोई प्रयत्न नहीं किया। उनका स्वभाव एकान्तप्रिय था इसलिये वे अपने आप किसी सभा, समाज या समूहमें हिलने-मिलनेकी प्रवृत्ति करना ज्यादाह पसन्द नहीं करते। कोई खींच कर उनको ले जानेका प्रयत्न करता तो वे सरल भावसे चले जाते। परन्तु जिसके साथ उनका दिल मिला जाता उसके साथ वे संपूर्ण एकरस हो जाते थे।

उनकी बौद्धिक और संयोजक शक्ति बड़े उत्कृष्ट दर्जेकी थी। उन्होंने अपने अकेले दिमाग और परिश्रमसे अपनी जमींदारी और कोलियारीके कारोबारको ऐसी उत्तम स्थितिमें पहुंचाया कि जिसको जान कर हरकोई चकित होता। उनकी व्यापारिक प्रामाणिकता ऐसी प्रतिष्ठित थी कि इंग्लैंडकी मर्केंटाईल बैंकके हिन्दुस्थान विभागके डायरेक्टरोंकी बॉर्डने, उनको अपना एक डायरेक्टर बननेके लिये प्रार्थना की थी। किसी भी हिंदुस्थानी व्यापारीको आज तक यह सम्मान नहीं मिला था। देशके अन्यान्य प्रसिद्ध धनवानोंकी तरह, यदि उनके दिलमें भी यह बात आती, कि वे इधर-उधर हाथ मार कर, अपने पैर फेलावें और कंपनियों आदिके डायरेक्टरादि बन कर अपना नाम कमावें; अथवा कोन्सीलों आदिकी उम्मीदवारीमें खड़े रह कर, रुपया लुटा कर, राजकीय मैदानमें कदम बढावें; तो उनके लिये सब जगह बहुत बड़ा स्थान तैयार होता और देशके वे एक बड़े अग्रगण्य व्यापारी एवं सुप्रसिद्ध राजनीतिज्ञ पुरुषकी प्रतिष्ठा प्राप्त करते।

यद्यपि बाहरसे वे बहुत बड़े लक्ष्मीप्रिय लगते थे तथापि अन्तरसे वे बहुत ही अधिक सरस्वतीभक्त थे। यही एक विशिष्ट कारण था कि जिससे मेरा उनके साथ इतना घनिष्ठ स्नेहसम्बन्ध और साहित्यिक कार्यसम्बन्ध स्थापित हुआ।

मैंने उनसे अनेकगुणा अधिक द्रव्य दान करनेवाले धनी-व्यापारी देखे-सुने हैं परन्तु दानमें जो विवेक उनका देखा वैसा अन्य किसीका मेरे जाननेमें नहीं आया। जिस किसी संस्था या व्यक्तिको उन्होंने दान दिया उसमें उनका विवेक-विचार सदा काम करता रहा। प्रसङ्ग और आवश्यकताको लक्ष्य कर उन्होंने हजारों-लाखों खर्च किये परन्तु अनावश्यक या अप्रासंगिक रूपमें उन्होंने एक पैसा भी जाने देना कभी पसन्द नहीं किया। जहां, जिस समय, जैसा विवेक बताना चाहिये उसमें वे कभी उपेक्षा नहीं करते। उनका जीवन ऐसे वीसों उदाहरणोंसे भरा हुआ है और जिनमेंसे अनेकोंकी मुझे प्रत्यक्ष जानकारी है लेकिन उनके उल्लेखकी यहां जगह नहीं है।

पिछले वर्ष बंगालमें जो भयंकर अन्नकी महंगी फैली और उनके जन्मस्थान अजीम-गंज-मुर्शिदाबाद आदिमें बित्तारे गरीबोंकी जो प्राणहारक दुर्दशा होनी शुरू हुई, उसे देख कर उनका दिल कंपित हो गया और अपनी शक्तिभर उन्होंने कंगालोंको मुफ्त और गरीबोंको अल्प मूल्यमें धान्य वितरण करनेका प्रवन्ध, स्वयं अपने मनुष्यों द्वारा किया, जिसमें कोई ४ लाख रुपये उन्होंने खर्च खाते मांड दिये। परन्तु औरोंकी तरह न उन्होंने किसी फण्ड-मण्डलका आश्रय लिया लिवाया और न अखबारोंमें उसके आंकड़े छपवा कर अपने नामका बाजा बजवाया।

धर्म, समाज, साहित्य और देशके कार्यमें उन्होंने लाखों ही रुपये अपने जीवनमें खर्च किये परन्तु उसका उन्होंने कोई हिसाब नहीं रखा। मित्रों, कुटुम्बी जनों, सर्गों और आश्रितोंको भी उन्होंने बहुत कुछ द्रव्य दिया; परन्तु उसको कभी उन्होंने प्रसिद्धिके रूपमें प्रकट नहीं किया। प्राचीन कलात्मक एवं इतिहासविषयक सामग्रीका संग्रह करनेमें उन्होंने सबसे अधिक द्रव्यव्यय किया लेकिन उसको भी, अपना गौरव बतानेकी दृष्टिसे, उन्होंने कभी जाहिरमें रखना पसन्द नहीं किया।

उनका जीवन सब तरहसे संयत था। ४४-४५ वर्ष जैसी साधारण उम्रमें उनकी धर्मपत्नीका स्वर्गवास हो गया परन्तु उन्होंने फिरसे विवाह सम्बन्ध करनेका किंचित् भी विचार नहीं किया। योगमार्गकी तरफ उनकी अच्छी श्रद्धा और कुछ प्रवृत्ति भी थी। कुछ ध्यान और जापादि भी नियमित करते रहते थे। इतने बड़े धनवान् होने पर भी उन्हें किसी वस्तुका व्यसन नहीं था। व्यसन था तो केवल साहित्यावलोकनका और कलात्मक-वस्तुसंग्रहका। स्थूलबुद्धि और संस्कारशून्य मनुष्यकी संगति उनको बिल्कुल रुचिकर नहीं होती थी। विद्वानोंका सहवास उनको सदैव प्रिय लगता था। कलकत्ता युनिवर्सिटी, रॉयल एशियाटिक सोसायटी, बंगीय साहित्य परिषद् तथा कलकत्ता रीसर्च इन्स्टीट्यूट आदि संस्थाओंके प्रमुख संचालक और साहित्यिक कार्यकर्ता आदि विद्वानोंसे उनका घनिष्ठ परिचय और खास मेलमिलाप था। शायद कलकत्ताके कुछ थोड़ेसे ही धनपति उनको ठीक जानते होंगे, लेकिन विद्यापति सभी बड़े विद्वान् उनको बहुत अच्छी तरह जानते थे।

इसी विशिष्ट विद्यानुरागिताके कारण उनको 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला' का इतना अधिक आकर्षण था और इस 'ग्रन्थमाला' को उन्होंने अपने जीवनका एक विशेष प्रियतर कार्य मान लिया था। उनके ऐसे ज्ञानप्रिय आत्माके उत्साहके वश हो कर ही मैंने भी इस ग्रन्थमालाको अपना जीवनशेष कार्य बना लिया और इसकी प्रगतिमें अपनी सर्व शक्ति समर्पित कर देनेका साध्य स्थिर कर लिया। मेरा स्वास्थ्य, मुझे इस कार्यसे मुक्त होनेके लिये, वारंवार भयसूचक घंटी बजाता रहता है और वह प्रायः अब आखिरी नोटिश देनेकी दशाके भी नजदीक पहुंच रहा है, तब भी मेरा मन सिंघीजीके उत्साहको लक्ष्यमें रख कर, इससे निवृत्त होनेको तत्पर नहीं हो रहा है।

यद्यपि, ग्रन्थमालामें जल्दी जल्दी जितने भी ग्रन्थ प्रकाशित किये जा सकें उतने प्रकाशित होते देखनेकी उनकी बड़ी उत्सुकता और उत्कंठा रहती थी; परन्तु साथमें, मेरा कृश शरीर, अल्प आहार और बहुत अधिक परिश्रम देख कर, वे मुझे हमेशा उसके लिये रोकते रहते थे। मैं खुद ऐसा श्रम करूं उसकी अपेक्षा इस काममें अच्छे सहायक हो सके वैसे सहकारी तैयार करनेका उनका आग्रह रहता था और उसके लिये वे यथेच्छ खर्च करनेको तत्पर थे। उनका खयाल था कि मेरा ऐसा यह दुर्बल देह कितने दिन तक चल सकता है। इससे ग्रन्थमालाका कार्य मेरे पीछे भी ठीक चलता रहे वैसे व्यवस्था करने-करानेकी मुझसे आशा रखते थे। मैं, अपने पीछे इस कामको ठीक तरहसे चलाता रहे ऐसा कोई योग्य उत्तराधिकारी विद्वान् रख जाऊं, इसके लिये वे मुझसे सदा आग्रह करते रहते थे। परन्तु विधिका विधान उससे विपरीत निकला। मैंने अभी तो उनकी उस आशाको सफल बनानेका कुछ प्रयत्न शुरू ही किया था, कि वे मुझे यों ही बीचमें छोड़ कर उस धामको चले गये जहांसे फिर कोई पीछा नहीं आता और मैं यहां बैठा हुआ उनके पुण्यस्मरणोंको, इस तरह लेखबद्ध करनेका, आज यह श्राद्ध कर्म कर रहा हूँ।

जिस परम पूजनीया माताकी सेवामें सदा हाजर रहनेकी उनके मनमें दृढ़ ग्रन्थि बंधी हुई थी और जिसकी जीवनशेष क्रिया अपने हृत्थोंसे करके फिर यथेच्छ परिभ्रमण करनेकी एवं स्थाननिर्मुक्त होकर जहां दिल चाहा वहां निवास करनेकी, परम

अभिलाषा कर रखी थी—उस व्याधिग्रस्त, जराजीर्ण वृद्ध माताके परम वात्सल्य भावकी एवं महाविलापकी भी कोई कल्पना न कर, निर्मम भावसे चल बसे। वह माता जो इस पुत्रवियोगके असह्य भारसे भग्नहृदया होकर चार महिने पीछे अपने पुत्रकी संभाल लेनेको स्वयं भी परमधामके लिये प्रस्थान कर गई।

अब तो अन्तमें, उस धामके अधिष्ठाता परम पुरुष और परम शक्तिरूप जगन्माता-पिता इन परलोकवासी आत्माओंको परम शान्ति प्रदान करें यही मेरी परम अभिलाषा है।

*

सिंधीजीकी सत्संतति और उनके सत्कार्य

सिंधीजी पुण्यवान् पुरुष थे। उनके जन्म लेने बाद ही उनके पिताजीका व्यवसाय बड़ा और वे एक छोटेसे व्यापारीके रूपमेंसे बढ कर क्रोडपति होनेकी प्रसिद्धि प्राप्त कर सके। उनके कुटुंब और सगे संबंधीयोंका परिवार अच्छा समृद्ध और सुविस्तृत हैं। वे अपने पीछे अत्यन्त सुयोग्य और सर्वकार्यक्षम तीन पुत्र तथा छोटे बड़े पांच पौत्र और तीन पौत्रियां छोड गये हैं। उनके पुत्र, अपने पुण्यश्लोक पिताके सर्वथा अनुरूप और आदर्शके पथगामी हैं। संस्कार, सदाचार, शिक्षण और सत्संगति आदि सभी बातोंमें वे अपने पिताका अनुकरण करनेवाले हैं। सिंधीजीके संकल्पित और स्थापित कामोंको तद्वत् चालू रखनेकी और उसमें यथायोग्य वृद्धि करनेकी भी इनकी पूरी सदिच्छा है।

श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजीने अपने पिताकी पुण्यस्मृतिके निमित्त, मेरी प्रेरणासे, भारतीय विद्या भवनको ५० हजार रूपयोंका उदार दान दे कर, और उसके द्वारा उक्त नाहार लाईब्रेरीको खरीद कर, भवनको एक अमूल्य निधिके खपमें भेंट की और इस प्रकार अपने स्वर्गस्थ पिताकी उस अप्रकट शुभकामनाको, जिसका कि इनको बिल्कुल पता ही नहीं था, परिपूर्ण किया।

इसी तरह श्रीमान् नरेन्द्रसिंहजीने अपने पिताके पुण्यार्थ कलकत्तेके जैन भवनको ३०-३५ हजारका दान दे कर तथा सराक जातिकी उन्नतिके निमित्त, पिताजीका चालू किया हुआ सहायताके कार्यका भार उठाकर, अपनी उदारवृत्तिका खाता शुरू किया है। सिंधीजीके स्वर्गवासके बाद इन तीनों भाईयोंने मिलकर कोई ५०-६० हजार रूपये दान-पुण्यमें खर्च किये और उसी तरह, अपनी दादीमां अर्थात् सिंधीजीकी पूजनीया माताका जब स्वर्गवास (नवंबर, १९४४) हो गया तो उनके पीछे भी इन बन्धुओंने गत जनवरीमें कोई इतने ही हजार रूपये पुण्यार्थ व्यय किये।

सिंधीजीकी स्मृतिको अमर करनेवाला जो सबसे बड़ा कार्य—जिस कार्यको सिंधीजीने अपने जीवनका परमप्रिय कार्य माना था वह—सिंधी जैन ग्रन्थमालाका प्रकाशन उसी तरह चालू रखनेका श्रीराजेन्द्रसिंहजी तथा श्रीनरेन्द्रसिंहजीने उदात्त भावसे मेरे सम्मुख स्वीकृत किया है। इसके अतिरिक्त सिंधीजीका और भी कोई विशिष्ट प्रकारका सार्वजनिक स्मारक बनाया जाय इसकी भावना ये सिंधी बन्धु कर रहे हैं।

परमात्माकी कृपासे इनकी भावना सफल हों और ये दिन प्रतिदिन ऐसे सत्कार्योंसे अपने स्वर्गवासी पिताकी प्रतिष्ठाको सवाई बढा कर 'सवाई सिंधी'का पद प्राप्त करें, यही हमारी आन्तरिक मनःकामना है। तथास्तु।

*

अनुपूर्ति—सिंघीजीकी लिखी हुई 'एक योजना'

मैंने अपने स्मरणोंमें, पृ० ८२ पर, सिंघीजीने मुझे अपनी आखिरी मुलाकातमें जिस 'एक योजना' को देख जानेके लिये देनेका जिक्र किया है, वह योजना यहां पर दी जाती है। यह योजना संपूर्ण सिंघीजीके अपने हाथकी लिखी हुई है। इसको मैंने उस समय तो यों ही देख कर वापस कर दी थी। क्यों कि उसके बाद, उनसे इस बारेमें बातचीत करने जैसी परिस्थिति ही नहीं रही। उनके स्वर्गवासके पश्चात्, जब मैं पिछले सप्टेंबरमें कलकत्ता गया तब उनके कागजातोंमें यह योजना मिली तो उनके सुपुत्रोंने मुझे इसका उपयोग, उनके पुण्यस्मरणोंमें करनेके लिये दी।

यह योजना सिंघीजीके ज्ञानप्रिय हृदयकी एक विशेष भावना प्रकट करती है। उन्होंने जिस प्रकार ग्रन्थोंके उद्धारके लिये 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला'की स्थापना की, उसी प्रकार जैन संस्कृति और जैन साहित्यके विषयमें प्रावीण्य संपादन करनेवाले कुछ विद्वानोंको तैयार करनेकी भी उनकी उत्कृष्ट मनशा थी और इस दृष्टिसे वे कई अभ्यासियोंको स्कॉलरशिप वगैरहकी मदद सदैव दिया करते थे। परन्तु बनारसमें पण्डितजीके रहनेसे उनके पास अनेक ऐसे विद्यार्थी आते रहते थे जो इस प्रकारकी नियमित स्कॉलरशिप और छात्रवृत्तिके इच्छुक और अधिकारी दृष्टिगोचर होते थे। ऐसे योग्य छात्रोंको आर्थिक उत्तेजन दे कर, उनको अपने अध्ययनमें विशिष्ट प्रकारकी सफलता प्राप्त करनेमें उत्साहित करना चाहिये जिससे भविष्यमें हमको—समाजको अच्छे विद्वानोंकी प्राप्ति सुलभ हो—इस प्रकारका परामर्श सिंघीजीको पंडितजी वारं-वार दिया करते थे। इधर 'भारतीय विद्या भवन'में भी मेरे पास पोष्ट ग्रेज्युएट विभागमें और संस्कृत विभागमें उच्च अध्ययनाभिलाषी विद्यार्थी आने लगे और जिनको भवनने अच्छी योग्य छात्रवृत्तियां देनेका उपक्रम चालू किया, तब मैंने भी सिंघीजीसे कुछ ऐसे छात्रोंको उनकी ओरसे नियमित और व्यवस्थित छात्रवृत्तियां दी जानेकी प्रेरणा की। इसके परिणाममें उन्होंने अपनी यह 'एक योजना' तैयार की थी जिसको कार्यान्वित करनेके पूर्व ही वे दिवंगत हो गये और यह योजना यों ही कागज पर लिखी पड़ी रही !

इस योजनाका उद्देश बतला रहा है कि सिंघीजी एक ऐसा ट्रस्ट बनाना चाहते थे जिसकी आयमेंसे उनकी इस प्रस्तावित योजनाका ध्येय सफल होता रहे। यद्यपि उनका स्वर्गवास हो गया है और वे अब इस योजनाकी सफलता देखनेके लिये पार्थिव शरीरसे हमारे बीचमें विद्यमान नहीं हैं, तथापि उनका पुण्यवान् आत्मा परलोकके पवित्र धाममें स्थित हो कर अपनी आन्तरिक दृष्टिसे हमारे कार्योंका अवलोकन अवश्य कर रहा होगा। उनके सत्पुत्र अपने पिताकी इस अन्तिम योजनाको कार्यान्वित करनेका संपूर्ण सामर्थ्य रखते हैं और मैं आशा रखता हूं कि वे जरूर इसे सफल करेंगे।

मुझे यह लिखते हुए हर्ष होता है कि—उनके चिरंजीवोंने भारतीय विद्या भवना-न्तर्गत 'सिंघी जैनशास्त्रशिक्षा पीठ' के तत्त्वावधानमें जैन साहित्य और संस्कृति विष-यक उच्च अध्ययन करनेवाले विद्यार्थियोंके उत्तेजन निमित्त, मासिक १०० रुपये स्कॉलरशिप देना निश्चित किया है।

यही यथार्थ पितृतर्पण है।

*

एक योजना

प्रास्ताविक—मैंने अपने प्रारम्भिक जीवनमें ही अपने पुण्यश्लोक स्वर्गवासी पितृ-देवसे जैन धर्म और जैन तत्त्वज्ञानके विषयमें कुछ शिक्षा पाई थी, जिससे मेरी अभिरुचि जैन दर्शन और जैन साहित्यके प्रति प्रथमसे ही रही है। उसीके फल स्वरूप तथा स्वर्गीय पूज्य पितृदेवकी पुण्य स्मृतिमें “श्री सिंघी जैन ग्रन्थमाला” की स्थापना हुई है, जो साहित्य रसिक इतिहास वेत्ता मुनिजी श्री जिनविजयजीके सुयोग्य प्रधान सम्पादकत्वमें करीब चारह वर्षसे प्रकाशित हो रही है। जिसमें जैन-साहित्य-पारावारसे उद्धृत साहित्य, इतिहास और तत्त्वज्ञान आदि विषयके ग्रांठ, अपूर्व तथा कई सर्वथा अज्ञात ग्रन्थरत्न आधुनिक पद्धतिके अनुसार संशोधित-सम्पादित होकर प्रकाशित हो चुके हैं; और इसी स्वल्प-कालके अन्दर ही इन विषयोंके प्राच्य और प्रतीच्य विशिष्ट विद्वानों की प्रशंसा और सौहार्द-पूर्ण दृष्टि भी आकर्षित कर चुके हैं। वर्तमानमें वैसे ही उच्चकोटिके कुछ ग्रन्थ छप रहे हैं और कुछ ग्रन्थ छपनेके लिये तैयार हो रहे हैं। आशा है कि अबसे यह कार्य और भी विस्तार और प्रगतिपूर्वक चलेगा।

शिल्प, स्थापत्य, इतिहास और पुरातत्त्वसे संबंध रखनेवाली अन्य चीजोंका शौख मुझे छोटी उम्रसे ही रहा, जो बौद्धिक विकाशके साथ साथ क्रमशः विशेष वृद्धिगत हुआ। उसके फलस्वरूप मैंने अपनी शक्तिभर प्राचीन और मूल्यवान् अनेक वस्तुओंका संग्रह किया है, जो पुरातत्त्व, इतिहास और कलाकी दृष्टिसे विशेष महत्त्वपूर्ण और उपयोगी है। परन्तु इन वस्तुओंका प्रकृत उपयोग और वास्तविक मूल्यांकन उन उन विषयोंके सुयोग्य विद्वानोंके द्वारा ही हो सकता है। मेरे निजके अनुभवकी बात है कि इतने बाह्य साधनोंकी सुलभता होते हुए भी इन विषयोंकी चर्चा, खोज और अध्ययन करके इससे लाभ उठाने वाले सुयोग्य विद्वानोंका अपने समाजमें एकान्त अभाव है और यह अभाव मुझे बहुत ही अखर रहा है।

“श्री सिंघी जैन ग्रन्थमाला”में प्रकाशनके उपयोगी ग्रन्थोंके संकलन, संशोधन और सम्पादनके कार्यमें सहकार और साहाय्य देनेवाले उपयुक्त विद्वानोंका अभाव, उस कार्यमें अगाध परिश्रम करनेवाले उसके प्रधान सम्पादक मुनि श्री जिनविजयजीको इतना खटकता है और वैसे व्यक्तियोंको जुटानेमें पंडितजी और मुनिजीको इतना बोझ और परिश्रम उठाना पड़ता है कि कभी कभी उन्हींके मनमें भी भविष्यकी प्रगतिके लिये निराशाकी झलक दिखाई देने लग जाती है।

करीब सो वर्ष हुए ‘इस’ देशमें भारतीय सभी विद्याओंका अध्ययन और अध्यापन एक नई दृष्टिसे होने लगा है, जिसके पुरस्कर्ता मुख्यतया विदेशी विद्वान ही रहे। इसके फल-स्वरूप यूरोप और अमेरिकाकी यूनिवर्सिटियों, कोलेजों और खानगी संस्थाओंकी तरह भारतमें सरकारी, अर्धसरकारी, राष्ट्रीय, खानगी अनेक संस्थाओंमें, अनेक प्रकारकी जुदी जुदी भारतीय विद्याओंको पढ़ने पढ़ानेवालोंका तथा उन पर काम करनेवालोंका एक सुयोग्य वर्ग तैयार हुआ है जो इस दिशामें किमती काम कर रहा है।

भारतीय विद्याओंमें जैन परम्पराका एक विशेष स्थान है। उसके पास अनेक प्रकारकी बहुमूल्य पुरातन सम्पत्ति है जिसका अध्ययन अध्यापन पाश्चात्य देशोंकी तरह इस देशमें भी मुख्यतया जैनेतर वर्ग ही कर रहा है।

जैन परम्परामें सुयोग्य और बुद्धिमान व्यक्तियोंकी कमी नहीं है परन्तु इस क्षेत्रमें उनका लक्ष्य उतना नहीं गया है जितना कि जाना आवश्यक हो पडा है, और इसी कारण, जैन-समाज पुरानी और नई विद्याओंके बारेमें विशेष परावलम्बी बन गया है। वह दूसरोंकी विद्यासंबंधी तपस्याका कुछ मूल्य तो आंक सकता है परन्तु खेदका विषय है कि खुद उतनी तपस्या करनेमें रस नहीं लेता। इससे जैन समाजका विद्याविषयक अंग, जो भूत-कालमें दूसरे दर्शनोंके मुक्ताविलेमें विशेष बलवान गिना जाता था, अब निर्बल बन चुका है, या बन रहा है। और जो भारतके समान रूपसे विकाशकी दृष्टिसे भी अखरनेवाला है। यह कमी किसी अंशमें तभी दूर हुई मानी जा सकती है जब कि विद्याके उच्च सभी केन्द्रोंमें थोड़े बहुत सुयोग्य जैन भी प्रतिष्ठित हों, और भिन्न भिन्न विषयमें गौरवपूर्ण काम करते हों। यह वस्तु तभी संभव है जब कि इस दिशामें अनेक होनहार युवकोंका मनो-योग आकर्षित हो। इसके वास्ते सबसे पहली जरूरत है छात्रवृत्तिओंके द्वारा विद्यार्थीओंको उत्तेजन देनेकी। इस विचारसे मैं कुछ कायमी छात्रवृत्तियोंके निभावके निमित्त एक स्थायी कोष स्थापित करता हूं, जिसके व्याज या आमदनीसे नियमित रूपसे छात्रवृत्तियां प्रदान की जाया करें। आशा करता हूं कि मेरे उत्तराधिकारीयोंके द्वारा इस कोषमें यथा-संभव वृद्धि ही होती रहेगी।

जैन समाजके श्वेताम्बर—दिगम्बर मुख्य दो फिरकोंमेंसे दिगम्बर परंपरामें तो अनेक गृहस्थ पंडित और कुछ प्रोफेसर भी हैं। उस समाजमें अनेक योग्य विद्या-संस्थाएँ भी हैं; और गृहस्थ छात्रोंको उत्तेजन देनेवाले खास खास उदारचेता महानुभाव भी हैं। परन्तु श्वेताम्बर फिरकेमें, खास कर उच्च कोटिके गृहस्थ विद्वानोंको तैयार करनेकी दृष्टिसे, न तो कोई संस्था है न कोई ऐसा कायमी उत्तेजन ही है। इसलिये इस अंगकी पूर्तिके निमित्त मेरी छात्रवृत्तिओंका क्षेत्र मैं परिमित ही रखता हूं। तेरा पंथीओंको छोड़ कर मूर्तिपूजक और स्थानकवासी दोनों ही श्वेताम्बर हैं और दोनों ही में विशिष्ट गृहस्थ विद्वानोंकी कमी करीब करीब एकसी है। इसलिये मेरी छात्रवृत्तियोंका क्षेत्र उक्त दोनों फिरके रहेंगे।

कोषकी पूरी योजना नीचे लिखे अनुसार है

नाम—इस कोषका संक्षिप्त नाम “श्री सिंघी जैन कोष” रहेगा। उसका पूरा नाम “बाबू बहादुरसिंहजी सिंघी जैन कोष” रहेगा।

उद्देश्य—इस कोषके मुख्य दो उद्देश्य हैं।

- १ अधिकारी विद्यार्थीओंको निर्दिष्ट विषयके अध्ययनके लिये छात्रवृत्ति देना।
- २ सुयोग्य लेखकोंकी लिखी जैनविषयक पुस्तकोंके लिये पुरस्कार देना, और सुयोग्य विद्वानोंके द्वारा शिक्षा संस्थामें निर्दिष्ट विषय पर व्याख्यान दिला कर उसे लेखबद्ध कराना और प्रकट करना।

छात्रवृत्तिके अधिकारी—इस कोषमेंसे दी जानेवाली छात्रवृत्तिओंके अधिकारी नीचे लिखी योग्यतावाले और नीचे लिखे अनुसार अध्ययन करनेवाले होंगे।

- (१) जो संस्कृतके साथ मेट्रीक्युलेशन परीक्षा पास हों और आगे प्राच्यविद्या विभागकी किसी परीक्षाके साथ B. A. का अध्ययन करना चाहते हों।

- (२) जो संस्कृतके साथ B. A. पास हों और इतिहास, तत्त्वज्ञान या संस्कृत ले कर M. A. होना चाहते हों ।
- (३) जो प्राच्य विद्या विभागमें अध्ययन करना चाहते हों ।
- (४) जो उपरोक्त किसी विषयमें M. A. हो जानेके बाद आगे जैन परम्परासे सम्बद्ध किसी विषय पर डॉक्टरेट करना चाहते हों ।
- (५) जो प्राच्य विद्या विभागमें किसी भी विषयमें आचार्य परीक्षा देनेके बाद जैन परम्परासे सम्बद्ध किसी विषय पर संशोधन (रिसर्च) करना चाहते हों ।

छात्रवृत्तिकी रकम-

- (क) उपरोक्त नं. १ के अधिकारीको इन्टर तक मासिक रु० १५) और B. A. तक मासिक रु० २०) मिलेगा ।
- (ख) उपरोक्त नं. २ के अधिकारीको मासिक रु० ३०) मिलेगा ।
- (ग) उपरोक्त नं. ३ वाले अधिकारीको प्रवेशिका या मध्यमा तक मासिक रु० २०) तथा बाल्मी या तीर्थ तक मासिक रु० २५) और आचार्य तक मासिक रु० ३०) मिलेगा ।
- (घ) उपरोक्त नं. ४ और नं. ५ के अधिकारीको मासिक रु० ५०) दो वर्ष तक मिलेगा ।

अध्ययनका स्थान—(१) प्राच्य विद्या विभागके लिये बनारस हिन्दु युनिवर्सिटी, गवर्नमेन्ट संस्कृत कोलेज—बनारस, कलकत्ता संस्कृत कोलेज; ये स्थान नियत हैं. (२) B. A. और M. A. के लिये बनारस हिन्दु यूनिवर्सिटी, कलकत्ता युनिवर्सिटी और बॉम्बे युनिवर्सिटी है. (३) संशोधन (रिसर्च) के लिए बनारस हिन्दु युनिवर्सिटी, कलकत्ता युनिवर्सिटी, भारतीय विद्याभवन—बम्बई, तथा गुजरात वर्नाक्युलर सोसायटी—अहमदाबाद है ।

निबन्धके लिये पुरस्कार—जैन तत्त्वज्ञान, जैन साहित्य, जैन मूर्तिकला, जैन चित्रकला, जैन स्थापत्य, जैन इतिहास इत्यादि जैन परम्परासे सम्बन्ध रखनेवाली किसी भी विषय पर लिखी हुई मौलिक पुस्तक, यदि नियुक्त समितिके द्वारा पुरस्कारपात्र साबित हो, तो उसके वास्ते वार्षिक रु० ५००) देना । गुजराती और हिन्दीमें छपी पुस्तककी पसन्दगी और पारितोषिक वितरण भारतीय विद्याभवन—बम्बईके जिम्मे रहेगा । अंग्रेजी और बंगालीमें छपी हुई पुस्तकोंकी पसन्दगी और पारितोषिक वितरणके लिये कलकत्ता युनिवर्सिटीको उतनी ही रकम वार्षिक दी जायगी ।

व्याख्यान—तीन वर्षमें रु० १०००) की रकम किसी युनिवर्सिटीको देना जो किसी भी जैन विषय पर विविष्ट वक्ताको आमन्त्रित करके चार लिखित व्याख्यान करावे, जिसका नाम “सिंधी व्याख्यान” रहेगा, वे व्याख्यान “श्री सिंधी जैन ग्रन्थमाला”में छपेंगे ।

पुरस्कारके लिये पसन्द की जानेवाली पुस्तक किसी भी जैन जेनेतर लेखककी हो सकती है । व्याख्यानके लिये आमन्त्रणका अधिकारी भी कोई जैन जेनेतर सुयोग्य व्यक्ति हो सकता है ।

परिशिष्ट १

[श्री मुन्शीजीने बाबू श्री बहादुर सिंहजी सिंघीको लिखा हुआ
ऑफिसियल पत्र]

26 Ridge Road,

Bombay, 14th Aug. 1942.

MY DEAR SINGHIJI,

Shri Muniji told me about the conversation that you had with him as regards the Singhi Jain Series as also your intended donation to the Bharatiya Vidya Bhavan. I am deeply obliged to you for the kindly interest that you have taken in this matter.

For the last three years and a half, thanks to friends, like you, we have been able to build up a good Indological Institution and a fine building which unfortunately for the moment is with the Military.

Muniji also told me that you are willing to give by way of donation to the Bhavan—the copyright in all the works published so far; that you are also willing to pay the expenses incidental to the preparation and publication of further works in this Series which are being published under the editorship of Muniji. I understand that you were good enough to consider the question of donating Rs. 10,000/- to the Bharatiya Vidya Bhavan for a hall in the Bhavan to be named after you.

In view of your generous intentions I think I would get the Bharatiya Vidya Bhavan to do the following:—

If you give us the copyright of the works of the Singhi Jain Series and the Donation the Bhavan can:

- (a) Name the Jain Shashtra Shiksha Pith which the Bhavan is conducting a Shree Singhi Jain Gnyan Pith;

- (b) The Bhavan will appoint Muni Jinavijayaji as the Head of the Department so long as he is willing to work and as such he would be the Editor of the Singhi Jain Series as he has been hithertobefore;
- (c) That whatever monies you donate for the Gnyan Pith would be used exclusively for the purpose of that Department and the publication of the Jain Series.
- (d) That whatever books connected with the Jain Shastra published by the Bhavan also will be included in this Series;
- (e) That the sale proceeds of the books will also be credited to the account of this Department and will be utilised for maintaining it and publishing further works;
- (f) Even if a grant is not received from you for the annual maintenance of this department and the publication of works the Bhavan undertakes to continue the Series from the surplus sale proceeds of the Series and maintain the Singhi Gnyan Pith as part of the Bhavan;
- (g) That a hall will be named Shree Bahadur Singhji Singhi Hall.

On hearing from you on this we will immediately take steps to get this approved by the Committee.

I agree with Muniji and yourself that now that we three are collaborating we should strenuously increase our work for the coming five years.

Yours sincerely
K. M. MUNSHI.

परिशिष्ट २

[सिंघीजीके ऑफिसियल पत्र जो श्री मुन्शीजीको लिखे गये]

Azimganj,

24-9-42

MY DEAR MUNSHIJI,

I was in due receipt of your letter of the 14th ultimo.

I am thankful to you for your kindly suggesting to change the name of the Jain Shashtra Shiksha Pith which is now being conducted by the Bharatiya Vidya Bhavan to that of the Shree Singhi Jaina Gnyan Pith, in view of my donation to the Bhavan—the copyright in all the works published so far in the Singhi Jain Series. But in the talk that I had with Muniji Shri Jina Vijayaji I had no idea of establishing any connection with the Jaina Shashtra Shiksha Pith, and I am still of the same opinion. The Jain Shashtra Shiksha Pith should continue its activities as heretofore without any interference or connection by or with me.

My only aim and object was to connect the work of the publication of the Singhi Jaina Series with the Vidya Bhavan, and for that purpose in view I propose the following terms, which I hope will be acceptable to the Executive Body of the Bharatiya Vidya Bhavan.

- 1 I shall give the copyright of the books published hereafter in the Singhi Jain Series, to the Bharatiya Vidya Bhavan.
- 2 Muniji Sri Jina Vijayaji to remain the Chief Editor of the Singhi Jain Series, as long as he is willing and able to work.
- 3 I shall pay the emoluments of Muniji as heretofore and as settled between him and me hereafter.

- 4 I shall pay the emoluments of other Sub-editor or Sub-editors and other employees as will be appointed according to the requirements and selection of the Chief Editor, Shri Muniji.
- 5 I shall pay all the costs of papers, printing charges, binding charges and other costs incidental to the preparation and publication of the Singhi Jain Series, the accounts of which will be passed by Muniji and will be submitted to me annually by the Vidya Bhavan.
- 6 The nett sale-proceeds of the books published in the Singhi Jain Series to be included and credited in the account of the said Series and to be utilized towards the publication of the said Series as above.
- 7 The Bharatiya Vidya Bhavan to remain hereafter as the publisher of the Singhi Jain Series and shall hand over to me 50 copies of each of the books published in the Series free of charge, and shall also distribute free of charge to the person or persons as directed by the Chief Editor.
- 8 The selection of the works to be published in the Singhi Jain Series is to be left entirely to the discretion of Muniji as its Chief Editor, who will do so in consultation with me.
- 9 Even if a grant or the expenses as mentioned above are not paid or borne by me in future, for the continuation and maintainance of the work of the publication of the books in the Singhi Jain Series, the Bharatiya Vidya Bhavan shall continue the editing and publishing of new works, or reprinting of the books already published in the Series, as directed by the Chief Editor, from the surplus sale-proceeds of the books of the Series published up to that period.

10 In case of the absence of the Chief Editor and the stoppage of a grant or the expenses from me, the selection of the works to be published in the Series from surplus sale-proceeds as provided above, is to be left to the discretion of a suitable person to be appointed by the Bharatiya Vidya Bhavan.

11 Any provision made at the present moment for future when Muniji and myself or any one of us shall not be in the land of the living, will be entirely a hypothetical one and therefore has been left out intentionally. New arrangements shall have to be made with my successor or successors and the Executive Body of the Bharatiya Vidya Bhavan, in case I do not make any permanent provision for the continuation of the publication of the 'Singhi Jain Series during' my lifetime, and my successor or successors elect to continue to bear the expenses of such publication.

12 I shall donate Rs. 10,000/- (Ten thousand) in cash towards the expenses of constructing a Hall in the centre of the second floor of the Bharatiya Vidya Bhavan building, and the said hall to be designated after the name of the person to be suggested by me.

Yours sincerely,
BAHADUR SINGH SINGHI

Azimganj P. O. (Bengal)
5th January, 1943.

MY DEAR MUNSHIJI,

Adverting to my letter to you dated 24-9-42 to which I have not yet the pleasure of a reply, I wish to add the following terms and provisions in the matter of my donating to the Bharatiya Vidya Bhavan—the copyright of the books in the Singhi Jain Series, hitherto and to be published hereafter.

- 13 In case the Bharatiya Vidya Bhavan in future for any reason whatsoever indefinitely stops or becomes unable to continue publication of books in Singhi Jain Series or in the event of the Bharatiya Vidya Bhavan ceasing to exist, which God may forbid, the copyright of all the books of the Singhi Jain Series published up to that time shall revert back to me or to my heirs and successors and all the books of the said series in stock or in possession of the Bharatiya Vidya Bhavan including in the press, if any, shall be made over to me or my heirs and successors.

With reference to your suggestion for changing the name of the Jain Shashtra Shiksha Pith to Shree Singhi Jain Gnyan Pith, *vide* clause(a) of your letter dated 14-8-42. I have no objection to the same, provided I shall not have to bear or contribute any expenses for the post and nothing out of the sale proceeds of the books of the Singhi Jain Series is spent towards the upkeep of the post. I am however willing to pay the remuneration of Professor Gopani or any other incumbent of the post, if and so long as he will be engaged by Muni Shree Jina Vijayaji as his assistant in the publication work.

I hope that all the points are now clear and the matter may be placed before the Committee to have their formal sanction.

Yours sincerely,
BAHADUR SINGH SINGHI.

स्वर्गस्थ श्रीसिंघीजीके कुछ संस्मरण ।

*

[लेखक-जैन दर्शनशास्त्राचार्य, पण्डितप्रवर श्रीसुखलालजी संघवी]

ख० बाबू बहादुरसिंहजी सिंघीके साथ मेरे परिचयका सूत्रपात ई० १९१८में हुआ । ई० १९४४ तकके इस लम्बे समयमें हम दोनों जुदे जुदे स्थानोंमें अनेक बार मिले; अनेक बार बहुत दिनों तक साथ भी रहे । समाज, धर्म, तत्त्वज्ञान, साहित्य, कला, इतिहास और पुरातत्त्व आदि अनेक विषयोंपर उनके साथ मेरी चर्चा-वार्ता भी हुई । कभी कभी, साथ प्रवास भी किया । साहित्य और समाजके उत्कर्षकी दृष्टिसे कई बार कार्यसाधक योजनाओंके बारेमें उनके साथ विचार करनेका भी काफी प्रसंग आया । इन सब प्रसंगोंमें मेरे मन पर सिंघीजीकी अनेक असाधारण विशेषताओंकी जो गहरी छाप पड़ी है, उसमेंसे कुछ विशेषताओंका निर्देश, यहाँ उनके प्रथम वार्षिकश्राद्धकी स्मरणार्चलीरूपसे करना चाहता हूँ ।

बीजमेंसे बटवृक्ष

ई० १९४२के सितम्बरमें जब कि सिंघीजी अपने जन्मस्थान अजीम-गंजमें थे, मैं वहाँ गया था । मैंने प्रश्न किया कि 'इस अजीमगंज जैसे नवाबी शहरमें और व्यापारी कुटुंब तथा संस्कारमें आपको पुरातत्त्व, कला, इतिहास आदिका शौख कैसे लगा?' उन्होंने जो उत्तर दिया उसमें मुझको एक छोटेसे बीजमेंसे बड़े बरगदकी कहानी दिखाई दी । वे अपने मातापिताके इकलौते पुत्र थे । उस समयकी हैसियतके अनुसार उन्हें उनके पिताजी बहुत मामूली हाथखर्ची देते थे । उनका बाहर बहुत जाना-आना पिता-माता पसंद कम करते थे । तो भी वे अपने मकानसे सटे हुए श्रीयुत पूर्णचन्द्र नाहर—जो उनके मोसेरे भाई होते थे—के मकानमें जाया-आया करते थे । नाहरजी पुरातत्त्वके शौखीन और तत्सम्बन्धी चीजोंके संग्राहक थे । सिंघीजीने नाहरजीके पास कुछ सिक्के, चित्र आदि देखे और उनसे कुछ पूछताछ भी की । नाहरजीके बड़े चावके साथ समझाने पर धीरे धीरे सिंघीजीके दिलमें पुरानी और कलामय चीजोंके संग्रहकी इच्छाका बीजवपन हुआ । फिर तो वे अपनी हाथखर्ची ऐसी चीजोंको खरीदने और जुटानेमें ही लगाने लगे । पिताजीसे खानगी वे अपनी माताजीसे भी थोड़े बहुत पैसे पाते थे । उसको भी उन्होंने इसी शौखकी वृत्तिमें खर्च

करना शुरू किया। कुछ सिक्के, कुछ चित्र आदि चीजें इकट्ठी हुईं। कमी उन्हें पिताजीने देखा तो वे भी प्रसन्न हुए और फिर तो कहा कि तुम्हें यदि ऐसा शौख है तो चलो मैं भी एक पुराना भण्डक दिखाता हूँ। उस भण्डकमेंसे सिंघीजीको पुरानी बहियाँ और एकाध यादी मिली। जिसमें जगत् सेठके खजानेकी अनेक चीजें दर्ज थीं। सिंघीजीकी खोज और संग्रहविषयक रसवृत्ति इतनी अधिक प्रदीप्त होती गई कि फिर तो उनका वह पेशा ही बन गया। व्यापार और कारोबारका काम बढ़ता गया। आगे उसका भार उनके कंधोंपर भी आया पर खोज और संग्रहकी वृत्ति घटनेके बजाय और भी बढ़ी। वे जहाँ रहते और जाते, जहाँ कहीं प्रवास करते, वहाँ सर्वत्र उनकी धून कला, पुरातत्त्व, इतिहास आदि विषयोंसे सम्बद्ध नाना प्रकारकी चीजोंको देखने, खरीदने और संग्रह करनेकी ही रहती थी। जिसकी प्रतीतिके लिये दो एक खास प्रसंगोंका उल्लेख करना ठीक होगा।

कलकत्तेमें कोई गृहस्थ रत्नकी मूर्तियाँ लेकर आया है जो मोगेंज रखना चाहता है; ऐसी जानकारी एक बार बाबूजीको मिली। उधर उस गृहस्थकी बातचीत स्वर्गवासी दरभंगाके महाराजासे चल रही थी। सिंघीजीको मालूम होते ही वे उस गृहस्थके पास होटलमें पहुँचे तो दरभंगा महाराज बाहर निकल रहे थे। महाराजाकी व्याजकी शर्त कुछ सख्त थी। सिंघीजीने मौका देखकर जैसी उस गृहस्थने शर्त चाही तदनुसार स्वीकार करके वहीं एक लाखका चेक दे दिया और उन रत्नमूर्तिओंको ले आये। वह कीमती तो थीं ही पर साथ ही वह ऐतिहासिक दृष्टिसे बड़े महत्त्वकी थीं। इसलिये सिंघीजीने कुछ भी आनाकानी बिना किये उस गृहस्थकी बात मंजूर कर ली। ये मूर्तियाँ छत्रपति शिवाजी और उनके कुटुम्बकी पूज्य देवताएँ हैं, जिन पर उस समयका लगा चन्दनका अंश अब भी मौजूद है।

ई० १९३२ में सिंघीजी गुजरानवाला जैन गुरुकुल पंजाबमें वार्षिकोत्सवमें प्रमुख होकर गये थे। मैं भी साथ था। उन्होंने सुना कि अमुक कसबेमें जो कि लाहोरसे काफी दूर है, एक जैन गृहस्थके पास सुंदर जैन मणिमूर्ति है। वह मिल न सके तो आखिरको दर्शनकी दृष्टिसे वे बहुत श्रम लेकर वहाँ गये। उस गृहस्थने मूर्ति तो न बेची पर बड़े आदरसे सिंघीजीको मूर्तिका दर्शन कराया। वे आकर मुझसे उस मूर्तिकी खूब तारीफ़ करने लगे और कहा कि

अगर वह बेचता तो दामकी दरकार न करके मी ले लेता । इसी धूनसे उन्होंने देहलीके बादशाही भण्डारकी कहीं जानेवाली अनेक महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक और सचित्र पुस्तकें खरीद कर अपने संग्रहमें रखी हैं जिनमेंसे कुछ बादशाह जहाँगीरकी हस्तलिखित और उनके प्रसिद्ध चित्तेरेके द्वारा चित्रित मी हैं । उनके संग्रहमें अनेक चीजें लखनऊ और मुर्शिदाबादके नवाबोंके भण्डारमेंसे भी आई हुई हैं जिनके वास्ते सिंघीजीको बहुत श्रम और खर्च करना पड़ा है । वे १९२६ ई० की गरमीमें जैन कॉन्फरेन्सके अधिवेशनपर बंबई आये थे । पर उनकी मुख्य प्रवृत्ति तो पुरानी चीजोंके संग्रहकी ओर ही थी । जुदा होते समय कुछ पैसेका प्रश्न आया तो वे कहने लगे कि अमी तो हमारे पास खर्ची कलकत्ते पहुँचने जितनी ही रह गई है । मैंने आश्चर्यसे पूछा कि 'आपकी जेब तो भरी रहती है फिर ऐसा क्यों ?' उन्होंने कहा 'हमारे व्यसनने खिस्सा खाली कराया ।' कितनी खरीद की ? इस प्रश्नके जवाबमें उन्होंने कहा कि 'करीब ४५००) रुपयेकी चीजें खरीद चुका हूँ । अब अधिक रहना हुआ तो पैसा मंगाना पड़ेगा ।' क्या क्या और कैसी चीजें मिलीं ? इसके जवाबमें उन्होंने सब ब्यौरेवार वर्णन किया तो मैंने कहा कि 'अमुक अमुक पोथी या चीज तो निकम्मी है ।' उन्होंने कहा कि 'उन चीजोंमें जो थोड़ी वस्तुएँ मुझे मिली हैं वे ही मेरी दृष्टिसे मूल्यवान् हैं' — ऐसी चीजोंके साथ थोड़ा कूड़ा कर्कट तो आ ही जाता है । वे १९४३ की अन्तिम यात्राके समय बंबई आये थे । तबीयत ठीक नहीं थी; पर मोटर लेकर वे अपने परिचित पुरानी चीजोंके व्यापारियोंके घर जाते थे । पुस्तक, चित्र, सिक्का कारीगरीके नमूने आदि जो कुछ नया-पुराना अच्छा मिला उसे परीक्षापूर्वक खरीद लेते । छोटी उम्रमें चित्तपर पड़े खोजके बीजने आर्थिक अभ्युदय और ज्ञानवृद्धिके साथ साथ इतना अधिक विकास साधा कि जिसे हम उनका असाधारण संग्रह देखकर एक वटवृक्ष कह सकते हैं ।

सिंघीजीका संग्रह सिक्कोंकी दृष्टिसे विश्वभर के ऐसे संग्रहोंमें शायद तीसरे नम्बर पर आता है । जिसमें जुदे जुदे सब समय के, सब धातुओं के सिक्के हैं । उनके संग्रहकी दूसरी चीजें मी वैसे ही महत्त्वकी हैं । कोई मी ऐतिहासिक या पुरातत्त्वविद् सिंघीजी के संग्रहको बिना देखे अपनी कलकत्तेकी यात्राको पूर्ण नहीं मान सकता था ।

सिंधीजीकी शिक्षा

सिंधीजीका अंग्रेजी, बंगला, हिन्दी, उर्दू और गुजराती भाषाका गहरा और शुद्ध परिचय देखकर मेरी उनकी पढ़ाईके बारेमें जिज्ञासा हुई। मैं नहीं जानता था कि उन्होंने स्कूल-कोलेजकी तालीम कितनी ली है। मेरे प्रश्नके जवाबमें उन्होंने कहा कि 'मैंने तो हास्कूलकी तालीम भी पूरी नहीं की। मैं पढ़नेमें विशेष श्रम करता न था और ऐशआराम तथा खेल-कूदमें लगा रहता था। माता-पिताका अनुसरण करनेके लिये सबकभर कर लेता था, पर पढ़ाईमें दत्तचित्त न था।' तो फिर आपका इतना ज्ञान कैसे बढ़ा? इसके जवाबमें उन्होंने अपना किस्सा सुनाया। वे बोले 'मेरे बड़े साले मुझसे पढ़ाईमें आगे रहते थे। एकबार मुझे चानक लगी कि मैं सालेसे भी पीछे रहूँ तो फिर बहनोईका बड़प्पन कैसे? इस चानकने मुझे इतना उत्तेजित किया कि फिर तो मेरा सारा ध्यान पढ़ाईमें लग गया। इसका फल यह आया कि मुझे अनेक विषय पढ़नेका शौख लगा, समझ भी बढ़ती गई और स्कूली पढ़ाईके अलावा अन्य विषयोंकी पुस्तकें भी पढ़ने लगा। और यह अध्यवसाय आज तक चालू है।'

धर्म और तत्त्वज्ञानकी शिक्षा

सिंधीजीके पिता जिन्हें हम बड़े बाबूजी कहते थे वे जैसे कारोबारमें निष्णात थे वैसे ही जैनधर्म और जैन परंपरासे सम्बन्ध रखनेवाली बातोंमें भी निष्णात थे। और साथमें जैसे धार्मिक और श्रद्धालु थे वैसे ही ज्ञानरसिक भी थे। वे खुद ही अपने घरमें परिवारको धर्म और तत्त्वकी शिक्षा देते रहे। इससे सारे परिवारमें धार्मिकता और जिज्ञासाका पूरा वातावरण आज तक रहता आया है। सिंधीजीने अपने पिताजीसे ही जैन धर्म और जैन तत्त्वज्ञानकी खास शिक्षा पाई थी। वे जैसे जैन आचारके मर्मोंको सीख चुके थे वैसे ही कर्मतत्त्व, जीवविचार, नवतत्त्व, नय-निक्षेप-अनेकान्त आदि तात्त्विक विषयोंको भी अधिकांश पिताजीसे सीख चुके थे। पर उनकी यह शिक्षा उम्रकी वृद्धिके साथ साथ बढ़ती गई और संप्रदायकी सीमाको लांघकर विस्तृत बनी। वे सिलोनी बौद्ध प्रचारक धर्मपाल अनगारिकके व्याख्यानोंको सुननेके लिये नियमित बौद्ध मन्दिरमें जाते। और भी कहीं कोई धर्म और तत्त्वज्ञान आदि विषयों पर बोलनेवाला सुप्रसिद्ध विद्वान् आया तो वे उसके व्याख्यान भी सुनते। इतना ही नहीं पर यथासंभव उस उस धर्म और तत्त्वज्ञानकी प्रमाणभूत पुस्तकें भी पढ़ते थे। समझ और

ग्रहणशक्ति जैसी उनकी तीव्र थी वैसी ही उनकी तर्कशक्ति भी तीव्र थी । इसलिये हर एक बातको समझने और स्वीकारनेमें उनके मनमें 'क्यों और कैसे' ऐसे प्रश्न आते ही थे । मैंने अनेक बार देखा कि बिना दलीलकी कोई भी बात माननेके लिए वे तैयार नहीं । फिर यह भी देखा कि सतर्क और युक्तियुक्त बातें जंचनेपर उन्हें उसे माननेमें बिल्कुल हिचकिचाहट भी नहीं होती थी । चाहे वह चालू सांप्रदायिक मान्यतासे विरुद्ध कितनी ही क्यों न हो । इस कारणसे उनका मानस बिल्कुल असांप्रदायिक बन गया था । अत एव किसी अन्य संप्रदायके आचार या मन्तव्योंके साथ उनके मनमें सांप्रदायिक संघर्ष होते मैंने नहीं देखा । एक बार कहे कि 'दिगम्बर—श्वेताम्बरका मूर्तिस्वरूपकी मान्यताविषयक झगड़ा निपटाना सरल है । क्यों कि उभयमान्य अमुक अमुक प्रकारकी मूर्तिका निर्माण संभव है ।' एकबार तत्त्वज्ञानकी चर्चा चली जब कि एक बुद्धिशाली फिलोसोफीके M. A. व्यक्ति भी उपस्थित थे । सिंघीजीने कहा कि 'जैन संमत केवलज्ञान अगर सर्वग्राही है तो ईश्वरको व्यापक और सर्वज्ञ माननेवाले दर्शनोंके नजदीक जैन दर्शन इतना अधिक आ जाता है कि फिर तो विवाद मात्र शब्दका ही रह जाता है ।' उनकी यह बात सुनकर उस M. A. पास व्यक्तिने मुझसे कहा कि 'कहाँ व्यापारी मानस और कहाँ फिलॉसोफीका गूढ़ प्रश्न ? ऐसा सुमेल शायद ही किसी इतने बड़े जैन व्यापारीमें हो ।' तत्त्वज्ञानकी कितनी ही गहरी चर्चा क्यों न हो मैंने उनको उससे ऊबते कभी नहीं देखा, बल्कि कई बार तो वे बीचमें मार्मिक प्रश्न भी कर डालते । यहाँ उनकी शक्ति और रुचिका निदर्शक एक प्रसंग निर्दिष्ट करना पर्याप्त होगा । उन्हें नींदकी शिकायत थी । १९३९ का जून मास था । सिंघी सिरीजमें उस समय नई पुस्तक प्रमाणमीमांसा प्रकाशित हुई थी । सबेरे मैंने पूछा कि 'रात कैसी बिती ?' उन्होंने कहा कि 'मजे की ।' 'क्या आज नींद आई ?' ऐसा जब मैंने प्रश्न किया तो उन्होंने कहा कि 'नींद तो क्या आती है ? पर रातको मजेमें प्रमाणमीमांसाकी प्रस्तावना पढ़ गया ।' मैंने कहा कि 'वह तो बहुत जटिल और कंटाला खानेवाली है ।' तो वे कहने लगे कि 'मैं तो एक ही आसनसे पूरी प्रस्तावना पढ़ गया और मुझे उसमें कोई अरुचि या कंटाला नहीं आया ।' सिंघीजीकी आदत थी कि कोई महत्त्वकी पुस्तक आई तो उसकी प्रस्तावना आदि पढ़ जाना । सिंघी सिरीजकी पुस्तकोंके लिये तो उनका यह सुनिश्चित क्रम था कि पुस्तक प्रकाशित हुई कि

उसके प्रस्तावना आदि मार्मिक भाग पढ़ लेना । चाहे वह किसी विषयकी और किसी भाषामें क्यों न हो । इस तरह उनकी धर्म और तत्त्वज्ञानकी शिक्षा शुरू तो हुई घरमें और संप्रदायके घेरेमें, पर आगे जाकर वह व्यापक और संप्रदायमुक्त बन गई ।

श्रद्धा और तर्कका सुमेल

सिंधीजीकी तर्कशक्ति बहुत तीव्र थी । परन्तु उसका श्रद्धाके साथ सुभग मेल देखनेमें आता था । कुटुम्ब पितृपरंपरासे जैन होनेके कारण तथा माता-पिता दोनोंकी दृढ़ श्रद्धालुताके कारण घरमें ऐसे अनेक नियम थे जो खास जैन धर्मसे सम्बन्ध रखते हैं । अमुक अमुक नियत तिथियोंपर सब्जीका त्याग, खास तिथि और पर्वके दिन मंदिरमें पूजा पढ़वाना इत्यादि प्रथाएँ नियमित रूपसे आज भी उनके घरमें चालू हैं । सिंधीजी उन नियमों और प्रथाओंका बराबर पालन करते रहे । फिर भी उनके तर्कवादने उन्हें कष्ट बनानेसे रोका था । वे खुद तो धर्मप्रथाका पालन करते रहे पर अन्यान्य अन्धश्रद्धालु जैनोंकी तरह वे दूसरोंके बारेमें कष्ट न होकर उदारवृत्ति वाले थे । दूसरा अपनी इच्छासे चाहे जैसा बरते इसमें उन्हें नाराजी नहीं । एक बार सांवत्सरिक पर्व था जो जैनोका सर्वोत्तम पर्व है । उस दिन सिंधीजी नियमानुसार अपनी माता और कुटुम्बके साथ प्रतिक्रमण करने गये । मैं उसमें संमीलित न था । प्रतिक्रमण समाप्तिके बाद हम दोनों मिले । खमत—खामना हुआ । मैंने देखा कि मेरे प्रतिक्रमणमें संमीलित न होनेसे उनके मन पर कोई असर नहीं हुआ है । मैंने पूछा कि 'आपको प्रतिक्रमणमें कैसा रस आया ?' उन्होंने कहा 'थोड़ा प्रतिक्रमणका और अधिकतर नींदका ही रस, बहुतसे प्रतिक्रमण करनेवालोंमें देखा ।' जब मैंने कहा 'इतनी लम्बी क्रियामें जवानोंका एकाग्र रहना सरल नहीं ।' तब वे कहने लगे कि 'यह सांवत्सरिक प्रतिक्रमणकी क्रिया इतनी अधिक लम्बी हो गई है कि वह आप ही अपने भारसे क्षीण हो रही है । और मैं देख रहा हूँ कि नई पीढ़ियों दिन ब दिन उस भारसे ऊब रही हैं । अब तो सरल और रोचक आवश्यक कर्म जरूरी है । हम तो अपनी जींदगी तक जैसा भी करते रहेंगे; पर दूसरोसे वैसी अपेक्षा रखना बुद्धिमानी नहीं ।' पर्यूषणमें कल्पसूत्रका वाचन-श्रवण जैनपरंपरामें असाधारण महत्त्व रखता है । छोटे बड़े स्त्री-पुरुष सभी उसमें भाग लेते हैं । अजीमगंजमें कोई साधु १९४२-ई० में चातुर्मास थे । साधुजी

एक प्रभावशाली आचार्यके शिष्य थे । बाबूजी कल्पसूत्र सुननेको तो जाते न थे पर एक दिन साधुजीका दर्शन करने चले गये । तब साधुजीने कहा कि 'आप तो संघके मुखिया हैं, कल्पसूत्र तो जरूर सुनना चाहिए और उपाश्रयमें आना चाहिए।' इतने प्रथापालक होते हुए भी बाबूजीने जवाब दिया कि 'जिस ढंगसे घंटों तक कल्पसूत्र बांचा जाता है, उस ढंगसे सुननेमें मुझको तो कोई लाभ नहीं दिखता । जो प्रश्न हमारे मनके हैं, जो समाजके हैं, जो धर्मके हैं उनका तो कोई स्पर्श तक नहीं करता । और साधुमहाराज यह भी नहीं देखते कि कल्पसूत्रकी कौनसी बात बुद्धिग्राह्य है और कौनसी काल्पनिक । सुननेवाले अधिकतर नींद लेते हैं और बांचनेवाला बांचता जाता है । मैं तो अपने घरमें ही अपने आप कुछ योग्य स्वाध्याय कर लेता हूँ । यदि आप लोग समय और श्रोताओंको न पहचानेंगे तो कल्पसूत्रका स्थान घट जायगा।' सिंघीजीकी यह स्पष्टोक्ति सुनकर साधुजी सन्न रह गये ।

पर्यूषणमें धर्मस्थानोंमें साधुजीके मुखसे प्रथानुसार कल्पसूत्र आदि सुननेका रिवाज जैन परंपरामें बहुत रुढ़ हो गया है । उसके स्थानमें धार्मिक, सामाजिक आदि जीवनस्पर्शी विषयोंके ऊपर चालू जमानेके अनुसार सुविद्वानोंके द्वारा व्याख्यान करानेकी नई प्रथा गुजरातमें शुरू हुई है, जो पर्यूषण व्याख्यानमाला कहलाती है । सामान्यतया कट्टर जैन इस व्याख्यानमालाको धर्मनाशक समझते हैं । कलकत्ताके समझदार जैन युवकोंने अपने यहाँ भी इस व्याख्यानमालाका प्रारम्भ किया जिसमें स्थानिक और बाहरके सुप्रसिद्ध विद्वान् बुलाये जाते थे । नवयुवकोंके इस रुढ़िपरिवर्तनमें बाबूजीका हार्दिक सहयोग था । वे व्याख्यानश्रेणीमें नियमित जाते थे । १९४० ई०में उस प्रसंग पर मैं भी कलकत्ता गया था । वहाँ देखा तो बाबूजीके प्रभावशाली सहयोगके कारण सारा जैन समाज उस व्याख्यानश्रेणीमें रस ले रहा था । यहाँ तककी एकदिन एक पुराने जैनसूरिने भी उस व्याख्यानमालामें एक व्याख्यान करके सहयोग दिया ।

जब १९३१ ई०में वे पालीताना गये तो मैं भी साथ था । सिंघीजी, माताजी आदि पालखीमें बैठ कर रोज पहाड़के ऊपर दर्शन-पूजा निमित्त जाते थे । मैं तो चलकर तलहट्टी तक जाता था । ऊपरसे उतरते समय तलहट्टीमें यात्रियोंके लिए नाश्ता-पानीका सुप्रबन्ध हमेशा रहता है । जब यात्री कुछ खाते पीते हैं तब वे बेचारे पालखी उठानेवाले अलग चुपचाप बैठे रहते हैं, जिनके कंधों पर चढ़ कर

आरामके साथ यात्री यात्राका पुण्योपार्जन करता है और अंतमें तलहट्टीमें खादु भोजन भी पाता है। मैंने इस बेतुके वर्तावकी टीका की कि 'आपको जो लोग यात्रा कराते हैं उनको छोड़ कर तलहट्टीमें मिठाई खाना क्या आपको शोभा देता है ? तलहट्टीवाले उनके वास्ते प्रबन्ध न करें तो न सही पर कंधे पर चढ़नेवाले यात्रियोंको तो कुछ सोचना चाहिए।' मेरे इस कथन पर सिंघीजी आदि सब मंडलीका ध्यान गया। उन्होंने तत्क्षण निर्णय किया कि रोज अपनी पालखी उठानेवालोंके लिये एक मन गुड़ बांट देना। सिंघीजी और माजीकी सद्गुण और विद्वान् साधुके प्रति बड़ी भक्ति रहती थी। तो भी पालीतानाकी धर्मशालाओंकी आगे पीछेकी गंदगी और अव्यवस्था देख कर वे वहाँ साधुसाध्वीओंके पास जाना पसंद करते न थे। पर जब सुना कि एक मोरवीकी रानीका अच्छा अनाथाश्रम है तब वे वहाँ गये। वहाँकी सफाई और अनाथोंकी परिचर्या देख कर उन्हें धर्मशालाओंकी स्थिति और भी अखरी। वे भावनगर गये तो थे यात्रा-निमित्त; पर जब वे मेरी सूचनाके अनुसार दक्षिणामूर्तिको देखने गये तब उसके बालमंदिर आदि विभागोंको, शिक्षकगणको तथा कार्यक्रमको देख उनके मन पर उत्तम छाप पड़ी।

सिंघीजीकी सुधारक वृत्ति

सिंघीजीका जन्म और संवर्धन रूढ़िचुस्त शहर और समाजमें हुआ था। फिर भी योग्यायोग्यका विचार करनेकी शक्तिके कारण उनकी मनोवृत्ति विविध क्षेत्रोंमें सुधारककी थी। वे श्वेताम्बर थे, पर कहा करते थे कि 'दिगम्बर आदि दूसरे फिरकोंके साथ उत्तरोत्तर मेल बढ़ानेका प्रयत्न आवश्यक है।' इसी कारण वे बाबू छोटेलालजी जैन जो दिगम्बर हैं उनके साथ अनेक कार्योंमें सच्चे दिलसे मिल कर भाग लेते थे। सामाजिक प्रथामें भी उनका विचार सुधारगामी था। इसीसे उन्होंने अपने बड़े पुत्र श्रीमान् राजेन्द्रसिंहजीका लग्न पुरानी रूढ़ प्रथाका त्याग करके गुजरात—अहमदाबादमें किया और विरोधी रूढ़िवादी जो उनकी विरादरीमें हैं उनकी एक भी बात न सुनी और न उनके तीव्र विरोधकी परवाह की। वे सामान्यतः वैधव्य प्रथाके समर्थक न थे और यदि कोई विधवा निर्भयता और सच्चाईसे पुनर्लग्न करती हो तो वे उसके सम्मानके पक्षपाती थे। उन्हें श्रीशिक्षणको उत्तेजन देना बड़ा पसन्द था। एक बार हम लोग जालन्धर आर्य-कन्या विद्यालयमें गये। उसके स्थापक लाला देवराजजी जो बहुत बुद्धे और

निवृत्त थे, उनसे मिले । जब उस वृद्ध पुरुषने कन्याविद्यालयको दिखाया जिसमें एक अलग विधवा विभाग भी था, तो बाबूजीने बिना मांगे ही अमुक दान देनेको कह दिया । परापूर्वसे अजीमगंज कलकत्ता आदिमें खास कर मारवाड़ी समाजमें पर्देकी प्रथा है जो सिंधीजीके घरमें भी चली आती है । पर पिछले वर्षोंमें मैंने देखा कि उनके घर पर वह प्रथा बहुत शिथिल हो रही है और उसे वे ठीक भी समझते थे । वे मुझे कहते थे कि स्त्रियाँ साहस करें तो हमको कोई आपत्ति नहीं ।

योगाभ्यास

सिंधीजीने अपने पितासे योगप्रक्रियाका अभ्यास भी किया था । बड़े बाबूजी अमुक हद तक योगप्रक्रिया जानते थे और वे यथासंभव घरमें सीखाते भी थे । एक बंगाली महानुभाव थे जो इस विषयमें बड़े बाबूजीके गुरु थे । बड़े बाबूजीकी इच्छा थी कि बहादुरसिंह उनसे और भी अधिक सीखे । पर मुझको सिंधीजी कहते थे कि 'मैंने जो अभ्यास कर लिया था उससे आगे सीखनेके लिये उस बंगाली महानुभावके पास अवकाश न था ।' सिंधीजी आबूनिवासी शान्तिविजय-महाराजके भक्त थे । मैंने उनसे उक्त महाराजजी और उनकी योगशक्तिके बारेमें पूछा था कि 'आपको कैसा अनुभव है ?' तो उन्होंने कहा था कि शान्तिविजयजी महाराजका योगाभ्यास उस बंगाली महानुभावकी अपेक्षा अवश्य अधिक है । मैंने उनको शान्तिविजयजी महाराजके सुनाई देनेवाले चमत्कारोंके बारेमें भी पूछा था तो उन्होंने सच सच जैसा अनुभव वे कर चुके थे कह बताया था । पर इतना निश्चित है कि शान्तिविजयजी महाराजके प्रति उनका आदर पर्याप्त था । फिर भी वे कहते थे कि 'महाराजजी कोई काम व्यवस्थित कर नहीं सकते ।' मैंने एक बार पूछा कि 'आपने योगप्रक्रियाका परिणाम अपने जीवनमें प्रयोग करके कभी देखा है ?' उन्होंने हाँ कहते हुए कहा कि 'केन्सरके भयसे मुखमें एक बार मुझे बड़ा ऑपरेशन करना पड़ा । यूरोपियन तथा देशी बड़े बड़े सर्जन थे । घर पर ही ऑपरेशन हुआ । डॉक्टरोंने जब क्लोरोफोर्म देना चाहा तो मैंने कहा कि क्लोरोफोर्म की कोई जरूरत नहीं । आप लोग बेधड़क अपना काम कीजिए । मैं निष्कम्प स्थिर रहूंगा । तिसपर भी बीचमें आप लोग जरूरत समझें तो खुशीसे दवाई सुंघाना ।' उन्होंने अपने योगाभ्यासके अनुसार जीभ आदिका त्रिनियोग अमुक स्थानमें किया । ऑपरेशन बहुत सस्त था; करीब पौना घंटा

बंला । उनके मित्र बंगाली डॉक्टर गिरीन्द्रशेखर जो आजकल कलकत्ता यूनि-
वर्सिटीमें प्राध्यापक हैं उन्होंने नाडी पकड़ी थी । पर आखिर तक क्लोरोफोर्म
देनेकी जरूरत नहीं हुई । मैंने कहा कि 'क्लोरोफोर्म देनेपर भी मैं तो आपरे-
शनमें चिल्ला पड़ा था ।' उन्होंने कहा कि 'यदि आपको इस प्रक्रियाका अभ्यास
होता तो शायद ऐसा न होता ।' पर मानसिक समत्वके बारेमें जब मैंने पूछा तो
उन्होंने कहा कि 'यह साधना उस प्रक्रियासे भी सरलतासे सिद्ध होनेकी नहीं ।'

सौष्ठवदृष्टि और कलावृत्ति

सिंधीजीकी बैठक हो या उनके बरतनेकी कोई भी चीज हो, उसे देखकर
कोई भी समझदार व्यक्ति इतना तो बिना जाने रह नहीं सकता कि सिंधी-
जीकी रुचि और कलावृत्तिमें दूसरोंकी अपेक्षा एक खास प्रकारकी विशेषता है
जो दूसरोंमें सुलभ नहीं । उनकी इस वृत्तिका परिचय मुझे आगरामें उनके
प्रथम परिचयमें ही मिल गया । बड़े बाबूजीकी इच्छासे मैंने नई दृष्टिसे आव-
श्यक सूत्रका, जिसे प्रतिक्रमण भी कहते हैं, हिन्दीमें अनुवाद विवेचन आदि
किया था । आगरेके सुभिते के अनुसार यथासंभव अच्छे ही ढंगसे छपाई शुरू
भी हुई थी । मैंने सिंधीजीको छपे थोड़े फर्मोंको दिखाकर उनका अभिप्राय
पूछा कि 'इसमें कुछ सूचना करनी है ?' उन्होंने तुरन्त ही कहा कि 'और तो
सब ठीक है, पर कागज टाईप इससे भी अच्छे मिले तो और भी अच्छा ।' जब
मैंने कहा कि 'इसके लिये तो बंबई और कलकत्तेसे टाईप कागज लाने होंगे,
और छपे फर्म रद्द भी करने होंगे ।' उन्होंने उसी क्षण कहा कि 'जो करना पड़े
सो करो खर्चका प्रश्न ही नहीं है । पर अच्छेसे अच्छा बनानेका ध्यान रखो ।'
हमने फिर वैसा ही किया और उनकी सौष्ठव दृष्टि तथा कलावृत्तिकी वृत्तिका
भरसक प्रयत्न किया । फलतः वह संस्करण इतना आकर्षक निकला कि आगे
उसके ऊपरसे अन्यान्य स्थानोंसे दो संस्करण दूसरे निकले जिनसे उनके प्रका-
शकोंने खूब फायदा उठाया । बाबूजीने तो मुफ्त वितरण करने ही के लिये
वह आवश्यकसूत्र तैयार कराया था जिसका उस सस्ते जमानेमें भी करीब पांच
हजार का बिल आगराकी संस्थाको उन्होंने चुकाया । सिंधीजीको चित्र, स्थापत्य
आदिका बहुत सक्रिय रस था । वे अपनी नई नई कल्पनाके अनुसार डिजाइन
तैयार करवाते थे । एतदर्थ वे अपने पास एक आर्टिस्ट भी रखते थे । भगवान्
महानीके विहार क्षेत्रका नकशा कल्पसूत्रके वर्णनानुसार उन्होंने स्वयं ही खींच

रखा था । उसे वे अच्छे ढंगसे तैयार करके छपाना चाहते थे । १९३९ ई० में जब मैं मिला तो उनसे कहा कि 'जब नकशा तैयार करना ही है तो साथ-साथ उन पुराने गांव, कस्बे, शहर, नदी, आदि सब स्थानोंकी भी जांच क्यों न करवावें कि उनमेंसे कौन कैसी हालतमें है ? आज कल उसका क्या नाम है ? और ब्रह्म है या नहीं ? — इत्यादि । ऐसी जांच करानेसे कल्पसूत्रके उस पुराने वर्णनकी ऐतिहासिकताका भी बहुत कुछ पता चल जायगा और वह नकशा एक प्रमाणभूत वस्तु बन जायगा ।' उनको मेरी बात पसंद आई और तुरन्त ही कहा कि 'इस जांचके लिये आदमी खोजिए । पूरे साधनके साथ वह पादविहार करके जगह जगह घूमे और देखे । चाहे जितना खर्च हो मैं करूंगा ।' उस समय कार्यक्षम सुयोग्य व्यक्ति प्राप्त करनेका मेरा प्रयत्न सफल होता तो आज उनकी कल्पनाका वह नकशा लोगोंके सन्मुख होता ।

वे देश परदेशके सचित्र पत्र-पुस्तक देखते रहते थे । उनमें देखी हुई और वर्णन की गई जुदी जुदी वस्तुओंके ऊपरसे सिंधीजीने एक फवारा बनाना चाहा । डिजाइन के अनुसार काम शुरू कराया, क्या करना, कैसे करना इत्यादि सारी सूचनाएँ कारीगरोंको वे खुद करते थे । अन्तमें उनकी कल्पनाका वह फवारा बन गया जो उनके मकान सिंधीपार्कमें कलकत्तेमें विद्यमान है और उनकी कलावृत्तिका द्योतक है । कोई चीज उन्हें अशोभन पसंद नहीं आती थी । इसीसे दस हजार का बजट पचीस हजार तक पहुंचा पर फवारेको मनमाना बना देखकर उन्हें खर्च नहीं अखरा ।

सिंधीजीने अपने तीन पुत्र और एक खुदके वास्ते इस तरह चार बंगलोंका नकशा स्वयं ही तैयार किया था । लडाई छिड़ जानेसे जो अभी कागज पर ही है । परन्तु उनकी बनवाई एक स्मरणीय वस्तुका उल्लेख करना आवश्यक है । उनके बंबई वासी एक मित्र चाहते थे कि पावापुरी जलमंदिरका पुराना पुल यात्रियोंके लिये ठीक नहीं है । इससे नया और अच्छा पुल बनवाया जाय । उस मित्रने यह काम सिंधीजीको सौंपा । सिंधीजीने पत्थर कारीगरी आदिका निश्चय करके आगरासे कारीगर और पत्थर मंगवा कर पावापुरीमें एक सुंदर नया विशाल पुल कलकत्तेमें ही बैठे बैठे अपनी सूचनाके अनुसार बनवाया । परन्तु शोक इस बातका है कि वे उसे अपनी आंखोंसे देखनेका मनोरथ पूरा कर न सके ।

चांदी, सोना, लकड़ी, पत्थर, जौहरात आदिकी अनेक छोटी मोटी चीजें सिंघीजी के द्वारा अपनी कलादृष्टिके अनुसार बनवाई हुई आज भी देखी जा सकती है ।

मातृ-पितृभक्ति

अपने माता - पिताके प्रति सिंघीजीका इतना अधिक आदर था कि ऐसे बड़े और स्वतंत्र मिजाजके पुत्रोंमें कम देखा जाता है । अपनी इच्छा कुछ भी हो पर वे माता - पिताकी इच्छाको प्रधान स्थान देते थे । बड़े बाबूजीका स्वर्गवास होनेके बाद जब जब मैं गया और देखा तो मेरे देखनेमें यही आया कि वे दुपहरमें नियमसे अमुक घण्टे माताके पास बिताते । कुछ बांचना, उनसे कुछ सुनना, पत्तोंसे खेलना — पर माताको हर तरहसे प्रसन्न रखनेकी चेष्टा करना । ऑफिसमें कितना ही काम क्यों न हो, मिलनेवाले कितने ही क्यों न बैठे हों; पर उनका माताके पास बैठनेका नियत समय प्रायः निर्बाध रहता था । माताजी भी धर्मरुचि और खास कर योगरुचि थीं । उन्हें जैन शास्त्रके तत्त्वोंका परिचय ठीक था । और शास्त्र सुनना बड़ा पसंद था । मैं जब कभी माजीके पास बैठता तो शास्त्र और धर्म तत्त्वकी चर्चा चलती । कभी आनन्दधन, कभी चिदानन्द और कभी यशोविजयजीकी कृतिओंका वाचन — श्रवण चलता । बहुधा यही देखा कि उस मातृमण्डलकी चर्चा वार्ताके समय सिंघीजी आवश्यक काम छोड़कर भी बैठते थे । सिंघीजीने एक बार कहा कि 'मैं अपना जन्म - दिन आने पर उसकी खुशी माताजीकी आरती उतार कर मनाता हूँ ।' माताजीकी परितृप्तिके लिये वे शान्तिविजयजी महाराजके पास महिनों तक आवू आदि भिन्न भिन्न स्थानोंमें कारोबार छोड़कर रहते थे और हंजारोंका खर्च करते थे । यों तो वे अपने माता - पिताके साथ जैन - तीर्थोंकी अनेक बार यात्रा कर चुके थे पर १९३१ ई०में वे माताजीको लेकर उत्तर और दक्षिण हिन्दुस्थानके सभी प्रसिद्ध जैन - जैनेतर तीर्थोंमें हो आये ।

१९२९ ई०में पिताजीके स्वर्गवासके बाद उनकी स्मृति कायम रखनेकी भावनासे उन्हींको अभिमत विद्या, साहित्य और धर्मकी अभिवृद्धि और उत्तेजन देनेका सिंघीजीका विचार स्थिर हुआ । क्या काम करना, कहाँ करना, कैसे करना, किस दृष्टिसे और किसकी निगरानीमें संचालित करना इत्यादि मुख्य प्रश्नोंपर जह्वापोह होनेके बाद, सिंघीजीने तय किया कि मेरी कल्पना और सम-

झको संतोष दे सके ऐसा व्यक्ति मुनिश्री जिनविजयजीके सिवाय दूसरा नहीं है। सिंधीजी खुद इतिहास-साहित्य-कठारसिक तथा पुरातत्त्वप्रिय थे। और मुनिजी उन विषयोंकी जीवितमूर्ति हैं, ऐसा उन्हें मालूम था। फिर तो उन्होंने सारा काम मुनिजीके सुपुर्द करनेका अंतिम निर्णय किया और मुनिजीसे कहा कि 'बड़े बाबूजीकी अमुक इच्छा थी, मेरी अमुक इच्छा है, जैन समाजकी और देशकी क्या क्या जरूरतें हैं और हमारी इच्छाके अनुसार उन जरूरतों की पूर्ति किस तरह हो सकती है—यह विचार आप कीजिए। हम उसमें कभी सूचना करेंगे पर काम करना आपके जिम्मे है। मेरे जिम्मे आर्थिक और दूसरे साधन आपकी सेवामें अधिकसे अधिक उपस्थित करना इतना ही है।' ऐसा कह कर बड़े बाबूजीकी स्मृतिके निमित्त बोर्डिंग चलाने, सिरीज निकालने आदिका सारा काम मुनि श्री जिनविजयजीको सौंप दिया। और अन्त तक कभी हस्तक्षेप नहीं किया। जब बात होती या मिलते तो यही कहते कि 'मेरे पिताजी की भावना और मेरी इच्छा सिद्ध होती है। और होगी तो सुयोग्य विद्वानोंके द्वारा ही। हम तो जितना अपने जीवनमें सदुपयोग करेंगे उतना ही हमारा।'।

सिंधी सिरीज और छात्रवृत्ति देने आदिका काम तो शुरू ही था। पर दूसरा एक प्रसंग ऐसा आया जब उन्होंने अन्य धार्मिक काम करनेका भी सोचा। स्वर्गवासी मुनि मंगलविजयजी उन्हें पावापुरीमें मिले। वे चाहते थे कि हम कुछ काम करें और सिंधीजी मदद करें। बाबूजीने उनकी बात सुन कर कहा कि 'आप साधुलोग ऐसा हलवा-पुड़ी छोड़कर कैसे काम करेंगे?' सिंधीजीका वाक्प्रहार काम कर गया। उक्त मुनिजी और उनके शिष्य दोनों कृतनिश्चय हुए तो सिंधीजीने कहा कि 'अच्छा, हम आपको नियत अमुक आर्थिक मदद करेंगे। आप हजारीबाग जिलेमें सराक जाति जो पहले जैन थी उसके उद्धारका काम शुरू कीजिए। दूसरी मदद भी आ जायगी।' दोनों गुरुशिष्यने उस जिलेमें डेरा डाला। सिंधीजी कलकत्ता बैठे बराबर मदद देते रहे और फिर तो दूसरे भी लोग सहायक हो गये। जो काम आज तक भी चलता है। असलमें सिंधीजीकी यह प्रवृत्ति अपने पिताजीकी स्मृतिके निमित्त ही शुरू हुई थी। इसमें सिंधीजीको अपनी माताजी तथा पुत्रोंका भी पूर्ण सहयोग रहा।

सिंधीजीका दरबार

जमींदारी और दूसरे कारोबारके कारण उनके पास जो दरबार जमता था वह तो दूसरा; पर मैं जिस दरबारका निर्देश करता हूँ वह अलग है। चित्रकार, इतिहासज्ञ, दार्शनिक प्रोफेसर या पण्डित और दूसरे अनेक उस उस विषयके निष्णात उनके पास अनेक कारणोंसे आया करते और कलकत्तेमें जब मैं उनके निकट ऐसा विद्वानोंका दरबार देखता था तो मनमें मन्त्री वस्तुपालका स्मरण होता आता था। सबसे मौनपूर्वक सादर बात सुनना और यथोचित सत्कार करना यह उनको जीवित विद्यापूजन था।

अतिनम्र दानशीलता

सिंधीजी जितने अधिक आतिथ्यप्रिय थे उतनी ही उनकी दानवृत्ति भी उदार थी। वे दान तो यथाशक्ति करते थे पर विशेषता उनकी यह थी कि उसकी जाहिरातका कोई प्रयत्न नहीं करना। निकट परिचय होने पर भी उनके बड़े बड़े और विशिष्ट दानोका हाल मुझे बहुत पीछे मालूम हुआ। और मैंने उसके बारेमें कुछ पूछा तो बिल्कुल संक्षेपमें जवाब मिला। पर उनकी खास विशेषता तो मैंने यह देखी कि दानसे भी अधिक दानपात्रके प्रति नम्रता और आदर। इस विशेषताका सूचक प्रसंग मैं अपने अंगत जीवनसे लिखूँ तो उससे कोई औचित्यभंग न होगा।

मैं अमदाबाद गूजरात विद्यापीठमें काम करता था। उस कामको पूरा निपटानेके बाद मेरी एक इच्छा यह भी थी कि मैं और प्रवृत्ति बंध करके अंग्रेजी पढ़ूँ। मेरी इस इच्छाका न जाने उन्हें कहांसे पता चला। १९२८ ई० में जब मैं कलकत्ता था तो एक रोज अचानक मेरे कमरेमें आ कर बैठ गये। मुझसे पूछा कि 'क्या आपकी इच्छा अंग्रेजी पढ़नेकी है?' मैंने कहा 'है तो सही पर अभी समय नहीं आया। शायद दो सालके बाद आवे।' वे कहे कि 'जब समय आवे तब पढ़िये और अच्छा प्रबन्ध करके पढ़िये।' मैंने कहा 'उस समय देखा जायगा।' उन्होंने कहा 'अच्छा रीडर, अच्छा शिक्षक और दूसरा भी सुचारु प्रबन्ध करोगे तो कितने खर्चका अन्दाज है?' मैं शुरुमें संकुचाया। पर अन्तमें उन्होंने ही अच्छी जगह रह कर पढ़नेका अन्दाज लगाया कि मासिक ढाई सौ तो चाहिए। मैं चुप था। उन्होंने सत्वर अपने आप मुझसे कहा कि 'ढाई सौ हो या तीन सौ जो खर्च हो आप यदि मुझसे लेंगे तो मैं अपनेको धन्य समझूंगा।'

(येही उनके यथावत् शब्द हैं) मैंने कहा 'समय आने पर देखा जायगा।' उनके स्वयं स्फुरित, मुझ जैसेके प्रति अकारण नम्र शब्द, सुन कर मेरा चित्त अनेक लगणियोंसे भर गया। १९३० ई० के मार्चमें मैंने गुजरात विद्यापीठको छोड़ा। तब, चाहे जितने समय तक अपेक्षित, सब खर्च, एक-एक सालका, एकसाथ पहिले ही से संग्रहित लेनेको मुझको सिंधीजीने कहा था। मैं इंग्रेजीका अपना अभ्यास कहीं बैठ कर एकाग्रताके साथ करना चाहता था पर इतनेमें महात्माजीकी दांडी कूचसे राष्ट्रमें जो हलचल पैदा हो गई उसमें मैं भी बम्बई वगैरहमें प्रचारके कार्यमें व्यस्त हो गया। उस लहरके कुछ शान्त होने पर मैंने अपना अभ्यास शुरू किया जो करीब दो-ढाई वर्ष चलता रहा। सिंधीजी उसमें अपेक्षित सहायता देनेके लिये सदा उत्सुकताके साथ मुझे लिखा करते थे। परन्तु मैं अपनी चित्तवृत्तिके अनुसार बहुत ही संकोचके साथ जब उनसे कुछ रकम मंगवाता तो वे मनमें, मेरे संकोचको देख कर कुछ खिन्न ही होते थे। बनारसमें हिंदुयुनिवर्सिटीमें जो जैन चेयरकी स्थापना, जैन श्वेताम्बर कॉन्फरन्सके प्रयत्नसे की गई थी, उसके संचालनके लिये कोई योग्य व्यक्ति मिल नहीं रहा था; अतः कॉन्फरन्सके कुछ अधिकारी मित्रोंने, कुछ समय तक, मुझको उस स्थानके संभालनेकी प्रेरणा की। बनारस यों ही मेरी परम प्रिय विद्याभूमि थी, मेरा चित्त उसके लिये आकृष्ट हो गया और उसमें शान्तितिके-तनसे श्रीमुनिजीकी भी उत्साहजनक प्रेरणाका पुट मिल गया। सिंधीजीको यह खबर मिली तो, उन्होंने मुझको तारसे बंबईमें सूचित किया था कि 'आर्थिक दृष्टिसे काशी जानेकी जरूरत नहीं। चाहे जितना और चाहे जहाँ रह कर अध्ययन कर सकते हो।' ऐसी नम्र और उदार वृत्ति मैंने मात्र मेरे प्रति ही नहीं देखी है। वे बड़े मनुष्यपरीक्षक थे। एक बार जिसे परीक्षापूर्वक चुनते थे उसके साथ उनका वैसा ही व्यवहार रहता था। मैंने देखा है कि मुनिश्री जिन-विजयजीको अपनी परीक्षासे चुन कर 'सिंधी जैन सिरीझ'के सर्वेसर्वा बनानेके बाद उनके प्रति कितना नम्र और आदरशील उदार व्यवहार रहा है। वे मुझसे अनेकबार कहते थे कि 'मेरी सिरीझके लिये मुनिजी जैसे व्यक्तिका मिलना मेरा अहोभाग्य है।' मुझसे कहते थे कि 'मुनिजी इतना अधिक काम क्यों करते हैं? और तबीयत क्यों बिगाड़ते हैं? सहायक सुयोग्य आदमी रख ले। खर्चका तो कोई प्रश्न ही नहीं। उनकी शक्ति चिरकाल काम दे तो पैसा क्या चीज है?'

इतनी विवेकयुक्त सच्ची नम्रता व्यापारीमें सुलभ नहीं। ऐसी नम्रता देख कर मुझे भारविका 'न भूरि दानं विरह्य सक्तियाम्।' वाक्य याद आ जाता था।

अंतिम इच्छा और अंतिम मुलाकात

ई० १९४३ के ऑगस्टमें उनका एक पत्र मेरे पर अमदाबाद आया। जब मैं कारबंकलसे मुक्त हो कर हॉस्पिटलसे घर आ गया था। उसमें उन्होंने लिखा था कि 'डॉ० श्यामाप्रसादजी पहिले मिले थे, और अभी सर आशुतोष चैयरके प्रोफेसर विधुशेखर शास्त्रीजी मिलने आये थे। उन लोगोंकी इच्छा है कि कलकत्ता युनिवर्सिटीमें जैन-चैयर स्थापित हो और मैं मदद करूं। शास्त्रीजी आप ही को जैन-चैयर पर बुलाना चाहते हैं। इसलिये यदि आप कलकत्ता आवे तो जैन-चैयरके लिये पूरा खर्च करना मुझे पसंद है। आपके खर्चका तो प्रश्न ही नहीं। पर दूसरे सहायक अध्यापकका खर्च भी आप आवें तो मैं कर सकता हूँ' इत्यादि। मैं स्वस्थ होनेके बाद बम्बई आया और आचार्य श्री जिन-विजयजीके साथ सितम्बरमें कलकत्ता गया। थोड़े ही महिने पहले सिंघीजी, सिंघी जैन सिरीझ, भारतीय विद्या भवनको सारे खर्चकी अपनी जवाबदेहीके साथ, सौंप चुके थे। सिंघीजी दिलसे चाहते थे कि मैं कलकत्ता रहूँ; पर मैंने जब अपना निर्णय बतलाया कि 'अब तो ऐसी कायमी जवाबदेही लेनेको मैं तैयार नहीं हूँ। चाहे, काम शुरू करना हो तो थोड़े महिने जखूर आ जाऊंगा।' मैंने उस समय रहना स्वीकार न किया और उनकी वह अन्तिम इच्छा यों ही रह गई। मैं वहाँसे काशीके लिये निकला। विदा होते समय सिंघीजीके उद्गार ये थे कि 'अब तो मिलना कब होता है सो भगवान जाने।' बराबर उस वक्त वे शान्तिविजयजी महाराजके स्वर्गवासके निमित्त होनेवाली शोक सभाके लिये जा रहे थे। इसलिये मुझसे यह भी कहा कि 'गुरुजी मुझसे छोटे थे पर पहले गये। अब देखें हम कब तक जीएँगे और अपना कब मिलना होगा।' यही हमारी अंतिम मुलाकात।

सिंघीजीका सर्वतोमुखी विद्यानुराग

जैसा कि मैंने प्रारम्भमें सूचित किया है सिंघीजीके साथ मेरा परिचय २५ वर्षसे अधिक समय तक रहा है। इस सुदीर्घ परिचयके जितने प्रसङ्ग मुझको अभी स्मृतिगत रहे उनमेंसे अनेकोंको स्थान और समयाभाव के कारण यहाँ छोड़ दिया गया है। पर जो थोड़े प्रसङ्ग-स्मरण मैंने ऊपर दिये हैं उनके ऊपर

से कोई भी पाठक सिंधीजीके बहुमुखी व्यक्तित्वको समझ सकता है और साथ ही जब वह मुनीजीके लिखे विस्तृत परिचयवर्णनको पढ़ेगा तब उसके मनमें यह प्रतीति और भी दृढ़तर और विशद हो जायगी कि सिंधीजीकी विद्याभिरुचि किसी एक विषयमें सीमित न थी। मैं गुजरात, मारवाड़, पंजाब, यू० पी०, बिहार और बंगालके अनेक प्रतिष्ठित और धनी मानी जैन कुटुम्बोंके परिचयमें थोड़ा बहुत रहा हूँ। कई बड़े बड़े कुटुम्बोंके साथ तो मेरा सहवास-जन्य निकट परिचय भी रहा है; पर सिंधीजी जैसी महानुभावता मैंने अभी तक किसी अन्य व्यक्तिमें नहीं देखी है। परम्परासे व्यापारी संस्कारवाले समाजमें, व्यापारिक कुशलतावाले और बुद्धिमान व्यक्तियों का होना सुलभ है; पर व्यापारिक-कौशल और बुद्धिपाटवके साथ सांस्कृतिक विद्याओंकी उत्कट अभिरुचि और कुशलताका सुयोग उतना ही दुर्लभ है। सिंधीजीमें यह सुयोग था इसीलिए मैं उन्हें महानुभाव कहता हूँ। इतिहासप्रसिद्ध वस्तुपाल मंत्रीकी जीवनकथा पढ़ते समय मेरे मनमें कई बार संदेह होता था कि क्या सचमुच इतनी परस्पर विरुद्ध दीखने वाली सिद्धियाँ व्यापारी कुलके एक संतानमें संभव हैं? पर सिंधीजीके विशेष परिचयने मेरे उस संदेहको सर्वथा निर्मूल कर दिया था कि व्यापारी होते हुए भी वह इतिहास, पुरातत्त्व, चित्रकला, स्थापत्य, मूर्तिरचना, निष्कविद्या और मणिरत्न-परीक्षामें निष्णात हो सकता है। १९४२ के सितम्बरमें एक दिन मैंने सिंधीजीके मुखसे कोयले और पत्थरकी विविध जातियोंके स्थान, उत्पत्ति और गुण-दोष विषयक तुलनात्मक वर्णन सुने तो मैं अंतमें सहसा बोल उठा कि 'आप तो इस विषयके अध्यापक हो सकते हैं।'

यों उनका स्वभाव अल्पभाषी था, बाकीके व्यवहारकी बातोंमें जहाँ २० शब्द बोलनेकी आवश्यकता प्रतीत होती वहाँ वे उसे १०में ही खतम कर देना प्रसंद करते थे, पर इन सांस्कृतिक विषयों की चर्चा करते वे मानों कमी थकते ही न थे। उनके ऐसा सर्वतोमुखी विद्याप्रेमी और कोई धनिक गृहस्थ मेरे परिचयमें नहीं आया।

ऐसे उत्कट विद्याप्रेमके साथ उनकी चित्तवृत्ति भी बड़ी विलक्षण उदार थी, जो बड़े बड़े विद्याप्रेमियोंमें भी बहुत ही कम देखी जाती है। स्वयं ऐसे विशिष्ट रूढिप्रिय एवं पुराने आदर्शवाले समाजके एक सम्मान्य घरानेमें जन्म लेने पर और अपने आसपास संकुचित सांप्रदायिक और संकीर्ण सामाजिक

भावनाका घनीभूत वातावरण फैला रहने पर भी उसका उनके मन पर कोई खास प्रभाव नहीं था । उनकी मनोवृत्ति विचारप्रधान थी, आचारजड नहीं । विचारशील व्यक्ति, जिसका बाह्य आचार फिर कैसे ही मार्गका अनुगामी हो, उनकी दृष्टिमें आदरपात्र रहता था । किसीके विभिन्न आचारको देख कर वे संकुचित या चकित हो जानेकी क्षुद्र वृत्ति रखने वाले नहीं थे । इससे उलटा, किसी भी विचारजड व्यक्तिके विषयमें उनका किंचित् भी आदर भाव नहीं होता था, चाहे फिर वह व्यक्ति औरोंकी दृष्टिमें कितना ही धर्मात्मा क्यों न हो ।

उपसंहार

सिंधीजीके साथ एक बार मुनिजीका और मेरा सम्बन्ध होनेके बाद वह केवल स्थिर ही नहीं हुआ, बल्कि वह उत्तरोत्तर बढ़ता और विशद होता गया । उसका क्या कारण ? यह प्रश्न मेरी तरह हम लोगोंको जाननेवाले और भी कईयोंके मनमें उठता होगा । इसके उत्तरके साथ ही प्रस्तुत स्मरणका उपसंहार करना चाहता हूँ । ध्येयकी समानता, पारस्परिक गुणदृष्टि और असाम्प्रदायिक स्वतन्त्र मनोवृत्ति — ये तीन ही ऐसा सम्बन्ध बंधनेके मुख्य कारण मुझको प्रतीत होते हैं । कला, स्थापत्य, साहित्य, पुरातत्त्व, इतिहास और तत्त्वज्ञान आदि मूल्यवती भारतीय पैतृक सम्पत्तिकी — विशेषतः जैनपरम्पराश्रित वैसी सम्पत्तिकी — सुरक्षा, उसका ऐतिहासिक दृष्टिसे सम्पादन-प्रकाशन और यथासम्भव परिवर्धन करना यही एकमात्र मुनिजीका तथा सिंधीजीका ध्येय रहा है । जो मेरी प्रकृतिके लिये भी विलकुल अनुकूल ही था । इस तरह ध्येयकी समानता होने पर भी बाकीके दो तत्त्व न होते तो आपसी सम्बन्धकी इतनी पुष्टि और विशदता शायद ही होती । सिंधीजी धनवान् थे पर उनकी प्रकृति खुशामदप्रिय न थी । हम दोनों यथा-सम्भव विद्योपासक और विद्याजीवी रहे, फिर भी हममेंसे किसीकी प्रकृति खुशामदखोर नहीं । तीनोंका पारस्परिक आकर्षण गुणदृष्टिमूलक रहा और वह मुख्य ध्येयकी सिद्धिके साथ ही साथ वृद्धिज्ञत होता गया । परन्तु पारस्परिक सम्बन्धकी विशदताका मुख्य आधार तो मुझको असाम्प्रदायिक स्वतन्त्र मनोवृत्तिका साम्य मालूम होता है । इस वृत्तिके उद्बोध और विकासके साथ ही मुनिजीने तो अपना साम्प्रदायिक वेश और तदनुकूल जीवनव्यवहार कमीका फेंक-फांक दिया था । सिंधीजी यद्यपि पारम्परिक जैन संस्कारमें जन्मे और संवर्धित हुए थे; परन्तु उनकी दृष्टि भी पुरातत्त्वीय और ऐतिहासिक अनुशीलनके साथ साथ

साम्प्रदायिकताके बन्धनसे मुक्त हो कर काम करती थी । हालां कि वे देखनेमें व्यवहारतः सामान्य रूपसे साम्प्रदायिक जैसे दीखते थे । मैं भी पन्थगत संकीर्ण परिस्थितिमें जन्मा और बड़ा भी हुआ, पर एक या दूसरे कारणसे अभ्यास और चिंतनकी वृद्धिके साथ साथ, मेरे मनमें असाम्प्रदायिकताका भाव ही प्रबल होता गया । इस सत्यगवेषक ऐतिहासिक दृष्टिने हम लोगोंके पारस्परिक सम्बन्धको विशद बनानेमें बड़ा काम किया है । मुनिजी इतने अधिक निर्भय और स्वतन्त्र प्रकृतिके मुझको मालूम हुए हैं कि उन्हें कोई भी धनी या विद्वान् दूसरी तरहसे अपने निकट इतना अधिक लानेमें सफल हुआ कभी मैंने नहीं देखा । जैन और जैनेतर परम्पराके अनेक धनी मानी उनके परिचयमें अधिकाधिक आते गये मैंने देखे हैं, पर उन्हें जितना सिंघीजी अपने निकट ला सके उतना कोई ला न सका । इसका प्रधान कारण असाम्प्रदायिक स्वतन्त्र मनोवृत्तिकी समानता ही मुझको प्रतीत हुई है । मैं समझता हूँ कि कोई भी पारस्परिक स्थायी कार्यसाधक सुमेल चाहता हो तो उसे ऊपर सूचित तीन तत्त्वोंका अवलम्बन लेना चाहिये ।

*

सिंघीजी पूरे राष्ट्रप्रेमी थे—यद्यपि राष्ट्रकी वर्तमान प्रवृत्तियोंमें उन्होंने बाह-रसे कोई विशेष सक्रिय भाग नहीं लिया तथापि उनका अन्तर संपूर्णतः राष्ट्रके उत्थान और जागरणमें ओतप्रोत था । इसी तरह वे धार्मिक और सामाजिक सुधारके भी उत्सुक अभिलाषी थे—इस विषयकी जितनी भी सत्प्रवृत्तियां जहां कहीं होती रहती थीं उनमें उनकी पूरी सहानुभूति और सन्निध रहती थी । उनके स्वर्गवाससे जैन समाज एक ऐसे महान् व्यक्तित्वसे वञ्चित हुआ है जिसकी पूर्ति होना सहज नहीं ।

उनकी उस महान् आत्माको परम शान्ति प्राप्त हो यही मेरी आन्तरिक प्रार्थना है ।

* *
*

बाबू श्रीबहादुरसिंहजी सिंघीके जीवनके

कुछ स्मारक संवत्सर

*

वि. सं. १९४१ में अजीमगंजमें जन्म। मुर्शिदाबाद, नवाब हाईस्कूलमें
सेट्टीक तक पढ़ाई।

वि. सं. १९५४ में बालुचरनिवासी श्रीलक्ष्मीपति सिंहजीके पुत्र श्रीछत्रपति-
सिंहजीकी पुत्री श्रीमती तिलक कुमारीके साथ विवाह सम्बन्ध।

सन् १९०४ में ज्येष्ठ पुत्र श्रीमान् राजेन्द्रसिंहका जन्म।

१९१० में द्वितीय पुत्र श्रीमान् नरेन्द्रसिंहका जन्म।

१९१४ में छोटे पुत्र श्रीयुत वीरेन्द्रसिंहका जन्म।

१९१४ में स्थायी निवासके रूपमें कलकत्ता रहने आये। उसी समयसे
अपने पिताके कारोबारको स्वयं संभालने लगे।

१९१८ में श्रीपतिसिंहजी और जगतपतिसिंहजीका आपसी झगडेका
निकाल करनेके लिये आरबीट्रेटर बने।

१९१९ में कोलियारी और माइनींगके उद्योगका प्रारंभ किया।

१९२३ में सबसे पहले जमीनदारी खरीद करनेका काम चालू किया।

१९२६ में बम्बईमें होने वाली जैन श्वेताम्बर कॉन्फरन्सके प्रेसीडेंट बने।

१९२८ में इनके पिता बाबू श्रीडालचन्दजीका स्वर्गवास हुआ। पिता-
जीके पुण्यार्थ प्रायः १०००० हजार गरीबोंको १ सेर पके
चावलसे भरा हुआ पित्तलका बड़ा कटोरा, मय ४ आनेके साथ,
दान किया। २५ तोला भार चांदीकी रकावियां, करीब ५०० की
संख्यामें विरादरीके सब घरोंमें तथा सब देवस्थानोंमें भेंट दी।

१९२९ में बालीगंजमें प्रायः ५ लाख रूपयेकी जमीन खरीद की जो
अब 'सिंघी पार्क' के नामसे मशहूर है।

१९३० में अपनी माताको साथ लेकर पश्चिम और दक्षिण भारतके
तीर्थस्थानोंकी यात्रा की।

सन् १९३१ में अपने पिताकी स्मृतिमें शान्तिनिकेतनमें 'सिंघी जैन-ज्ञान पीठ' की स्थापना की। 'सिंघी जैन ग्रन्थमाला'का प्रारंभ हुआ।

” १९३२ में धर्मपत्नी श्रीमती तिलक सुन्दरीका स्वर्गवास हो गया।

उनके पुण्यार्थ अन्यान्य दानादि कार्योंके अतिरिक्त कलकत्तेमें जैन भवनकी स्थापनाके निमित्त १५००० रुपये दान किये।

” १९३२ से श्रीशान्तिविजयजी महाराजके समागममें आने जाने लगे।

” १९३२ में पञ्जाबके गुजरानवाला शहरमें स्थापित 'जैनगुरु कुल'के वार्षिकोत्सवके सभापति बने।

” १९३४ में केशरीयाजी तीर्थके केसके मामलेमें विशिष्ट योग दिया।

” १९३६ में पहले पहल 'हृदय रोग' का आक्रमण हुआ।

” १९३८ के अक्टूबरमें मारवाडके मांडोली गांवमें होनेवाली जैनोंकी एक बड़ी सभाके प्रेसीडेंट बने।

” १९३८ के डीसेंबरमें अपने पार्कमें न्युमेस्मेटिक (भारतवर्षके प्राचीन-निष्कविद्या निष्णातोकी) कॉन्फरन्सका आयोजन किया।

” १९३९ में कलकत्तेमें होनेवाले ओसवाल महासम्मेलनके स्वागताध्यक्ष चुने गये।

” १९४० में कलकत्तेके भारती महाविद्यालय द्वारा स्थापित 'जैन साहित्य परिषद्'के स्थापक-अध्यक्ष चुने गये।

” १९४१ के डीसेंबरमें कलकत्तेमें 'सिंघीपार्क मेला'का बहुत बड़ा आयोजन किया जिसमें कलकत्तेके समी बड़े बड़े लोगोंने और अमलदारोंने पूरा सहयोग दिया। इस मेलेके निमित्त प्रायः ४१००० रूपयोंकी बड़ी रकम इन्होंने रेडक्रॉस फंडको भेंट की।

” १९४१ के डीसेंबर ही में कलकत्ताका निवास छोड़ कर सारे कुटुंबके साथ अजीमगंज जा कर रहने लगे।

सन् १९४२ के नवंबर महिनेसे अजीमगंज वगैरह स्थानोंमें गरीबोंको सस्ते भावसे चावल देने शुरू किये जो १९४३ के डीसेंबर तक बराबर १४ महिनों तक देते रहे । इसमें उन्होंने कोई ३००००० (तीन लाख) रुपये व्यय किये ।

” १९४३ के अप्रैलमें, कलकत्ताके रेडीयो स्टेशनसे महावीर जयन्ती उत्सव निमित्त, ‘महावीरके उपदेश’ पर संभाषण किया ।

” १९४३ के मईमें, ‘सिंघी जैन ग्रन्थमाला’ भारतीय विद्या भवनको समर्पित की । भवनको एक हॉल बनानेके लिये १०००० रुपये समर्पण किये ।

” १९४३ के अक्टूबरमें बीमारीका आक्रमण हुआ ।

” १९४४ के जुलाईमें कलकत्तेमें स्वर्गवास । इनके स्वर्गवास निमित्त इनके सुपुत्रोंने अजीमगंज वगैरह स्थानोंमें कोई ५०००० रुपयेका दान-पुण्य किया ।

” १९४४ के नवेम्बरमें इनकी पूजनीया वृद्ध माताजीका स्वर्गवास । इनके पीछे भी सिंघीजीके पुत्रोंने कोई ६०-७० हजार रुपये दान-पुण्य निमित्त व्यय किये ।

* *



भारतीय विद्या

वर्ष ३] श्रावण, सं० २००० ❁ जुलाई, सन् १९४४ [अंक १

प्रज्ञाकर गुप्त और उनका भाष्य

ले० — श्रीयुत महापंडित राहुल सांकृत्यायन

*

धर्मकीर्ति भारतकी अंतिम प्रतिभा है। उनकी 'प्रमाणवार्तिक' भारत ही नहीं विश्वके न्यायग्रन्थोंमें सदा बहुत ऊँचा स्थान रखेगा। आचार्यने अपने इस ग्रंथकी १४५२३ कारिकाओंमें अपने गम्भीर चिन्तनका निष्कर्ष अत्यन्त संक्षेपमें अतएव समझनेमें कुछ कठिन रूपमें रख दिया है। धर्मकीर्तिके नामसे कुछ काव्यमय पद्य भी सुभाषित संग्राहकोंने उद्धृत किये हैं, मगर वे बहुत कम विश्वसनीय हैं। न्याय (= प्रमाण) - शास्त्रपर उनके 'सात निबन्ध', और उनमेंसे दो पर खोपज्ञवृत्ति विख्यात हैं—

१. न्यायविन्दु

४. वादन्याय

२. हेतुविन्दु

५. सन्तानान्तरसिद्धि

३. सम्बन्धपरीक्षा (सवृत्ति)

६. प्रमाणविनिश्चय

७. प्रमाणवार्तिक (तृतीय परिच्छेदपर सवृत्ति)

इन ग्रंथोंमें 'न्यायविन्दु' पहिले ही से प्राप्त था। 'वादन्याय' और 'प्रमाण-वार्तिक'को मैं तिब्बतकी यात्राओंमें प्राप्त कर सम्पादित कर चुका हूँ—'प्रमाण-वार्तिक' खवृत्तिके खंडित ३ को भोट भाषासे संस्कृतमें करके। 'हेतुविन्दु'का

भी उद्धार भोट भाषाके सहारे किया है, और 'सम्बन्धपरीक्षा' की २५ कारिका-ओमेंसे २२ जैन ग्रंथोंमें प्राप्त थीं, तीनको मैंने भोटसे संस्कृतमें कर दिया। इसकी वृत्तिको भी भोट भाषासे पूरा करनेमें लगा हूं। 'हेतुविन्दु' और 'संबन्धपरीक्षा' पुस्तकाकार नहीं छपे हैं, तो भी धर्मकीर्तिके पांच निबन्ध संस्कृतमें उपलब्ध हैं। 'सन्तानान्तरसिद्धि' में 'वादन्याय' की भाँति एक पद्य और बाकी गद्य है। पद्य जैन ग्रंथोंमें उपलब्ध है, गद्य भाग ६०—६५ श्लोकोंके बराबर होनेसे भोट भाषासे संस्कृतमें करना अल्पश्रमसाध्य है; किन्तु गद्यपद्यमय 'प्रमाण-विनिश्चय' प्रायः 'प्रमाणवार्तिक'के बराबर है, और उसे भोट भाषासे संस्कृतमें करना ज्यादा श्रमसाध्य है। साथ ही डर भी है, कि कहीं मूल ग्रंथ किसी जैन भंडार या तिब्बती विहारसे न निकल आवे, और इस प्रकार सारा श्रम व्यर्थ हो जावे।

अस्तु, धर्मकीर्तिके सातों निबन्धोंका न्यायके विद्यार्थियोंके सामने होना, अत्यावश्यक है, यह निर्विवाद है।

प्रमाणवार्तिक-भाष्य—जैसा कि मैंने ऊपर कहा, प्रमाणवार्तिक बहुत कठिन ग्रंथ है, शब्दाडंबरके कारण नहीं, बल्कि थोड़ेमें बहुत कह डालनेकी धर्मकीर्तिकी प्रवृत्तिके कारण। लेकिन, मूलको लगानेके लिये मनोरथनंदीकी वृत्तिसे सुंदर साधन नहीं मिल सकता था। यह वृत्ति हमारे भारतीय आचार्य तिब्बत ले गये थे। शायद भोट भाषामें अनुवाद करना चाहते थे। मगर वह तो नहीं हो सका; लेकिन इस तरह उन्होंने भारतमें अन्यान्य ग्रंथोंकी तरह नष्ट होनेसे उसे बचा लिया। वार्तिकके शब्दोंको समझनेके लिये मनोरथनंदीकी यह वृत्ति बहुत उपयोगी है, इसमें सन्देह नहीं; मगर वार्तिकके भावोंके समझनेके लिये हमें और बड़े ग्रंथकी जरूरत थी। धर्मकीर्तिके तृतीय परिच्छेद—स्वार्थानुमानको समझानेका काम उनकी खवृत्तिपर लिखी गई कर्णकगोमीकी विस्तृत टीकाने किया जो हमें तिब्बती विहारोंने प्रदान की^१। अन्य तीन परिच्छेदोंपर प्रज्ञाकर गुप्तका भाष्य—वार्तिकालंकार—एक अनमोल निधि है। इस प्रकार आज वार्तिकके भावोंको समझनेके लिये हमारे पास ३५ हजार ग्रंथ^२ (श्लोक प्रमाण) मौजूद हैं।

१ कितावमहल (प्रयाग) द्वारा प्रकाशित (१९४४)।

२ मनोरथनंदी ८ हजार, खवृत्ति ३ हजार, कर्णकगोमी ८ हजार, वार्तिकालंकार १६ हजार।

संस्कृतके भाष्यकारोंमें—पतंजलि (१५० ई. पू. व्याकरण महामाष्य), वात्स्यायन (ईसवी तीसरी सदी, न्यायभाष्य), शबर (चौथी सदी, मीमांसाभाष्य), व्यास (पांचवी सदी, योगभाष्य)—के बाद प्रज्ञाकरका नंबर पांचवा और विस्तारमें दूसरा है; मगर गद्य-पद्यमिश्रित शैली, लौकिक न्यायपूर्ण चुभती संस्कृत भाषा लिखनेवालोंमें प्रज्ञाकरका नाम सर्वप्रथम आता है—प्रज्ञाकरके भाष्यका तृतीयांश पद्यबद्ध है ।

धर्मकीर्त्तिने अपने दूसरे निबंधोंके आरम्भमें ‘विघ्नविनाशार्थ’ मंगलाचरण लिखनेकी आवश्यकता नहीं समझी । प्रमाणवार्त्तिकमें मंगलश्लोक^३ मिलता है, मगर वह मूलका है या स्ववृत्तिका यह निश्चित तौरसे नहीं कहा जा सकता । धर्मकीर्त्ति कुछ अधिक स्वतंत्र विचारके थे । विज्ञानवादके लिये जैसे उन्होंने बेगार काटी है, और बुद्धके सर्वज्ञत्वको जिस तरह ढाल दिया है, उससे भी यही सिद्ध होता है । किन्तु, प्रज्ञाकर अधिक श्रद्धालु थे । उन्होंने इन दोनों विषयोंपर खूब लिखा है; और कितनी ही जगह वह नैयायिक नहीं कट्टर धर्माचार्यके रूपमें सामने आते हैं और अपने ग्रंथके अन्तवाले श्लोकको बेकार कर देते हैं—

हे वादिनो न खलु सन्ततपक्षपात-
द्वेषं मनः स्वपरपक्षकृतान्धकारम् ।
तत्त्वप्रबोधनविधायि मनस्विवृत्तं,
मध्यस्थभाव इति तत्र मतिर्विधेया ॥

दिग्गग और धर्मकीर्त्तिके प्रति प्रज्ञाकरकी अगाध श्रद्धा थी । दिग्गगको एक जगह उन्होंने ‘सकलन्यायवादिनां न्यायपरमेश्वर’ (४।१३०) कहा और लिखा—

अन्तर्विन्ध्यनिवासिसान्द्रविततध्वान्तोद्धतध्वंसिघीः
अत्युच्चैरुदयाद्रिसन्ततशतप्रेङ्खन्मयूखोत्करः ।
आचार्यो न विमार्गगः प्रतिहतो नान्यैरपूर्वो रविः,
नास्तव्यस्तगभस्तिहस्तविफलप्रारम्भसम्भावितः ॥ (४।१३०)

और धर्मकीर्त्तिके बारेमें—

तीर्थ्याः श्रीधर्मकीर्त्तेर्मतमिदममलं तादृशमेव गम्यम्,
यादृग् व्याख्यातुमीशः कथमिति सुचिरं चिन्त्यतामत्र हेतुः ।

३ “विधूतकल्पनाजालगम्भीरोदारमूर्त्ये । नमः समन्तभदाय समन्तस्फुरणत्विषे ॥”

अस्मिंस्त्वभ्यासमात्राद् यदि भवति परस्तत्र तत्त्वार्थसिद्धयै,
युक्तोऽस्मिन् पक्षपातः स्वपरमतिरियं युक्तययुक्तयोः कृतार्थाः ॥

— ग्रन्थान्ते

प्रज्ञाकरने अपने ग्रंथमें जगह जगह जो लौकिक न्याय (मुहावरे) प्रयुक्त किये हैं, उनके कुछ नमूने हैं —

‘मृतेनापि कुक्कुटेन वासितव्यम्’ (२।२९७)

‘हरीतकीं प्राप्य देवता विरेचयिष्यति’ (४।११७)

‘अन्येन कर्कटिका भक्षयतेऽन्यस्य नासाच्छेदक्रिया’ (४।१७०)

‘कर्कटकसधर्माणो हि जनकभक्षा राजपुत्राः’ (४।१८१)

‘यस्यैव भोजनं तस्यैव भग्नभाण्डभागिता’ (४।१८२)

‘सोऽयं इतस्तटमितो व्याघ्रः’ (४।१९२)

‘पततः काशकुशावलम्बनम्’ (४।१९७)

प्रज्ञाकरका समय — तिब्बती साहित्यमें उल्लिखित भारतपरंपरा प्रज्ञाकरको धर्मकीर्तिके प्रशिष्य तथा देवेन्द्रबुद्धिके शिष्य शाक्यबुद्धिका शिष्य बतलाती है । न्यासकार तथा प्रमाणसमुच्चयटीकाकार जिनेन्द्रबुद्धि भी प्रज्ञाकर गुप्तके गुरुभाई थे । एक दूसरेके खंडनमंडन तथा बौद्ध परंपराके मिलानेसे भारतीय दार्शनिक ईसवी शताब्दियोंमें निम्नप्रकार पाये जाते हैं —

सदी	पाद	बौद्ध	ब्राह्मण	जैन
१	२	अश्वघोष, मातृचेट		
२	३	नागार्जुन		
	४	आर्यदेव, शंकरस्वामी	कणाद	
३	१		अक्षपाद	
	४		बादरायण, जैमिनि	
४	१		ईश्वरकृष्ण	
	२	संघभद्र		
	३	असंग, वसुबंधु	विन्ध्यवासी, व्रातस्यायन	
	४	बुद्धघोष	शबर, माठर	
५	१		व्यास, प्रशस्तपाद	

सूची	प्रबुद्ध	बौद्ध	ब्राह्मण	जैन
५	२	विष्णुग	(कालिदास)	
	३		(आर्यभट्ट ४७६)	
६	२	बुद्धप्रालित	उद्ध्योतकर	
	३	चंद्रकीर्ति, भाव्य, चंद्रगोमी	कुमारिल, अविद्ध- कर्ण, अध्ययन	
७	१	ईश्वरसेन		सिद्धिसेनऽ
	२	धर्मकीर्ति, (गुणभद्र)	व्योमशिव, प्रभा- कर, उम्बेक	जिनभद्रऽ (६१०), मल्लवादी ^D
	३	देवेन्द्रबुद्धि	भर्तृहरि	देवनन्दी ^D
	४	शाक्यबुद्धि		
८	१	जिनेन्द्रबुद्धि, प्रज्ञाकरगुप्त, धर्माकर(=अर्चट), कल्याणरक्षित		
	२	रविगुप्त, धर्मोत्तर		
	३	यमारि		
	४	विनीतदेव, शान्तरक्षित	मंडन, जयराशिभट्ट	
९	१	कर्णकगोमी, शंकरानंद, कमलशील, जिनमित्र	शंकराचार्य(७८८- ८२०), शालिक- नाथ, त्रिलोचन, शंकर	अकलंक ^D , हरिभद्रऽ
	२		वाचस्पति (८४१), जयन्त	विद्यानंद ^D , माणिक्यनंदी ^D
१०	१			सिद्धिर्षिऽ (९०५)
	२	ज्ञानश्री, जयानन्त		देवसेन ^D
	४	जितारि, रत्नकीर्ति, मुक्ताकलश	उदयन (९८४), श्रीधर (९९१)	
११	१	दुर्वेकमिश्र, रत्नाकर- शांति, रत्नवज्र, अशोक	पार्थसारथी	अभयदेवऽ, प्रभाचंद्र ^D , शांत्याचार्यऽ, जिनेश्वरऽ
१२	४	मोक्षाकर गुप्त(११२७- १२२५), शाक्यश्रीभद्र	गंगेश (११७५), श्रीहर्ष	

भोट भाषामें अनुवाद — भोट भाषामें बौद्ध न्यायके ६८ ग्रंथोंके अनुवाद हुये । सबसे पुराने अनुवाद नवीं सदीमें हुये^५, उनकी संख्या १६ है, और ग्रंथ भी छोटे छोटे हैं । अन्तिम अनुवाद तेरहवीं सदीमें अधिकतर स-स्वय महन्त राजोंके कालमें हुये, और इनकी संख्या चार है, यद्यपि इनमें तीन दिग्गागके ग्रंथ या उनपर टीका होनेसे अधिक महत्त्वपूर्ण हैं । न्यायके ग्रंथोंके अनुवादका सुनहला काल है ग्यारहवीं सदीका उत्तरार्ध । इन्हीं पचास वर्षोंमें पश्चिमी तिब्बत (मानसरोवर गूगे) के राजाओंकी संरक्षकतामें न्यायके अधिकांश ग्रंथोंका अनुवाद हुआ । तत्त्वसंग्रह, तत्त्वसंग्रहपंजिका, कितनी ही टीकाओं, भाष्य तथा भाष्य-टीकाओंके साथ प्रमाणवार्तिक, प्रमाणविनिश्चय (टीकायें भी) इसी समय भाषान्तरित की गईं । प्रज्ञाकर गुप्तके भाष्यके अनुवादक थे कस्मीरी पंडित भव्यराज और लोचव (तिब्बती पंडित) डोग्निवासी व्यो-ल्दन्-शेस्-रब् । पीछे इसे पंडित कुमारश्री और लोचव फग्स्-प-शेस्-रब्ने फिरसे दुहराया । जहाँतक मूलकी सर्वतोभावेन रक्षा करनेका सवाल है, तिब्बती अनुवाद अपना सानी नहीं रखते । तो भी अनुवादसे संस्कृतकी प्रतिके मिलानेसे दोनोंमें कहीं कहीं कुछ पंक्तियां घटी-बढ़ी मिलती हैं, जो शायद आदर्श प्रतिके कारण हो ।

हस्तलेख — इन ग्रंथोंके अनुवादका केन्द्र पश्चिमी तिब्बत रहा है, जहाँपर उस वक्तका विहार थोलिङ् आज भी मौजूद है । ऐसी अवस्थामें अधिक आशा की जा सकती थी, कि संस्कृत प्रतियां वहीं मिलें; मगर जान पड़ता है, तेरहवीं सदीमें मध्य तिब्बतके भाग जागनेके साथ सभी चीजें उठकर वहीं चली गईं, भाष्यकी दोनों हस्तलिखित प्रतियाँ हमें स-स्वय विहारमें मिलीं । जिस वक्त भारतसे बौद्धधर्मका सूर्य अस्त हो रहा था, उस वक्त मध्य तिब्बतके स-स्वय विहारका सितारा बुलन्द हो रहा था । अन्तिम भारतीय संघराज शाक्यश्रीभद्र विक्रमशिलाके ध्वंसके बाद कुछ समय बंगालमें धक्का खाते नेपाल होते १२०३ में स-स्वय पहुँचे थे । साथमें उनके शिष्योंमें दानशील और विभूतिचंद्र भी थे । भाष्यके तीन परिच्छेदोंमेंसे डेढको विभूतिने स्वयं 'उत्तर' में लिखा था । 'उत्तर'से उनका मतलब भोट (तिब्बत) देशसे है । अभी भारतमें तालपत्रोंका युग था, मगर तिब्बतमें चीनसे कमीका कागज पहुँच चुका था । विभूतिचंद्रने २७ इंच लम्बे ४ इंच चौड़े मटमैले कागजके साढे ५८ पत्रोंपर पुस्तकको लिखा है । मागधी प्रभावके कारण अक्सर उन्होंने श-स और न-ण की गल्ती की है ।

दूसरी प्रति दानशीलकी है। इसमें प्रायः २२ इंच लंबे तथा दो इंच चौड़े २१८ तालपत्र हैं। यह उन पुस्तकोंमें है, जिन्हें शाक्यश्रीभद्र और उनके साथी नालंदा और विक्रमशिलके भस्म होते विहारोंसे बचाकर अपने साथ ले गये थे। दानशीलने कई जगह इसमें 'दानशीलस्य पुस्तिका' लिखा है, और अक्षरके भेदसे जान पड़ता है कि इसे तीन अलग अलग हाथोंने लिखा था। पहिले ४७ पत्रे सुंदर अक्षरोंमें लिखे गये हैं, बीचमें (४८-८३) खंडित अंशको शायद दानशील ही ने स्वयं लिखकर पूरा किया, अन्तिम (८४-२१८) पत्रे दूसरे हाथके हैं।

प्रज्ञाकर गुप्तका भाष्य साढ़ी सात शताब्दियाँ बाहर रहकर अब आजके भारतमें प्रकाशित होनेके लिये आया है। प्रज्ञाकर गुप्तकी एक पुस्तक 'सहालम्बनिर्णय' (स्तन-ऽग्युर ११२।१९) का मोट भाषानुवाद उपलब्ध है। भाष्यपर भी जयानन्त (१८ हजार) और यमारि (२६ हजार) की विस्तृत टीकायें तिब्बती भाषामें मौजूद हैं, लेकिन वे मूल संस्कृत रूपमें शायद सदाके लिये नष्ट हो गई हैं। 'शायद' ही कहना होगा, क्योंकि तिब्बतके कोने कोने तथा उसके स्तूपों और मूर्तियोंके उदरको पूरी तरह ढूँढा नहीं जा चुका है और न हमारे यहाँके जैन भंडारोंकी ही पूरी तौरसे छानबीन हुई है।

[नोट — भारतीय विद्या भवनकी ओरसे इस महान् ग्रंथका प्रकाशन करनेके लिये महापंडित राहुलजीने इसे भवनको समर्पण किया है। हम इसके प्रकाशनका कार्य यथा-शक्य शीघ्र ही प्रारंभ करना चाहते हैं। —संपादक।]

*

पावा और काकन्दी

जिस समय (१९३० ई.) मैंने 'बुद्धचर्या' लिखी, उस वक्त ख्याल आया था कि इसी प्रकारकी एक 'वर्धमानचर्या' या 'महावीरचर्या' लिखी जाय, जिसमें महावीरके चरितके साथ जैन आगमोंमें प्राप्य तत्कालीन भूगोल, इतिहास, समाजके बारेमें सभी सामग्रीको जमा कर दिया जाय, मगर अभीतक वैसा कोई ग्रंथ नहीं लिखा गया। पंडित कल्याणविजयजी गणि अपने 'श्रमण भगवान् महावीर' के लिखनेके वास्ते उस सारी सामग्रीसे गुजरे, मगर उन्होंने सिर्फ धार्मिक भक्त पाठकोंका ख्याल कर उसमेंसे अधिक अंशको छोड़ दिया; और जिसे इस्तिमाल भी किया, उसे अपने शब्दोंमें करके। इससे उसका ऐतिहासिक मूल्य बहुत कम हो गया। बौद्ध पिटकोंकी भाँति जैन आगम भी बुद्ध-महावीर कालीन उत्तरीय भारतके इतिहास, भूगोल, समाजसंबंधी भारी सामग्री अपने

भीतर छिपाये हुये हैं, मगर अभी उन्हें एकत्रित करनेका प्रयत्न नहीं किया गया। पालीकी ऐसी सामग्रीको डाक्टर मल्लशेखर और डाक्टर विमलाचरण लहाने एकत्रित किया है, मगर जैन आगमोंके बारेमें उस तरहका कोई विस्तृत नामकोश (सविवरण) तैयार नहीं हुआ।

पावा — उक्त गणिजीने अपने ग्रंथमें कितने ही तत्कालीन भौगोलिक नामोंका आधुनिक परिचय दिया है। पाली पिटक और जैन आगम अधिकतर एक ही समकालीन भौगोलिक स्थानोंका वर्णन करते हैं, इसलिये उनके तुलनात्मक अध्ययनसे हम ज्यादा सत्यके समीप पहुँच सकते हैं; जैसा कि गणिजीने महावीरकी जन्मभूमिको वैशाली (आधुनिक बलियाँ-बसाढ, जिला मुजफ्फरपुर) निश्चित करके किया है। किन्तु पावाके बारेमें अब भी उसी मगधकी आर्जवाली पावापुरीका समर्थन कर रहे हैं। मल्लगण (सारन, गोरखपुर जिले) में ही वह पावा थी, यह बात तो उनके इस वाक्यसे भी साफ हो जाती है 'उस समय [पावाके] राजा हस्तिपालके रज्जुगं-सभामवन [=संस्थागार] में भगवान् महावीरकी अन्तिम उपदेश सभा हुई, जहाँ अनेक गण्यमान्य व्यक्ति सम्मिलित हुये थे, जिनमें काशी-कोशलके नौ लिच्छवी तथा नौ मल्ल एवं अठारह गणराज विशेष उल्लेखनीय हैं।' यदि मगधकी पावामें यह बात हुई होती तो वहाँ मगध या गंगाके दक्षिणके दूसरे राजाओंके आनेका जिक्र होता। काशी-कोशल, मल्ल और लिच्छवी राजाओंका नाम बता रहा है, कि पावा गंगाके दक्षिणमें नहीं उत्तरमें थी, और वह मल्लोंकी ही पावा थी, जिसकी पुष्टि दीर्घनिकायके 'संगीति परियाय —' तथा 'सामगाम-सुत्तो' से होती है। पीछेकी विशृङ्खलित जैनपरंपराने जैसे महावीरकी जन्मभूमिको वैशालीसे हटाकर गंगाके दक्षिणमें भेज दिया, वैसे ही निर्वाण-स्थानके बारेमें भी किया।

काकन्दी — काकन्दीको गणिजी गोरखपुर जिलेके नूनखार स्टेशनके पासका खुँखदो गाँव मानते हैं, अर्थात् काकन्दी पुराने मल्लदेशमें थी। किन्तु काकन्दी मुँगेर जिलेका वही काकन गाँव है, जिसे आज भी साधारण जैन गृहस्थ मानते हैं। काकनसे थोड़ी दूर पूरब नदीके दाहिने तटपर अवस्थित कोहरी लोगोंके गाँवमें काकनसे ले जाई गई एक देवीकी मूर्ति है, जिसपर ग्यारहवीं-बारहवीं सदीके अक्षरोंमें काकन्दी लिखा हुआ मौजूद है।

— श्री राहुल सांकृत्यायन ।

प्रतिभामूर्ति सिद्धसेन दिवाकर

ले० - श्रीयुत पं. सुखलालजी

*

भारतीय दर्शन अध्यात्मलक्षी हैं। पश्चिमीय दर्शनोंकी तरह वे मात्र बुद्धि-प्रधान नहीं हैं। उनका उद्गम ही आत्मशुद्धिकी दृष्टिसे हुआ है। वे आत्म-तत्त्वको और उसकी शुद्धिको लक्ष्यमें रख कर ही बाह्य जगतका भी विचार करते हैं। इसलिए सभी आस्तिक भारतीय दर्शनोंके मौलिक तत्त्व एकसे ही हैं।

जैन दर्शनका स्रोत भगवान् महावीर और पार्श्वनाथके पहलेसे ही किसी न किसी रूपमें चला आ रहा है यह वस्तु इतिहास सिद्ध है। जैन दर्शनकी दिशा चारित्र-प्रधान है जो कि मूल आधार आत्म-शुद्धिकी दृष्टिसे विशेष संगत है। उसमें ज्ञान, भक्ति आदि तत्त्वोंका स्थान अवश्य है पर वे सभी तत्त्व चारित्र-पर्यवसायी हों तभी जैनत्वके साथ संगत हैं। केवल जैन परंपरामें ही नहीं बल्कि वैदिक, बौद्ध आदि सभी परंपराओंमें जब तक आध्यात्मिकताका प्राधान्य रहा या वस्तुतः उनमें आध्यात्मिकता जीवित रही तब तक उन दर्शनमें तर्क और वादका स्थान होते हुए भी उसका प्राधान्य न रहा। इसीलिए हम सभी परम्पराओंके प्राचीन ग्रन्थोंमें उतना तर्क और वाद-ताण्डव नहीं पाते हैं जितना उत्तरकालीन ग्रन्थोंमें।

आध्यात्मिकता और त्यागकी सर्वसाधारणमें निःसीम प्रतिष्ठा जम चुकी थी। अतएव उस उस आध्यात्मिक पुरुषके आस पास सम्प्रदाय भी अपने आप जमने लगते थे। जहाँ सम्प्रदाय बने कि फिर उनमें मूल तत्त्वमें भेद न होने पर भी छोटी छोटी बातोंमें और अवान्तर ग्रन्थोंमें मतभेद और तज्जन्य विवादोंका होता रहना स्वाभाविक है। जैसे जैसे सम्प्रदायोंकी नींव गहरी होती गई और वे फेलने लगे वैसे वैसे उनमें परस्पर विचार-संघर्ष भी बढ़ता चला। जैसे अनेक छोटे बड़े राज्योंके बीच चढ़ा-ऊतरीका संघर्ष होता रहता है। राजकीय संघर्षोंने यदि लोकजीवनमें क्षोभ किया है तो उतना ही क्षोभ बल्कि उससे भी अधिक क्षोभ साम्प्रदायिक संघर्षने किया है। इस संघर्षमें पड़ने के कारण सभी आध्यात्मिक दर्शन तर्कप्रधान बनने लगे। कोई आगे तो कोई पीछे पर सभी दर्शनोंमें तर्क और न्यायका बोलवाला शुरु हुआ। प्राचीन समयमें जो आन्वीक्षिकी एक सर्व साधारण खास विद्या थी उसका आधार लेकर

धीरे धीरे सभी सम्प्रदायोंने अपने दर्शनके अनुकूल आन्वीक्षिकी की रचना की । मूल आन्वीक्षिकी विद्या वैशेषिक दर्शनके साथ घुल मिल गई पर उसके आधारसे कभी बौद्ध-परम्पराने तो कभी मीमांसकोंने, कभी सांख्यने तो कभी जैनोंने, कभी अद्वैत वेदान्तने तो कभी अन्य वेदान्त परम्पराओंने अपनी स्वतन्त्र आन्वीक्षिकी की रचना शुरू कर दी । इस तरह इस देशमें प्रत्येक प्रधान दर्शनके साथ एक या दूसरे रूप में तर्कविद्याका सम्बन्ध अनिवार्य हो गया ।

जब प्राचीन आन्वीक्षिकीका विशेष बल देखा तब बौद्धोंने संभवतः सर्व प्रथम अलग स्वानुकूल आन्वीक्षिकी का खाका तैयार करना शुरू किया । संभवतः फिर मीमांसक ऐसा करने लगे । जैन सम्प्रदाय अपनी मूल प्रकृतिके अनुसार अधिकतर संयम, त्याग, तपस्या आदि पर विशेष भार देता आ रहा था; पर आसपासके वातावरणने उसे भी तर्कविद्याकी ओर झुकाया । जहाँ तक हम जान पाये हैं, उससे मालूम पड़ता है कि विक्रमकी ५ वीं शताब्दी तक जैन दर्शनका खास झुकाव स्वतन्त्र तर्क विद्याकी ओर न था । उसमें जैसे जैसे संस्कृत भाषाका अध्ययन प्रचल होता गया वैसे वैसे तर्क विद्याका आकर्षण भी बढ़ता गया । पांचवीं शताब्दीके पहलेके जैन वाङ्मय और इसके बादके जैन वाङ्मयमें हम स्पष्ट भेद देखते हैं । अब देखना यह है कि जैन वाङ्मयके इस परिवर्तनका आदि सूत्रधार कौन है ? और उसका स्थान भारतीय विद्वानोंमें कैसा है ?

आदि जैन तार्किक

जहाँ तक मैं जानता हूँ, जैन परम्परामें तर्क विद्याका और तर्कप्रधान संस्कृत वाङ्मयका आदि प्रणेता है सिद्धसेन दिवाकर । मैंने दिवाकरके जीवन और कार्यके सम्बन्ध में 'अन्यत्र विस्तृत ऊहापोह किया है; यहाँ तो यथासंभव संक्षेपमें उनके व्यक्तित्वका सोदाहरण परिचय कराना है ।

सिद्धसेनका सम्बन्ध उनके जीवन कथानकोंके अनुसार उज्जैनी और उसके अधिप विक्रमके साथ अवश्य रहा है, पर वह विक्रम कौन सा यह एक विचारणीय प्रश्न है । अभी तक के निश्चित प्रमाणों से जो सिद्धसेनका

१ देखिए गुजरात विद्यापीठ द्वारा प्रकाशित सन्मतितर्कका गुजराती भाषान्तर, भाग ६, तथा उसीका इंग्लिश भाषान्तर, श्वेताम्बर जैन कोन्फ्रन्स, पायधुनी बोम्बे, द्वारा प्रकाशित ।

समय विक्रमकी पाँचवीं और छठी शताब्दीका मध्य जान पड़ता है, उसे देखते हुए अधिक संभव यह है कि उज्जैनीका वह राजा चन्द्रगुप्त द्वितीय या उसका पौत्र स्कन्दगुप्त होगा । जो कि विक्रमादित्य रूपसे प्रसिद्ध रहे ।

सभी नये पुराने उल्लेख यही कहते हैं कि सिद्धसेन जन्मसे ब्राह्मण थे । यह कथन बिल्कुल सत्य जान पड़ता है, क्यों कि उन्होंने प्राकृत जैन वाङ्मयको संस्कृतमें रूपान्तरित करनेका जो विचार निर्भयतासे सर्व प्रथम प्रकट किया वह ब्राह्मण-सुलभ शक्ति और रुचिका ही द्योतक है । उन्होंने उस युगमें जैन दर्शन तथा दूसरे दर्शनोंको लक्ष्य करके जो अत्यन्त चमत्कारपूर्ण संस्कृत पद्यबद्ध कृतियोंकी देन दी है वह भी जन्मसिद्ध ब्राह्मणत्वकी ही द्योतक है । उनकी जो कुछ थोड़ी बहुत कृतियाँ प्राप्य हैं उनका एक एक पद और वाक्य उनकी कवित्व विषयक, तर्क विषयक, और समग्र भारतीय दर्शन विषयक तलस्पर्शी प्रतिभाको व्यक्त करता है ।

आदि जैन कवि एवं आदि जैन स्तुतिकार

हम जब उनका कवित्व देखते हैं तब अश्वघोष, कालिदास आदि याद आते हैं । ब्राह्मण-धर्ममें प्रतिष्ठित आश्रम व्यवस्थाके अनुगामी कालिदासने लग्नभावनाका औचित्य बतलानेके लिए लग्नकालीन नगर प्रवेशका प्रसंग लेकर उस प्रसंगसे हर्षोत्सुक स्त्रियोंके अवलोकन कौतुकका जो मार्मिक शब्द-चित्र खींचा है वैसा चित्र अश्वघोषके काव्यमें और सिद्धसेनकी स्तुतिमें भी है । अन्तर केवल इतना ही है कि अश्वघोष और सिद्धसेन दोनों श्रमणधर्ममें प्रतिष्ठित एक मात्र त्यागाश्रमके अनुगामी हैं इसलिए उनका वह चित्र वैराग्य और गृहत्यागके साथ मेल खाए ऐसा है । अतः उसमें बुद्ध और महावीरके गृहत्यागसे खिन्न और उदास स्त्रियोंकी शोकजनित चेष्टाओंका वर्णन है नहीं कि हर्षोत्सुक स्त्रियोंकी चेष्टाओंका । तुलनाके लिए नीचेके पद्योंको देखिए ।

अपूर्वशोकोपनतकुमानि नेत्रोदकक्लिन्नविशेषकानि ।

विविक्तशोभान्यबलाननानि विलापदाक्षिण्यपरायणानि ॥

मुग्धोन्मुखाक्षायुपदिष्टवाक्यसंदिग्धजल्पानि पुरःसराणि ।

बालानि मार्गाचरणक्रियाणि प्रलंबवस्त्रान्तविकर्षणानि ॥

अकृत्रिमस्नेहमयप्रदीर्घदीनेक्षणाः साश्रुमुखाश्च पौराः ।

संसारसात्म्यज्ञानैकबन्धो न भावशुद्धं जगदुर्मनस्ते ॥

(सिद्ध० ५-१०, ११, १२)

अतिप्रहर्षादथ शोकमूर्छिताः कुमारसंदर्शनलोललोचनाः ।
 गृहाद्विनिश्चक्रमुराशया स्त्रियः शरत्पयोदादिव विद्युतश्चलाः ॥
 विलम्बकेश्यो मलिनांशुकाम्बरा निरञ्जनैर्वाष्पहतेक्षणैर्मुखैः ।
 स्त्रियो न रेजुर्मृजया विनाकृता दिवीव तारा रजनीक्षयारुणाः ॥
 अरक्तताम्रैश्चरणैरनूपुरैरकुण्डलैरार्जवकन्धरैर्मुखैः ।
 स्वभावपीनैर्जघनैरमेखलैरहारयोक्त्रैर्मुषितैरिव स्तनैः ॥

(अश्व० बुद्ध० सर्ग ८-२०, २१, २२)

तस्मिन् मुहूर्ते पुरसुन्दरीणामीशानसंदर्शनलालसानाम् ।
 प्रासादमालासु बभूवुरित्थं त्यक्तान्यकार्याणि विचेष्टिताणि ॥ ५६ ॥
 विलोचनं दक्षिणमङ्गनेन संभाव्य तद्वञ्चितवामनेत्रा ।
 तथैव वातायनसंनिकर्षं ययौ शलाकामपरा वहन्ती ॥ ५७ ॥
 तासां मुखैरासवगन्धगर्भैर्व्याप्तान्तराः सान्द्रकुतूहलानाम् ।
 विलोलनेत्रभ्रमरैर्गवाक्षाः सहस्रपत्राभरणा इवासन् ॥ ६२ ॥

(कालि० कुमार० सर्ग ७.)

सिद्धसेनने गद्यमें कुछ लिखा हो तो पता नहीं है । उन्होंने संस्कृतमें बत्तीस बत्तीसियों रची थी, जिनमेंसे इक्कीस अभी लभ्य हैं । उनका प्राकृतमें रचा 'सम्मति प्रकरण' जैनदृष्टि और जैन मन्तव्योको तर्क शैलीसे स्पष्ट करने तथा स्थापित करनेवाला जैन वाङ्मयमें सर्व प्रथम ग्रन्थ है । जिसका आश्रय उत्तरवर्ती समी श्वेताम्बर दिगम्बर विद्वानोंने लिया है ।

संस्कृत 'बत्तीसियोंमें' शुरुकी पांच और ग्यारहवीं स्तुतिरूप है । प्रथमकी पाँचमें महावीरकी स्तुति है जब कि ग्यारहवींमें किसी पराक्रमी और विजेता राजाकी स्तुति है । ये स्तुतियाँ अश्वघोष समकालीन बौद्ध स्तुतिकार मातृचेट के 'अध्यर्धशतक,' 'चतुःशतक' तथा पश्चाद्वर्ती आर्यदेवके चतुःशतककी शैलीकी याद दिलाती हैं । सिद्धसेन ही जैन परम्पराका आद्य संस्कृत स्तुतिकार है । आचार्य हेमचन्द्रने जो कहा है 'क सिद्धसेनस्तुतयो महार्था अशिक्षिता-लापकला क चैषा' वह विलकुल सही है । स्वामी समन्तभद्रका 'स्वयंभूस्तोत्र' जो एक हृदयहारिणी स्तुति है और 'युक्त्यनुशासन' नामक दो दार्शनिक स्तुतियाँ ये सिद्धसेनकी कृतियोंका अनुकरण जान पड़ती हैं । हेमचन्द्रने भी उन दोनोंका अपनी दो बत्तीसियोंके द्वारा अनुकरण किया है ।

बारहवीं शदीके आचार्य हेमचन्द्रने अपने व्याकरणमें उदाहरणरूपसे लिखा है कि 'अनुसिद्धसेनं कवयः' । इसका भाव यदि यह हो कि जैन परम्पराके संस्कृत कवियोंमें सिद्धसेनका स्थान सर्व प्रथम है (समयकी दृष्टिसे

और गुणवत्ताकी दृष्टिसे अन्य सभी जैन कवियोंका स्थान सिद्धसेनके बाद आता है) तो वह कथन आज तकके जैनवाक्यकी दृष्टिसे अक्षरशः सत्य है । उनकी स्तुति और कविताके कुछ नमूने देखिये—

स्वयंभुवं भूतसहस्रनेत्रमनेकमेकाक्षरभावलिङ्गम् ।
अव्यक्तमव्याहृतविश्वलोकमनादिमध्यान्तमपुण्यपापम् ॥
समन्तमर्वाक्षगुणं निरक्षं स्वयंप्रभं सर्वगतावभासम् ।
अतीतसंख्यानमनंतकल्पमचिन्त्यमाहात्म्यमलोकलोकम् ॥
कुहेतुतर्कोपरतप्रपञ्चसद्भावशुद्धाप्रतिवादवादम् ।
प्रणम्य सच्छासनवर्धमानं स्तोष्ये यतीन्द्रं जिनवर्धमानम् ॥

स्तुति का यह प्रारम्भ उपनिषद्की भाषा और परिभाषामें विरोधालङ्कार-
गर्भित है ।

एकान्तनिर्गुणभवान्तमुपेत्य सन्तो यत्तार्जितानपि गुणान् जहति क्षणेन ।
ह्रीबादरस्त्वयि पुनर्व्यसनोल्बणानि भुंक्ते चिरं गुणफलानि हितापनष्टः ॥
इसमें सांख्य परिभाषाके द्वारा विरोधाभास गर्भित स्तुति है ।

क्वचिन्नित्यतिपक्षपातगुरु गम्यते ते वचः,
स्वभावनित्यताः प्रजाः समयतंत्रघृताः क्वचित् ।
स्वयं कृतभुजः क्वचित् परकृतोपभोगाः पुन-
र्नवा विषदवाददोषमलिनोऽस्यहो विस्मयः ॥

इसमें श्वेताश्वतर उपनिषद्के भिन्न भिन्न कारणवादके समन्वय द्वारा
वीरके लोकोत्तरत्वका सूचन है ।

कुलिशेन सहस्रलोचनः सविता चांशुसहस्रलोचनः ।
न विदारयितुं यदीश्वरो जगत्सद्भवता हतं तमः ॥

इसमें इन्द्र और सूर्यसे उत्कृष्टत्व दिखाकर वीरके लोकोत्तरत्वका व्यंजन
किया है ।

न सदःसु वदन्नशिक्षितो लभते वक्तृविशेषगौरवम् ।
अनुपास्य गुरुं त्वया पुनर्जगदाचार्यकमेव निर्जितम् ॥

इसमें व्यतिरेकके द्वारा स्तुतिकी है कि हे भगवन् ! आपने गुरुसेवाके
बिना किये भी जगतका आचार्य पद पाया है जो दूसरोंके लिए संभव नहीं ।

उदधाविष सर्वसिन्धवः समुदीर्णास्त्वयि सर्वदृष्टयः ।
न च तासु भवानुदीक्ष्यते प्रविभक्तासु सरिस्त्रिवोदधिः ॥

इसमें सरिता और समुद्रकी उपमाके द्वारा भगवान्में सब दृष्टियोंके अस्तित्वका
कथन है जो अनेकान्तवादकी जड़ है ।

गतिमानथ चाक्रियः पुमान् कुरुते कर्म फलैर्न युज्यते ।

फलभुक् च न चार्जनक्षमो विदितो यैर्विदितोऽसि तैर्मुने ॥

इसमें विभावना, विशेषोक्तिके द्वारा आत्म-विषयक जैन मन्तव्य प्रकट किया है ।

किसी पराक्रमी और विजेता नृपतिके गुणोंकी समग्र स्तुति लोकोत्तर कवित्व पूर्ण है । एक ही उदाहरण देखिए —

एकां दिशं व्रजति यद्गतिमद्गतं च तत्रस्थमेव च विभाति दिगन्तरेषु ।

यातं कथं दशदिगन्तविभक्तमूर्ति युज्येत वक्तुमुत वा न गतं यशस्ते ॥

✱

आद्य जैन वादी

दिवाकर आद्य जैन वादी हैं । वे वादविद्याके संपूर्ण विशारद जान पड़ते हैं, क्यों कि एक तरफसे उन्होंने सातवीं वादोपनिषद् वत्तीसीमें वादकालीन सब नियमोपनियमोका वर्णन करके कैसे विजय पाना यह बतलाया है तो दूसरी तरफसे आठवीं वत्तीसीमें वादका पुरा परिहास भी किया है ।

दिवाकर आध्यात्मिक पथके त्यागी पथिक थे और वाद कथाके भी रसिक थे । इसलिए उन्हें अपने अनुभवसे जो आध्यात्मिकता और वाद-विवादमें असंगति दिख पड़ी उसका भार्मिक चित्रण खींचा है । वे एक मांस-पिण्डमें लुब्ध और लड़नेवाले दो कुत्तोंमें तो कभी मैत्रीकी संभावना कहते हैं; पर दो सहोदर भी वादियोंमें कभी सख्यका संभव नहीं देखते । इस भावका उनका चमत्कारी उद्गार देखिये

ग्रामान्तरोपगतयोरेकामिषसंगजातमःसरयोः ।

स्यात् सौख्यमपि शुनोभ्रात्रोरपि वादिनोर्न स्यात् ॥ ८, १.

वे स्पष्ट कहते हैं कि कल्याणका मार्ग अन्य है और वादीका मार्ग अन्य; क्यों कि किसी मुनिने वाग्गुद्धको शिवका उपाय नहीं कहा है ।

अन्यत एव श्रेयांस्यन्यत एव विचरन्ति वादिवृषाः ।

वाक्संरंभं क्वचिदपि न जगाद् मुनिः शिवोपायम् ॥

आद्य जैन दार्शनिक व आद्य सर्वदर्शनसंग्राहक

दिवाकर आद्य जैन दार्शनिक तो है ही, पर साथ ही वे आद्य सर्व भारतीय दर्शनोंके संग्राहक भी हैं । सिद्धसेनके पहले किसी भी अन्य भारतीय विद्वान्ने संक्षेपमें सभी भारतीय दर्शनोंका वास्तविक निरूपण यदि किया हो तो

उसका पता अभी तक इतिहासको नहीं है। एक बार सिद्धसेनके द्वारा सब दर्शनोंके वर्णनकी प्रथा प्रारम्भ हुई कि फिर आगे उसका अनुकरण किया जाने लगा। आठवीं सदीके हरिभद्रने 'षड्दर्शनसमुच्चय' लिखा, चौदहवीं सदीके भाधवाचार्यने 'सर्वदर्शनसंग्रह' लिखा; जो सिद्धसेनके द्वारा प्रारम्भ की हुई प्रथाका ही विकास है। जान पड़ता है सिद्धसेनने चार्वाक, मीमांसक आदि प्रत्येक दर्शनका वर्णन किया होगा, परन्तु अभी जो बत्तीसियां लभ्य हैं उनमें न्याय, वैशेषिक, सांख्य, बौद्ध, आजीवक और जैन दर्शनकी निरूपक बत्तीसियां ही हैं। जैन दर्शनका निरूपण तो एकाधिक बत्तीसियोंमें हुआ है। पर किसी भी जैन जैनेतर विद्वान् को आश्चर्य चकित करनेवाली सिद्धसेनकी प्रतिभाका स्पष्ट दर्शन तब होता है जब हम उनकी पुरातनत्व समालोचना विषयक और वेदान्त विषयक दो बत्तीसियोंको पढ़ते हैं। यदि स्थान होता तो उन दोनों ही बत्तीसियोंको मे यहाँ पूर्ण रूपेण देता। मैं नहीं जानता कि भारतमें ऐसा कोई विद्वान् हुआ हो जिसने पुरातनत्व और नवीनत्वकी इतनी क्रान्तिकारिणी तथा हृदयहारिणी एवं तलस्पर्शिनी निर्भय समालोचना की हो। मैं ऐसे विद्वान् को भी नहीं जानता कि जिस अकेले ने एक बत्तीसीमें प्राचीन सष उपनिषदों तथा गीताका सार वैदिक और औपनिषद भाषामें ही शाब्दिक और आर्थिक अलङ्कार युक्त चमत्कारकारिणी सरणीसे वर्णित किया हो। जैन परम्परामें तो सिद्धसेनके पहले और पीछे आज तक ऐसा कोई विद्वान् हुआ ही नहीं है जो इतना गहरा उपनिषदोंका अभ्यासी रहा हो और औपनिषद भाषामें ही औपनिषद तत्त्वका वर्णन भी कर सके। पर जिस परम्परामें सदा एक मात्र उपनिषदोंकी तथा गीताकी प्रतिष्ठा है उस वेदान्त परम्पराके विद्वान् भी यदि सिद्धसेनकी उक्त बत्तीसीको देखेगे तब उनकी प्रतिभाके कायल होकर यही कह उठेगे कि आज तक यह ग्रन्थरत्न दृष्टिपथमें आनेसे क्यों रह गया। मेरा विश्वास है कि प्रस्तुत बत्तीसीकी ओर किसी भी तीक्ष्ण-प्रज्ञ वैदिक विद्वान् का ध्यान जाता तो वह उस पर कुछ न कुछ बिना लिखे न रहता। मेरा यह भी विश्वास है कि यदि कोई मूल उपनिषदोंका साम्नाय अध्येता जैन विद्वान् होता तो भी उस पर कुछ न कुछ लिखता। जो कुछ हो, मैं तो यहाँ सिद्धसेन की प्रतिभा के निदर्शक रूपसे प्रथमके कुछ पद्य भाव सहित देता हूँ।

कभी कभी सम्प्रदायाभिनिवेश वश अपढ़ व्यक्ति भी, आजहीकी तरह उस समय भी विद्वानोंके सम्मुख चर्चा करनेकी धृष्टता करते होंगे । इस स्थिति-का मजाक करते हुए सिद्धसेन कहते हैं कि बिना ही पढ़े पण्डितमन्य व्यक्ति विद्वानोंके सामने बोलनेकी इच्छा करता है फिर भी उसी क्षण वह नहीं फट पड़ता तो प्रश्न होता है कि क्या कोई देवताएँ दुनियापर शासन करने वाली हैं भी सही ? अर्थात् यदि कोई न्यायकारी देव होता तो ऐसे व्यक्तिको तत्क्षण ही सीधा क्यों नहीं करता ।

यदशिक्षितपण्डितो जनो विदुषामिच्छति वक्तुमग्रतः ।

न च तत्क्षणमेव शीर्यते जगतः किं प्रभवन्ति देवताः ॥ (६. १)

विरोधी बढ़ जानेके भयसे सच्ची बात भी कहने में बहुत समालोचक हिचकिचाते हैं । इस भीरु मनोदशाका जवाब देते हुए दिवाकर कहते हैं कि पुराने पुरुषोंने जो व्यवस्था स्थिर की है क्या वह सोचने पर वैसी ही सिद्ध होगी ? अर्थात् सोचने पर उसमें भी त्रुटि दिखेगी तब केवल उन मृत पुरु-खोंकी जमी प्रतिष्ठाके कारण हों में हों मिलानेके लिए मेरा जन्म नहीं हुआ है । यदि विद्वेषी बढ़ते हों तो बढ़ें ।

पुरातनैर्या नियता व्यवस्थितिस्तत्रैव सा किं परिचिन्त्य सेत्स्यति ।

तथेति वक्तुं मृतरूढगौरवादहस्य जातः प्रथयन्तु विद्विषः ॥ (६. ३)

हमेशा पुरातन प्रेमी, परस्पर विरुद्ध अनेक व्यवहारोंको देखते हुए भी अपने इष्ट किसी एकको यथार्थ और बाकीको अयथार्थ करार देते हैं । इस दशासे ऊब कर दिवाकर कहते हैं कि—सिद्धान्त और व्यवहार अनेक प्रकार-के हैं, वे परस्पर विरुद्ध भी देखे जाते हैं । फिर उनमेंसे किसी एककी सिद्धिका निर्णय जल्दी कैसे हो सकता है ? तथापि यही मर्यादा है दूसरी नहीं ऐसा एकतरफ निर्णय कर लेना यह तो पुरातन प्रेमसे जड़ बने हुए व्यक्तिको ही शोभा देता है, मुझ जैसे को नहीं ।

बहुप्रकाराः स्थितयः परस्परं विरोधयुक्ताः कथमाशु निश्चयः ।

विशेषसिद्धावियमेव नेति वा पुरातनप्रेमजलस्य युज्यते ॥ (६. ४)

जब कोई नई चीज आई तो चटसे सनातन संस्कारी कह देते हैं कि, यह तो पुराना नहीं है । इसी तरह किसी पुरातन बातकी कोई योग्य समीक्षा करे तब भी वे कह देते हैं कि यह तो बहुत पुराना है, इसकी टीका न कीजिए ।

इस अविवेकी मानसको देख कर मालविकाग्निमित्रमें कालिदासको कहना पड़ा है कि—

पुराणमित्येव न साधु सर्वं न चापि काव्यं नवमित्यवद्यम् ।

सन्तः परीक्ष्यान्यतरद् भजन्ते मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥

ठीक इसी तरह दिवाकरने भी भाष्यरूपसे कहा है कि—यह जीवित वर्तमान् व्यक्ति भी मरने पर आगेकी पिढीकी दृष्टिसे पुराना होगा; तब वह भी पुरातनोंकी ही गिनतीमें आ जायगा । जब इस तरह पुरातनता अनवस्थित है अर्थात् नवीन भी कभी पुरातन है और पुराने भी कभी नवीन रहे; तब फिर अमुक वचन पुरातन कथित है ऐसा मान कर परीक्षा बिना किए उस पर कौन विश्वास करेगा ?

जनोऽयमन्यस्य मृतः पुरातनः पुरातनैरेव समो भविष्यति ।

पुरातनेष्वित्यनवस्थितेषु कः पुरातनोक्तान्यपरीक्ष्य रोचयेत् ॥ (६. ५)

पुरातन प्रेमके कारण परीक्षा करनेमें आलसी बन कर कई लोग ज्यो ज्यों सम्यग् निश्चय कर नहीं पाते हैं ल्यों ल्यों वे उलटे मानो सम्यग् निश्चय कर लिया हो इतने प्रसन्न होते हैं और कहते हैं कि पुराने गुरु जन मिथ्याभाषी थोड़े हो सकते हैं ? मैं खुद मन्दमति हूँ उनका आशय नहीं समझता तो क्या हुआ ? ऐसा सोचने वालोंको लक्ष्यमें रख कर दिवाकर कहते हैं कि वैसे लोग आत्मनाशकी ओर ही दौड़ते हैं ।

विनिश्चयं नैति यथा यथालसस्तथा तथा निश्चितवत्प्रसीदति ।

अवन्ध्यवाक्या गुरवोऽहमल्पधीरिति व्यवसन् स्ववधाय धावति ॥

शास्त्र और पुराणोंमें देवी चमत्कारों और असम्बद्ध घटनाओंको देख कर जब कोई उनकी समीक्षा करता है तब अन्धश्रद्धालु कह देते हैं, कि भाई ! हम ठहरे मनुष्य, और शास्त्र तो देव रचित हैं; फिर उनमें हमारी गति ही क्या ? इस सर्व सम्प्रदाय-साधारण अनुभवको लक्ष्यमें रख कर दिवाकर कहते हैं, कि हम जैसे मनुष्यरूप धारियोंने ही, मनुष्योंके ही चरित, मनुष्य अधिकारीके ही निमित्त ग्रथित किये हैं । वे परीक्षामें असमर्थ पुरुषोंके लिए अपार और गहन भले ही हो पर कोई हृदयवान् विद्वान् उन्हे अगाध मान कर कैसे मान लेगा ? वह तो परीक्षापूर्वक ही उनका स्वीकार-अस्वीकार करेगा ।

मनुष्यवृत्तानि मनुष्यलक्षणैर्मनुष्यहेतोर्नियतानि तैः स्वयम् ।

अलब्धपाराण्यलसेषु कर्णवानगाधपाराणि कथं ग्रहीष्यति ॥ (६. ७)

हम सभीका यह अनुभव है कि कोई सुसंगत अद्यतन मानवकृति हुई तो उसे पुराणप्रेमी नहीं छूते जब कि वे ही किसी अस्त-व्यस्त और असंबद्ध तथा समझमें न आ सके ऐसे विचारवाले शास्त्रके प्राचीनोंके द्वारा कहे जानेके कारण प्रशंसा करते नहीं अघाते । इस अनुभवके लिए दिवाकर इतना ही कहते हैं कि वह मात्र स्मृतिमोह है, उसमें कोई विवेकपटुता नहीं ।

यदेव किंचिद्विषमप्रकल्पितं पुरातनैरुक्तमिति प्रशस्यते ।

विनिश्चिताऽप्यद्य मनुष्यवाककृतिर्न पठ्यते यत्स्मृतिमोह एव सः ॥ (६-)

हम अंतमें इस परीक्षा-प्रधान बत्तीसीका एक ही पद्य भावसहित देते हैं—

न गौरवाक्रान्तमतिर्विगाहते किमत्र युक्तं किमयुक्तमर्थतः ।

गुणावबोधप्रभवं हि गौरवं कुलांगनावृत्तमतोऽन्यथा भवेत् ॥ (६-२८)

भाव यह है कि लोग किसी न किसी प्रकारके बड़प्पनके आवेशसे, प्रस्तुत में क्या युक्त है और क्या अयुक्त है, इसे तत्त्वतः नहीं देखते । परन्तु सत्य बात तो यह है कि बड़प्पन गुणदृष्टिमें ही है । इसके सिवायका बड़प्पन निरा-कुलाङ्गनाका चरित है । कोई अङ्गना मात्र अपने खानदानके नाम पर सद्वृत्त सिद्ध नहीं हो सकती ।

अन्तमें यहां मैं सारी उस वेदान्त विषयक द्वात्रिंशिकाको मूल मात्र दिए देता हूँ । यद्यपि इसका अर्थ द्वैतसांख्य और वेदान्त उभय दृष्टिसे होता है तथापि इसकी खूबी मुझे यह भी जान पड़ती है कि इसमें औपनिषद भाषामें जैन तत्त्वज्ञान भी अबाधित रूपसे कहा गया है । शब्दोंका सेतु पार करके यदि कोई सूक्ष्म प्रज्ञा अर्थ गाम्भीर्यका स्पर्श करेगा तो इसमेंसे बौद्ध दर्शनका भाव भी पकड़ सकेगा । अतएव इसके अर्थका विचार मैं स्थान-संकोचके कारण पाठकोंके ऊपर ही छोड़ देता हूँ । प्राच्य उपनिषदोंके तथा गीताके विचारों और वाक्योंके साथ इसकी तुलना करनेकी मेरी इच्छा है, पर इसके लिए अन्य स्थान उपयुक्त होगा ।

अजः पतंगः शबलो विश्वमयो धत्ते गर्भमचरं चरं च ।

योऽस्याध्यक्षमकलं सर्वधान्यं वेदातीतं वेदवेद्यं स वेद ॥ १ ॥

स एवैतद्विश्वमधितिष्ठत्येकस्तमेवैनं विश्वमधितिष्ठत्येकम् ।

स एवैतद्वेद यदिहास्ति वेद्यं तमेवैतद्वेद यदिहास्ति वेद्यम् ॥ २ ॥

स एवैतद्भवनं सृजति विश्वरूपस्तमेवैतत्सृजति भुवनं विश्वरूपम् ।

न चैवैनं सृजति कश्चिन्नित्यजातं न चासौ सृजति भुवनं नित्यजातम् ॥ ३ ॥

एकायनशतात्मानमेकं विश्वात्मानममृतं जायमानम् ।

यस्तं न वेद किमृचा करिष्यति यस्तं च वेद किमृचा करिष्यति ॥ ४ ॥

सर्वद्वारानिभृत (ता) मृत्युपाशैः स्वयंप्रभानेकसहस्रपर्व ।
 यस्यां वेदाः शेरते यज्ञगर्भाः सैषा गुहा गूहते सर्वमेतत् ॥ ५ ॥
 भावाभावौ निःस्वतत्त्वो [वितत्त्वो] नीरंजनो [रंजनो] यः प्रकारः ।
 गुणात्मको निर्गुणो निष्प्रभावो विश्वेश्वरः सर्वमयो न सर्वः ॥ ६ ॥
 सृष्ट्वा सृष्ट्वा स्वयमेवोपभुङ्क्ते सर्वश्चायं भूतसर्गो यतश्च ।
 न चास्यान्यत्कारणं सर्गसिद्धौ न चात्मानं सृजते नापि चान्यान् ॥ ७ ॥
 निरिन्द्रियचक्षुषा वेत्ति शब्दान् श्रोत्रेण रूपं जिघ्रति जिह्वया च ।
 पादैर्ब्रवीति शिरसा याति तिष्ठन् सर्वेण सर्वं कुरुते मन्यते च ॥ ८ ॥
 शब्दातीतः कथ्यते वावदूकैर्ज्ञानातीतो ज्ञायते ज्ञानवद्भिः ।
 बन्धातीतो बध्यते क्लेशपाशैर्मोक्षातीतो मुच्यते निर्विकल्पः ॥ ९ ॥
 नायं ब्रह्मा न कपर्दी न विष्णुर्ब्रह्मा चायं शंकरश्चाच्युतश्च ।
 अस्मिन् मूढाः प्रतिमाः कल्पयन्तो (न्ते) ज्ञानश्चायं न च भूयो नमोऽस्ति ॥
 धापो वह्निर्मातरिश्वा हुताशः सत्यं मिथ्या वसुधा मेघयानम् ।
 ब्रह्मा कीटः शंकरस्तार्क्ष्यं (क्ष्यं) केतुः सर्वः सर्वं सर्वथा सर्वतोऽयम् ॥ ११ ॥
 स एवायं निभृता येन सत्त्वाः शश्वदुःखं दुःखमेवापि यन्ति ।
 स एवायमृषयो यं विदित्वा व्यतीत्य नाकममृतं स्वादयन्ति ॥ १२ ॥
 विद्याविद्ये यत्र नो संभवेते यन्नासन्नं नो दवीयो न गम्यम् ।
 यस्मिन्मृत्युर्नेहते नोतुकामा (कामः) स सोऽक्षरः परमं ब्रह्मवेद्यम् ॥ १३ ॥
 ओतप्रोताः पशवो येन सर्वे ओतप्रोतः पशुभिश्चैव सर्वैः ।
 सर्वे चेमे पशवस्तस्य होम्यं तेषां चायसीश्वरः संवरेण्यः ॥ १४ ॥
 तस्यैवैता रश्मयः कामधेनोर्याः पाप्मानमदुहानाः क्षरन्ति ।
 येनाध्यातः पंच जनाः स्वपन्ति [प्रोहुद्धास्ते] स्वं परिवर्तमानाः ॥ १५ ॥
 तमेवाश्वत्थमृषयो वामनन्ति हिरण्मयं व्यस्तसहस्रशीर्षम् ।
 मनःशयं शतशाखप्रशाखं यस्मिन् वीजं विश्वमोतं प्रजानाम् ॥ १६ ॥
 स गीयतेऽधीयते चाध्वरेषु मन्त्रान्तरात्मा ऋग्यजुःसामशाखः ।
 अधःशयो विततांगो गुहाध्यक्षः स विश्वयोनिः पुरुषो नैकवर्णः ॥ १७ ॥
 तेनैवैतद्विततं ब्रह्मजालं दुराचरं दृष्ट्युपसर्गपाशम् ।
 अस्मिन्मग्ना माननामानशल्यैर्विवेप्यन्ते पशवो जायमानाः ॥ १८ ॥
 अयमेवान्तश्चरति देवतानामस्मिन् देवा अधिविश्वे निपेदुः ।
 अयमुद्गण्डः प्राणभुक् प्रेतयानैरेष त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति ॥ १९ ॥
 अपां गर्भः सविता वह्निरेष हिरण्मयश्चान्तरात्मानसो देवमानः ।
 एतेन स्तंभिता सुभगा द्यौर्नभश्च गुर्वी चोर्वी सप्त च भीमयादसः ॥ २० ॥
 मनः सोमः सविता चक्षुरस्य प्राणो मुखमस्याद्यपि वं दिशः ।
 श्रोत्रनाभिरंध्राभादयानं पादाविलाः सुरसाः सर्वमाप ॥ २१ ॥

विष्णुर्वीजमंभोजगर्भः शंभुश्चायं कारणं लोकसृष्टौ ।
 नैनं देवा विन्दते नो मनुष्या देवाश्चैनं विदुरितरेतराश्च ॥ २२ ॥
 अस्मिन्नुदेति सविता लोकचक्षुरस्मिन्नस्तं गच्छति चांशुगर्भः ।
 एषोऽजस्रं वर्तते कालचक्रमेतेनायं जीवते जीवलोकः ॥ २३ ॥
 अस्मिन् प्राणाः प्रतिबद्धाः प्रजानामस्मिन्नस्ता रथनाभाविवाराः ।
 अस्मिन् प्रीते शीर्णमूलाः पतन्ति प्राणाशंसाः फलमिव भुक्तवृन्तम् ॥ २४ ॥
 अस्मिन्नेकशतं निहितं मस्तकानामस्मिन् सर्वा भूतयश्चेतनश्च ।
 महान्तमेनं पुरुषवेदवेद्यं आदित्यवर्णं तमसः परस्तात् ॥ २५ ॥
 विद्वान्ज्ञश्चेतनोऽचेतनो वा स्रष्टा निरीहः स ह पुमानात्मतंत्रः ।
 क्षराकारः सततं चाक्षरात्मा वीशीर्यन्ते वाचो युक्तयोऽस्मिन् ॥ २६ ॥
 बुद्धिबोद्धा बोधनीयोऽन्तरात्मा बाह्यश्चायं स परात्मा दुरात्मा ।
 नासावेकं नापृथक् नाभितोभौ सर्वं चैतत्पशवो यं द्वीषन्ति ॥ २७ ॥
 सर्वात्मकं सर्वगतं परीतमनादिमध्यान्तमपुण्यपापम् ।
 बालं कुमारमजरं च वृद्धं य एनं विदुरमृतास्ते भवन्ति ॥ २८ ॥
 नास्मिन् ज्ञाते ब्रह्मणि ब्रह्मचर्यं न ह्याजापः स्वस्त्यो नो पवित्रम् ।
 नाहं नान्यो नो महान्नो कनीयान्निःसामान्यो जायते निर्विशेषः ॥ २९ ॥
 नैनं मत्वा शोचते नाभ्युपैति नाप्याशास्ते म्रियते जायते वा ।
 नास्मिन्नलोके गृह्यते नो परस्मिन्नलोकातीतो वर्तते लोक एव ॥ ३० ॥
 यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चिद् यस्मान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित् (किञ्चित्) ।
 वृक्ष इव स्तब्धो दिवि तिष्ठत्येकस्तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम् ॥ ३१ ॥
 नानाकल्पं पश्यतो जीवलोकं नित्यासक्तव्याधयश्चाधयश्च ।
 यस्मिन्नेवं सर्वतः सर्वतत्त्वं दृष्टे देवे नो पुनस्तापमेति ॥ ३२ ॥

*

उपसंहारमें सिद्धसेनका एक पद्य उद्धृत करता हूँ जिसमें उन्होंने धार्ष्ट्यपूर्ण वक्तृत्व या पाण्डित्यका उपहास किया है—

दैवखातं च वदनं आत्मायत्तं च वाङ्मायम् ।

श्रोतारः सन्ति चोक्तस्य निर्लज्जः को न पण्डितः ॥

सारांश यह है, कि मुखका गड्ढा तो दैवने ही खोद रखा है, प्रयत्न यह अपने हाथ की बात है और सुननेवाले सर्वत्र सुलभ हैं; इसलिए वक्ता या पण्डित बननेके निमित्त यदि जरूरत है तो केवल निर्लज्जताकी है । एक बार धृष्ट वन कर बोलिए फिर सब कुछ सरल है ।

*

ગૂજરાતમાં 'નૈષધીયચરિત'નો પ્રચાર તથા તે ઉપર લખાયેલી ટીકાઓ*

*

[લે૦ - શ્રીયુત અધ્યાપક મોગીલાલ જ૦ સાંહેસરા. એમ્. એ.]

નળ-દમયંતીના મુપ્રસિદ્ધ પુરાણોક્ત પ્રણયપ્રસંગનું લયમધુર, અર્થગર્ભ અને વિલક્ષણ પાંડિત્યપૂર્ણ વાણીમા નિરૂપણ કરતું શ્રીહર્ષકૃત મહાકાવ્ય 'નૈષધીયચરિત' સંસ્કૃત પંચકાવ્યોમાં મહત્વનું સ્થાન ભોગવે છે. નૈષધં વિદ્વદૌષધમ્ એ ઉક્તિ સંસ્કૃત સાહિત્યના રસિકોમાં કહેવતરૂપ છે અને-

સાહિત્યે સુકુમારવસ્તુનિ દૃઢન્યાયગ્રહગ્રન્થિલે
તર્કે વા મયિ સંવિધાતરિ સમં લીલાયતે ભારતી ।
શય્યા વાસ્તુ મૃદૂત્તરચ્છદવતી દર્માઙ્કુરૈરાસ્તૃતા
ભૂમિર્વા દૃઢયંગમો યદિ પતિસ્તુલ્યા રતિર્યોષિતામ્ ॥

એ રાજશેખરકૃત 'પ્રખન્ધકોશ'ના 'શ્રીહર્ષ પ્રખંધ'માં શ્રીહર્ષના મુખમાં મુકાયેલો શ્લોક કદાચ તેનો ન હોય તો પણ પાંડિત્ય અને કવિતાનો સંયોગ સાધવાનો સંસ્કૃત સાહિત્યમાં અભૂતપૂર્વ એવો જ પ્રયોગ શ્રીહર્ષે કર્યો છે તેનો નિર્દેશક છે. 'નૈષધ'ને યોતે ઇશિદાપૂર્વક ખાસ ઉદ્દેશથી કઠિન બનાવ્યું હોવાનો દાવો કવિ ૨૨ મા સર્ગના અંતમાં કરે છે -

ગ્રન્થગ્રન્થિરિહ ક્વચિત્કચિદપિ ન્યાસિ પ્રયત્નાન્મયા
પ્રાજ્ઞમન્યમના હટેન પઠિતી માસિન્ ક્વલઃ ક્વેલતુ ।
શ્રદ્ધારાદ્ધગુરુશ્રીકૃતદૃઢગ્રન્થિઃ સમાસાદય -
ત્વેતત્કાવ્યરસોર્મિમજ્જનસુખવ્યાસજ્જનં સજ્જનઃ ॥^૧

આ અદ્ભુત પાંડિત્યપૂર્ણ કાવ્યગ્રન્થના કર્તા શ્રીહર્ષના જીવનકાળ વિષે વિદ્વાનોમાં ઘણા સમય સુધી મતભેદ પ્રવર્તેલો હતો.^૨ પરંતુ રાજશેખર કૃત 'પ્રખન્ધકોશ'ના આધારે^૩ એ વસ્તુ તો હવે નિશ્ચિત થઈ ચૂકી છે કે શ્રીહર્ષ એ વિક્રમના તેરમા સૈકામાં

* પંદરમા ગૂજરાતી સાહિત્યસમેલનમા સ્વીકારાયેલો નિબંધ.

૧. આ શ્લોકને પણ, કેટલાક વિદ્વાનો પ્રક્ષિપ્ત માને છે. જુઓ એમ. કૃષ્ણમાચારીઅરકૃત Classical Sanskrit Literature, p 180.

૨. આ મતભેદના ઉદ્દેખો માટે જુઓ Classical Sanskrit Literature, p. 178-79, માદરિપણ તથા 'નૈષધ'ની નિર્ણયસાગરની આવૃત્તિની ૫. શિવકવિની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૯-૧૩

૩. જુઓ 'પ્રખન્ધકોશ'નો શ્રીહર્ષપ્રખન્ધ શ્રીહર્ષના જીવનની કેટલીક તાણવા જેવી હકીકતો એમાંથી મળે છે.

થઈ ગયેલા કનોજ અને બનારસના રાજા વિજયચંદ્રના પુત્ર જયંતચંદ્ર^૪(જે સામાન્ય રીતે ઇતિહાસમાં જયચંદ્ર નામથી ઓળખાય છે તે) નો આશ્રિત હતો. જયંતચંદ્રનો રાજત્વકાળ સં. ૧૨૨૪થી સં. ૧૨૫૦નો નક્કી થયેલો છે. તેના લેખો પણ સં. ૧૨૨૫ અને સં. ૧૨૪૩ના મળેલા છે. ઈ. સ. ૧૧૯૪ (એટલે કે ૧૨૫૦)માં મુસલમાનોને હાથે જયંતચંદ્રનો પરાજય થયો હતો એ ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે. એટલે શ્રીહર્ષનું આ મહાકાવ્ય વિક્રમની તેરમી શતાબ્દીના પૂર્વાર્ધમાં રચાયું હતું એમ નિશ્ચિત થાય છે. ‘પ્રબંધકોશ’માં વર્ણવાયેલી વિગતોને આધારે પ. શિવદત્ત એ કાવ્ય ઈ. સ. ૧૧૭૪ (અર્થાત્ સં. ૧૨૩૦)ની કંઈક પૂર્વે રચાયું હોવાનું માને છે.

‘નૈષધીયચરિત’નો ગૂજરાતમાં પ્રચાર

આમ ‘નૈષધીયચરિત’ એ પચ મહાકાવ્યોમાં સૌથી છેલ્લું લખાયેલું છે. છતાં તેની અંતર્ગત વિશિષ્ટતાઓને કારણે થોડાજ કાળમાં સંસ્કૃતના અભ્યાસીઓમાં એ કાવ્યે માનલ્યું સ્થાન પ્રાપ્ત કરી લીધું. એ કાવ્યનો ગૂજરાતમાં પ્રચાર ઘણો વહેલો — એની રચના પછી અર્ધી સદીની અંદરજ થઈ ચૂક્યો હતો. ‘નૈષધ’ની સૌથી પ્રાચીન ટીકાઓ ગૂજરાતમાં જ રચાયેલી છે, તથા તેની સૌથી જૂની હાથપ્રતો પણ ગૂજરાતમાં જ મળે છે, એ બન્ને વસ્તુઓ એ રીતે સૂચક છે.

શ્રીહર્ષના વંશમાજ થયેલો હરિહર નામનો પંડિત ‘નૈષધીયચરિત’ની હાથપ્રત પહેલપ્રથમ ગૂજરાતમાં લાવ્યો હતો, એનો ઉલ્લેખ રાજશેખરકૃત ‘પ્રબંધકોશ’ના ‘હરિહરપ્રબંધ’માં મળે છે. એ સમૃદ્ધિશાળી પંડિત ગૌડ દેશમાંથી ૨૦૦ ઘોડાઓ, ૫૦ ઊંટ અને ૫૦૦ માણસોનો રસાલો પોતાની સાથે લઈ મોકળે હાથે અન્નદાન દેતો દેતો ગૂજરાતમાં ધોળકામાં રાણા વીરધવલના દરબારમાં કેવી રીતે પ્રવેશ્યો, ત્યાં વીરધવલના મન્ત્રી વસ્તુપાળે તેનો સત્કાર કર્યો છતાં ‘કીર્તિકૌમુદી,’ ‘સુરથોત્સવ’ વગેરેના સુપ્રસિદ્ધ કર્તા પુરોહિત સોમેશ્વરે ઇર્ષ્યાને કારણે તેના તરફ કેમ ઉદાસીનતા બતાવી, હરિહરની યુક્તિથી સોમેશ્વરનો કેવી રીતે માનલંગ થયો તથા છેવટે વસ્તુપાલ અને વીરધવલના પ્રયત્નથી સોમેશ્વર અને હરિહરની કેવી રીતે મૈત્રી થઈ વગેરે પ્રસંગ તેમાં વર્ણવેલો છે. ‘નૈષધ’ની હાથપ્રત સંબંધી હકીકત એ પછી આવે છે. હરિહર પંડિત શ્રીહર્ષનો વંશજ હોઈ ‘નૈષધ’ કાવ્ય તેને સંપૂર્ણ રીતે અવગત હતું. પ્રબંધકાર લખે છે —

“સોમેશ્વર અને હરિહર વચ્ચે રોજ ઇષ્ટગોષ્ટિ થવા લાગી. હરિહર પંડિત ‘નૈષધ’-માંના કાવ્યો સમયાનુસાર બોલતો. આથી વસ્તુપાલ ખુશ થતો કે — ‘અહો ! આ કાવ્યો અશ્રુતપૂર્વ છે.’ એકદા તેણે હરિહર પંડિતને પૂછ્યું — ‘આ કયો ગ્રન્થ છે ?’ પંડિતે કહ્યું — ‘નૈષધ’. વસ્તુપાલે કહ્યું — ‘કવિ કોણ છે ?’ ‘શ્રીહર્ષ’. વસ્તુપાલે કહ્યું,

૪. રાજશેખરે જયંતચંદ્રને વારાણસીના રાજા ગોવિન્દચંદ્રનો પુત્ર બતાવેલો છે, પણ તામ્રપત્રોને આધારે નક્કી થયું છે કે તે ગોવિન્દચંદ્રનો નહીં પણ ગોવિન્દચંદ્રના પુત્ર વિજયચંદ્રનો પુત્ર છે. ‘નૈષધ’ના પાંચમા સર્ગના અંતિમ શ્લોકમાં શ્રીહર્ષ તસ્ય શ્રીવિજયપ્રશસ્તિરચનાતાતસ્ય નવ્યે મહાકાવ્યે ન્વારુણિ નૈષધીયચરિતે સર્ગોડગમત્પદ્મમઃ ॥ એ પ્રમાણે પોતાને ‘વિજયપ્રશસ્તિ’ના કર્તા તરીકે ઓળખાવે છે. આ કૃતિ અત્યારે મળતી નથી, પણ તેમાં જયંતચંદ્રના પિતા વિજયચંદ્રની પ્રશસ્તિ હશે એ લગભગ નિઃશંક છે

‘તેનો આદર્શ (મૂળ પ્રતિ) મને બતાવો.’ પડિતે કહ્યું— ‘અન્યત્ર આ ગ્રન્થ નથી, માટે આર પ્રહરને માટે જ હું તમને પુસ્તિકા આપીશ.’ એમ કહી તેણે પુસ્તિકા આપી. વસ્તુપાળે રાત્રે લેખકોને રોકીને નવી પુસ્તિકા લખાવી લીધી. જીર્ણ દોરી વડે બાંધી અને વાસના ન્યાસ વડે ધૂસર કરીને મૂકી રાખી. સવારમાં પડિતને પુસ્તિકા પાછી આપી— ‘લ્યો આ તમારું નૈષધ’. પંડિતે પુસ્તિકા લીધી મન્ત્રીએ કહ્યું— ‘અમારા લંડારમાં પણ આ શાસ્ત્ર છે એવું અમને સ્મરણ થાય છે, માટે લંડાર જુઓ.’ વિલંબપૂર્વક પેલી નવીન પ્રતિ ખોળી કાઢવામાં આવી અને જુએ છે તો નિર્ણય યસ્ય ક્ષિતિરક્ષિણઃ કથાઃ ઈત્યાદિથી શરૂ થતું ‘નૈષધ’ નીકળ્યું. આ જોધને પંડિત હરિહરે કહ્યું— ‘મન્ત્રી, તમારી આ માયા છે, કેમકે આવાં કાર્યોમાં અન્યની મતિ આલી શકે નહીં. તમે પ્રતિપક્ષીઓને યોગ્ય રીતે દંડ્યા છે; જૈન, વૈષ્ણવ અને શૈવ શાસનો સ્થાપ્યા છે; સ્વામીના વંશનો ઉદ્ધાર કર્યો છે; જેની પ્રજા આવી પ્રકાશે છે’ (તેને માટે શું બાકી રહે ?)’

આ ઉપરથી જણાય છે કે વસ્તુપાલના સમયમાં હરિહર પંડિત ‘પ્રબન્ધ’ની પહેલી હાથપ્રત ગૂજરાતમાં લાવ્યો હતો અને તે ઉપરથી વસ્તુપાલે નકલો કરાવી લીધી હતી. એ કાવ્યનો ત્યાર પછી જ બહોળો પ્રચાર થયો હશે વસ્તુપાલ—તેજપાલે રાણા વીરધવલના મન્ત્રીપદનો સં. ૧૨૭૬ આસપાસમાં સ્વીકાર કર્યો હતો અને સં. ૧૨૮૫ અથવા ૧૨૮૬માં વસ્તુપાલનું અવસાન થયું હતું, એટલે સં. ૧૨૭૬ અને ૧૨૮૫ વચ્ચેનાં વર્ષોમાં ક્યારેક હરિહર પંડિત ગૂજરાતમાં આવ્યો હશે. એ પહેલાં ‘નૈષધ’ હિન્દનાં બીજા ભાગોમાં પણ ઝાઝી પ્રસિદ્ધિ નહીં પામ્યું હોય એ ચોક્કસ છે કેમકે વીરધવલના દરબારમાં અને વસ્તુપાલના આશ્રિત તરીકે હિન્દના જુદા જુદા પ્રદેશોના પંડિતો આવતા હતા, વસ્તુપાલ પોતે તથા પુરોહિત સોમેશ્વર સંસ્કૃત લાષાના સારા કવિઓ હતા, એ કાળનું ગૂજરાત સંસ્કૃત કાવ્યસાહિત્યના અધ્યયન—અધ્યાપન વડે શબ્દાયમાન હતું અને નવા કાવ્યો પણ મોટા પ્રમાણમાં રચાતાં હતાં. સિદ્ધરાજના કાળથી રાજકીય ગ્રન્થલકારો સ્થાપવામાં આવતા હતા અને વસ્તુપાલે પણ લાખોના ખર્ચે નવા ગ્રન્થલકારો સ્થાપ્યા હતા આવી સ્થિતિમાં જો ‘નૈષધ’ જેવું કાવ્ય ઠીક ઠીક પ્રસિદ્ધિ પામ્યું હોત તો તેની પ્રતો ગૂજરાત મુધી અને તેમાંથી વસ્તુપાલ જેવાના ગ્રન્થલંડારમાં આવ્યા સિવાય રહે એ લગભગ અસંભવિત હતું. એટલે હરિહર પંડિતની પ્રત અહીં આવ્યા પછી ‘નૈષધ’નો બહોળો પ્રચાર કરવાનું તથા તે દુર્ગમ કાવ્ય ઉપર ટીકાઓ લખી તેના અધ્યાપનને વેગ આપવાનું માન ગૂજરાતના સાહિત્યરસિકો અને પંડિતોને ઘટે છે.

ગૂજરાતમાં ‘નૈષધીયચરિત’ની તાડપત્રીય પ્રતો

વિક્રમના તેરમા શતકના અંતમાં ‘નૈષધીયચરિત’ની પોથી હરિહર પંડિત ગૂજરાતમાં લાવ્યો અને તે ઉપરથી વસ્તુપાલે નકલ કરાવી લીધી ત્યાર બાદ એ કાવ્યની નકલો ગૂજરાતમાં મોટા પ્રમાણમાં થઈ હોવી જોઈએ એમ અત્યારે મળતી તાડપત્રીય હાથપ્રતો ઉપરથી જણાય છે. ‘નૈષધ’ની જૂનામાં જૂની હાથપ્રતો ગૂજરાતમાં જ મળે છે

એ પણ ખાસ નોંધપાત્ર છે. વસ્તુપાત્રે 'નૈષધ'ની નકલ કરાવી તે પછી રાજકીય પુસ્તકાલયમાં પણ એની નકલ મુકાઈ હોય એમ એ કાવ્યની 'સાહિત્યવિદ્યાધરી' ટીકાની એક હાથપ્રતમાં મળતા નીચેના ઉલ્લેખ ઉપરથી જણાય છે -

इत्यपराजुन - चौलुक्यचूडामणि - राजनारायणावतार - भुजबलमल्ल-
महाराजाधिराज - श्रीमद्वीसलदेवस्य भारतीभाण्डागारे नैषधस्य एकाद-
शमोऽध्यायः ।^५

અર્થાત્ વીરધવલના પુત્ર વીસલદેવના લારતીલાંડાગારમાં 'નૈષધ'નું પુસ્તક હતું અને 'સાહિત્યવિદ્યાધરી' ટીકા એ પુસ્તકના પાઠને અનુસરતી હોવી જોઈએ. આ પુસ્તકનો અભારે કોઈ સ્થળે પત્તો નથી, પણ 'નૈષધ'ની બીજી કેટલીક તાડપત્રીય પ્રતો ગુજરાતમાં લખાયેલી મળે છે.

પાટણમાં સંઘવીના પાડાના ભંડારમાં સં. ૧૩૦૪માં એટલે વીસલદેવ વાઘેલાના રાજ્યકાળમાં લખાયેલી 'નૈષધ'ની એક પ્રત છે, જેમાં ૧૧ થી ૨૨ સુધીના સર્ગ મળે છે. એની પુષ્પિકા નીચે પ્રમાણે છે -

शशांकसंकीर्तनं नाम । संवत् १३०४ श्रा० शु० ३ शुके ठ० मूधेन
नैषधमलेखि ॥^६

જેસલમેરના બડા ભંડારમાં 'નૈષધ'ની એક તાડપત્રની હાથપ્રત છે, જેમાં સં. ૧૩૭૮માં જિનકુશલસૂરિના ઉપદેશથી તેમના અનુયાયી એક શ્રાવકે મૂલ્ય આપીને તે ખરીદી હોવાનો ઉલ્લેખ છે. અર્થાત્ સં. ૧૩૭૮ પહેલાં તે લખાયેલી હોવી જોઈએ. એની પુષ્પિકા નીચે પ્રમાણે છે -

संवत् १३७८ वर्षे श्रीश्रीमालकुलोत्तंसश्रीजिनशासनप्रभावनाकरण-
प्रवीणेन सा देदापुत्ररत्नेन सा० आनासुश्रावकेण सत्पुत्र उदारचरित सा०
राजदेव सा० छज्जल सा० जयंतसिंह सा० अश्वराजग्रमुखपरिवार-परि-
वृत्तेन युगप्रवरागम श्रीजिनकुशलसूरिसुगुरूपदेशेन नैषधसूत्रपुस्तिका
मूल्येन गृहीता ।^७

પાટણના સંઘવીના પાડાના ભંડારમાં 'નૈષધ'ની બીજી એક તાડપત્રીય પ્રત છે, જે સ. ૧૩૯૫માં પાટણની ઉત્તરે આવેલા જંઘરાલ ગામના બ્રાહ્મણ દેશવે કોઈ સ્થળેથી પ્રાપ્ત કરેલી છે, એટલે મૂળ પ્રત તો એ પહેલાં લખાયેલી હોવી જોઈએ. 'નૈષધ'ના ૧થી ૧૪ સર્ગ એમાં લખેલા છે એની પુષ્પિકા નીચે પ્રમાણે છે -

૫. લાંડારકર ઇન્સ્ટીટ્યુટના સંગ્રહમાં સં ૧૪૪૨માં લખાયેલી 'સાહિત્યવિદ્યાધરી'ની હાથપ્રત છે. તેમાં આ ઉલ્લેખ મળે છે, એટલે એ હાથપ્રત અથવા તેનું મૂળ પ્રતીક વીસલદેવના લારતીલાંડાગારમાંના આદર્શ ઉપરથી ઉતારેલ હશે.

૬ Descriptive Catalogue of Manuscripts of the Jain Bhandars at Pattan (G. O. S.), p. 64.

૭. જેસલમેરના ભંડારની જૂની હાથપ્રતો મૂળ પાટણમાંથી લા ગયેલી છે, એટલે એ બધી જ ગૂજરાતમાં લખાયેલી છે. જેસલમેરની હાથપ્રતોની અંતિમ પુષ્પિકાઓમાં મોટે ભાગે ગૂજરાતના જ ગામોનો નિર્દેશ છે.

૮ Catalogue of Mss. in Jesalmere Bhandar (G. O. S.), p. 14.

સંવત્ ૧૩૯૫ વર્ષે કાર્તિકશુદિ ૧૦ શુક્રે શ્રીભારતીપ્રસાદેન જંઘરાલ-
વાસ્તવ્ય ઉદીચ્યજ્ઞાતીય રા૦ દૂદાસુત રા૦ કેસવ મહાકાવ્યનૈષધપુસ્તિકા
પ્રાપ્તા । મંગલં ભવતુ ॥^૯

આ સિવાય સંઘવીના પાડાના ભંડારમાં ‘નૈષધ’ની ત્રીજી તાડપત્રીય પ્રત પણ
છે,^{૧૦} પરંતુ એમાં લખ્યા સંવત્ નથી. જેસલમેરમાં પણ ઉપર નોંધેલી સં. ૧૨૯૫
વાળી હાથપ્રત ઉપરાંત ‘નૈષધ’ની બીજી ત્રણ તાડપત્રીય પ્રતો છે, એમાંની બે પ્રતિમાં
તો ‘સાહિત્યવિદ્યાધરી’ ટીકા પણ લખેલી છે.^{૧૧} આ ત્રણ પૈકી એક પ્રતમાં લખ્યા
સં. નથી, પરંતુ એ સર્વે પ્રતો તાડપત્રો ઉપર લખાયેલી છે, અને સામાન્ય રીતે
વિક્રમની પદરમી સદીના અંત પછી તાડપત્રો ઉપર લખાયેલા ગ્રન્થો મળતા નથી,^{૧૨}
એ જોતાં એમાંની કોઈ પણ પ્રત પદરમી સદીથી અર્વાચીન કોઈ શકે નહીં લિપિના
મરોડની દૃષ્ટિએ પરીક્ષા કરવામાં આવે તો એથી ઘણી જૂની પણ માલુમ પડે.

‘નૈષધ’ની જૂનામાં જૂની હાથ પ્રતો આમ ગૂજરાતે સાચવી છે, એ વસ્તુ પણ
ગૂજરાતના વિદ્વાનોમાં ‘નૈષધ’નો જે પ્રચાર થયો હતો તેની સૂચક છે. સંસ્કૃત સાહિ-
ત્યના આ અમૂલ્ય રત્નનાં આટલા પ્રાચીન અને વિશ્વસ્ત પ્રતીકો બીજે ક્યાય મળતાં
હોય એમ મારા જાણવામાં નથી.

ગૂજરાતમાં લખાયેલી ‘નૈષધ’ની ટીકાઓ

‘નૈષધ’નું વ્યવસ્થિત અધ્યયન—અધ્યાપન પ્રમાણમાં ગૂજરાતમાં જ પહેલું થયું
હોય એમ તેની સૌથી પ્રાચીન—તથા સૌથી વિદ્રુતાપૂર્ણ—ટીકાઓ ગૂજરાતના વિદ્વા-
નોએ લખી છે તે ઉપરથી લાગે છે.^{૧૩} ગૂજરાતમાં લખાયેલી ‘નૈષધ’ની નીચે પ્રમાણે
છ ટીકાઓ અત્યાર સુધીમાં જાણવામાં આવેલી છે.^{૧૪}

૯. Descriptive Catalogue of Mss. of the Jain Bhandar at Pattan, p. 113.

૧૦. Ibid, p 170.

૧૧. Catalogue of Mss. in Jesalmere Bhandar, p 13-16-37.

૧૨. જુઓ—“અમારો અનુભવ છે ત્યાં સુધી પદરમી સદીના અંત સુધી તાડપત્ર ઉપર લખવાનું
ચાલુ રહ્યું છે. પંદરમી સદીના અસ્ત સાથે તાડપત્ર ઉપરનું લેખન પણ આધમી ગયું છે.”—પુરાવિદ્ સુનિ
શ્રીપુણ્યવિજયજીકૃત ‘ભારતીય જૈન શ્રમણસંસ્કૃતિ અને લેખનકળા,’ પૃ ૨૬

૧૩. ગૂજરાતના બે પહેલા ટીકાકારો વિદ્યાધર અને ચંડુ પડિત બ્રાહ્મણો હતા બાકીની ટીકાઓ
જૈનોને હાથે લખાયેલી છે ગૂજરાતના જૈનોમાં ‘નૈષધ’નું પરિશીલન સારા પ્રમાણમાં થતું હતું પંદરમી
સૈકામાં થઈ ગયેલ ‘શાન્તિનાથ ચરિત’ના કર્તા સુનિલદ્રસૂરિ પોતાના એ મહાકાવ્યમાં ‘શ્રીહર્ષના અમૃત
સૂક્તિવાળા નૈષધ મહાકાવ્ય’નો ઉલ્લેખ કરે છે સત્તરમી સૈકામાં થઈ ગયેલા, જૈન વિશ્વવિદ્યા (Cosmo-
logy) નો સુપ્રસિદ્ધ ગ્રન્થ ‘લોકપ્રકાશ’ તથા ‘કલ્પસૂત્ર’ ઉપર ‘સુબોધિકા’ નામની ટીકા લખનાર
પ્રતિભાશાળી વિદ્વાન ઉપાધ્યાય વિનયવિજયજીએ નૈષધાદિ મહાકાવ્યોનો અભ્યાસ કર્યો હતો અને તેમના
પોતાના હાથે ૧૬૮૪ ના ચૈત્ર વદિ ૧૦ શુક્રે દિને લખાયેલી ‘નૈષધ’ની ખારમાં સર્ગ સુધીની રામચન્દ્ર
શેષની ટીકા સાથેની પ્રત મળે છે અરબમાં શતકમાં થયેલા મેઘવિજય ઉપાધ્યાયે ‘નૈષધીયસમસ્યા’
નામથી શાન્તિનાથનું ચરિત લખ્યું છે તે પાઠપૂર્તિનો એક જખરો પ્રયત્ન છે ‘નૈષધ’ના પ્રતિશ્લોકનો
એક પાઠ લઈ પોતાના નવા ત્રણ પાઠ ઉમેરી છ સર્ગમાં એ કાવ્ય તેમણે લખ્યું છે સુનિલદ્રસૂરિએ
પોતાના ઉપર્યુક્ત ‘શાન્તિનાથચરિત’માં જણાવ્યું છે તેમ “જૈનેતરોએ રચેલા પંચમહાકાવ્યો જૈનાચાર્યો
પ્રથમભાષ્યાસીઓને વ્યુત્પત્તિની પ્રાપ્તિ અર્થે સતત લાણવતા હતા.”

૧૪. ‘નૈષધ’ની ૩૪ ટીકાઓ Classical Sanskrit Literature (પૃ. ૧૮૨-૮૩)માં કૃષ્ણ-
૩.૧.૪.

વિદ્યાધર^{૧૫}—વિદ્યાધરકૃત ‘સાહિત્યવિદ્યાધરી’ ટીકા એ શ્રીહર્ષના કઠિન કાવ્યની સર્વપ્રથમ ટીકા હોવાનું માન ખાટી નય છે. ‘સાહિત્યવિદ્યાધરી’ની હાથપ્રતો ઉપરથી જણાય છે કે વિદ્યાધર એ રામચન્દ્ર નામે વૈદ્યનો પુત્ર હતો અને તેની માતાનું નામ સીતા હતું. સં. ૧૩૫૩માં ‘નૈષધ’ ઉપર ટીકા લખનાર ચંદુ પંડિત વિદ્યાધરની ટીકાનો ઉલ્લેખ કરે છે એટલું જ નહીં પણ વિદ્યાધરની ટીકા અનુસારનાં પાઠાન્તરો પણ કેટલેક સ્થળે નોંધે છે, એટલે વિદ્યાધર સં. ૧૩૫૩ પૂર્વે થઈ ગયો છે એ તો નિશ્ચિત છે. આપણે આગળ જોયું તેમ વિદ્યાધર પોતાની ટીકામાં વીસલદેવ વાઘેલાના ભારતી—ભાંડાગારમાંના ‘નૈષધીય ચરિત’ના પ્રતીકના પાઠને અનુસર્યો છે, એટલે તે વીસલદેવનો સમકાલીન હોય એ સંભવિત છે. ટીકાની હાથપ્રતમાં વીસલદેવને ‘મહારાજધિરાજ’ કહ્યો છે. હવે, વીસલદેવ ધોળકાનો રાણો મટીને સં. ૧૩૦૦માં પાટણનો મહારાજધિરાજ થયો. તેનો રાજત્વકાળ સં. ૧૩૦૦થી ૧૩૧૮ સુધીનો છે, એટલે ઉપરનું અનુમાન જો સાચું હોય તો ‘સાહિત્યવિદ્યાધરી’ વિક્રમના ચૌદમા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં રચાયેલી છે, એમ નિશ્ચિત થાય.

‘સાહિત્યવિદ્યાધરી’ જો કે ચંદુ પંડિતની ટીકા જેવી પાંડિત્યપ્રવણ નથી, પણ ‘નૈષધ’ની તે પહેલી જ ટીકા હોઈ પાછળના ટીકાકારોએ તેનો સારો ઉપયોગ કર્યો છે. તે કાળના ગૂજરાતમાં સંસ્કૃત અભ્યાસીઓમાં કાતન્ત્ર વ્યાકરણનું પરિશીલન વ્યાપક હતું, અને વિદ્યાધરે પણ કાતન્ત્રનો હવાલો આપ્યો છે. ૨-૪૦ની ટીકામાં તેણે કુન્તકના ‘વક્રોક્તિશ્રવિત’નો તથા ૨૧-૧૨૬ તથા ૧૨૮ની ટીકામાં ‘સંગીત-ચૂડામણિ’ તથા ‘સંગીત સાગર’ એ એ સંગીતને લગતા ગ્રન્થનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. ૨-૨૪ ની ટીકામાં ‘પ્રતાપ માર્તંડ’માંથી અવતરણું આપ્યું છે.

ચંદુ પંડિત—ચંદુ પંડિતે પોતાની ટીકા સં. ૧૩૫૩માં લખી છે એમ ટીકાના અંતમાં તેમણે કરેલી નોંધ ઉપરથી જણાય છે. ચંદુ પંડિત પોતાને વિષે ઠીક ઠીક માહિતી તેમાં આપે છે. તે ધોળકાનો વતની નાગર બ્રાહ્મણ હતો. એના પિતાનું નામ આલિંગ પંડિત અને માતાનું નામ ગૌરીદેવી હતું. એના ગુરુનું નામ વૈદ્યનાથ હતું, પણ તેણે ‘નૈષધ’નો અભ્યાસ મુનિદેવ પાસે અને ‘મહાભારત’નો અભ્યાસ નરસિંહ પંડિત પાસે કર્યો હતો. ન્યાસ સાથે કારિકાનો અભ્યાસ પણ તેણે કર્યો હતો. સારંગ (સારંગદેવ વાઘેલો) જ્યારે ગૂજરાતનો રાજા હતો અને માધવ નામે તેનો મહામાત્ય હતો, ત્યારે આ ટીકા પૂર્ણ થઈ હોવાનું તેમાં જણાવેલું છે. સં. ૧૩૫૩ એ સારંગદેવ વાઘેલાના રાજ્યકાળનું છેલ્લું જ વર્ષ છે. આમ છતાં એની પછી ગાદીએ આવનાર કર્ણદેવ વાઘેલાના સમયની કેટલીક હકીકત પણ એમાં મળે છે. એમાં જણાવેલું છે કે સાર-

માચારીએ નોંધી છે, જેમાની ૨૩નાં નામ Catalogus Catalogorumમાં છે એ ૩૪માં નહીં નોંધાયેલી રત્નચન્દ્ર અને મુનિચન્દ્રની બે ટીકાઓ ઉમેરતા ‘નૈષધ’ની ટીકાઓની કુલ સંખ્યા ૩૬ થાય, જેમાની ૬ ગૂજરાતમાં લખાયેલી છે

૧૫ વિદ્યાધર અને ચંદુ પંડિતની ટીકાઓ વિષેની માહિતી ‘નૈષધ’ના અંગ્રેજી અનુવાદની પ્રસ્તાવનામાં પ્રો કૃષ્ણકંત હિદીક્રીએ આપેલી વિગતોને આધારે સંકલિત કરવામાં આવી છે, એ વસ્તુની સાબાર નોંધ લઈ શું.

ગદેવના અવસાન પછી મહામાલ્ય માધવદેવે કોઈ ઉદયરાજને રાજ્યગાદીએ લાવવાનો પ્રયત્ન કરતાં દ્વૈરાજ્યને કારણે ગૂજરાતમા ભારે અધાધુધી ચાલી હતી.^{૧૬} કર્ણ વાઘેલાના સમયમાં ગૂજરાત ઉપર મુસલમાનોએ ચઢાઈ કરી તેનો ઉલ્લેખ પણ ટીકામાં છે. પહેલા સર્ગને અંતે ટીકામાં જણાવેલું છે કે ‘મ્લેચ્છોએ કરેલા ઉપદ્રવને કારણે ટીકાનું પ્રતીક બળી ગયું હતું, તેથી તેની ઉચિત પૂર્તિ ચંદુ પંડિતના વિદ્વાન બંધુ ટાલણે કરી હતી.’ (મ્લેચ્છોપલિજ્ઞાલ્લિતપ્રતીકા ટીકામિમા પૂરયતિ સ્વ સમ્યક્.) સં. ૧૩૫૩ માં ચંદુ પંડિતે ટીકા પૂરી કરી અને એજ વર્ષમાં સારંગદેવનું અવસાન થયું હતું. તે સમય પછીના જે ઉલ્લેખો દાખલ થયા છે તે ચંદુ પંડિતના ભાઈના હાથે દાખલ થયા હશે એમ માનવું સમુચિત છે.

ચંદુ પંડિતે ઋગ્વેદ ઉપર એક ટીકા લખી હોવાનું જણાય છે. ૮ મા સર્ગની ટીકામાં આ ઋગ્વેદ-ટીકામાંથી એક વિસ્તૃત અવતરણ તેણે આપ્યું છે. સાયણાચાર્ય કરતાં ચંદુ પંડિત અર્ધી સદી જેટલો જૂનો છે, એટલે આ ટીકા ઘણી મહત્વની ગણાય. પરંતુ અત્યારે તે ઉપલબ્ધ નથી. ચંદુ પંડિત વૈદિક કર્મકાંડનો નિષ્ણાત હતો અને સંસ્કૃત કાવ્યોનો તે એકમાત્ર ટીકાકાર એવો છે જે વારંવાર શ્રૌતસૂત્રોના હવાલા આપે છે. તેણે સોમસત્રો તથા દ્વાદશાહ અને અગ્નિચયન યજ્ઞો કર્યા હતા વાજપેય યજ્ઞ તથા બૃહસ્પતિસવ કરીને તેણે અનુક્રમે ‘સમ્રાટ’ અને ‘સ્થપતિ’ની પદવી ધારણ કરી હતી.^{૧૭} આ ઉલ્લેખો બતાવે છે કે ચંદુ પંડિત ભારે સમૃદ્ધિશાળી હોવો જોઈએ. બીજું એ પણ જાણવા મળે છે કે વિક્રમના ચૌદમા સૈકામાં ગૂજરાતમાં વૈદિક યજ્ઞો થતા હતા. ચંદુ પંડિતે પોતાના પુરોગામી વિદ્યાધરની ટીકાનો નીચે પ્રમાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે -

ટીકાં યદ્યપિ સોપપત્તિરચનાં વિદ્યાધરો નિર્મમે

શ્રીહર્ષસ્ય તથાપિ ન ત્યજતિ સા ગમ્भीરતાં ભારતી ।

દિકૂલંકષતાં ગતૈર્જલચરૈરુદ્ઘ્ઘમાણં મુહુઃ

પારાવારમપારમમ્બુ કિમિહ સ્યાજ્ઞાનુદઘ્નં ક્વચિત્ ॥

‘નૈષધ’ ઉપર તો શું પણ બીજા કોઈ પણ સંસ્કૃત કાવ્ય ઉપર ચંદુ પંડિતના જેટલી વિદ્વતાપૂર્ણ ટીકા બીજી એક પણ લખાઈ નથી. ‘નૈષધ’ જેવા પાંડિત્યપૂર્ણ કાવ્યના વિવેચકે પોતાની ટીકામાં આપણી પરંપરાગત વિદ્યાના પ્રત્યેક ક્ષેત્રના અન્યો-માંથી સવિસ્તર અવતરણો આપ્યાં છે અથવા પ્રસ્તુત ઉલ્લેખો કર્યા છે; એટલું જ નહીં પણ તે તે સ્થળે તેણે જે મૂલગામી વિવેચન કર્યું છે તે બતાવે છે કે ચંદુ પંડિત ન્યાય, વ્યાકરણ અને સાહિત્યનો પ્રકાંડ પંડિત હતો.

ચંદુ પંડિતની ટીકામાં દાર્શનિક અન્યોમાં પ્રશસ્તપાદલાખ્ય શ્રીધરની ‘ન્યાયકન્દલી,’ હુમારિલનું ‘શ્લોકવાર્તિક,’ ભાસર્વજ્ઞનો ‘ન્યાયસાર,’ આનંદબોધકૃત

૧૬. XXX યથા શ્દાનીં મહામાલ્યશ્રીમાધવદેવેન શ્રીઉદયરાજે રાજનિ કર્તુમારબ્ધે સતિ મહા-રાજશ્રીકર્ણદેવસ્ય મૂમૌ ગૂર્જરધરિત્ર્યા સર્વત્ર સર્વૈર્જનાના વિત્તેડપદ્ધિમાણે દ્વૈરાજ્યાત્ લોકે વિરક્તિ-રજનિ । (૮-૫૬ ઉપરની ટીકામાંથી)

૧૭. બાવીસમા સર્ગની ટીકાને અંતે -

યો વાજપેયયજનેન ભમૂવ સમ્રાટ્ કૃત્વા વૃહસ્પતિસર્વ સ્થપતિત્વમાપ ।

યો દ્વાદશાહ્ય(જ)નેડગ્નિદિવ્યમૂલ્ સઃ શ્રીચણ્ડુપણ્ડિત શ્માં વિતતાન ટીકાન્ ॥

‘ન્યાયમકરંદ,’ તથા ‘સાંખ્યકારિકા’ અને મીમાંસાસૂત્રોના ઉલ્લેખો છે. વૈદિક સાહિત્યમાં ‘ઘૃહદેવતા,’ યાસ્કનું ‘નિરુક્ત’ તથા તે ઉપર દુર્ગાચાર્યની ટીકા, ‘કાત્યાયન-શ્રૌતસૂત્ર,’ ‘શાંખાયનશ્રૌતસૂત્ર,’ ‘શાંખાયનગૃહ્યસૂત્ર,’ ‘અનુક્રમણિ,’ તથા ‘છાન્દોગ્ય ઉપનિષદ્’ના ઉલ્લેખો છે. સ્માર્ત સાહિત્યમાં યાજ્ઞવલ્કય ઉપરની વિજ્ઞાનેશ્વરની ટીકા તથા વિશ્વરૂપ,^{૧૮} ગોવિન્દરાજ^{૧૯} અને હરસ્વામી^{૨૦} નામે આચાર્યોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. પુરાણોમાં ‘વિષ્ણુપુરાણ’ તથા ‘ભાગવત’ના ઉલ્લેખો છે. કૌશલ્યનોમાં ‘પ્રતાપમાર્તણ્ડ,’ ‘ધન્વન્તરીય નિઘટુ,’ હેમચન્દ્ર, હલાયુધ અને ક્ષીરસ્વામીના ઉલ્લેખો છે. કાવ્યનાટક સાહિત્યમાં કાલિદાસ, માઘ, ભારવિ, મયૂરકૃત ‘સૂર્યશતક,’ મુરારિકૃત ‘અનર્ઘરાધવ’ તથા આનન્દવર્ધનકૃત ‘અર્જુનચરિત’ (અત્યારે અનુપલબ્ધ)ના ઉલ્લેખો છે. અલંકારગ્રંથોમાં મન્મઠ, રુદ્રટ, રુચ્યક, ભટ્ટેન્દુરાજ, ‘દશરૂપક,’ ‘શૃંગ્ગરતિલક’ તથા વામનકૃત ‘કાવ્યાલંકાર’ના ઉલ્લેખો છે. પિંગલગ્રંથોમાં ‘વૃત્તરત્નાકર’ તથા પિંગલસૂત્રો ઉપર હલાયુધની ટીકાના ઉલ્લેખો છે કામશાસ્ત્રમાં વાત્સ્યાયન ‘કામસૂત્ર’ તથા તે ઉપરની જયમંગલા ટીકા અને ‘રતિરહસ્ય’ના ઉલ્લેખો છે. વ્યાકરણમાં ચંદુ પંડિત પાણિનિ તેમજ કાતન્ત્ર અનેમાંથી અવતરણો આપે છે. કાત્યાયનવાર્તિક, ‘કાશિકા’ તથા ‘પદમંજરી’નો તથા ‘ગણકાર’ નામે કોઈ ગ્રંથનો પણ તે ઉલ્લેખ કરે છે.

ચંદુ પંડિતની ‘નૈષધ’ની ટીકા એ ગૂજરાતના સંસ્કૃત સાહિત્યનું અમૂલ્ય રત્ન છે. દુર્ભાગ્યે એ ટીકા હજી અખંડિત સ્વરૂપમાં પ્રાપ્ત થઈ નથી. પ્રો કૃષ્ણકાન્ત હિન્દીકીએ ‘નૈષધ’ના અગ્રેજી અનુવાદનાં ટિપ્પણોમાં એમાંથી કેટલાંક અવતરણો આપ્યાં છે, પરંતુ ‘નૈષધ’ના મૂલગામી અભ્યાસની દૃષ્ટિએ એ ટીકાનો મળ્યો છે તેટલો ભાગ પણ પ્રસિદ્ધ થવાની જરૂર છે.

ચારિત્રવર્ધન—આ જૈન ટીકાકાર ખરતરગચ્છાચાર્ય જિનપ્રભસૂરિસંતાને કલ્યાણ-રાજના શિષ્ય હતા. તેમણે સં. ૧૫૧૧માં ‘નૈષધ’ની ટીકા લખેલી છે, તેની હાથપ્રત બીકાનેર સ્ટેટ લાયબ્રેરીમાં છે.^{૨૧} ચારિત્રવર્ધન એક બાણીતા જૈન ટીકાકાર છે. તેમણે ‘રઘુવંશ,’ ‘કુમારસંલવ,’ ‘મેઘદૂત,’ ‘શિશુપાલવધ’ તથા ‘રાઘવપાંડવીય’ ઉપર પણ ટીકાઓ લખી છે. ચારિત્રવર્ધનની ‘નૈષધ’ટીકા છપાઈ ગઈ છે એમ શ્રી અગરચંદ નાહટા જણાવે છે, પરંતુ તે મારા જોવામાં આવેલ નથી તેથી એ સંબંધી વિશેષ અહીં લખી શક્યો નથી.

જિનરાજસૂરિ—જિનરાજસૂરિ ખરતરગચ્છના આચાર્ય હતા. તેનો જન્મ સં. ૧૬૪૭ માં થયો હતો તથા તેમણે દીક્ષા સં. ૧૬૫૬ માં લીધી હતી. સં. ૧૬૬૮ માં

૧૮. વિજ્ઞાનેશ્વરે મિતાક્ષરાટીકામાં પોતાના પુરોગામી તરીકે ત્રિશ્વરૂપનો ઉલ્લેખ કર્યો છે

૧૯. ‘મનુસ્મૃતિ’ના ટીકાકાર.

૨૦. આ હરસ્વામી તથા ‘શનપથપ્રાહ્મણ’ના ટીકાકાર હરિસ્વામી અભિજ્ઞ હોય એમ સંભવે છે.

૨૧. જુઓ ‘ભારતીય વિદ્યા’ ભાગ ૨, અંક ૩માં શ્રી અગરચંદ નાહટાનો લેખ ‘જૈનવર ગ્રંથો પર જૈન વિદ્વાનો કી ટીકાએ.’

અંક ૧] ગુજરાતમાં નૈષધીયચરિત ઉપર લખાયેલી ટીકાઓ [૨૯

આસાવલમાં જિનચદ્રસૂરિએ તેમને વાચકપદ તથા સં. ૧૬૭૪ માં મેડતામાં આચાર્ય-પદ પણ આપ્યું હતું. ખરતર ગચ્છના આ એક પ્રભાવશાળી આચાર્ય ગણાય છે. તેમણે સં. ૧૬૭૫ માં અમદાવાદના વતની પોરવાડ જ્ઞાતિના સઘવી સોમજીપુત્ર રૂપજીએ કરાવેલી ઋષભાદિ જિનોની ૫૦૧ પ્રતિમાઓની શત્રુંજય ઉપર પ્રતિષ્ઠા કરાવી હતી તથા ભાણુવડ ગામમાં શાહ ચાંપશીએ કરાવેલા દેવગૃહમાં અમૃતઝરા પાર્શ્વનાથ પ્રમુખ ૮૦ મિત્રોની પણ પ્રતિષ્ઠા કરાવી હતી આ પ્રમાણે અમદાવાદ વગેરે નગરોમાં પણ પ્રતિષ્ઠાઓ કરાવી હતી.^{૨૨} તેમણે ‘નૈષધ’ ઉપર વૃત્તિ તથા બીજા કેટલાક નવીન ગ્રંથો રચ્યા હતા એવો ઉલ્લેખ પણ પદ્માવલિઓમાં મળે છે.^{૨૩}

જિનરાજની ‘નૈષધ’ ટીકા ‘સુખાવળોધા’ નામથી ઓળખાય છે. તેની સં. ૧૭૪૮માં લખાયેલી હાથપ્રત ભાંડારકર ઇન્સ્ટીટ્યુટમાં છે. જિનરાજસૂરિની ટીકા પણ એક વિદ્વાતપૂર્ણ ગ્રંથ છે અને ‘નૈષધ’ના ટીકાકારોમાં તેનું એક વિશિષ્ટ સ્થાન છે. જિનરાજે ભદ્રેજી દીક્ષિતકૃત ‘મનોરમા’નાં અવતરણો આપ્યા છે તથા હેમચન્દ્રના વ્યાકરણ તથા ‘અભિધાનચિન્તામણિ’નો હવાલો પણ તે વારંવાર આપે છે શ્રીધર નામે કોશકારને પણ એક સ્થળે તેણે ટાંક્યો છે. શ્રીહર્ષના વેદાન્તગ્રંથ ‘ખંડનખંડખાદ્ય’ ઉપર ‘ખંડનપ્રકાશ’ નામે ટીકા લખનાર વર્ધમાન મિશ્રના મતનું પણ તેણે એક સ્થળે ખંડન કર્યું છે.

અર્થની ખાખતમાં જિનરાજ મોટે ભાગે વિદ્યાર્થીઓમાં સુપ્રસિદ્ધ નારાયણ ભટ્ટની ટીકાને અનુસરે છે એટલું જ નહીં પણ તેમાં ઉચિત સુધારાવધારા કરે છે. પરંતુ વાચના તો તેણે પ્રાયશઃ ગૂજરાતના જૂના ટીકાકારો વિદ્યાધર અને ચંદુ ખંડિતની સ્વીકારી છે એ યોગ્ય છે, કેમકે ‘નૈષધ’ની સૌથી જૂની — અને તેથી વિશ્વાસપાત્ર — વાચના એ ટીકાઓમાં જળવાયેલ છે.

મુનિચંદ્ર—મુનિચદ્રકૃત ‘નૈષધટીકા’ અત્યારે ઉપલબ્ધ નથી, પણ કોઈ જૂના ગ્રંથભંડારની સૂચિમાં તેનો ઉલ્લેખ છે. એ સૂચિમાં મૂળ ‘નૈષધ’ તથા તે ઉપરની પાંચ ટીકાઓની નીચે પ્રમાણે નોંધ છે, જેમાં મુનિચદ્રકૃત ટીકાનો પણ ઉલ્લેખ આવે છે—

૮૨—શ્રીહર્ષકૃત નૈષધકાં ૩૦ ૪૫૦૦

૮૩—તટ્ટીકા ચાંડવી ૨૪૦૦૦

૮૪—તથા કમલાકરગુપ્તેન શ્રીહર્ષપૌત્રેણ કૃતં ભાષ્યં ૬૦૦૦૦

—૮૫—તથા વૈદ્યાધરી ટીકા ૨૪૦૦૦

૮૬—શ્રીમુનિચન્દ્રસૂરિકૃતટીકા ૧૨૦૦૦

૮૭—માયુર પં ૦ ગદાધરકૃતા ૧૨૦૦૦

૨૨. શ્રીજિનવિજયજી સંપાદિત ‘ખરતર ગચ્છ પદ્માવલી સંગ્રહ,’ પૃ ૩૫-૩૬

૨૩. પદ્મવિદ્યા: જિનમતોત્તરિકારકા: XXX સમસ્તતર્કવ્યાકરણછદોલકારકોશકાવ્યાદિવિવિધ-શાસ્ત્રપારિણો નૈષધીયકાવ્યસંવંધી જિનરાજીવૃત્ત્યાદ્યનેકનવીનગ્રંથવિધાયકા શ્રીવૃહદ્વર-તરગચ્છનાયકા: શ્રીજિનરાજસૂરય: સ. ૧૬૯૯ આષાઢ સુ ૯ પત્તને સ્વર્ગમાજ: ૧-એજ.

—અન્યા અપિ બહુવ્યષ્ટીકાઃ સ્વદેશ-પરદેશપ્રસિદ્ધપણ્ડિતપ્રતકા-
ણ્ડકૃતાઃ સન્તિ ।^{૨૪}

મુનિચન્દ્ર નામના અનેક જૈન વિદ્વાનો ગ્રન્થકારો થઈ ગયા છે,^{૨૫} તેમાંથી ક્યા મુનિચન્દ્રે ‘નૈષધ’ની ટીકા લખી તે કહેવું મુશ્કેલ છે. બૃહદ્ (૧૭) ગચ્છમાં મુનિચન્દ્ર-સૂરિ નામે એક સુપ્રસિદ્ધ ગ્રન્થકાર થયા છે, પરંતુ તેમનો સ્વર્ગવાસ સં. ૧૧૭૮માં થયો હતો,^{૨૬} જ્યારે ‘નૈષધ’ની રચના વિક્રમના તેરમા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં થઈ છે, એટલે આ ટીકા તેમની તો ન જ હોઈ શકે. ઉપર્યુક્ત સૂચિની પ્રસ્તાવનામાં શ્રીજિન-વિજયજીએ ધ્યાન દોર્યું છે કે વિક્રમના પંદરમા સૈકા પૂર્વે લખાયેલા ગ્રન્થોનાં નામ જ એ સૂચિમાં છે. અર્થાત્ સૂચિ મોડામાં મોડી પંદરમા સૈકામાં લખાયેલી હશે. આ જોતાં મુનિચન્દ્રસૂરિની ‘નૈષધ’ટીકાનો સમય પણ ચાર પહેલાંનો માનવો જોઈએ.

રત્નચન્દ્ર-વિક્રમના સત્તરમા સૈકામાં થયેલા સુપ્રસિદ્ધ જૈન વિદ્વાન ‘કૃપારસ-કોશ’કાર શાન્તિચન્દ્રના શિષ્ય રત્નચન્દ્રે ‘નૈષધ’ ઉપર ટીકા લખી છે. આ ટીકાની હાથ-પ્રત જાણવામાં આવી નથી, પણ તેનો ઉલ્લેખ રત્નચન્દ્રે પોતાની ‘રઘુવશ’ટીકામાં કર્યો છે^{૨૭} એટલી જ માહિતી તેના વિષે મળે છે. રત્નચન્દ્ર એક વિદ્વાન ગ્રન્થકાર અને ટીકાકાર હતા. તેમણે સં. ૧૬૭૧માં ‘પ્રણમચરિત’ મહાકાવ્ય, સં. ૧૬૭૪માં મુનિ-સુન્દરસૂરિકૃત ‘અધ્યાત્મકલ્પદ્રુમ’ ઉપર ‘કલ્પલતા’ નામની ટીકા, સં. ૧૬૭૬ માં ‘સમ્યક્ત્વસમ્પતિકા’ ઉપર ગૂજરાતી બાલાવબોધ તથા સં. ૧૬૭૯ માં ધર્મસાગર ઉપાધ્યાયના મતના ખંડનરૂપે ‘કૃમતાહિવિષ-ભંગુલિ’ નામે ગ્રંથ રચ્યો છે. આ સિવાય તેમણે પોતાના ગુરુના ‘કૃપારસકોશ’ ઉપર તથા કેટલાક સ્તોત્રો ઉપર પણ ટીકાઓ લખેલી છે.^{૨૮}

*

૨૪. ‘પુરાતત્ત્વ,’ પુ. ૨, અંક ૪માં શ્રીજિનવિજયજીનો લેખ, ‘સંસ્કૃતાદિ ભાષાના વ્યાકરણ, કોષ, છદ કાવ્ય અને અલંકારાદિવિષયક કેટલાક પ્રધાન ગ્રંથોની એક ટુંકી યાદી’. ઉપર આપેલા અવતરણમાં ચંદુ પંડિત તથા વિદ્યાધરની ટીકાઓની નોંધ છે. શ્રીહર્ષના પૌત્ર કમલાકરગુપ્તનું ભાષ્ય ઉપલબ્ધ નથી, પણ જો તેનું શ્લોકપ્રમાણ સાચુ હોય તો એ ટીકા ગ્રંથ કેટલો વિસ્તૃત હશે એની કલ્પના કરવી પણ કઠિન છે.

૨૫. જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ, પૃ. ૮૬૩

૨૬. એજ, પૃ. ૨૪૧-૪૩

૨૭. જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ, પૃ. ૫૬૭

૨૮. એજ, પૃ. ૫૬૭-૬૮

નાળપંચમી કહા-તેના લેખકો પ્રતિઓ અને વસ્તુનો પરિચય

[લે૦ - શ્રીયુત પ્રો૦ અમૃતલાલ સવચંદ ગોપાળી, એમ્. એ.]

*

પ્રસ્તુત લેખમાં હું જે અત્યારસુધી અપ્રકટ અને અનેક દૃષ્ટિએ અપૂર્વ એવા અર્થ ગંભીર કથા-ગ્રંથનો પરિચય આપવા માગું છું તે કથા-ગ્રંથનું નામ ‘પંચમી કથા’ છે. આ ગ્રંથમાં પંચમી-માહાત્મ્યનું વર્ણન પ્રધાનપણે કરવામાં આવેલું છે તેથી તેનું ‘પંચમી માહાત્મ્ય’ એવું સુસંબદ્ધ બીજું નામ પણ રાખવામાં આવેલ છે.^૧ આ કથા-ગ્રંથ એ હજાર જેટલી ગાથામાં જૈન માહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાં લખાયેલો છે.^૨ ભાષા ઉપર કવચિત્ અપભ્રંશની તો કવચિત્ અર્ધમાગધીની અસર પડેલી છે પણ એકંદરે જૈન માહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાં આ ગ્રંથ લખાયેલો છે એમ જરૂર કહી શકાય.^૩ જ્ઞાન પંચમીના વ્રતને અનુલક્ષી કોઇએ સંસ્કૃતમાં, કોઇએ પ્રાકૃતમાં, કોઇએ અપભ્રંશમાં તો કોઇએ ગૂજરાતીમાં કથાઓ લખેલી છે. તે બધી કથાઓ કાંતો ‘જ્ઞાન પંચમી માહાત્મ્ય,’ ‘પંચમીકહા,’ ‘લવિસ્સયત્ત કહા,’ ‘સૌભાગ્ય પંચમી કથા’ વરદત્ત ગુણમંજરી કથા’ ઇત્યાદિ નામથી પ્રચલિત છે. પરંતુ તે બધામાં મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રસ્તુત કથા ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાં કદાચ જૂનામાં જૂની હોય એમ લાગે છે.

પંચમી કથાઓ

મારી પાસે મહેશ્વરસૂરિ રચિત ‘પંચમી કથા’ની પાટણની હસ્તલિખિત પ્રતિની જે પ્રતિલિપિ છે તે ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ દેખાય છે કે તે પ્રતિ જેસલમીર ભંડારની ૧૦૦૯ (વિક્રમ સંવત) વર્ષમાં લખેલી તાડપત્રીય પ્રતિ ઉપરથી વિ. સ ૧૬૫૧ માં આષાઠ શુક્લ તૃતીયા ને સોમવારને દિવસે પુણ્યનક્ષત્રમાં તપાગચ્છાધિરાજ ભટ્ટારક પંડિત શ્રી આનંદવિજય ગણિ શિષ્ય બુદ્ધિવિમલ ગણીએ પૂરી કરી હતી. પણ જેસલમીર ભંડાર-ગારીય ગ્રંથોની સૂચી તપાસતાં મારૂંમ પડે છે કે ઉપર્યુક્ત તાડપત્રીય પ્રતિનો લેખન સંવત ૧૧૦૯ મુકવામાં આવ્યો છે અને એના વર્ણનમાં સૂચીકાર પંડિત લા. ભ.

૧ જુઓ ‘જેસલમીર ભંડારગારીય ગ્રંથાના સૂચી’ (જે લા. ગ્ર સૂ) ગાયકવાડ ઓરીએન્ટલ સીરીઝ (ગા. ઓ. સી) નં ૨૧. વડોદરા, ૧૯૨૩ પૃ ૪૪ તેને ‘જ્ઞાન પંચમી કથા’ તરીકે પણ ઓળખાવેલ છે-જુઓ ‘પત્તનસ્થ પ્રાચ્ય જૈન ભંડારગારીય ગ્રંથ સૂચી’-પ્રથમ ભાગ (પ. ભા. ગ્ર. સૂ. ભા. ૧) ગા. ઓ. સી. નં ૭૬. વડોદરા, ૧૯૩૭, પ્રાસ્તાવિક, પૃ. ૫૭.

૨ મારી પાસે જે પ્રતિલિપિ છે તે ઉપરથી તો તેમ લાગે છે (મિલિયાણ ચ દસાણ વિ ઇત્ય કહાણાણ હોદ્દ વિજ્ઞેય । ગાહાણ માણેણ દોણિહસહસ્સાહ્નં ગંથગ્ગં ॥ ૧૦ । ૫૦૦) પરંતુ એક ઠેકાણે ૨૦૦૪ ગાથાનો ઉલ્લેખ પણ મળી આવે છે. તે માટે જુઓ ખાસ કરીને ‘બૃહદ્દિપ્પનિકા’ (જૈન સાહિત્ય સંશોધક, વો. ૧, અ ૨) માંનું નીચેનું વાક્ય.-

‘પંચમી કથા દશકથાનકાત્મિકા પ્રા. મહેશ્વરસૂરીયા ૨૦૦૪’

૩ જૈન માહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત એ નામકરણ માટે જુઓ યાકોબી સંપાદિત ‘સમરાધ્ય કહા’ની પ્રસ્તાવના (બીબ્લીઓગ્રાફીક ઇન્ડિકા સીરીઝ, વોલ્યુમ-૧૬૯) પૃ. ૨૧-૨૨

ગાંધીએ લખ્યું છે “અસ્માદેવ આદર્શાત સં. ૧૯૫૧ વર્ષલિખિતે પત્તનીયપુસ્તકે ‘સં. ૧૦૦૯ વર્ષે’ લેખનમસ્ય પ્રાદર્શિ^૧” આ ઉપરથી બરાબર એક સૈકાનો તફાવત નીકળે છે. ગમે તેમ પણ અન્યકાર શ્રી મહેશ્વરસૂરિની પ્રાચીનતા તો સ્પષ્ટ જ દેખાય છે. આજ કથાની બીજી એક તાડપત્રીય પ્રતિ સં. ૧૩૧૩ માં વીસલદેવ રાજ્યે તન્નિયુક્ત નાગડના મહામાત્યપણામાં થયેલી ઉલ્લેખાયેલી છે.^૨ પાટણલંકાર (નં. ૧ સંઘવી પાડા) માં તે છે અને એક ત્રીજી તાડપત્રીય પ્રતિ પણ ત્યાં જ છે જે પ્રાંતે કિચિત અપૂર્ણ છે.^૩ આ રીતે જેસલમીરમાં એક અને પાટણમાં બે એમ કુલે ત્રણ તાડપત્રીય પ્રતિઓ જણવામાં છે.

આ મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રાકૃત ગાથાબદ્ધ ‘પંચમી કહા’ પછી ધર્કટવંશ વણિક્ષ ધનપાળ રચિત અપભ્રંશ ભાષા બદ્ધ “ભવિષ્યસયત્ત કહા” આવે છે.^૪ આ કથા ‘જૈન અન્થાવલિ’ (જૈ. ગ્રં.)માં મહેન્દ્રસૂરિ કે મહેશ્વરસૂરિને નામ ખોટી રીતે ચડેલી છે. ‘જૈન અન્થાવલિ’ ના પૃ. ૨૫ ૬ની પાદ નોંદમાં એમ લખ્યું છે કે “આ કથા પંચમી માહાત્મ્ય પર રચેલી છે. જેસલમીરની હિરાલાલે કરેલી પોતાની ટીપમાં તથા લીંબડીની ટીપમાં એના કર્તા મહેશ્વરસૂરિ લખ્યા છે. ખંભાતના શેઠ નગીનદાસના લંકારમાં મહેન્દ્રસૂરિનું નામ આપીને સદરહુ પ્રતિ (ભવિષ્યદત્તાખ્યાનની) લખ્યાનો સંવત ૧૨૧૪ નોંધેલો છે. હાલમાં પં. શ્રી આણંદસાગરજી જણાવે છે કે આ સિવાય બીજી એક ધનપાલકૃત પણ છે પણ તે અમોને ઉપલબ્ધ નથી.” આ પ્રમાણેના વાક્યો ‘જૈન અન્થાવલિ’ ના ઉપર્યુક્ત પૃષ્ઠની પાદનોંધમાં છે. મને એમ લાગે છે કે આ કૃતિ કે જેનું નામ ‘જૈન અન્થાવલિ’ માં ભવિષ્યદત્તાખ્યાન છે તથા જેના રચનાર એમાં મહેન્દ્રસૂરિ જણાવ્યા છે અને જેની પ્રતિઓ જેસલમીર, લીંબડી તથા ખંભાતમાં છે એમ તેમાં જણાવ્યું છે તેમજ જેની ગાથા સંખ્યા ૨૦૦૦ ગણાવવામા આવી છે તે બીજો કોઈ અન્થ નહિ પણ મહેશ્વરસૂરિકૃત ‘પંચમી કહા’ જ હોવી જોઈએ. મારા આ અનુમાનની પુષ્ટિમાં પં. લાલચંદ્ર. ભ. ગાંધીનું નિમ્નોક્ત વાક્ય ખાસ નોંધવા જેવું છે:—“P. P. ૧૧૬૭ इत्यत्र ‘महेन्द्रसूरिकृतं भविष्यदत्ताख्यानं’ दर्शितं तदप्येतदेव **महेश्वरसूरिरचितं** भविष्यदत्तकथावसानं ‘पञ्चमीमाहात्म्यं’ सम्भाव्यते । लेखकस्वल्लनातः प्रेक्षकस्यापि स्वल्लना परम्परयाऽन्यत्रावतीर्णा प्रेक्ष्यते ।”^૫ પીટર્સનના પહેલા રિપોર્ટના ૬૭. નં. મા ઉલ્લેખેલ પુસ્તક અને ‘જૈન અન્થાવલિ’ નિર્દિષ્ટ પુસ્તક બન્ને એક જ હોય એમ લાગે છે. એટલે મહેન્દ્ર (કે મહેશ્વર) સૂરિ રચિત ભવિષ્યદત્તાખ્યાન તે બીજું કંઈ નહિ પણ પં. લા. ભ. ગાંધી જણાવે છે તેમ “મહેશ્વરસૂરિરચિતં ભવિષ્યદત્તકથાવસાનં ‘પંચમીમા-

૪ ઉપર્યુક્ત જે. ભા. ગ્ર. સૂ. પૃ. ૪૪ તથા પૃ. ૫૨

૫ બુઓ મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ કૃત ‘જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ’—સચિત્ર (જૈ. સા. સં. ૬), મુંબઈ, ૧૯૩૩, પૃષ્ઠ-૪૦૮ તથા ઉપર્યુક્ત પ. ભા. ગ્ર. સૂ. નં ૪૦.

૬ ઉપર્યુક્ત પ. ભા. ગ્ર. સૂ. નં ૨૯.

૭ આ કથા ચાકોબીએ જર્મનીમાં સન ૧૯૧૮માં સંપાદિત કરી અને ત્યાર બાદ ગા. ઓ. સી. માં નં.—૨૦ મા સ્વ દલાલે પ્રો ગુણેની પ્રસ્તાવના અને ટિપ્પણ સહિત સંશોધિત કરી બહાર પાડી.

૮ બુઓ શ્રી જૈન શ્વેતાબર ઓન્કરન્સ, મુંબઈ તરફથી વિ સં ૧૯૬૫માં ‘જૈનઅન્થાવલિ’ (જૈ. ગ્ર.) પૃ. ૨૨૮ તથા પૃ. ૨૫૬.

૯ ઉપર્યુક્ત જે. ભા. ગ્ર. સૂ. પૃ. ૪૪.

અંક ૧] નાળપંચમી કહા-તેના લેખકો, પ્રતિઓ અને વસ્તુનો પરિચય [૩૩

હાત્મ્ય” ‘જૈન ગ્રન્થાવલિ’ મહેશ્વરસૂરિ રચિત ‘લવિષ્યદત્તાખ્યાન’ (૨૦૦૦ ગાથા—લીંબડી)નો બીજો ઉલ્લેખ પૃ. ૨૨૮ ઉપર કરે છે તે પણ ‘પંચમી કહા’ વિષેનો જ સમજવો. આ ‘લવિસ્સયત્ત કહા’ કે જેનું બીજું નામ ‘મુય પંચમી કહા’^{૧૦} પણ છે તેનો રચનાર ધનપાલ છે અને તે ધનપાલ ઘર્કટ વંશનો હતો. તેની બાવીસ સંધિઓ છે. આ કથા અપભ્રંશમાં લખાયેલી છે અને તેનો નાયક લવિષ્યદત્ત રાજા છે જ્ઞાન-પંચમીના ફળનું તેમાં વર્ણન કરેલું છે. તેનો લેખક ધનપાલ પોતે જ પોતાનો પરિચય આપેતાં કહે છે કે તેના પિતાનું નામ માએસર હતું અને માતાનું નામ ધનશ્રી હતું. તેનું પદ લખાણુ ધવલ અને પુષ્પદત્ત કવિના લખાણુ સાથે સરખાવી શકાય તેવું છે. તેની અપભ્રંશ હેમચંદ્રના અપભ્રંશ કરતાં પ્રાચીન લાગે છે પણ તે ઉપરથી તેની અને હેમચંદ્રની વચ્ચે બે સૈકાનું અંતર હોય એમ કદપી તેને દશમી સદીમાં મુકવાનું યુક્તિયુક્ત લાગતું નથી^{૧૧} ઉલટું, ઇસવી સનની બારમી સદી આસપાસ થયો હોવાનું સામાન્યપણે સ્વીકારાયું છે.^{૧૨}

ધારાધીશ મુંજનો અને લોજનો પણ અતિ માનીતો, સરસ્વતી બિરુદને પ્રાપ્ત થયેલ, ‘પાઠ્યલક્ષ્મી’—‘તિલક મંજરી’ વગેરેનો રચનાર વિપ્ર સર્વદેવનો પુત્ર ધનપાલ ઉપર્યુક્ત ધનપાલ કરતાં બીજો^{૧૩} અને તેના પછી થયો હોવાનું મનાય છે.

‘લવિસ્સયત્ત કહા’ના રચનાર ધનપાલને વિન્ટરનિત્ઝ, યાકોબીને અનુસરી, ટિગબર જૈન શ્રાવક કહે છે.^{૧૪} ઘર્કટવંશ એજ ઉપકેશ—ઉકેશ વંશ^{૧૫} અને ઉકેશ એટલે ઓસવાળ વંશ એવું પણ કથન જોવામાં આવે છે.^{૧૬} સારાશ એ કે વિક્રમની અગી-આરમી સદીમાં કે તે પહેલાં થઈ ગયેલા શ્વેતાંબરાચાર્ય શ્રી મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રાકૃત ગાથામય પંચમી કથાના દસમા કથાનક લવિષ્યદત્ત ઉપરથી^{૧૭} ઇસવીસનની બારમી-સદીમાં થયેલ મનાતા ઘર્કટવંશ વણિક ટિગબર જૈન ધનપાલે ‘લવિસ્સયત્ત કહા’ અથવા ‘મુયપંચમી કહા’ અપભ્રંશ લાખામાં રચી

૧૦. મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ કૃત ‘જૈન ગૂર્જર કવિઓ’ (જૈ. ગૂ. ક.), પ્રથમભાગ, મુંબઈ, ૧૯૨૬, પૃ. ૩૭

૧૧. આથી વિરુદ્ધ અભિપ્રાય માટે જુઓ ઉપર્યુક્ત પુસ્તકનું પૃ ૩૮ તથા જૈ સા. સં. ઈ. નુ. પૃ. ૩૩૦ ઉપરનું વાક્ય “ધનપાળ કેવિ લગલગ દસમી સદીમાં થયો” એજ પુસ્તકના પૃ ૧૮૮ ઉપર “આ પૈકી લવિષ્ય દત્ત કથા પરથી ઘર્કટ વણિક ધનપાલે અપભ્રંશમાં લવિસ્સયત્ત કહા—પંચમી કહા રચી જણાય છે” વાક્ય લખેલું છે મહેશ્વરસૂરિ ઈ. સ. ના દશમા સૈકામાં પ્રાચ થયા એમ તો શ્રી. દેસાઈ તેજ પુસ્તકના પૃ ૧૮૭ ઉપર કયુલ કરે છે તો પછી મહેશ્વરસૂરિના ‘પંચમી કથા’ તર્જત લવિષ્યદત્ત કથાનકનો આધાર લઈ ‘લવિસ્સયત્ત કહા’ લખનાર ધનપાલને દશમી સદીમાં કયાથી મુકશે ?

૧૨. જુઓ ઉપર્યુક્ત પ. લા. ગ્ર. સૂ. ના પ્રાસ્તાવિક (અંગ્રેજી)ના પૃ ૬૨ ઉપરની પહેલી પાદનોંધ.

૧૩. વિન્ટરનિત્ઝકૃત ‘હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિઅન લિટરેચર,’ વૉ. ૨ પૃ ૫૩૨ ઉપરની ચોથી પાદનોંધ.

૧૪. ઉપર્યુક્ત પુસ્તકનું પૃ ૫૩૨.

૧૫. ઉપર્યુક્ત. પ. લા. ગ્ર. સૂ.—પૃ ૩૨૭ તથા પૃ ૩૩૯

૧૬. ઉપર્યુક્ત જૈ સા. સં. ઈ. પૃ ૪૫૩ ઉપરની ૪૪૧ મી પાદનોંધ.

૧૭. સરખાવો ઉપર્યુક્ત જૈ લા. ગ્ર. સૂ. ના પૃ ૪૪ ઉપરનું નિમ્નોક્ત વાક્ય.—સામ્પ્રતં પ્રસિદ્ધા ઘર્કટવણિગ્વશોદ્ભવધનપાલનિર્મિતા અપભ્રંશા મવિસ્સયત્ત કહા (પંચમીકહા) અસ્યા યદ્ધાન્તકથાયા. પ્રપંચરૂપા ॥ અહિઆ એક વાત ખાસ રખત્ત કરી લેવા લાયક છે એક ‘પંચમી ચરિત્ર’

ધનપાલની ‘લવિસ્સયત્ત કહા’ પછી તેરમી અને ચૌદમી સદીમાં કોઈએ સંસ્કૃત-પ્રાકૃતાદિમાં પંચમી કથા વિષે કંઈ લખ્યું હોય તેવું જાણવામાં નથી. પંદરમી સદીમાં વિષ્ણુ શ્રીધર નામના કોઈ દિગંબર જૈન વિદ્વાને ‘લવિષ્યદત્ત ચરિત’ સંસ્કૃતમાં લખ્યું હોવાનું બહાર આવ્યું છે. આ લવિષ્યદત્ત ચરિત્ર પંચમી વ્રતને અનુલક્ષીને ધનપાલના ‘લવિસ્સયત્ત કહા’ ની પેઠે લખવામાં આવ્યું હોય એવો પૂરતો સંભવ છે. ભાષા સંસ્કૃત છે. પત્ર સંખ્યા ૭૯ ની છે અને લિપિસંવત્ ૧૪૮૬ નો છે. એ ઉપરથી એમ માની શકાય કે-તે સંવત્ ૧૪૮૬ પહેલા થયેલ હશે. દિલ્હીના ધર્મપુરા મહોદ્ધામાં આવેલા નયામંદિરના લહારમાં આ ગ્રંથની પ્રતિ છે. જુઓ “અનેકાંત”-જૂન, ૧૯૪૧-પૃષ્ઠ-૩૫૦.

આ પછી વિક્રમની સોળમી સદીમાં સિંહસેન અપરનામ રધધુએ (દિગંબર જૈન) ‘મહેસર ચરિય,’ ‘લવિસ્સયત્ત ચરિયાદિ’ અપભ્રંશ ભાષામાં રચેલા જણાય છે.^{૧૮} આ ‘લવિસ્સયત્ત ચરિય’ પંચમી વ્રતના કૃણના દૃષ્ટાંત રૂપે મહેશ્વરસૂરિ, ધનપાલ, વિષ્ણુ શ્રીધરની માફક સિંહસેને લખ્યું હોય એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે. આ કવિનું નામ ‘રધધુ’ છે. તે હરસિંહ સિંઘધનો પુત્ર અને ગુણકીર્તિ શિષ્ય યશઃકીર્તિનો શિષ્ય હતો. આ યશઃકીર્તિ જ્ઞાલિયરમાં ઈ. સ. ૧૪૬૪ (વિ. સ. ૧૫૨૧)માં રાજકર્તા તોમર વંશના કીર્તિસિંહ રાજાના સમયની આસપાસ વિદ્યમાન હોવાનું જણાયું છે તેથી સિંહસેન યા રધધુએ પણ તે જ સમય આસપાસ આ ગ્રંથો રચ્યા હોવા જોઈએ. પોતાના ગ્રંથોમાં તેણે ગુણાકર, ધીરસેન, દેવનદિ, જિનવરસેન, રવિષેણ, જિનસેન, સુરસેન, દિનકરસેન, ચઉમુહ, સ્વયંભૂ, અને પુષ્કયંતનો ઉલ્લેખ કરેલ છે.^{૧૯} આજ કવિના રચેલા ‘દહ લકખણુ જયમાળ’ નામના ગ્રંથની પ્રસ્તાવનામાં પંડિત પ્રેમી જણાવે છે કે ‘રધધુ’ કવિએ ‘લવિસ્સચરિયાદિ’ ગ્રંથો લખ્યાના ઉલ્લેખ મળી આવે છે. તેઓ એમ પણ જણાવે છે કે તે સર્વ ગ્રંથો અપભ્રંશમાં હોવા સંભવ છે.^{૨૦} આ ‘લવિસ્સયત્ત ચરિય’ સુદ્રિત થયું જાણવામાં નથી.

વિક્રમની સત્તરમી સદીના લગભગ મધ્યભાગમાં (સં. ૧૬૫૫ માં) તપાગચ્છીય કનકકુશલે સંસ્કૃત ભાષામાં ‘જ્ઞાન-પંચમી માહાત્મ્ય’ પદ્યમાં લખ્યું.^{૨૧} આની એક

ત્રિભુવન સ્વયંભુ નામના આઠમી-નવમી શતાબ્દિમાં (જુઓ ભારતીય વિદ્યા (ત્રેમાસિક) ભા. ૧; અં. ૨; પૃ. ૧૭૭) રચેલ મનાતા કવિએ લખ્યું હોવાનો ઉલ્લેખ મળી આવ્યો છે (જુઓ ભારતીય વિદ્યા (ત્રેમાસિક) ભા. ૨, અં. ૧, પૃ. ૫૬) તો પછી મહેશ્વરસૂરિ અને ધનપાલ પહેલાં પણ પંચમી વ્રત ઉપર લખાયું હોવાનું માનવું પડે આ ગ્રંથ જોવા મળ્યે ઘણી બાબતો ઉપર પ્રકાશ પડવા સંભવ છે.

૧૮ ઉપર્યુક્ત જૈ. સા. સં. ઈ. પૃ. ૫૨૦.

૧૯ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગૂ. કં. પ્રથમ ભાગ, પૃ. ૮૭

૨૦ જૈન ગ્રંથ રત્નાકર કાર્યાલય તરફથી પ્રકાશિત આ ગ્રંથની પં. નાથુગમ પ્રેમીની પ્રસ્તાવના

૨૧ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગ્ર. પૃ. ૨૬૪ તથા લીંબડી જૈન જ્ઞાન ભંડારની હસ્તલિખિત પ્રતિઓનું સૂચીપત્ર (લીં. ભા. ગ્ર. સૂ.)-શ્રી આગમોદય સમિતિ ગ્રંથોદ્ધાર ગ્રંથાંક-૫૮-પ્રથમ આવૃત્તિ, મુબંઈ, ઈ. સ. ૧૯૨૮, પૃ. ૬૨ તથા ઉપર્યુક્ત જૈ. સા. સં. ઈ. પૃ. ૬૦૪. આ ‘જ્ઞાન પંચમી સાહાત્મ્ય’ શ્રીવિજય-ધર્મસૂરિ જૈન ગ્રંથમાલાના પુ. ૩૭ ના એક ભાગરૂપે બહાર પડેલ છે જુઓ ‘શ્રીપર્વકથા સંગ્રહ’ (પ. કં. સં.) વિજયધર્મસૂરિ જૈન ગ્રંથમાલા, પુ. ૩૭ મંપાઠક-સ્વ. મુનિશ્રી હિમાંશુવિજય, ઉત્તરજૈન, વિ. સં. ૧૯૬૩. પૃ. ૩-૧૬.

પ્રતિ પાઠણના સંઘવી પાડાના લંડારમાં તથા લીંબડીના જ્ઞાનલંડારમાં એ પ્રતિઓ છે. રચના સંવત્ (વિક્રમીય) ૧૬૫૫ લખેલ છે. ‘જૈન ગ્રન્થાવલિ’ તેનું શ્લોક પ્રમાણ ૧૫૦ ગણાવે છે.^{૨૨} અને લીંબડી લંડારનું સૂચીપત્ર ૧૫૨ શ્લોક નોંધે છે.^{૨૩} જ્યારે એ કથાના મુદ્રિત ગ્રંથમાં ૧૪૦ શ્લોક છે.^{૨૪} શ્રીયુત દેસાઈ પોતાના ‘જૈન સાહિત્યના સક્ષિપ્ત ઇતિહાસ’માં લખે છે કે તપાગચ્છીય કનકકુશલે સં. ૧૬૫૫ માં ‘વરદત્ત ગુણ-મંજરી કથા’, ‘સૌભાગ્ય પંચમી કથા’ અને ‘જ્ઞાન પંચમી કથા’ પર બાલાવબોધ રચ્યો છે.^{૨૫} આ વાંચતાં આપણને સૈંજ આભાસ થાય કે શ્રી દેસાઈ આ ત્રણેય પુસ્તકોને જુદા જુદા સમયે છે પણ ખરીરીતે એમ નથી. કનકકુશલે એક જ બાલાવબોધ રચ્યો છે અને તે ‘જ્ઞાન પંચમી માહાત્મ્ય’ ઉપર અને તેમાં દૃષ્ટાંતરૂપે વરદત્ત, ગુણમંજરીને લીધા છે તેમ જ કનકકુશલ તે ગ્રંથમાં નિમ્નોક્ત શ્લોક^{૨૬} લખે છે

“જાયતેઽધિકસૌભાગ્યં પદ્મમ્યારાધનાત્ ત્વણામ્”

इत्यस्या अभिधा जज्ञे लोके सौभाग्यपंचमी ॥”

જે ઉપરથી એને ‘સૌભાગ્ય પંચમી’ પણ કહી શકાય. અર્થાત્ કનકકુશલે ત્રણ બાલાવબોધ નથી રચ્યા પરંતુ એક જ બાલાવબોધ રચેલ છે.

તપાગચ્છીય કનકકુશલ પછી રત્નચંદ્ર શિષ્ય મણિકયચંદ્ર શિષ્ય દાનચંદ્રે વિજય-સિંહસૂરિરાજ્યે સ. ૧૭૦૦ માં ‘જ્ઞાનપંચમી કથા’ (‘વરદત્ત-ગુણમંજરી કથા’) રચી.^{૨૭} આ કથા મુદ્રિત થઈ નથી. તેની પ્રતિઓ વગેરે ક્યા છે તે કાંઈ જાણવામાં આવ્યું નથી.

દાનચંદ્ર પછી ‘સપ્તસંધાન’ મહાકાવ્યના લેખક ઉપાધ્યાય મેઘવિજયજીએ (અઢારમી સદી) પણ ‘પંચમી કથા’ લખી હોવાનો ઉલ્લેખ મળી આવે છે. તે હજી મુદ્રિત થઈ જણાતી નથી. તેની પ્રતિ પંચાસ શ્રીહસવિજયજી પાસે છે એમ શ્રી દેસાઈ પોતાના ‘જૈન સાહિત્યના સક્ષિપ્ત ઇતિહાસમાં’ જણાવે છે.^{૨૮}

આ પછી ‘ઓગણીસમી’ સદીમાં વિ. સં. ૧૮૨૯થી ૧૮૬૯ના ગાળામાં ખરતર-ગચ્છીય ક્ષમાકલ્યાણ ઉપાધ્યાયે ‘સૌભાગ્ય પંચમી’ નામે પંચમી વ્રતના માહાત્મ્ય ઉપર સંસ્કૃતમાં ગદ્ય પદ્ય યુક્ત કથા રચી. આ પુસ્તક વિજયધર્મસૂરિ જૈનગ્રન્થ-માળા તરફથી પ્રકાશિત ‘પર્વકથા સંગ્રહ’ નામના ગ્રન્થથી લિપ્ત પરંતુ તેજ નામ-ધારી એક બીજા ‘પર્વકથા સંગ્રહ’ નામના પત્રાકારે મુદ્રિત પુસ્તકમાં પ્રથમ કથારૂપે સ્થાન પામેલી છે. તેના સપાદક મણિસાગરજી છે અને જૈન છાપખાના-કોટા (રાજપુતાના) તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલી છે આ ક્ષમાકલ્યાણ ઉપાધ્યાય ખરતરગ-

૨૨ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગ્ર પૃ ૨૬૪.

૨૩ જુઓ ઉપર્યુક્ત લીં. લા ગ્ર સૂ પૃ ૬૨.

૨૪ જુઓ ઉપર્યુક્ત પ ક સં પૃષ્ઠો ૩-૧૬

૨૫ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. સા સં ઈ પૃ ૫૬૧ તથા ૬૦૪.

૨૬ જુઓ ઉપર્યુક્ત પ. ક. સં. પૃ ૧૫. શ્લોક. ૧૩૬.

૨૭ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. સા સં ઈ પૃ ૬૦૨.

૨૮ જુઓ ઉપર્યુક્ત પુસ્તકનું પૃ ૬૫૩.

અછીય જિનલાલસૂરિના શિષ્ય અમૃતધર્મના શિષ્ય હતા. શ્રી. દેસાઈ નોંધે છે કે તેમણે ચાતુર્માસિક હોલિકા આદિ દશ પર્વ કથા રચી હતી.^{૨૯} પરંતુ ત્યાં આગળ તેઓ એ દશ પર્વ કથાઓમાં ‘સૌભાગ્ય પંચમી’ નો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટરીતે કરતા નથી. જો કે ક્ષમાકલ્યાણ ઉપાધ્યાયે ‘સૌભાગ્ય પંચમી’ રચી હતી એ નિર્વિવાદ છે. લીબડી લંડારમાં આની એક પ્રતિ છે.^{૩૦} ‘જૈન ગ્રંથાવલિ’માં ક્ષમાકલ્યાણ-કૃત ‘સૌભાગ્ય પંચમી’ વિષે સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી. ‘અક્ષયતૃતીયા કથા,’ ‘અઢાઈ વ્યાખ્યા,’ ‘ચાતુર્માસિક પર્વ કથા,’ ‘પૌષ દશમી કથા,’ ‘મેરુ ત્રયોદશી કથા,’ ‘મૌન એકાદશી કથા (પ્રા),’ ‘રજઃ પર્વ કથા,’ ‘હોલિકા કથા’ અને ‘સેહિણી કથા’ વગેરેનો ગ્રંથ તરીકે ‘જૈનગ્રંથાવલિ’માં ઉલ્લેખ છે પણ કર્તાનું નામ નથી લખેલ. અને એ બધાની પ્રતિઓ અમદાવાદના ડેલાના લંડારમાં છે એમ ત્યાં લખેલું છે.^{૩૧} આ બધા પર્વોનો સરવાળો કરતા નવ પર્વ થાય છે. અને શ્રી. દેસાઈ દશ પર્વકથાઓ લખી હોવાનો ઉલ્લેખ કરે છે. તે ઉપરાંત ‘જૈન ગ્રંથાવલિ’માં તેજ પૃષ્ઠ ઉપર ‘જ્ઞાન પંચમી’ કથાનો ઉલ્લેખ છે. કર્તાનું નામ નથી અને પ્રતિ અમદાવાદના ડેલાના લંડારમાં છે એમ જણાવ્યું છે.^{૩૨} તો કદાચ આ ‘જ્ઞાન પંચમી કથા’ ક્ષમાકલ્યાણ રચિત હોવા સંભવ છે કારણ કે એ રીતે શ્રીદેસાઈનો ક્ષમાકલ્યાણે દશ પર્વકથાઓ લખી હોવાનો ઉલ્લેખ તેમજ લીબડી લંડારમાંથી મળી આવતી ક્ષમાકલ્યાણ રચિત ‘જ્ઞાનપંચમી કથા’ વાળો ઉલ્લેખ એ બન્ને બાબતો સાચી ઠરે. ‘જૈન ગ્રંથાવલિ’ ત્રણ જ્ઞાન પંચમી કથાઓ નોંધે છે.^{૩૩} તેમાંથી એક તો સ્પષ્ટરીતે કનકકુશલ રચિત લખેલ છે. બીજી મેં કલ્પના કરી છે તેમ ક્ષમાકલ્યાણ રચિત હોય અને ત્રીજી સૌંદર્યગણિ રચિત પાટણના સંઘ-વીપાડાના લંડારમાં છે એમ સૂચવી પાદનોંધમાં શંકા કરી છે કે સૌંદર્યગણિ નામના કોઈ આચાર્ય થયા જાણવામાં નથી. એક જ લેખક રચિત એક જ ગ્રંથની એ પ્રતિઓ હોવા પણ સંભવ છે. સૌંદર્યગણિએ પોતાનું નામ પોતાની માલીકી સૂચવવા ત્યાં લખ્યું હોય અને ભૂલથી એને નામે એ કૃતિ માત્ર ત્યાં લખેલ નામ ઉપરથી ચડાવી દેવામાં આવી હોય એમ પણ બને. ક્ષમાકલ્યાણકૃત ‘સૌભાગ્ય પંચમી’ (સુદ્રિત) તપાસવાથી માલુમ પડે છે કે એમણે પછો તો કનકકુશલ રચિત ‘જ્ઞાન પંચમી માહાત્મ્ય’ માથી લીધા છે અને ગદ્યવિભાગ પોતે રચ્યો હોય એમ દેખાય છે, જો કે આ ગદ્યવિભાગ પણ કનકકુશલ રચિત ‘જ્ઞાન પંચમી માહાત્મ્ય’ના લાવતે બરાબર અનુસરે છે.

ત્યાર બાદ વિક્રમની વીસમી સદીમાં આજથી લગભગ ઓગણીશ વર્ષ પહેલાં એટલે વિ. સં ૧૯૮૨ માં દિગંબર જૈન વિદ્વાન બ્રહ્મચારી રાયમલ્લે સંસ્કૃતમાં ‘લવિખ્યદત્ત-ચરિત’ લખ્યાનું વાચ્યું છે. પત્ર સંખ્યા ૪૫ની ગણાવી છે અને લિપિ સંવત ૧૯૮૨

૨૯ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ સા સં ઈ પૃ ૬૭૬

૩૦ જુઓ ઉપર્યુક્ત લી લા. ગ્ર સ્તુ પરિશિષ્ટ નં ૧. પૃ. ૪

૩૧ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ ગ્ર પૃ ૨૬૪

૩૨ જુઓ ઉપર્યુક્ત ગ્રન્થનુ ઉપર્યુક્ત પૃ.

૩૩ જુઓ ઉપર્યુક્ત ગ્રન્થનુ ઉપર્યુક્ત પૃ.

મુકેલ છે. હિન્દીમાં તેના ઉપર લગવતદાસે ટીકા પણ કરેલી છે.^{૩૪} આ ગ્રન્થ પણ નામ ઉપરથી તો પંચમી ત્રત ઉપર જ લાગે છે. જોવાથી વધારે માલુમ પડે. હજુ તે પ્રકટ થયો હોય એવું જાણવામાં નથી. ઉપર્યુક્ત દિલ્હીમાં ધર્મપુરા મહોદ્ધાના નયા મંદિરના લકારમાં તેની પ્રતિ છે.

અહિં સુધી તો આપણે પંચમી માહાત્મ્ય ઉપર સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, અપભ્રંશાદિ ભાષામાં કોણે ક્યારે લખ્યું તે સંબંધે ચર્ચા કરી. હવે આપણે તે સંબંધે જૂની ગૂજરાતીમાં કોણે ક્યારે શું લખ્યું છે તેનો પણ વિચાર કરી લઈએ.

સત્તરમી સદીના અંતભાગમાં એટલે કે લગભગ વિ. સં. ૧૬૮૫ માં તપાગચ્છીય હીરવિજયસૂરિ-મેહસુનિ-કલ્યાણકુશલ શિષ્ય દયાકુશલે ‘જ્ઞાન પંચમી-નેમિ-જિનસ્તવન’ જૂની ગૂજરાતીમાં લખ્યું.^{૩૫} આદિમાં તેમાં લખ્યું છે :-

“શારદમાત પસાઉલે નિજગુરુચરણ નમેવિ
પંચમી તપવિધિ હું લાણુ હિઅડે હરષ ધરેવિ.”

દયાકુશલે ઉપર્યુક્ત સ્તવન રચ્યું તેજ અરસામાં અરતરગચ્છીય જિનચંદ્રસૂરિ-સકલચંદ્ર ઉપાધ્યાયના શિષ્ય સમયસુંદર ઉપાધ્યાયે વિ. સં. ૧૬૮૫ આસપાસમાં જેસલમેરમાં ‘પંચમી વૃદ્ધ (મોટું) સ્તવ’ (જ્ઞાન પંચમીપર ૩ ઢાળ ૨૫ કડીનું સ્તવન) તથા ‘પંચમી લઘુ સ્તવન’ ૫-કડીમાં જૂની ગૂજરાતીમાં લખ્યા.^{૩૬} નમૂના નીચે પ્રમાણે છે :-

‘પંચમી વૃદ્ધસ્તવન’ની આદિ :-

પ્રણમુ શ્રી ગુરુપાય નિર્મલજ્ઞાન ઉપાય,
પંચમી તપ લાણું એ, જનમ સક્ષણ ગિણું એ.
‘પંચમી લઘુસ્તવન’ની આદિ
પંચમી તપ તુમેં કરોરે પ્રાણિ, નિર્મળ પામો જ્ઞાન.

અંત

પાર્શ્વનાથ પ્રસાદ કરીને, મહારી પૂરો ઉમેદ રે,
સમયસુંદર કહે હું પણ પામુ, જ્ઞાનનો પંચમો લેદરે.

લગભગ આજ સમયે તપાગચ્છીય-સકલચંદ્ર ઉપાધ્યાય શિષ્ય સૂરચંદ્ર શિષ્ય લાનુચંદ્ર શિષ્ય દેવચંદ્ર ખીલ્લે પણ ‘સૌભાગ્ય પંચમી સ્તુતિ’ લખી છે.^{૩૭}

અઢારમી સદીના પ્રહેલા દસકામાં તપાગચ્છીય વિજયસિંહ-વિજય દેવ-સંજમ હર્ષ-ગુણહર્ષ શિષ્ય લલિતવિજયે ‘મૌન એકાદશી સ્તવન’ ઉપરાંત ‘સૌભાગ્ય પંચમી-જ્ઞાન પંચમી સ્તવન’ જૂની ગૂજરાતીમાં રચ્યાનો દાખલો મળે છે.^{૩૮}

૩૪ જુઓ “અનેકાત”-૧૯૪૧, જૂન-૫ ૩૫૦.

૩૫ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગૂ. ક. પ્રથમ ભાગ, પૃ. ૨૯૯.

૩૬ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગૂ. ક. પ્રથમ ભાગ, પૃ. ૩૮૦.

૩૭ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગૂ. ક. પ્રથમ ભાગ, પૃ. ૫૭૯

૩૮ જુઓ જૈ. ગૂ. ક. ખીલ્લે ભાગ, પૃ. ૧૨૩.

આદિ

આદિ જિણાવર (૨) સયલ જગજંત
વંછિય સુહંકર પયકમલ નમવિ દેવ સારદા સમરિય,
તિમ નિય સહગુરુ નામનઇ મુઝ મન્નિ કળિ કરિય ભમરિય,
કહિસ્યુ સોહગ પંચમી નાણપંચમી તિમ્મ
આરાહતઈ દૂરિ હોઈ નાણાવરણી કમ્મ ૧

વિ. સં. ૧૭૩૧ લગભગ ખરતરગચ્છીય જિનરંગે ‘સૌભાગ્ય પંચમી’ ઉપર સજ્જાય લખ્યાનું નોંધાયું છે.^{૩૬}

વિ. સં. ૧૭૪૮ (?) કાર્તિક સુદ ૫ સોમવારે આશ્રામો તપાગચ્છીય આરિત્ર સાગર—કલ્યાણસાગર—ઋદ્ધિસાગર શિષ્ય ઋષભસાગરે ‘ગુણમંજરી’ વરદત્ત ચોપાઈ’ જૂની ગૂજરાતીમાં લખ્યાનું ઉલ્લેખાયું છે :^{૪૦}—

આદિ

“ભાવિકે જીવ ઉપકાર ભણિ, જયું કહ્યો પૂરવસૂરિ,
કાંતિ સૂદિ પંચમિ તણો, કહિસ્યું મહિમાપૂર.” ૬

x

x

x

અંત

“ઋષભસાગર નિજમતિ અનુસારે, એ કહી ધણ પ્રકારે,
ભણે ગુણે એ ચરિત પવિત ધ, આનંદ હુવે તસ ચિતધંજ ॥ ૨૦ ॥

વિ. સં. ૧૭૯૯ ના શ્રાવણસુદ ૫ રવિવારે પાલણપુરમાં તપાગચ્છીય વિજયપ્રભ-સૂરિ—પ્રેમવિજય શિષ્ય કાંતિવિજયે જૂની ગૂજરાતીમાં સૌભાગ્ય પંચમી માહા-ત્મ્ય—ગર્ભિત શ્રી ‘નેમિજિન સ્તવન’ રચ્યું :^{૪૧}

આદિ

“પણમું પવયણ દેવીરે સૂર બહુ સેવિત પાસ,
પંચમી તપ મહીમા કહું, દેવ્યો વચન પ્રકાશ. ૧
જે સુણતાં હુઃખ નિકસેરે વિકસે સંપદ હેજ,
આતમ સાખિ આરાધતાં સાધતાં વાધે તેજ.” ૨

આ સિવાય જ્ઞાન પંચમી ઉપર અથવા તેને લગતાં વિષય ઉપર ગૂજરાતીમાં બણારસી કૃત ‘જ્ઞાન પંચમી ચૈત્યવદન,’ ‘જ્ઞાન પંચમી ઉદ્યાપન વિધિ સ્વાધ્યાય,’ વિજયલક્ષ્મી સૂરિ કૃત ‘જ્ઞાન પંચમી દેવવંદન,’ ‘જ્ઞાન પંચમી સ્વાધ્યાય’ અને ગુણવિજય કૃત ‘જ્ઞાન પંચમી સ્તવન’ વગેરે વગેરે લખાયા છે.^{૪૨}

૩૬ જુઓ ઉપર્યુક્ત નૈ. ગૂ. ક. બીજો ભાગ, પૃ. ૨૭૩.

૪૦ જુઓ ઉપર્યુક્ત નૈ. ગૂ. ક. બીજો ભાગ, પૃ. ૩૮૦.

૪૧ જુઓ ઉપર્યુક્ત નૈ. ગૂ. ક. બીજો ભાગ, પૃ. ૫૩૧.

૪૨ જુઓ ઉપર્યુક્ત લી. ભા. ગ્ર. સ.

મહેશ્વર સૂરિઓ

‘જ્ઞાન પંચમી કથા’ અથવા ‘પંચમી માહાત્મ્ય’ના રચનાર સન્નન ઉપાધ્યાયના શિષ્ય મહેશ્વર સૂરિ વિ. સં. ૧૧૦૯ પછી તો નથી જ થયા એ વાત નિર્વિવાદ છે કારણ કે જ્ઞાન પંચમી કથાની જૂનામાં જૂની તાડપંત્રીય પ્રતિનો લેખન સંવત ૧૧૦૯ છે તે આપણે આજ લેખમાં આગળ જોઈ ગયા.^{૪૩} આના અનુસંધાનમાં એ પણ જણાવવું આવશ્યક છે કે ‘જૈન ગ્રન્થાવલિ’માં ઉલ્લેખેલ લલિતતાખ્યાન કે લલિતધર્મતાખ્યાનકાર મહેશ્વરસૂરિ તે ખીલ કોઈ નહિ પણ ‘જ્ઞાન પંચમી’ના લેખક મહેશ્વરસૂરિ. તે પણ આજ લેખમાં આગળ આપણે તપાસી ગયા.^{૪૪}

અપભ્રંશલાપમાં પાત્રીશ ગાથામાં ‘સંયમમંજરી’ના લખનાર એક ખીલ મહેશ્વર-સૂરિનો ઉલ્લેખ અહિં કરી લેવો જોઈએ.^{૪૫}

સાર બાદ એક ત્રીજા મહેશ્વરસૂરિ તે થઈ ગયા કે જેણે ‘પાશ્વિક અથવા આવશ્યક સમતિ’ ઉપર ૧૦૪૦ ગાથા પ્રમાણ ટીકા લખી છે.^{૪૬} આ મહેશ્વરસૂરિ વાદિદેવસૂરિના શિષ્ય હતા અને એ હિસાબે તેમનો અસ્તિત્વકાળ વિક્રમીય તેરમી સદીનો લગભગ મધ્યભાગ સંભવે. તેમણે રચેલી વૃત્તિનું નામ ‘સુખ પ્રબોધિની’ છે. એ વૃત્તિ રચવામાં તેમને વજ્રસેન ગણિએ સહાય પણ કરી હતી.^{૪૭} (જુઓ કાતિવિજયજી પ્રવર્તકનો પુસ્તકર ભડાર, વડોદરા, નં ૧૦)

ચોથા મહેશ્વરસૂરિ તે થઈ ગયા કે જેમણે ‘કાલિકાચાર્ય કથા’ બાવન પ્રાકૃત ગાથામાં લખી છે.^{૪૮} ‘જૈન ગ્રન્થાવલિ’ પૃ ૨૫૦ની નોટમાં ઉમેરે છે કે “આ મહેશ્વર સૂરિ તે કયા તે બાબત કાંઈ ચોક્કસ પૂરાવો મળી શકતો નથી. પણ તે પ્રાચીન વખતમાં થયેલા હોવા જોઈએ. તેમના સંબંધમાં પીટર્સનના ખીલ રિપોર્ટમાં (‘જૈન સાહિત્યના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ’માં ખીલે નહિ પણ પહેલો રિપોર્ટ લખ્યો છે) પૃ. ૨૬માં સદરહુ કથાની નોંધ લેતાં પ્રાન્તે “ઇતિ, શ્રી પદ્મીલ (‘જૈન સાહિત્યના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ’માં આ ગચ્છને પદ્મીવાલ ગચ્છ તરીકે ઓળખાવેલ છે અને તે સાચુ છે)^{૪૯} ગચ્છે મહે-

૪૩ જુઓ પાદનોંધ ૪. તેઓ સન્નન ઉપાધ્યાયના શિષ્ય હતા તે માટે જુઓ ‘જ્ઞાન પંચમી કથા’ના પ્રશસ્તિગત નિમ્નોક્ત શ્લોકો :-

દોપક્ષુજ્જોયકરો દોસાસરોણ વજ્જિઓ અમઓ ।

સિરિસજ્જણઝઙ્ઘાઓ અઝઞ્ઞવંચંદુવ્વ અક્ખત્થો ॥

સીસેણ ત્તસ્સ રહ્યા દસ વિ કહાણાહ્મમે ડ પંચમિણ્ણ ।

સૂરિમહેસરણ્ણં મવિયાણ વોહ્ણઢ્ઢાણ્ણ ॥

૪૪ જુઓ પાદનોંધ ૬.

૪૫ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ ગ્ર પૃ. ૧૯૨, ઉપર્યુક્ત જૈ સા સં. ઈ. પૃ. ૩૩૧, લીં લા ગ્ર સ્ પૃ. ૧૭૬; ઉપર્યુક્ત ૫ લા. ગ્ર. સ્ (અંગ્રેજી પ્રાસ્તાવિક) પૃ. ૬૩; Printed in the introduction of મવિસ્સયત્તકહા (ગા. ઓ સી નં ૨૦).

૪૬ ઉપર્યુક્ત જૈ ગ્ર પૃ. ૧૪૩

૪૭ ઉપર્યુક્ત જૈ. સા. સ ઈ. પૃ. ૩૩૬.

૪૮ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગ્ર પૃ ૨૫૦

૪૯ ઉપર્યુક્ત જૈ સા. સં ઈ પૃ ૪૩૧.

શ્વરસૂરિભિર્વિરચિતે કાલિકાચાર્ય કથા સમાપ્તા” આવો ઉલ્લેખ છે. સંવત્ ૧૩૬૫ નો નોંધ્યો છે પણ અમારા ધારવા મુજબ તે પ્રતિ લખ્યાનો હોવો, ભેદાયે. આ બાબત ‘સયમમંજરી’ માં પણ વિશેષ ખુલાસો ભેવામાં આવતો નથી.”

પાંચમા મહેશ્વરસૂરિ એ થઈ ગયા કે જેમણે ‘વિચાર રસાયન પ્રકરણ’ (અમદાવાદના ડેલાના ઉપાશ્રયની ટીપમાં આનું નામ ‘વિચારણ પ્રકરણ’ ભેવામાં આવે છે પણ તે ‘વિચાર રસાયન પ્રકરણ’ જ હોય એમ સભવે છે) ૮૭ ગાથામાં સંવત્ ૧૫૭૩માં રચ્યું.^{૫૦}

છઠ્ઠા મહેશ્વરસૂરિ તે દેવાનંદ ગચ્છના મહેશ્વરસૂરિ કે જેઓ સંવત્ ૧૬૩૦ માં થઈ ગયા.^{૫૧}

સાતમા મહેશ્વરસૂરિનો ઉલ્લેખ લીંબડીની સૂચીમાં મળી આવે છે. તેમણે ‘શબ્દ ભેદ-પ્રકાશ’ રચ્યો હતો જેનો લેખન સંવત્ વિ. સ. ૧૬૪૪ લીંબડી લંડારવાળી પ્રતિમાં નોંધેલો છે. નવ પત્ર છે અને ૩૬૬ શ્લોક સંસ્કૃતમાં છે.^{૫૨}

આઠમા-મહેશ્વરસૂરિ સંબંધેની થોડીક વિગત ‘જૈન ગ્રન્થાવલિ’માં મળી આવે છે. તેઓ વર્ધમાન સૂરિના શિષ્ય હતા અને ૧૨૩ ગાથામાં ‘સિદ્ધાંતોદ્ધાર પ્રકરણ’ રચ્યું હતું એવો ઉલ્લેખ તેમાં છે.^{૫૩} ‘જૈન સાહિત્યના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ’માં એમ જણાવ્યું છે કે ‘સિદ્ધાંત-વિચાર’ અથવા ‘સિદ્ધાંતોદ્ધાર’ (પી. ૧,૩૩) વિમલસૂરિના શિષ્ય ચદ્રકીર્તિ ગણિએ રચ્યો હતો.^{૫૪}

‘જૈન ગ્રન્થાવલિ’ તો બીજા બે મહેશ્વરસૂરિઓ પણ જણાવે છે જેમાંના એકે ‘લિંગ-ભેદ નામમાળા’^{૫૫} અને બીજાએ ૩૦૦૦ શ્લોક પ્રમાણુ ‘વિશ્વકોષ’ રચ્યો હતો.^{૫૬} આ રીતે દશ મહેશ્વરસૂરિઓ થયા.

અને અગીઆરમાં મહેશ્વરસૂરિ લીંબડી લંડારની સૂચિ પ્રમાણુ એ થયા કે જેમણે સંસ્કૃતમાં ‘શબ્દ પ્રભેદ’ નામનો ૨૦૦ શ્લોક પ્રમાણુ ગ્રંથ લખ્યો. તેના સાત પૃષ્ઠ છે.^{૫૭}

આ અગીઆર મહેશ્વરસૂરિઓ પૈકી ‘જ્ઞાન પંચમી કથા’ના લખનાર મહેશ્વરસૂરિએ બીજો કોઈ ગ્રંથ લખ્યો છે કે નહિ તે તપાસવાથી કયા મહેશ્વરસૂરિ બેવડાણા છે તેની ખબર પડશે. ‘પંચમી કથા’ના લખનાર મહેશ્વરસૂરિએ પોતાને મોટે સન્ન્યન ઉપાધ્યાયના પોતે શિષ્ય હતા તે સિવાય કશું જ પ્રશસ્તિમાં જણાવ્યું નથી. છતાં પોતે વિક્રમીય અગીઆરમી સદીના પ્રથમ દશકા પહેલાં થયા હતા એવો આપણે આગળ

૫૦ ઉપર્યુક્ત જૈ. સા. મં. ઈ. પૃ. ૫૧૮, ઉપર્યુક્ત જૈ. ગ્ર. પૃ. ૧૩૫.

૫૧ ઉપર્યુક્ત જૈ. સા. મં. ઈ. પૃ. ૬૦૬.

૫૨ જુઓ ઉપર્યુક્ત લી. ભા. ગ્ર. સ્. પૃ. ૧૪૦.

૫૩ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગ્ર. પૃ. ૧૩૬.

૫૪ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. સા. મં. ઈ. પૃ. ૨૭૬.

૫૫ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગ્ર. પૃ. ૩૧૨.

૫૬ જુઓ ઉપર્યુક્ત જૈ. ગ્ર. પૃ. ૩૧૩.

૫૭ જુઓ ઉપર્યુક્ત લી. ભા. ગ્ર. સ્. પૃ. ૧૪૦.

અંક ૧] નાળપંચમી કહા-તેના લેખકો, પ્રતિઓ અને વસ્તુનો પરિચય [૪૧

જોઈ ગયા. એટલે જ્યાં ગુરુભેદ અને સમયભેદ સ્પષ્ટપણે બતાવવામાં આવ્યો હશે ત્યાં તો પંચમી કથાના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ તે તે મહેશ્વર સૂરિથી જુદા એમ બેધડક-પણે કહી શકાશે.

‘આવશ્યક સમ્પત્તિ’ ઉપર ટીકા લખનાર મહેશ્વરસૂરિ વાલ્મીકિ સૂરિના શિષ્ય હતા તેથી, ‘કાલિકાચાર્ય કથા’ પ્રાકૃતમાં લખનાર મહેશ્વરસૂરિ પલ્લિવાલ ગચ્છમાં થઈ ગયા તેથી, ‘વિચાર રસાયન પ્રકરણ’ના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ સં. ૧૫૭૩ માં વિદ્યમાન હતા તેથી, દેવાનંદ ગચ્છના મહેશ્વરસૂરિ ગચ્છભેદે તથા સં. ૧૬૩૦ માં થઈ ગયા તેથી, ‘સિદ્ધાંતોદ્ધાર પ્રકરણ’ના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ વર્ધમાનસૂરિના શિષ્ય હતા તેથી, અને ‘શબ્દ ભેદ પ્રકાશ,’ ‘લિંગભેદ નામ માળા,’ ‘વિશ્વકોષ,’ અને ‘શબ્દ પ્રભેદ’ ના લખનાર ચારેય મહેશ્વરસૂરિઓ અર્વાચીન દેખાય છે તેથી એ નવેય મહેશ્વરસૂરિ-ઓ ‘જ્ઞાન પંચમી’ કથાના લેખક મહેશ્વરસૂરિ કરતાં લિંગ છે એ નિર્વિવાદ છે. હવે રહ્યા એક ‘સંયમ મંજરી’ના લખનાર મહેશ્વરસૂરિ જે પ્રસ્તુત ‘જ્ઞાન પંચમી કથા’ના લેખક મહેશ્વરસૂરિ હોય એવી સંભાવના રહે છે. અપભ્રંશ ભાષામાં ‘સંયમ મંજરી’ નામનો પ્રકરણ ગ્રંથ લખનાર મહેશ્વરસૂરિએ તે ગ્રંથમાં પણ પોતાના સમય વગેરે વિષે કશો ઉલ્લેખ કર્યો નથી. પોતાના ‘હિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિઅન લિટરેચર’ ભાગ. ૨. માં^{૫૮} વિન્ટરનિત્ઝ ‘સંયમ મંજરી’ના લખનાર મહેશ્વરસૂરિને હેમહંસસૂરિના શિષ્ય ભૂલથી માનીને હેમચંદ્રસૂરિના સમસામયિક અથવા ૧૩૦૯ પહેલાં તો આવશ્ય થયેલા માને છે. ‘કાલિકાચાર્ય કથાનક’ના કર્તા મહેશ્વરસૂરિ અને સંયમમંજરીના મહેશ્વરસૂરિ બન્ને એક છે એમ કહી, ‘કાલિકાચાર્ય કથાનક’ની તાડપત્રીય પ્રતિષ્ઠિ. સ. ૧૩૦૯ માં લખાયેલી મળી આવેલ છે તે ઉપરથી સંયમમંજરીના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ ૧૩૦૯ પહેલાં મોડામાં મોડા થયા હોવા જોઈએ એમ ગણી તેઓ હેમહંસસૂરિના શિષ્ય છે એમ આગળ કહ્યું તેમ ભૂલથી માની તેમને હેમચંદ્રસૂરિના સમસામયિક બનાવે છે. આ આખી વિચારસરણિ ભૂલ ભરેલી દેખાય છે. પહેલા તો એ કે ‘કાલિકાચાર્ય કથા-નક’ના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ તેજ ‘સંયમમંજરી’ના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ, જે આગળ કહ્યું તેમ, માનવાનું ખાસ કાંઈ કારણ નથી. તે ઉપરાંત, મહેશ્વરસૂરિ હેમહંસસૂરિના શિષ્ય હતા એ ખોટું છે કારણ કે ઉલટું હેમહંસસૂરિ (પૂર્ણચંદ્રસૂરિ શિષ્ય)ના શિષ્યે ‘સંયમમંજરી’ નામના પ્રકરણ ગ્રંથ ઉપર પ્રાકૃત-સંસ્કૃત કથાઓથી અલકૃત વિસ્તીર્ણુ વ્યાખ્યા રચી પ્રકરણકાર તરફનો પોતાનો આદરભાવ વ્યક્ત કર્યો છે. એટલે પૂર્ણચંદ્રસૂરિ શિષ્ય હેમહંસસૂરિ શિષ્ય તો વૃત્તિકાર થયા, નહિ કે પ્રકરણકાર; અલબત્ત, પોતાની એ વ્યાખ્યામાં વ્યાખ્યાકાર હેમહંસસૂરિ શિષ્ય પણ પ્રકરણકાર મહેશ્વરસૂરિ સંબંધે કશું જ લખતા નથી. મહેશ્વરસૂરિ ‘સંયમમંજરી’ના રચનાર હતા એ પણ કદાચ વ્યાખ્યાકાર જાણતા નો’તા કારણ કે મહેશ્વરસૂરિ શબ્દ પ્રયોગને બદલે તેઓ પ્રકરણ-કાર કહીને જ લેખકને ઓળખાવે છે. આ હેમહંસસૂરિ શિષ્ય તે કદાચ હેમસમુદ્ર

હોય.^{૫૯} પૂર્ણચંદ્રસૂરિ-હેમહંસસૂરિ-હેમસમુદ્રસૂરિ નાગોરી તપાગચ્છના હતા કે ચંદ્ર-ગચ્છના હતા તે વિષે મતભેદ છે.^{૬૦}

આ ‘સંયમમંજરી’ની ત્રણ તાડપત્રીય પ્રતિઓ પાટણ લંડારમાં છે.^{૬૧} જેસલમેરના બૃહદ્લંડારમાં પણ એક તાડપત્રીય પ્રતિ છે.^{૬૨} અને લીંબડી લંડારમાં પણ એક હસ્ત-લિખિત પ્રતિ છે.^{૬૩} ભાષા અપભ્રંશ છે અને કુલ ગાથા ૩૫ છે. તેના ઉપર વિસ્તીર્ણ વ્યાખ્યા પૂર્ણચંદ્રસૂરિ શિષ્ય હેમહંસસૂરિના શિષ્યે લખેલી છે. આ ગ્રંથ મુદ્રિત થયેલ છે.^{૬૪} ‘સંયમમંજરી’ના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ અગીઆરમી સદી (વિક્રમીય) માં થઈ ગયા.^{૬૫} તેથી ‘જ્ઞાન પચમી કથા’ના લેખક મહેશ્વરસૂરિ અને આ મહેશ્વરસૂરિ એક હોય એમ સંભવે છે.

✽

૫૯ જુઓ ઉપર્યુક્ત ને. સા. સં. ઈ. પૃ. ૫૮૫.

૬૦ જુઓ ઉપર્યુક્ત પુસ્તકનું ઉપર્યુક્ત પૃ. તથા-ઉપર્યુક્ત પ. ભા. ગ્ર. સૂ. પૃ. ૧૧૩.

૬૧ જુઓ ઉપર્યુક્ત પ. ભા. ગ્ર. સૂ. પૃ. ૬૮, ૧૬૨ તથા ૧૬૩.

૬૨ જુઓ ઉપર્યુક્ત ને ભા. ગ્ર. સૂ. પૃ. ૩૮

૬૩ જુઓ ઉપર્યુક્ત લીં ભા. ગ્ર. સૂ. પૃ. ૧૭૬

૬૪ જુઓ ગા. ઓ સી નં. ૨૦

૬૫ જુઓ ઉપર્યુક્ત ને સા. સં. ઈ. પૃ. ૩૩૧.

શું વિક્રમાદિત્ય મહાન સમ્રાટ્ હતો ?

લે૦ — શ્રીયુત હુંગરસી ધરમસી સંપટ.

*

સંવતકાર સમ્રાટ્ વિક્રમાદિત્ય કોણ હતો ? ક્યારે થયો ? એણે કેવા મોટા વિજયો મેળવ્યા ? તે સંબંધી ઇતિહાસવેત્તાઓની વચ્ચે મોટા મતભેદો છે; આ સંબંધી ઇતિહાસ હજી કાંઈ ચોક્કસ નિર્ણય લાવી શક્યો નથી. ઇતિહાસજ્ઞો આ સંબંધી જુદા જુદા મતો ધરાવે છે. હમણાં શ્રી વિક્રમાદિત્યની ૨૦૦૦ની સંવત્સરી ઉજવવાની હીલચાલ ચાલે છે. આ સમયે જુદા જુદા પ્રચીન ઇતિહાસવેત્તાઓ અને પુરાતત્ત્વજ્ઞોના મતો સંક્ષિપ્તમાં અત્રે દર્શાવ્યા છે.

યુરોપિયન ઇતિહાસવેત્તાઓ ગુપ્તવંશના મહાન સમ્રાટ્ ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યને (ઇસુની ચોથી સદી) ખરા વિક્રમાદિત્ય તરીકે ગણે છે. કાલિદાસ કવિને પણ એના જ સમયમાં મુકે છે. આપણા સનાતની વિદ્વાનો વિક્રમાદિત્યને ઉજ્જયિનીના મહાપરાક્રમી સમ્રાટ્ અને પરોપકારી નૃપતિ તરીકેનું ચક્રવર્તિપણું આપીને મહત્તા દર્શાવે છે. પરંતુ એ માન્યતાને ટેકો આપનાર સિદ્ધાંત, સ્મરણસ્થંભો, પ્રાચીન ગ્રંથોના પુરાવા કે પ્રાચીન પરદેશી પ્રવાસીઓના ઉલ્લેખો દેખાડી શકતા નથી. વિક્રમાદિત્ય મહાન સમ્રાટ્ હતો એવો એકેય ઐતિહાસિક પુરાવો નથી. ગ્રીક લેખકો, ચીના પ્રવાસીઓ પણ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી કોઈ પ્રકાશ પાડતા નથી. વિક્રમાદિત્યના સમયનો અને મહત્તાનો ચોક્કસ નિર્ણય આપનારા શિલાલેખો વિગેરે કાંઈ મળતા નથી.

આપણા આધુનિક વિદ્વાનો પણ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી જુદા જુદા અભિપ્રાયો ધરાવે છે. એ સમ્રાટ્ કોણ હતો ? ક્યારે થયો ? અને શા તેના મહાન પરાક્રમો હતા ? તે સંબંધી ઇતિહાસજ્ઞો જુદા જુદા મતો ધરાવે છે. એ હિંદુ આર્ય હતો કે પરદેશી વંશનો હતો તે માટે પણ જુદા જુદા અભિપ્રાયોના અનુમાનો આપણી સમક્ષ મુકાયા છે. વિક્રમાદિત્યના પરોપકારસંબંધી ‘વૈતાળ પચવિશતી,’ ‘સિંહાસનખત્રીસી,’ ‘કથાસરિત્સાગર,’ ‘ભોજ પ્રબંધ’ અને ‘જૈન રાસાઓમા’ અનેક કથાઓ છે. પરંતુ ‘લવિષ્ય પુરાણ’ની અનૈતિહાસિક કથાઓની પેઠે એ સર્વનો ઐતિહાસિક પાયો નથી. માત્ર લોકરંજનકથા સિવાય કોઈ પણ રીતે એના ઉપર આધાર મુકાય તેમ નથી. ‘વાયુ,’ ‘વિષ્ણુ પુરાણ’ અને ‘શ્રીમદ્ ભાગવત’માં ઘણી શ્રદ્ધા આવે એવી ઐતિહાસીક વશાવળીઓ છે. પરંતુ એ કોઈમાં પણ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઉલ્લેખ મળતો નથી. એના માટે મૌન સેવવામાં આવ્યું છે.

સમ્રાટ્ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી જૂનામાં જૂનો ઉલ્લેખ જૈનોના ‘કાલિકા કથાનક’માં મળે છે. ઉજ્જયિનીના ગર્દભીલવંશનો રાજા ગધર્વસેન એક જૈન સાધ્વીને પોતાના અંતઃપુરમાં ઉપાડી ગયો. એ બાઈના ભાઈ કાલકાચાર્ય ધરિાન જઈ ત્યાંના શકોના સરદારોને સમજાવીને હિંદ તેડી લાવ્યા. એમણે મળીને ગધર્વસેનને હરાવ્યો. સાત વરસ સુધી આ શકોનું રાજ્ય અવતિ ઉપર રહ્યું (બુદ્ધિપ્રકાશ પુ. ૭૬ પૃ. ૮૮, દિ. બા.

કેશવલાલ લાધનો લેખ). એ ગંધર્વસેનના રાજકુમાર વિક્રમાદિત્યે પેઠણના અરિષ્ટ-કર્ણુ-સાતકર્ણી આંધ્રપતિની મદદ મેળવી શકોને હરાવ્યા. વિક્રમાદિત્યે શકારિનું બિરુદ ધારીને સંવતનો આરંભ કર્યો હોય એમ જૈનો માને છે. જૈનો વિક્રમાદિત્યને જૈન માને છે. જૈનો એના સંવતને પણ સ્વીકારે છે. પાછળથી આંધ્રોએ માળવા લઈ લીધું હતું પરંતુ આ સર્વને સ્વતંત્ર ઇતિહાસનો કોઈ ટેકો નથી. જૈનોની માન્યતા મુજબ ઉજ્જૈનનું રાજ્ય મોટું સામ્રાજ્ય નહોતું. એ ટક્યું લાગતું પણ નથી.

પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન સર જૉન માર્શલની શોધખોળ મુજબ તક્ષશિલા ખાતે એક ખરોછી લાખામાં લેખ મળ્યો છે. તે પ્રમાણે અઝીજ પહેલાના સંવતનો એ લેખ હોવાના જિહ્વો તેમાં છે. એમાં અઝીજ સવતનું ૧૩૬ મું વરસ હોવાનો ઉલ્લેખ છે. એના પહેલાના સમ્રાટ મૌર્યનો સમય ખ્રિસ્ત પહેલાં ૭૫ નો ધરાબર બંધ બેસતો મળે છે. અઝીજના પછીનો ત્રીજો રાજા ગોન્ડોફરસ ઈ. સ. ૧૯માં રાજ્ય કરતો હતો. થીક સિદ્ધાઓના સહકારથી બનાવેલી વંશાવળી એમાં ધરાબર મળી જાય છે. આથી અઝીજ પહેલો ધરાબર વિક્રમ સંવતની શરૂઆતના સમયમાં આવી જાય છે. ખ્રિસ્ત પહેલાનું ૫૮ મું વરસ વિક્રમ સવતનું ગણાય છે. ઉપલા લેખમાં કોઈ રાજાનું નામ નથી. આથી આ અનુમાન ધરાબર નથી એમ ઘણાં વિદ્વાનો માને છે. આ લેખમાં “મહાન સમ્રાટ, રાજધિરાજ ઈશ્વરપુત્ર કુશાન” એટલાં શબ્દો ખરોછી લિપિમાં છે. આ મહાન સમ્રાટ કડફીસસ હોવાનું સર જૉન માર્શલ ધારે છે. આ અનુમાનને હિંદના ઇતિહાસજ્ઞોનો ટેકો નથી.

પ્રોફેસર કે. એમ. શંમ્યાવનેકર M. A. પોતાના જર્નલ ઑફ ધી યુનિવર્સિટી ઑફ બૉમ્બે (વો. ૧ પાર્ટ, ૬ May 1933)ના લેખમાં વિક્રમાદિત્યને ઈ. સ. પહેલા ૫૭-૫૮ વરસોમાં થયાનું માને છે. એઓ ‘કથાસરિત્સાગર’નો આશ્રય લે છે. પિશાચ લાખામાં રચાયેલી ‘શ્રી બૃહત્કથા’નું ‘કથાસરિત્સાગર’ રૂપાંતર છે. ‘કથાસરિત્સાગર’માં વિક્રમાદિત્ય અને તેના પિતા મહેન્દ્રાદિત્ય બન્ને મોટા શિવ ભક્તો હતા. શંકરના મલ-યાવત ગણના અવતાર તરીકે વિક્રમાદિત્યને ત્યાં ગણવામાં આવ્યો છે. જૈનો વિક્રમાદિત્યને જૈન તરીકે ઓળખાવે છે એના પિતાનું નામ ગંધર્વસેન બતાવે છે. પ્રોફેસર શંમ્યાવનેકર ‘મેઘદૂત’ અને ‘વિક્રમોર્વશીય’ નાટકમાં ઇન્દ્ર માટે વાપરેલી મહેન્દ્ર ઉપાધિ ઉપર બહુ લાર રાખતા જણાય છે. એઓના મંતવ્ય પ્રમાણે યુરોપિયન વિદ્વાનોની માન્યતા જે વિક્રમાદિત્યને ચોથા સૈકાના ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય તરીકે જણાવે છે તે ખાયા વગરની છે.

શ્રી કાશીપ્રસાદ જયસ્વાલ વિક્રમ ધરાબર થયાનું માને છે. એમની ગણતરી પ્રમાણે ઈ. સ. ૫૭-૫૮ માં વિક્રમ માળવામાં થયા હતા. પરંતુ એઓ ચક્રવર્તિ નહતા. એઓ જૈન ગણતરી પ્રમાણે ધરાબર સમય મેળવી આપે છે. જૈનોના સરસ્વતી ગચ્છની પટ્ટાવલીઓમા શ્રી મહાવીરસ્વામીનો આ જગતમાથી ઈ. સ. પૂર્વે ૫૪૬ વરસમાં ઉત્સર્ગ માને છે. એ પટ્ટાવલીઓ પ્રમાણે વિક્રમાદિત્ય પહેલાં ૪૬૦ વરસે એમનું નિર્વાણ મનાયું છે. એ ગણતરી પ્રમાણે -

૩૫૩ વરસો શ્રીમહાવિરના નિર્વાણ પૂર્વેના અતીત થયા ત્યારે પાલક રાજા અવન્તીની ગાદી ઉપર હતો. એ રાજા શુદ્ધ લગવાનના સમયાનુયાયી પ્રદ્યોત રાજાનો પુત્ર હતો. પાલક રાજા મૌર્યો અને શૂંગ સમ્રાટ્ પુણ્યમિત્રના સમયમાં હતો.

૬૦ વરસો પુણ્યમિત્રથી તે શૂંગ રાજા લાનુમિત્ર સુધી પસાર થયા હતા (લાનુમિત્રના સિક્કાઓ મળ્યા છે).

૪૦ વરસો પછી સમ્રાટ્ નહવાન અથવા નહપાન થયો.

૧૩ વરસો ગર્દભિલ્લ રાજા જે વિક્રમનો પિતા હતો તેનું રાજ્ય આદ્યું (શ્રી જયસ્વાલ એ રાજાને ગોન્ડોફરસ સમ્રાટ્ની સાથે એક જ હોવાનું માને છે)

૪ વરસો સંવતકારના સંવત શરૂ કરવાના વરસો.

વિક્રમ એમની માન્યતા પ્રમાણે ૧૮મે વરસે રાજ્ય સિંહાસને બેઠો હતો. વિક્રમનો સંવત જૈન મત પ્રમાણે શ્રીમહાવીરના નિર્વાણ પછી ૪૮૮ મા વરસે શરૂ થયો હતો. (૪૭૦+૧૮) આ ૪૮૮ વરસોમાં ૫૭-૫૮ ઉમેરતાં ૫૪૫-૫૪૬ ખ્રિસ્ત પહેલાના વરસો અરાબર આવે છે.

શ્રી વિક્રમાદિત્યના સંવત સંબંધી ક્યાયે કોઈ સિક્કા મળ્યા નથી. એ સમયના ગ્રીક ઇતિહાસકારોએ કાંઈ ઉલ્લેખ કર્યો નથી. બૌદ્ધ સમયના સાહિત્યમાં પણ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી મૌન સેવાયું છે. એના સમયમાં અથવા એ સમયની ૩૦૦-૪૦૦ વરસની મર્યાદામાં કોઈ શિલાલેખ કે તામ્રપત્ર પણ વિક્રમના સંબંધમાં પ્રાપ્ત થયું નથી. પુરાણોની વંશાવલીમાં પણ વિક્રમ સંબંધી કાંઈ ઇશારો માત્ર નથી. માત્ર જૈનોનું ‘કાલિકા કથાનક’ જ એના સંબંધી ઉલ્લેખ કરે છે. વિક્રમાદિત્યના પરોપકાર, મહત્તા, અરદુઃખલંબકતા સંબંધી બહોળું દતકથા સાહિત્ય હિંદની કેટલીક ભાષાઓમાં છે. એ સર્વ માત્ર રસીલી વાર્તારૂપે કહેવાયું છે. એની ઐતિહાસિક કિંમત કાંઈ નથી. વિક્રમ સંવતનો સૌથી પ્રથમ ઐતિહાસિક ઉલ્લેખ મંદસોરના લેખો (ચોથી કે પાંચમી સદીના જ) કરે છે. જૈનો અને માલવો આ સવતને ઈ. સ. ૫૭-૫૮ થી શરૂ થતું હતું એમ માન્યતા ધરાવતા આવ્યા છે. વિક્રમની પહેલાં ૩૫૯ વરસો ઉપર પ્રદ્યોતનો કુમાર પાલક અવન્તિનો રાજા હતો પછી પાટલીપુત્રના મહાન સમ્રાટો એ પ્રદેશના માલીક થયા. એમના પછી નહપાન, વિક્રમ વગેરે સાધારણ નાના રાજાઓ થયાનું જૈનો માને છે.

શ્રી વિક્રમાદિત્ય મોટો અકવર્તિ સમ્રાટ્ હોવાની એકેય સાબીતી કે લેખ હજી સુધી પુરાતત્ત્વજ્ઞોને મળી શક્યો નથી. મૌર્યવંશના મહાન્ સમ્રાટ્ પ્રિયદર્શી અશોક (ઇસવી ત્રીજી સદી)થી તે ઠેઠ ગુપ્તવંશના ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય સુધીના સાતસો વરસોની લાખી મુદતમાં કોઈ મહાન્ અકવર્તિ ભૂપતિ હિંદમાં થયો નથી અલબત્ત, શૂંગવંશનો અશ્વિમિત્ર, પૈઠણનો સાતકર્ણી પહેલો અને સાતકર્ણી બીજો (સાતવાહન કે, શાલીવાહનના નામે ઓળખાય છે), કુશાન વંશનો કનિષ્ક એ વિજયી મોટા રાજાઓ હતા. પરંતુ એમાંથી કોઈ પણ હિંદના અકવર્તિપણાનું બિરૂદ મેળવી શકે તેવું ન હતું. વિક્રમાદિત્ય અકવર્તિ કે મહાન પુરૂષ થઈ ગયા તેની એકેય ઐતિહાસિક સાબીતી અલબત્ત

છે. અલખત્ત, એ અવન્તિનો સાધારણ રાજા હોવાની માન્યતાને જૈન સાધનો બરાબર ટેકો આપે છે. વિક્રમાદિત્ય જરૂર થઈ ગયો હોવો જોઈએ નહિ તો એનો સવત કેમ આવે ?

હવે જે જે ઐતિહાસિક પુરાવા મળ્યા છે તે પુરાવાઓ પ્રમાણે હિંદમાં એ સમયે કોણ કોણ રાજ્યો હતા તે આપણે અવલોકીએ. એ સમયે શકો અને માલવોની શક્તિ ઉત્તરહિંદના પંજાબ વિભાગમાં વધતી જતી હતી. આ શકોએ ઉજ્જયિનીના ગર્દભિલ્લ રાજાને કાઢી મુક્યો હોય તે તદ્દન બનવા જોગ છે. પૈઠણરાજ સાતકર્ણી બીજાનો (સાતવાહન અથવા શાલિવાહનનો) સહકાર મેળવીને વિક્રમાદિત્યે એમને (શકોને) કાઢી મુક્યા હોય તે તદ્દન સંભવિત છે. આ પરદેશી શકોએ આકટ્ટીઆના ગ્રીક યવનોના રાજ્યનો અત આણ્યો હતો. આ બનાવ ઇસુ પહેલાં ૧૩૫ વરસે બન્યાનું અનુમાન છે. શકોનું રાજ્ય મથુરા ઉપર ઈ. સ. અગાડિના પ્રથમ સૈકામાં હતું તે એમના સિક્કાઓની પ્રાપ્તિથી સાબીત થાય છે. શક સમ્રાટ રજુબુલા અને એના ઉત્તરાધિકારી સોડાસના સિક્કાઓ મળ્યા છે. પંજાબથી તે જમના નદી સુધીના પ્રદેશમાં એનું રાજ્ય ઈ. સ. પહેલાની સદીમાં હતું એ જણાય છે. શકોને તદ્દન-મારી કાઢવા માટે તો ઇસુની ચોથી સદીનો ચદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય જ જવાબદાર હતો.

શૂંગવંશનો બ્રાહ્મણરાજા પુષ્યમિત્ર ઈ. સ. પૂર્વે ૧૮૫-૧૪૪ માં થઈ ગયો છે. મૌર્ય સમ્રાટોમાથી છેલ્લા રાજા બૃહદ્રથને મારીને એ સિંહાસન ઉપર આવ્યો હતો. યવનો (ગ્રીકો) ને હરાવી એણે કચ્છ, સૌરાષ્ટ્ર અને પંજાબ જીતી લીધાં હતાં. એનો પુત્ર અશ્વમિત્ર મહાન વિજેતા હતો કાલિદાસના ‘માલવિકાગ્નિમિત્ર’નો એ નાયક છે. તેણે અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યો હતો. ઈ. સ. ૭૩ માં છેલ્લા શૂંગરાજ દેવભૂતિને મારીને એના કાણ્વવંશના બ્રાહ્મણ પ્રધાને-રાજ્ય લઈ લીધું હતું. એઓનું રાજ્ય માળવા પાસે જ વિદિશામાં હતું એ વશ. ઈ. સ. પૂર્વે ૭૩ થી ૨૮ સુધી ચાલ્યો જણાય છે. વિક્રમાદિત્ય એ વંશના રાજાઓનો સમકાલીન હતો. કોઈ ચક્રવર્તિ ન હતું.

આંધ્ર અથવા શાલિવાહન વંશ ખૂબ લાંબો ચાલ્યો જણાય છે (ઈ. સ. પૂર્વે-૩૨૦ થી ઈ. સ. ૨૨૫). એ વંશ પૈઠણમાથી આવ્યો હતો. એના પહેલા રાજા સાતકર્ણીએ પુષ્યમિત્રને હરાવ્યાની સંભાવના છે ઉજ્જયિની એણે જીતી લીધું હોવાનો સંભવ છે. સાતકર્ણી પહેલાના પૌત્રે માળવા તથા મહારાષ્ટ્ર જીતી લીધા હતા. સાતકર્ણી બીજે વિક્રમાદિત્યના સમયમાં સૌથી મોટો સમ્રાટ હતો. એણે વિક્રમાદિત્યને મદદ આપી માળવા અપાવ્યું હોય એવો સંભવ છે ઐતિહાસિક પુરાવો કાંઈ નથી. યાછળથી એજ રાજાએ વિક્રમ કે તેના વંશજ પાસેથી ઉજ્જયિની લઈ લીધું હતું. માળવા-માથી શકોને હાંકી કાઢનાર સાતકર્ણી બીજે હતો. બીલસાના ટીંબા ઉપરથી સાતકર્ણીનો નં. ૩૪૬ વાળો શિલાલેખ મળ્યો છે. ઠેક ઈ. સ. ૨૨૫ સુધી આંધ્રોનું મહાન સામ્રાજ્ય ચાલ્યું હતું. એનો શકો ઉપરનો વિજય છેવટે ચદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે સંપૂર્ણતાએ ઇસુની ચોથી સદીમાં પહોંચાડ્યો.

મહાન અશોકે કલિંગ (ઓરીસા) દેશ (ઈ. સ. પૂર્વે ૨૬૨) જીતી લીધો હતો. પરંતુ મૌર્યવંશના પતન પછી એ દેશ સ્વતંત્ર થયો હતો. એ કલિંગ વંશમાં જૈન ધર્મ

પાળનાર ચેતવંશનો સમ્રાટ્ ખારવેલ ઉદયગિરીની ગુફાના લેખો (૧૩૪૫ થી ૧૩૫૦) ના લેખોથી અને હાથીગુમ્ફાના લેખથી એ મોટો રાજા હતો તે સાબીત થાય છે. એ વંશના રાજાઓ વિક્રમાદિત્યના સમયમાં બળવાન હોવાનો સંભવ છે.

મથુરામાં એ સમયે કૃષ્ણલક્ષ્મિ અને જૈનધર્મ અને પ્રચલિત હતા એમાં શરૂઆતમાં સુરસેનોનું રાજ્ય હતું. શૂંગ સમયના બાર રાજાઓના નામો પુરાણોમાંથી મળે છે. ઈ. સ. ના પહેલા સૈકામાં છેલ્લા રાજા બ્રહ્મમિત્રનું નામ અહિચક્રના રાજા ઈન્દ્રમિત્ર સાથે મળે છે. શૂંગવંશના રાજાઓ એમના ચક્રવર્તી હતા. શકોએ મથુરા જીતી લીધું હતું. શકો પણ વૈષ્ણવો અન્યા હોય એમ એમના સિક્કાઓ સૂચિત કરે છે.

કૌસંબી (અવધ), વિદેહ (ઉત્તર બિહાર), કાશી, મગધ (દક્ષિણ બિહાર), અંગ (મોંગીર અને લાગલપુર) ના રાજાઓના સિક્કા મળે છે. પરંતુ નામ સિવાય બીજી હકીકત મળી શકી નથી.

ઈ. સ. પૂર્વે પહેલા સૈકામાં મહારાષ્ટ્ર, નાસીક અને પુના જીલ્લાઓ, ગૂજરાત, સુરાષ્ટ્ર તથા માળવાના થોડા ભાગમાં પરદેશી ક્ષત્રિયોનો અધિકાર હતો. એઓ શકનતિના હતા. પંજાબમાં યવનો (ગ્રીકો)ની સત્તા આ શકોએ તોડી હતી.

ભારશૈવોના નાગ (બ્રાહ્મણ) રાજાઓ પાછળથી સાતવાહન વંશના રાજાના ખડી-આ થયા હતા. તેઓ ખુદેલ ખંડના હતા.

આ સિવાય આ સમયમાં હિંદમાં અનેક રાજાઓ નાના નાના વિસ્તારમાં રાજ્ય કરતા હતા જેમાં કેટલાક સ્વતંત્ર અને કેટલાક ખંડીયા હતા. રાજપૂત વંશોના એ મૂળ પુરૂષો હતા. આમાંના કેટલાકના સિક્કાઓ પણ મળ્યા છે. આ રાજાઓ કોઈ મોટા સમ્રાટ્ની સામે નમી પડતા હતા. પરંતુ સાધારણ રીતે સ્વતંત્ર રહેતા હતા. પંજાબમાં યૌદ્ધેય અને રાજપૂતાનામાં અર્જુન નામના રાજપૂતોના સમૂહો હતા.

આ રીતે વિક્રમાદિત્યના સંવતકારના મહત્ત્વ અને પરાક્રમો સંબંધી કાંઈ પાયાદાર હકીકત મળતી નથી. એ સાધારણ રાજા હોય એમ ઘણા માને છે. કારણ કે મોટો ચક્રવર્તી અને વિજેતા હોવાનું એકેય પ્રમાણ ઇતિહાસ કે પુરાતત્ત્વ બતાવતું નથી.

ગુજરાતમાં બૌદ્ધધર્મનો પ્રચાર

લે૦ - શ્રીયુત્ત ધનપ્રસાદ ચંદાલાલ મુનશી.

✽

સૌરાષ્ટ્ર-જૂનાગઢમાં મૌર્ય સમ્રાટ અશોકના શિલાલેખથી કૃળે છે કે મૌર્યોના શાસનકાળમાં વર્તમાન ગુજરાત-કાઠિયાવાડમાં બૌદ્ધ ધર્મ પ્રવર્તમાન થઈ ચૂક્યો હતો. મૌર્યોના ઉદય પૂર્વે અને બુદ્ધ ભગવાન નિબ્બાણ-નિર્વાણ પામ્યા તે વખતે વર્તમાન ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ પ્રચારમાં આવી ચૂક્યો હતો એમ બૌદ્ધોની સાહિત્ય ગૂંથણીથી ખબર પડે છે. આ લેખમાં બુદ્ધના સમયનો અને કેંક તે પહેલાંનો વર્તમાન ગુજરાતનો ઐતિહાસિક, ભૌગોલિક ચિતાર અને બુદ્ધ ધર્મ કયારે પ્રચારમાં આવ્યો એ આપવા અલ્પ પ્રયાસ કર્યો છે.

ઈસવી સન પૂર્વે ૮૦૦-એ સમય મહાજનપદ યુગ કહેવાય છે. મહાભારતના દ્વારણ બુદ્ધ પછી અને મહાજનપદ યુગ સુધીનો સંકલિત ઇતિહાસ ભેદભે તેવો પ્રાપ્ત થતો નથી. બૌદ્ધોના 'અંગુત્તર નિકાય'માં^૧, મળિઝમ દેશ-મધ્ય ભારતમાં^૨ સોળ મહાજનપદ હોવાનો ઉલ્લેખ છે. બુદ્ધદેવના સમયમાં પણ આ સોળ જનપદ અસ્તિત્વમાં હતા. 'અંગુત્તર નિકાય'માં સોળ મહાજનપદની નામાવલી આ પ્રમાણે છે. (૧-૨) કાશી-કોશલ, (૩-૪) અંગ-મગધ, (૫-૬) વૃજિ-મલ્લ, (૭-૮) એદી-વત્સ, (૯-૧૦) હુર-પાંચાલ, (૧૧-૧૨) મત્સ્ય-શૂરસેન, (૧૩-૧૪) અશ્મક-અવન્તિ, (૧૫-૧૬) ગાંધાર-કુમ્ભોજઃ આમાંના ચૌદ જનપદ મધ્ય ભારતમાં આવેલા હતા. બૌદ્ધોના 'અંગુત્તર નિકાય' પ્રમાણે જૈનોના 'ભગવતી સૂત્ર'માં સોળ મહાજનપદના નામ ઉપરાંત કેટલાક બીજા દેશોની નામાવલી વિશેષ મળે છે ('અંગુત્તર નિકાય' કરતાં 'ભગવતી સૂત્ર' કેટલાક સૈકા પછીનો ગ્રંથ હોવાનું મનાય છે). મહાભારતના કર્ણપર્વમાં જનપદ અથવા પ્રજાના સ્થળ નિવાસનો નિર્દેશ છે.

જૂના બૌદ્ધ સાહિત્યમાં ઉત્તરાપથ અને દક્ષિણાપથનો ઉલ્લેખ મળે છે. ડૉ. રાધસિ ડેવીડ્ઝ જણાવે છે કે સોળ મહાજનપદ સિવાય બીજા નાના નાના ગણ રાજ્યો અને જનપદો ભારતવર્ષમાં પથરાયેલા હતા. આ સાહિત્યમાં પાશ્ચાત્ય દેશ-અપરાન્તનો ઉલ્લેખ મળતો નથી; પણ પશ્ચિમ સાગર તટના પ્રાચીન નગરો સિન્ધુ-સૌવીરનું પાટ-

૧ અંગુત્તર નિકાય પુ ૧, પૃષ્ઠ ૨૧૩, પુ ૪, પૃષ્ઠ ૨૫૨, ૨૫૬, ૨૬૦

૨ મળિઝમદેશ-મધ્ય ભાગે એ પ્રાચીન આર્યાવર્ત. બૌદ્ધ અને બ્રાહ્મણ સાહિત્યમાં આ પ્રદેશની સીમા મળે છે પ્રાચીન સૂત્ર યુગમાં-બૌદ્ધાયનના ધર્મસૂત્રમાં આર્યાવર્તની-મધ્યદેશની પૂર્વસીમા ત્યાં મગધની નદી અદ્રશ્ય થઈ તે સ્થળ, પશ્ચિમે કાલકવન (પ્રયાગ આગળનો કેટલોક વિભાગ-કનિગહામની હિલની પ્રાચીન ભૂગોળ-એસ એન મનુમહાર કૃત પ્રસ્તાવના નોંધ-૧ પૃષ્ઠ ૬૦) ઉત્તરે પારિયાત્ર અને દક્ષિણે હિમાલય [બૌદ્ધાયન ધર્મસૂત્ર ૧, ૧-૨-૯ અને વશિષ્ઠ ૧-૮]. મનુ ભગવાનના ધર્મશાસ્ત્રમાં આર્યાવર્તની દક્ષિણે વિન્ધ્યાથી ઉત્તરે હિમાલય, પશ્ચિમે ચિનશન અથવા અદશ (ત્યાં મગધની અદ્રશ્ય થઈ તે સુધીનું સ્થળ), અને પ્રયાગ પૂર્વસીમાહો. યુગાણમાં મધ્યદેશની સીમા મનુના ધર્મશાસ્ત્ર પ્રમાણે જ આવેએલી મળે.

નગર, રૌરૂક, અપરાન્તનુ લઙ્ક્ય-ભુગુકચ્છ અને સુપ્પારક-સોપારાના નામ ઉપ-લબ્ધ થાય છે. ઔદ્ધ સાહિત્યમાં અવન્તિના રાજનગર ઉબ્બનને પશ્ચિમ દેશમાં ગણ્યો છે. એ જોતાં અવન્તિના પાટનગર ઉબ્બન અને રૈવાતટના લઙ્ક્યના પુરાતન ઐતિહાસિક દોહનમાંથી આધુનિક ગુજરાતની ભૂમિકાના ઇતિહાસની ઘટનાનું સર્જન થઈ શકે છે.

ધાર્મિક ઉત્થાન મળ્હિમ દેશ-મધ્યદેશ અને મગધમાં હતું. જ્યારે ભારતના ઉદ્યોગ અને વ્યાપારનું કેન્દ્ર હતું બનારસ-કાશી. ઉત્તરાપથના ગાધારના પાટનગર તક્ષશિ-લાથી ખુશકી માર્ગે-જમીન રસ્તે બધા સોદાગરી વાહનો અને વણુઝારાની પોઠો કાશીએ આવતા હતા. કાશીથી વત્સદેશની રાજધાની કૌશામ્બીએ આવી રાજમાર્ગ ઉબ્બનને મળતો હતો. ઉબ્બનથી ધોરી રસ્તો લઙ્ક્ય બદરે અને શૂપારક-સોપારા આવી મળતો હતો. ઉબ્બનથી દક્ષિણપથના ગોદાવરી તટના પૈઠણ (પ્રતિષ્ઠાન) સુધી વ્યાપારી વહેવાર હતો. જનપદમાં કાશીનું નામ મળે છે.

સાગર અને નદી તરફનો વેપારી વહેવાર કાંઠાના સમૃદ્ધ નગરોએથી ચાલતો હતો. ગંગા, જમના, સિન્ધુ અને નર્મદા નદીઓ વાટે દરિયે થઇને સુવર્ણભૂમિ (વર્તમાન અર્મા) અને ઢેઠ રાતા સમુદ્ર અને ભૂમધ્ય સાગર સુધી સોદાગરી વહાણો સફરે જતા હતા. 'સમુદ્રવાણીજ્ય ભતક', 'બવેર' અને 'સુપ્પારક ભતક' કથાનકોથી રૂળે છે કે એ યુગમાં પશ્ચિમની દુનિયા જોડે વ્યાપારી વહેવાર ધમધોકાર ચાલતો હતો. સૌવીરના રૌરૂક બંદરના અસ્ત પછી લઙ્ક્યનુ બંદર વધારે પ્રગતિમાન અને વિખ્યાતિ પ્રાપ્ત્યું એમ ડૉ. રાઇસ ડેવીડ્સ જણાવે છે.^૩

ઉત્તરાપથમાં આ સમયે સાર્વભૌમ સત્તા ન હતી, પણ 'અગુત્તર નિકાય'માં વર્ણવેલા મહાજનપદ મગધ, કોશલ, અવન્તિ અને વત્સ સમૃદ્ધ અને શક્તિશાલી હતા. બિબિ-સાર, પ્રસેનદી (પ્રસેનજિત), પબ્બોત (ચડપ્રઘોત) અને ઉદયી-ઉદયન આ ચાર રાજ્યોના સ્વામી હતા. તેઓ શાક્ય ગૌતમના સમકાલીન હતા, અને ગૌરવ અને કીર્તિથી રાજ્ય કરતા હતા. આ રાજેન્દ્રોની ઇતિહાસ ગાથા અને ધાર્મિક લાવના ઔદ્ધ, જૈન ગ્રંથોમાં અને પુરાણોમાં મળે છે તેઓ એક અથવા બીજી રીતે વૈવાહિક સંબંધે જોડાયેલા હતા; અને ઉત્તરની સાર્વભૌમ સત્તા સાડ પરસ્પર વિગ્રહ ખેલતા હતા.

આ ચાર શક્તિસપન્ન રાજ્યો યુગધર્મ પ્રમાણે શાસન કરતા હતા, એ સમયે યુવાન ગૌતમે મહાભિનિષ્ક્રમણ કર્યું-શાક્ય ગૌતમે ઘર ત્યાગ કર્યો નિરજરા તટે ઔદ્ધો જને બોધિ કહે છે તે સિદ્ધાર્થે પ્રાપ્ત કર્યું ગૌતમ બુદ્ધ થયા

૩ Buddhist India by T. W Rhys Davids, p, 38. રૌરૂક નગરના સ્થળ વિષે ઘણો મતભેદ છે. ફેટલાક પ્રમાણે તે નગર હિન્દી ઉત્તર પશ્ચિમે અથવા પશ્ચિમ તરફનો એક દેશ હોવાનું માને છે કનિગહામે ખલાતના અખાતના મથાળે ધર અથવા બદરી પ્રાન્ત હોવાનો અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો છે હાં રાઇસ ડેવીડ્સ કાઠિયાવાડની ઉત્તરે કચ્છના અખાત તરફ મૂકે છે જયચંદ્ર વિદ્યાલકા સૌવીરની રાજધાની રૌરૂકને વર્તમાન રોરી કહે છે. Cunningham's Ancient Goo p 569 Buddhist India by R. Davids, p. 330, 'ભારતીય ઇતિહાસની રૂપરેખા', પુ. ૧, પૃ. ૨૨૮.

બોધિવૃક્ષ નીચે ગૌતમને જે બોધ થયો એ કઈ નવો દાર્શનિક સિદ્ધાન્ત ન હતો; એમના શબ્દોમાં કહીએ તો એ પૌરાણિક પંડિતતા (પુરાતન પંડિતોનો)નો ધર્મ હતો. એ જમાનામાં ઇષ્ટ ધર્મ આડંબર અને ઢોંગના આવરણમાં દબાઈ ગયો હતો. બુદ્ધે જોયું કે ધર્મ નથી બનાવટી કર્મકાંડમાં, કે નથી વિતંડાવાદમાં કે નથી શરીરસંપત્તિ કે વ્યર્થ સુખમાં. આ જમાનામાં બ્રાહ્મણ માત્ર કર્મકાંડમાંજ રચ્યા પચ્યા હતા. બીજા ઘણા નવા પંથો (તિલ્થિયા) નીકળી પડ્યા હતા, જે માત્ર વાદવિવાદમાં ઝમકતા હતા. બુદ્ધનું કહેવું હતું કે જે મનુષ્યનું જીવન સરલ, સાચુ અને સીધું છે એ પૂરો ધાર્મિક છે. આ સરલ ધર્મમાર્ગ જેને બુદ્ધે આર્ય અષ્ટાંગી માર્ગ કહ્યો છે તે જનતા સમક્ષ મૂક્યો. એના આઠ અંગ છે. સમ્યક્ (સાચી) દૃષ્ટિ, સમ્યક્ સંકલ્પ, સમ્યક્ વાણી, સમ્યક્ કર્મ, સમ્યક્ આજીવિકા, સમ્યક્ વ્યાયામ (ઉદ્યોગ), સમ્યક્ સ્મૃતિ (વિચાર) અને સમ્યક્ સમાધિ (ધ્યાન). આ પ્રકારે જે આદમીનું જીવન ઠીક છે તે આઢે ગરીબ હોય કે અલણ હોય પણ યજ્ઞયાગી કે શાસ્ત્રાર્થ કરવા વાલા કરતાં ધર્માત્મા છે. ‘સુત્તનિપાત’માં બુદ્ધના આ ધર્મને સર્વ માર્ગોમાં નિપુણ અને સુખનો માર્ગ કહ્યો છે.^૪ ‘ધર્મપદ’માં સંયમ સહિત આવરણને ધર્મનો સાર કહ્યો છે.^૫ ગૌતમની પ્રતિભામાં એવું બલ હતું કે એમના જીવનકાલમાં ધાર્મિક ક્રાન્તિ એવી પ્રગટી કે શતાબ્દીઓના ઢોંગ, આડંબર અને અધ વિશ્વાસના તરંગોનો નાશ થયો. પ્રજા સીધી દૃષ્ટિ અને સરલ બુદ્ધિથી જીવનના પ્રત્યેક પ્રશ્ન જોવા અને વિચારવા લાગી.

બૌદ્ધ ધર્મનું ક્ષેત્ર મજ્ઞિમ દેશ અને મગધ હતું.^૬ તથાગત (બુદ્ધ)નો ધર્મ આજ પ્રદેશમાં ઉછર્યો, પોષાયો અને સતત ચાલીશ વર્ષે બુદ્ધ-નિયમ સંઘે (Buddha-the Law and the Order) ત્રિરત્નોનું પ્રબલ વ્યક્તિત્વ પ્રગટાવ્યું. અનેક ધર્મના, વાદના-બ્રાહ્મણ, જટીલ, આજીવક અને જૈન જેવાના-પ્રતિકૂલ આક્રમણો હોવા છતાં બુદ્ધે પોતાના પ્રબલ શાંતિવાદના સિદ્ધાન્તના સંસ્કાર પ્રસાર્યા. નિકાય ગ્રંથોથી ડૂળે છે કે બૌદ્ધ ધર્મ મજ્ઞિમ દેશની સીમાની મર્યાદા વટાવી અવન્તિ, અપરાન્ત અને એ પ્રદેશના નાકાના ખંદર સુખ્પારક સુધી તથાગતના જીવન કાળમાં ધાર્મિક લાવનાની આચ પ્રગટેલી લાગે છે.

બૌદ્ધ સાહિત્યમાં મગધ અને મધ્ય દેશના નગરોનો ઉલ્લેખ ઘણો મળે છે. મગધનો રાજા શૈશુનાગ બિબિસાર^૭ શ્રેણિક (સેણિક) અને તેનો પુત્ર અન્તતશત્રુ હુણિક બુદ્ધના

૪ ‘સુત્તનિપાત’ ૩૮૧, ૩૮૬. (૪*) ‘ધર્મપદ’ ૨૪-૨૫. ‘લતક’ ૪, ૩૦૦. લા. ઈ. ૩. પુ. ૧, પૃ. ૩૫૮

૫ મગધ=વર્તમાન પટણા અને બિહારના ગયાનો પ્રદેશ એ પ્રાચીન મગધ

૬ જનપદ યુગમાં મગધમાં બ્રાહ્મણ વંશનું ગત્ય હતું, તે વંશનો નાશ કરી કાશીના શિશુનાક-શૈશુનાગ (ઈ સ પૂ ૭૨૭-૬૮૭) નું શાસન મગધમાં શરૂ થયું. સસ્કૃત શેવાસિનાગનું પ્રાકૃત રૂપાવર શિશુનાક-શૈશુનાગ છે, પ્રસિદ્ધ ત્યોતિપી ગ્રંથ ‘ગર્ગસહિતા’ના યુગ પુરાણ અધ્યાયમાં બિબિસારના પ્રસંગ અજ ઉદયીને શૈશુનાગનો આલેખ્યો છે. એ જોતા બિબિસારનો પૂર્વજ શૈશુનાગ હતો. તેઓ ક્ષત્ર-બન્ધુ-ત્રાસ (પ્રજા) ક્ષત્રિય કહેવાતા. લા. ઈ. ૩ પુ. ૧, પૃ. ૪૬૬ અને ૫૦૬. સીતાનાથ પ્રધાન Chronology of Ancient India (‘પ્રાચીન હિન્દી રાજવંશાવલી’) મગધમાં બ્રાહ્મણ વંશનો છેલ્લો રાજા ત્રિપુંજય હતો જેનો નામ તેના મંત્રી યુનિકે-પન્થજેતના પિતાએ = ક્યો હતો એમ જણાવે છે.

સમકાલીન હતા. અને પિતા પુત્રે શુદ્ધ દેવનો ઉપદેશ સ્વીકારેલો. મગધનું પાટનગર ગિરિમ્પલ અથવા રાજગૃહ હતું. બિબિસારના પ્રપૌત્ર અજિ ઉદયીના સમયમાં મગધ સામ્રાજ્યનું આધિપત્ય ગુજરાતે સ્વીકારેલું એમ ઐતિહાસિક સાધનોથી જાણવા મળે છે.

અવન્તિ : સોળ મહાજનપદમાં—મહાદેશોમાં અવન્તિનું સ્થાન મળે છે. વર્તમાન માળવા, નિમાર અને મધ્ય પ્રાંતનો કેટલોક હિસ્સો મલી પ્રાચીન અવન્તિ જનપદ ગણાતું હતું. જનપદ નામાવલીમાં અવન્તિ અને દક્ષિણપથના અશ્મક^૭ પ્રદેશનું સંયુક્ત નામ મળે છે, એ ઉપરથી કેટલાક વિદ્વાનો અવન્તિની ગણતરી દક્ષિણપથમાં કરે છે, અવન્તિ જનપદની સીમા પણ વિશાળ હતી. ઇસુની પૂર્વે—જનપદ યુગમાં, શુદ્ધના સમયમાં અને નન્દ યુગમાં ગુજરાતની રાજકીય સત્તા અવન્તિ જનપદ જોડે સંધા-યેલી હતી. એના સંસ્કાર પણ ગુજરાતમાં પ્રસર્યા હતા.

અવન્તિ જનપદ એ સમયમાં બે વિભાગમાં ઉત્તર અને દક્ષિણે વહેંચાયેલું હતું એમ ડૉ. લાંડારકર જણાવે છે. ઉત્તર અવન્તિનું રાજધાનીનું નગર ઉજ્જન—ઉજ્જ-યિની અને દક્ષિણનું પાટ નગર માહિષ્મતી હતું. અચ્યુતગામીએ ઉજ્જન વસાવ્યું એમ ‘દીપવંશ’માં ઉલ્લેખ મળે છે^૮ (દીપવંશનો રચના કાળ ઇસુની ત્રીજી અથવા ચોથી સદીનો મનાય છે). અશોકના લઘુ શિલાલેખમાં ઉજ્જન નામ છે. અધા ધર્મ સાહિત્યમાં ઉજ્જનની કથા આલેખેલી મળે છે. ઉજ્જનનો સત્તાધીશ ચંડપ્રદ્યોત હતો અને શુદ્ધનો તે સમકાલીન હતો.

દક્ષિણપથના અવન્તિની રાજધાનીનું નગર માહિષ્મતી હતું. ‘દીપવંશ’ના મહા-ગોવિદસુત્તમાં માહિષ્મતીમાં વેશાલુ નામનો રાજા શાસન કરતો હતો એમ ઉલ્લેખ છે. માહિષ્મતી રાજધાનીના નગરની જોડે વ્યાપારનું કેન્દ્ર હતું અને નર્મદાને કાંઠે કાંઠેથી લગ્ન અને માહિષ્મતી જોડે વ્યાપારી વહેવાર ચાલતો હતો.

‘મત્સ્યપુરાણ’ પ્રમાણે મગધ—અવન્તિ—ઉજ્જનમાં સુધનુકુલોત્પન્ન જરાસંધ વંશમાંના છેલ્લા રાજા વિશ્વજિતના પુત્ર રિપુંજયનું શાસન હતું. પુરાણમાં એનો રાજ્ય-કાળ ૫૦ વર્ષનો આપ્યો છે. ઈ. સ. પૂ. ૫૬૩—૫૧૩ એનો અમાલ્ય પુનિક (‘હલાગવત’ ૧૨ મા સ્કંધમાં શુનક નામ છે) હતો. એણે, વૃદ્ધ રિપુંજયનો વધ કરી પોતાના પુત્ર ખલજેત—પ્રદ્યોતને ઉજ્જનની ગાદીએ બેસાડ્યો સીતાનાથ પ્રધાન ‘પ્રાચીન હિંદની રાજવંશાવલી’માં પ્રદ્યોતના રાજ્યાભિષેકનું વર્ષ ઇસુની પૂર્વે ૫૧૩ આપે છે જયસ્વાલ અવન્તિના વીતિહાસ વંશનો અંત આણી પ્રદ્યોતના રાજતિલકનું વર્ષ ઇસવી સન પૂર્વે ૫૬૮ કહે છે.^૯ પ્રદ્યોત વીર અને પરાક્રમી રાજા હતો. એક મહાન સૈન્યના અધિપતિનો

૭ ‘સુત્તનિપાત્ત’માં અશ્મકનો ઉલ્લેખ મળે છે. ગોદાવરી તટે અશ્મકની રાજધાનીનું નગર પૌદન્ય—પોતલી હતું. તેની ઉત્તરે મૂળક જેનું રાજનગર પ્રતિષ્ઠાન—પૈઠણ હતું. પુરાતન કાળમાં—બૌદ્ધ સમયમાં પ્રતિષ્ઠાન—પૈઠણ અને લગ્ન વચ્ચે વ્યાપારી વહેવાર હતો. શાતકર્ણીના રાજકીય ઇતિહાસથી (ઈ. સ. પૂર્વે), તેમજ ‘પેરીપ્લસ ઓફ ધી યુરેશીયન ઓ’માં (ઈ. સ. ૮૦) અને ટોલેમીની ભૂગોળથી (ઈ. સ. ૧૫૦) આ વાતની સાક્ષિ મળે છે.

૮ ‘દીપવંશ’, ઓલકનખર્જ પ્રતિ, પૃ. ૫૭.

૯ ‘ભારતીય ઇતિહાસની રૂપ રેખા’, પૃ. ૧, ઘટનાવલીથી તાલિકાએ ઔર તિથિયા, પૃ. ૪૬૩. જ. બિ. ઓ. સો. સન ૧૯૧૫ અને ૧૯૧૬.

તે ગર્વ ધરાવતો હતો, એથી ઇતિહાસમાં એને મહાસેન ખિરદ મળેલ છે. ઐતિહાસિક લોકકથા પ્રમાણે વત્સ દેશના રાજનગર કૌશામ્બી (અલ્હાબાદ જીલ્લાનું કૌસમ-ગામ)ના રાજા ઉદયનના શ્વસુર તરીકે તે જાણીતો છે. એની પુત્રી વાસુદત્તા-વાસવદત્તા ઉદયન વેરે પરણી હતી. મહાસેન પ્રદ્યોતથી પાડોસી રાજ્યો ખેંચીતા હતા. મગધનો અજિતશત્રુ કુણિક (The crooked-armed) ચંડ પ્રદ્યોત (ચંડ= ભયંકર)થી ગભરાતો હતો. મહાસેન ચંડ પ્રદ્યોતનો અધિકાર-રાજ્યસીમા-અવન્તિ, અપરાન્ત-પશ્ચિમ ભારત સુધી લખાયેલો હતો એમ પૌરાણિક કથાથી તેઓ ઇતિહાસની મર્યાદા બાંધતા જણાય છે. પૂર્વ ભારત, મધ્ય દેશ અને અપરાન્તનું સંગમ સ્થાન ઉજ્જન હતું. શૂરા-ચંડપ્રદ્યોતે સ્થાપેલી મહત્તા ગુજરાતમાં લગભગ એક સૈકા સુધી રહી હતી.

અપરાન્ત એ પશ્ચિમ ભારત યાને પશ્ચિમ સાગર તટ પ્રદેશ એમ ગેઝેટિયર^{૧૦} વગેરે ગ્રંથોથી ક્રૂણે છે. ભારત વર્ષમાં જ્યાં પ્રજા સ્થિર થઈ વ્યક્તિત્વ જમાવ્યું એ સ્થળો ધીમે ધીમે જનપદ કહેવાયા. પુરાણોમાં અપરાન્તા, ભૃગુકચ્છા જનતાના સ્થળ નિવાસનો ઉલ્લેખ છે. મહાજન પદમાં અથવા બુદ્ધદેવના જમાનામાં અપરાન્તની સીમાવર્તુલ અંકિત કરવાના જોઈએ એવા સાધન મળતા નથી. જયચંદ્ર વિદ્યાલંકાર^{૧૧} પોતાના ગ્રંથમાં અપરાન્તની સીમામાં, મારવાડ, સિન્ધ, ગુજરાત અને કોકણ સુધી અપરાન્ત પ્રદેશની મર્યાદા હોવાનું કહે છે. ઇસુની છઠી સાતમી સદીમાં ચીની પ્રવાસી હયુએન સંગની યાત્રાના આધારે કનિગહામની ‘ભારતની પ્રાચીન ભૂગોળ’માં શ્રી મન્મદાર સિન્ધ, પશ્ચિમ રજપૂતાના, કચ્છ, ગુજરાત અને નર્મદા નદીના નિચાણ પ્રદેશનો સમાવેશ અપરાન્તની સીમામાં થતો હતો એમ કહે છે. કેટલાક સાહિત્યમાં ઉજ્જનને પશ્ચિમ દેશમાં ગણ્યો છે. પ્રાચીન કાળમાં ભરત ખડના પાંચ વિભાગો હોવાનો ઉલ્લેખ મળે છે. ભરત નાટ્યશાસ્ત્રમાં ચાર પ્રવૃત્તિઓનો નિર્દેશ છે : -^{૧૨} ઔડ-માગધી પ્રાચ્ય, અવન્તિ પાશ્ચાલ્ય, દાક્ષિણાલ્ય, તથા પાંચાલી અર્થાત્ પાંચાલ, મધ્યમાં મધ્ય દેશ અને ઉત્તરાપચ. આ ગ્રંથમાં અવન્તિને પશ્ચિમ દેશમાં ગણ્યો છે. ‘નિકાય’માં અને ‘વિનય’માં મજ્જિમ દેશની સીમા ઉપરના દેશોની નામાવલીથી મળે છે. તેમાં અવન્તિ જનપદને પશ્ચિમ દેશમાં ગણ્યો છે, નિકાય ગ્રંથોમાં અપરાન્ત-પશ્ચિમ હિંદનો ઉલ્લેખ નથી પણ અપરાન્તના કેટલાક નગરોનો અને અવન્તિ જનપદનો ઉલ્લેખ મળે છે. ‘વિનય’માં અને ‘દિવ્યાવદાન’માં અપરાન્ત નામનું દિગ્દર્શન થાય છે. આ સાહિત્યદોહનથી ક્રૂણે છે કે બુદ્ધ ભગવાનના સમયમાં પશ્ચિમ ભારતની સીમામાં અવન્તિ-ઉજ્જન, સિન્ધુ-સૌવીર, અપરાન્ત, રેવાતટનું ભાગ્યેય અને સોપારાનો સમાવેશ થતો હતો.

૧૦ Bombay Gazetteer, Part I, p 36, note 6. અપરાન્ત વાસ્તે જુઓ લેખકનો લેખ ‘વર્તમાન ગુજરાતે ગુજરાત નામ ક્યારે ધારણ કર્યું?’ અગિયારમું સાહિત્ય પરિષદ સંમેલન, લાહી.

૧૧ અપરાન્ત: आढावला और सह्याद्रिको एक रेखा मान लें तो उस रेखा के पच्छिम के प्रदेश, अर्थात्, मारवाड, सिन्ध, गुजरात और कोकण, अपरान्त या पच्छिमी आंचलमें गिन जावे । ‘ભારતીય ઇતિહાસ પી ૩૫ રેખા’, પુ ૧, ખંડ ૧, પ્ર. ૧, પૃ. ૩૬ મા ઉપર ભારતકી ભૂમિ.

૧૨ ‘ભારત નાટ્યશાસ્ત્ર’, કાવ્યમાલા, ૪૨ (નિર્ણયસાગર), અંક. ૧૩, શ્લોક ૨૫.

બૌદ્ધોના પુરાતન સાહિત્યમાં સૌરાષ્ટ્રનામનો ઉલ્લેખ મળતો નથી. મધ્ય દેશથી અપરાન્ત-સૌરાષ્ટ્ર ઘણા દૂર હતાં. એ જમાનો બુદ્ધિવાદનો અને પરિવર્તનનો હતો. મધ્ય ભારત એનું કેન્દ્ર હતું. પૂર્વ પ્રદેશની સંસ્કૃતિ, સંસ્કારિતા અને સભ્યતા, ગુજરાત-કાઠિયાવાડમાં પહોંચ્યા હોય એમ જણાતું નથી. સ્થિતિયુક્ત બ્રાહ્મણોનો અધિકાર સમાજ ઉપર હોય એમ જણાય છે. માનવ જાતના વર્ગીકરણ થયા હતા પણ વિશાળ સમૂહ નાગ જાતિનો હતો. પશ્ચિમ સાગર તટના એક એટમાં વૃષ્ણિઓએ સભ્યતા પ્રગટાવી હતી,^{૧૩} પણ ‘પેરીપ્લસ ઓફ ધી યુરેશીયન સી’ પ્રમાણે સૌરાષ્ટ્રમાં કદાવર શરીરવાલા કાલા રંગના માનવી-કેટલાક વિદ્વાનો પ્રમાણે આહીરની-આહીરજાતિ નિવાસ કરતી હતી (ઈ. સ. ૮૦).^{૧૪} અપરાન્ત અથવા મધ્ય દેશના વહેવારથી સૌરાષ્ટ્ર સંધાયેલું હોય એમ જણાતું નથી. મૌર્યોના સમયમાં સૌરાષ્ટ્ર પ્રગતિમાન બન્યું એમ અશોકના શિલાલેખથી, ઉપરકોટના ગુફાવિહારોથી ફળે છે. જાતક કથામાં-‘ધન્દ્રીય જાતક’માં સુરકુ જનપદનો ઉલ્લેખ છે ‘સારભગ જાતક’માં સૌરઠને સીમાડે સતોદીક નદી વહેતી હતી એમ નિર્દેશ મળે છે. પૂર્વ નન્દ યુગમાં પંજાબથી સૌરાષ્ટ્ર અને વિદર્ભ સુધી સ્વતંત્ર સંઘરાષ્ટ્રોનું વર્તુલ હતું એમ જયચંદ્ર વિદ્યાલંકાર જણાવે છે.^{૧૫} આ સંજોગો જોતાં અપરાન્તથી સૌરાષ્ટ્ર જૂદું હોય એમ સંભવે છે. બુદ્ધ ભગવાનના નિર્વાણ પહેલાં બુદ્ધના ઉપદેશનો પ્રચાર સૌરાષ્ટ્રમાં પહોંચ્યો ન હતો એમ નિકાય ગ્રંથોથી ફળે છે.

નિકાય ગ્રંથમાં^{૧૬} અવન્તિ જનપદનું નામ મળે છે. જાતકની પ્રાચીન સંગ્રહીત ગાથામાં ભાઝકચ્છ^{૧૭}-ભઝચની હકીકત મળે છે પાલી વાડ્મયમાં જાતક કથા એક જૂદું સાહિત્ય છે અને તેમાં બુદ્ધ ભગવાનના અર્થાત્ બોધિસત્ત્વ સાથે સંબંધ ધરાવતી, બુદ્ધના જન્મ જન્માંતરની કથાઓ આપેલી છે. હિંદુઓમાં અવતારની માન્યતા છે તેમ બૌદ્ધોમાં બોધિસત્ત્વની માન્યતા છે. જાતક કથાઓની સંખ્યા ઘણી છે અને તેમાંની બધી કથા બુદ્ધના પૂર્વ જન્મ કે જીવન જોડે સંબંધ ધરાવતી નથી, પણ અતિ જૂના કાળમાં જૂદી જૂદી જાતની લોક કથા કે લોક વાર્તા લોકોમાં પ્રચલિત હતી; તેમાંથી બુદ્ધના જીવન જોડે કોઇને કોઈ રીતે સંપર્ક સાધી કથાકારોએ અને સંગ્રહકારોએ સંકલિત

૧૩ વાહિકની દક્ષિણે સૌરાષ્ટ્રમાં અન્ધક-વૃષ્ણિઓનું (સાત્વત-યાદવોનું) દ્વિરાજન્ય હતું (વાહિક=વર્તમાન પંજાબ-સિન્ધ), સાત્વત રાષ્ટ્ર-સઘમાં એક સાથે બે રાજન્ય (મૃગ્ધિયા) ચુંટવાની પ્રથા હતી, અને પ્રત્યેક રાજન્ય એક એક વર્ગ (શાખા)નો પ્રતિનિધિ ગણાતો. મગધ સામ્રાજ્યની પશ્ચિમે પંજાબથી સૌરાષ્ટ્ર અને વિદર્ભ સુધી સ્વતંત્ર સ્વરાજ્યોનો એક ઘેરાવો હતો. ‘પૂર્વનન્દ યુગ’માં વાહિક (પંજાબ-સિન્ધ) ઔર સુરાષ્ટ્ર કે સંઘરાષ્ટ્રો ‘ભાગ્યતીય ઇતિહાસકી રૂપરેખા’, પુ. ૧, ખંડ ૩, પ્ર. ૧૨, પૃ. ૪૧૪-૪૧૬.

૧૪ જુઓ લેખકનો લેખ ‘ગુજરાતના પ્રાચીન કિનારાની ભૂગોળ’ ખારમુ સાહિત્ય સમેલન, ઇતિહાસ વિભાગ, પૃ. ૫૬.

૧૫ ભા. ઇ. ૩. પુ. ૧, પૃ. ૪૧૬.

૧૬ ‘અંગુત્તર નિકાય’

૧૭ ‘ભાઝજાતક મુગ્ધેન્દ્રીજાતક’, ૩૬૦. ‘સુપારક જાતક’, ૪૬૩. ‘જાતક’, પુ. ૩, ૧૮૬, ૧૯૦, ગાથા ૫૭ પુ. ૪, ૧૩૭, ૧૩૮, ૧૩૯, ગાથા ૧૦૬, ૧૪૦, ૧૦૮, ૧૧૦, ૧૧૪, ૧૧૬, ૧૪૨.

કરી છે. આમાં ઘણી ઘણી કથાઓ પ્રાચીન છે. તેમાંની કેટલીક યુદ્ધના સમયની અને કેટલીક તો તેથીયે ઘણી પ્રાચીન છે. જાતકમાં ગાથા કે સૂત્ર રૂપે છે તે પ્રાચીન છે. ઇસુની પૂર્વેના પહેલા સૈકામાં સિહલના રાજા વટગામીએ જાતક કથાનો સંગ્રહ લેખનમાં ઘટાવ્યો એમ સિહલ ઇતિહાસથી ક્લેર છે.

ભૌગોલિક :

આ જાતક સંગ્રહમાં પ્રાચીન ભાર જાતક નામની કથા મળે છે. ‘પ્રી બુદ્ધિસ્ત ઇન્ડિયા’ યાને ‘પ્રાગૈશ્વૈક કાલીન ભારત’ ગ્રન્થમાં શ્રી. રતિલાલ મહેતાએ જાતક કથાનકના યુગના અંદાજ આપ્યા છે. તેમાં ઇ. સ. પૂ. ૨૦૦૦ થી ૧૪૦૦ના અંદાજ યુગમાં ‘ભાર જાતકની’ કથાનો યુગ આલેખ્યો છે. ભૂગુ શબ્દનું પાલી રૂપાંતર ભાર થાય છે. તેમાં ભાર રાજની કથા છે.^{૧૮} અને એ ભારકચ્છ કથામાં ભરૂચ નગરના અસ્તિત્વ અને લયની હકીકત આપેલી છે ભાર જાતક કથાનો અંદાજ યુગ સ્વીકારી લઈએ તો એ યુગમાં ભરૂચ નગર અસ્તિત્વમાં હતું એમ માનવાને કારણ મળે છે.

આવી જ બીજી એક પુરાતન ‘સુપ્પારક જાતકકથા’ છે જેમાં આપણા પૂર્વજ આર્ય મહાજનોના ભૌગોલિક જ્ઞાનનું દ્રિષ્ટાંત થાય છે. તદુપરાંત ભરૂચ નગરની પ્રાચીનતાની હકીકત પણ પ્રાપ્ત થાય છે. ઋગ્વેદ કાળમાં, ઉત્તર વૈદિક કાળમાં અને ઉપનિષદ યુગમાં આર્યાવર્તને દુનિયાના બીજા દેશો જોડે વ્યાપારી અને રાજકીય સંબંધ કેવો હતો એના કેટલાંક પ્રમાણિક દૃષ્ટાંતો અને બીજા દેશોના પ્રાચીન અવશેષોથી ક્લેર છે. ભૌગોલિક વહેવાર બાબત ‘સુપ્પારક કથા’ની ઇતિ વસ્તુ આ પ્રમાણે મળે છે : — “ભરૂચ ખંદેરથી સાત સો વેપારીઓ એક વહાણમાં અથવા સુપ્પારક (અંધ ઓધિસત્ત્વ)ને પોતાનો નિયામક નિયુક્ત કરી મહાસમુદ્રોના પર્યટને નીકળ્યા. તેઓ (૧) ખૂરમાલ સમુદ્રમાં આવી પહોંચ્યા. આ સાગરમાં ‘સી’ નાકવાલી મોટા આદમીના કદ જેવડી માછલીઓ ડૂબકીઓ મારતી હતી, જ્યાંના જળમાં હીરા હતા; (૨) પછી અગ્નિમાલ સમુદ્રમાં આવ્યા, જ્યાં આગની જવાલા અને મધ્યાનહના સૂર્ય જેવા નીર ચમકતાં હતાં અને જળ સોને ભરેલાં હતાં; (૩) એ છોડી દધિમાલ સમુદ્રમાં આવ્યા, જ્યાં દૂધ અને દહી જેવા જળ અને ગર્લમાં ચાંદી હતી; (૪) પછી કુશમાલ સમુદ્ર આવ્યો જેના પાણીમાં નીલ આસ્માની પુષ્કળ નીલમ પાકતા હતા; (૫) પછી આવ્યો નળમાલ સાગર જ્યાંના પાણી માણેક જેવા ચમકતા અને જેમાં માણેક ભરેલા હતા; (૬) અતે તેઓ વલ્લભ સમુદ્રમાં આવી પહોંચ્યા જ્યાંનો સાગર અતિ તોફાની, ગંભીર અને તેના પાણી ઘોર સ્વર કરતા હતા; પાણીની છોળો સપાટીથી ગગને ઉછલતી હતી. સમુદ્રમાં પ્રવાસ કરવાનું એટલું જોખમી અને અસહ્ય હોવાથી સોદાગરો ગભરાઈ ગયા. ઓધિસત્ત્વની સચ્ચ કિરિયાથી — સત્યક્રિયાથી તેઓ પાછા સહી સલામત ભરૂચ ખંદેર આવી પહોંચ્યા (જાતક કથા ૪૬૩).

આ કથાનક સંબંધમાં સ્વ. પંડિત જયસ્વાલે ‘સુપ્પારક કથા’માં વર્ણવેલા સાગરોની ઓળખ અને પ્રાચીન ભારતનો વિદેશ જોડેનો સંપર્ક કેવો વિશાળ હતો એ વિષે સુંદર

^{૧૮} ‘દિવ્યાવદાન’માં કૈટક નગરનું પતન અને ભાર — લિચુ — ભર — કચ્છ નગર વસાવ્યાની હકીકત છે દી. વ.

અને સપ્રમાણ નિર્બંધ આલેખન કર્યો છે ^{૧૯} પંડિતજીના મત પ્રમાણે ખૂરમાલ સમુદ્ર એ વર્તમાન કારસની ખાડી યાને ધરાનનો અખાત છે. એના તટ ઉપર આશુલી-એબિલોનિયન-પ્રજનો નિવાસ હતો. એ લોક પોતાના દેવ-સંસ્કૃતિના વિધાતા મત્સ્ય માણસને માનતા અને પૂજતા હતા. ખૂર એક આશુલી દેવતા કહેવાતો, 'જેનું' નામ અલિલેખોમાં રાજા ખમ્મુરાખી મળે છે (ઈ.સ. પૂ. ૨૨૦૦ અંદાજ). દધિમાલ એ રાતો સમુદ્ર જેના નીરમાં મોટી ચીકાશ વાલી ચીજ તરતી હોવાને કારણે અને તેના રંગીત પ્રકાશ ઉપરથી આ નામ ઉદ્ભવ્યું લાગે છે. અગ્નિમાલ એ રાતા સમુદ્ર અને એડન વચ્ચેનો સોમાલી તટ આગળનો સમુદ્ર. જાતક કથામાં હુશમાલીનો નિર્દેશ છે તે નીલકુશતિન નામ યોગ્ય હોય એમ લાગે છે આ ઉપરથી નીલ નદી (વર્તમાન નાઇલ નદી)નો નિકાસનો દેશ અને હુશ દ્વીપનો તટ સમુદ્ર માનવાનું કારણ મળે છે. પુરાણોમાં હુશ દ્વીપમાથી નીલનદીની ઉત્પત્તિ માનેલી છે, એ આધારે વર્તમાન નૂબિયાને હુશ દ્વીપ માનવો જોઈએ. પુરાણોના વર્ણન અનુસાર કપ્તાન સ્પીકે નીલ (નાઇલ) નદીના નિકાસ યાને મુખની શોધ જોળ કર્યાની હકીકત જાણીતી છે. આ પ્રદેશમાં હુશ લોક રાજ્ય કરતા હતા. આ વિગતો જોતા નૂબિયાનુ પુરાતન નામ હુશદ્વીપ હોવાનું સંભવે છે. હુશ પ્રજનો રાજ્ય કાળ ઈ.સ. પૂર્વે ૨૨૦૦-૧૮૦૦ માં હતો એમ તેઓના અલિલેખોથી સિદ્ધ થયું છે. એ ઉપરથી હુશમાલી તે હુશદ્વીપ કહી શકાય. નળમાલ એ નહેરોની પરંપરાનો પ્રદેશ અથવા સાગર તટ. પ્રાચીન કાળમાં સ્વેજની નહેરની માફક એક નહેર રાતા સમુદ્ર અને નાઇલ નદીને જોડતી હતી. આ નહેર ઇસુની પૂર્વે ૧૩૬૦ સુધી અસ્તિત્વમાં હતી ઇસવી સન પૂર્વેની પહેલી સદીથી ઈ.સ. પૂર્વે ૬૦૯ સુધીની તવારીખ તપાસતા આ નહેર અદ્રશ્ય થઈ હોવાની ખબર પડે છે વલલા મુખ એ જવાલામુખી સમુદ્ર. જયસ્વાલના અભિપ્રાય પ્રમાણે એનો અર્થ ભૂમધ્યસાગર નો પૂર્વ વિભાગ કહી શકાય.

લિપિ નિષ્ણાત પડિતોની શોધ જોળના પરિણામે પ્રાચીન ભારતવર્ષ અને ખીજ દેશોની લિપિનો ઉદ્ભવ કેમ થવા પામ્યો એ આખતના તેઓના અભિપ્રાયના દોહન-માથી પ. જયસ્વાલ ભારતીય અને શેખાઈ (શેખા=વર્તમાન ચેમનનુ પ્રાચીન નામ જ્યાંની લિપિ દક્ષિણ સેમેટિક=સામીનો એક ભેદ ગણાય છે) લિપિઓની સામ્યતા ઉપરથી બન્ને દેશો વચ્ચે પ્રાચીન કાળમાં સંપર્ક હોવાનું માને છે ઘણા વિદ્વાનો આ લિપિ ઉલટા સ્વરૂપમાં લિપિ બદ્ધ થઈ હોવાનું માને છે. કનિગહામના કથન^{૨૦} પ્રમાણે

૧૯ Journal of Bihar and Orissa Research Society, 1920, pp. 139 ff. લા. ઇ. ૩ પુ ૧, ખડ ૩, ટિ ૧૮, પૃ ૪૮૪-૪૮૫ 'પ્રાચ્યુદ્ધ ભારતનો પશ્ચિમી જગત જોડેનો સંપર્ક'.

૨૦ 'કોઈનમ ઓફ એન્શયન્ટ ઇન્ડિયા' (પ્રાચીન ભારતના ચિત્રા), પૃ ૩૬, ૪૧ ઇ.મ. પૂ. ૧૪૦૦ સુધી સેમેટિક લિપિનું અસ્તિત્વ ન હતું પણ ઈ.સ. પૂ. ૬૦૦માં આ લિપિ અસ્તિત્વમાં હતી એમ ખબર પડે છે, એ જોતા ઈ.સ. પૂ. ૧૨૦૦-૧૧૦૦માં આ લિપિની શરૂઆત થઈ કાના (ઉત્તર સેમેટિકનો એક ભેદ)ની લિપિથી શેખાઈ લિપિ અધિક પુરાતન છે જોવાના પાડોશી હપ્શ-એબિસિનિયા-ઇથિઓપિયાની ગીચ લિપિ શેખાઈને મળતી છે આ લિપિના ઐતિહાસિક અને ગ્રામાણિક નિષ્ણાત લેક્સિયસે ઓક્સ અભિપ્રાય આપ્યો છે કે આ લિપિઓ ભારતીય પદ્ધતિની છે રેલરે ('આલ્ફાબેટ', પુ ૨, પૃ ૩૧૫) જેઓ સેમેટિકમાથી બ્રાહ્મી લિપિ ઉદ્ભવી છે તે માનનારના અભિપ્રાયના જવાબમાં

શેઘાઈ લિપિ ભારતીય લિપિમાંથી અવતરણ પામી છે અને વધુમાં કહે છે કે ભારત નિવાસીઓ પોતાની લિપિ સોળ સો માઈલ દૂર પૂર્વમાં જવામાં લઈ ગયા એજ પ્રકારે પશ્ચિમમાં લઈ ગયા છે. મીસર અને શેઘાનો પરસ્પર સંબંધ ઈ. સ. પૂ. ૨૦૦૦ થી તથા ભારત વર્ષનો અને શેઘાનો ઈ. સ. પૂ. ૧૦૦૦ થી નિશ્ચિતરૂપથી માનવાને કારણ મળે છે એમ પડિત જયસ્વાલ જણાવે છે.

‘વિનય’, ‘દિવ્યાવદાન’ અને ‘જાતક કથાઓ’ના ઉલ્લેખથી દૂળે છે કે ભરૂચ ખંદરની વ્યક્તિગત પ્રાચીનતા અને વ્યવસ્થા—વ્યાપારી વહેવાર—જનપદ યુગમાં ચાલુ હતો. ભરૂચ પટ્ટણ—તીર્થ—વ્યાપારનું કેન્દ્ર હતું. વારાણસી—કાશી, સાવત્રી વગેરેથી વ્યાપારી કાફલાનો રાજમાર્ગ સળંગ હોવાથી સોદાગરો ઉજ્જન થઈ ભરૂચ ખંદરે આવતા હતા.^{૨૧} પશ્ચિમના ખંદરેથી આવેરૂ—એબિલોન^{૨૨}, રાતા સમુદ્ર અને નાઇલ (નીલ) દ્વારા ભૂમધ્ય સુધી સોદાગરી વહાણો સફર કરતા હતા. સુવર્ણ ભૂમિ અને ભરૂચ વચ્ચે પણ સાગર વહેવાર ચાલુ હતો.^{૨૩} તામ્રપર્ણિ—સિહલ (લંકા) એ યુગમાં પ્રગતિમાન અથવા સમૃદ્ધિવાન થયું હોય એમ જણાતું નથી. ઉજ્જન અને ભરૂચ રાજકીય અને વ્યાપારિક દૃષ્ટિએ સંધાયેલા હતા. પ્રથમ બૌદ્ધ ધર્મનો ઉપદેશ ઉજ્જને સ્વીકાર્યો; એ પછી અપરાન્ત, ભરૂચ અને સોપારામાં ધર્મ ચક્ર પ્રવર્તનની જ્યોત કેમ પ્રગટી તે જોઈએ.

ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ : બૌદ્ધ ધર્મનું કેન્દ્ર મગધ હતું. સંઘનો વિશાળ સિખખુ સમુદાય પ્રાચ્ય દેશમાંનો હતો. ‘દીધનિકાય’ના પરિનિબ્ધાણ સુત્ત (સૂત્ર) વગેરે ગ્રંથોમાં પ્રાચ્ય દેશની હકીકત મળે છે. આ સાહિત્ય સંપત્તિના આધાર ઉપરથી બૌદ્ધ ધર્મના અભ્યાસી ડૉ. ઓલ્ડનબર્ગે બુદ્ધ ધર્મનું ક્ષેત્ર પ્રાચ્ય દેશ હોવાનો અભિપ્રાય અકિત કર્યો હતો. જ્યારે નિકાય ગ્રંથોના બારીક અભ્યાસી નલિનાક્ષ દત્ત જણાવે છે કે બુદ્ધ લગવાને પ્રાચ્યદેશની સીમાની મર્યાદા વટાવી પશ્ચિમમાં વેરંજ (Vernja), મધુરા^{૨૪} (Madhura = મહોલી) અને ઉત્તર દુરના નગરો સુધી વિહાર કર્યો હતો એમ નિકાય ગ્રંથોથી દૂળે છે. આ હકીકતના સાધનમાં તેઓ લખે છે કે બૌદ્ધ સંઘમાં પ્રાચ્ય દેશના સાધુ સમુદાય ઉપરાંત પચ્ચતિમ જનપદ (Paccantim Janapada or Border Countries)—સીમાંત જન પદના સિદ્ધઓ પ્રવિષ્ઠ થયેલા હતા.

બૌદ્ધોના મનિજમદેશની સીમાંત ઉપરના દેશો પચ્ચતિમ જનપદ કહેવાતા એમ બૌદ્ધ સાહિત્યમાં નિર્દેશ છે. સંકસ્સ, અવન્તિ, ગાધાર જેવા દેશો પચ્ચતિમ જનપદમાં

કર્તિગહામે ચોખ્ખું લખ્યું છે કે શેઘાઈ લિપિ બ્રાહ્મીલિપિમાંથી જ નીકલી છે (‘પ્રાચીન ભારતના સિક્કા’ પૃ ૪૦). જયસ્વાલ અને ઓજા આ મત રવીકારે છે કે બ્રાહ્મી લિપિમાંથી મામી અક્ષરોની ઉત્પત્તિ હોવાનો સંભવ છે લા ઈ ૩ પુ ૧, ખડ ૨, ટિ ૧૪, પૃ ૨૭૬ાજ. ‘ભારતીય વર્ણમાલાનો ઉદભવ’. આ અભિપ્રાય હજી મતભેદનો છે એમ જયચંદ્ર વિદ્યાલંકાર જણાવે છે

૨૧ ‘મહાજનક જાતક’, ૫૨૯

૨૨ ‘અવેરૂ જાતક’, ૩૩૯

૨૩ ‘ચુસેન્દી જાતક મનિજમ નિકાય ૧, પૃ ૫૫

૨૪ મધુરા = મધુગની દક્ષિણ—પશ્ચિમે ખાત્ર માહોલી મહોલી છે તે. (Maholi) C. E. B. By Law pp 20-21.

ગણાતા એમ ઉલ્લેખ મળે છે. બુદ્ધે જે નીતિ-નિયમ પોતાના બૌદ્ધ સંઘ વાસ્તે ઘડ્યા છે તે મજ્જિમ દેશ-મધ્ય ભારતના સાધુ સંઘને લગતા જ ઘડ્યા છે. આ આચાર-પદ્ધતિ ગ્રંથ તે વિનય ગ્રંથ કહેવાય છે. આ ગ્રંથથી કુળે છે કે સંઘ સમુદાયમાં મધ્ય ભારત સિવાય પચ્ચતિમ જનપદનો સાધુ સમુદાય પણ હતો.

ભગવાનના પ્રેમ ધર્મની પ્રેરણા અને ઉપદેશના પ્રચાર અર્થે લિખ્ખુઓ મગધમાં વિહાર કરતા હતા તે જ પ્રમાણે કેટલાક લિખ્ખુઓ પચ્ચતિમ જનપદમાં વિહારે જતા હતા. અવન્તિ જનપદ દૂર હોવાથી ત્યાં બૌદ્ધ ધર્મના અનુયાયી અને ઉપાસકોની સંખ્યા ઘણી ઓછી હતી. ઉપદેશ અને પ્રેરણાની પ્રવૃત્તિ જાગૃત રાખવા સાધુઓ ઉજ્જનને પગદંડો કરતા એમ નિકાય સાહિત્યથી કુળે છે. ઉજ્જનને આવવાનો રાજમાર્ગ વિકટ અને મરડીયાવાલો હતો. સાધુઓને માર્ગની વિટંબણા ઘણી વેઠવી પડતી હતી. ભગવાને દૂર દેશ જતા સાધુઓની વિટંબણા ધ્યાનમાં લઈ, મજ્જિમ દેશમાં લિખ્ખુઓને જોડા પહેરવાનો જે પ્રતિબંધ કર્યો હતો તે ઉજ્જનને વિહારે આવતા સાધુઓને તે પ્રતિબંધમાંથી મુક્તિ આપ્યાનો ઉલ્લેખ વિનય ગ્રંથથી જાણવા મળે છે.^{૨૫} અપરાન્તના લિખ્ખુ મત્તાનીપુત્તની વિનંતિ સ્વીકારી નવીન ઉપાસકો અર્થે સંઘના નીતિ-નિયમમાં કેટલોક હળવો ફેરફાર કર્યાની હકીકત બૌદ્ધોના ગ્રંથમાં છે અવન્તિ-ઉજ્જનમાં ધર્મની પ્રવૃત્તિ જાગૃત કરનાર બૌદ્ધ ધર્મની પ્રચલ પ્રેરણા રેલાવનાર ઉજ્જન નિવાસી-ધર્મનો પ્રતિનિધિ થેર મહાકચ્ચાયન હતો.

મહાકચ્ચાયનનું પૂર્વ નામ નાલક હતું. વિન્ધ્યાચળના ઋષિ કાલા દેવળ-અસિતનો ભત્રીજો અને અવન્તિ-ઉજ્જનના ચંડપ્રદ્યોતના પુરોહિતનો તે પુત્ર થતો હતો. ઋષિ અસિતની આજ્ઞા સ્વીકારી નાલક બુદ્ધનું પ્રવચન સાંભળવા કાશી ગયેલો. નાલકે^{૨૬} બુદ્ધનો ઉપદેશ શ્રવણ કરી કાશીમાં જ બૌદ્ધ ધર્મની દીક્ષા લીધી. એના સાથીઓ પણ બૌદ્ધ ધર્મમાં પ્રવિષ્ટ થયા. અવન્તિનો વેદપારંગત ગ્રાહ્યણ નાલક બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં થેર મહાકચ્ચાયન નામે પ્રસિદ્ધ છે. બુદ્ધ ભગવાનનો ઉપાસક નાલક-કચ્ચાયન અવન્તિ આવ્યો, અને બૌદ્ધ મઠની^{૨૭} સ્થાપના કરી. આ વિહારમાં અપરાન્તના પુત્ર મત્તાનીપુત્ત અને સોત્ત કુટિકન્નને અને વેલુ ગામના સોદાગર ઇસીદત્તને કચ્ચાયને બૌદ્ધ ધર્મના ઉપાસક બનાવ્યા. બુદ્ધ ભગવાનના દશ જ્યોતિર્ધરોમાં-યાને શ્રેષ્ઠ સ્થવિરોમાં મહાકચ્ચાયનનું સ્થાન ધર્મભાસીતકારનું હતું એમ બૌદ્ધોના ધર્મ-ગ્રંથોથી કુળે છે.

મહાકચ્ચાયન અને અપરાન્તના સોત્ત કુટિકન્નની પ્રબલ પ્રેરણા અને પ્રયાસે અવન્તિ બૌદ્ધ ધર્મનું કેન્દ્ર બન્યું. મગધ-મધ્યદેશમાં ભગવાનને ધર્મચક્ર પ્રવર્તમાન કરવા જૈન, જટીલ, આજીવક, વેદ પારંગત ગ્રાહ્યણો વગેરે ધર્મોના પ્રતિકૂળ આક્રમણ સામે ઝડપી પડ્યું હતું. તેવા આક્રમણો સામે મહાકચ્ચાયનને ઉજ્જનથી સોપારા

૨૫ 'વિનય', ૧, પૃ. ૧૯૮. 'હિવ્યાવદાન', પૃ ૨૧.

૨૬ મહાવસ્તુ ૨, પૃ ૩૦. ૩, પૃ. ૩૮૨

૨૭ કુરુરા-ગ્રાહ્યા-પપાત-પાબ્બતા (Kurura-graha-papat-pabbata) પર મકકરકત (Makkara kata) નામના વિહાર સ્થાપ્યાનો ઉલ્લેખ છે.

સુધી ધર્મભાવનાની જ્યોતિ પ્રગટાવવા કટીબદ્ધ થવું પડ્યું હતું. ઉજ્જનના સંસર્ગે ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ વ્યાપક બન્યો.

વિનયમાં નિર્દેશોલા મહિજમદેશની સીમાથી પશ્ચિમ ભારત દેશ દૂર હતો, પણ રાજકીય, વ્યાપારી અને ધાર્મિક સંસ્કૃતિએ સંધાયેલો હતો એમ ઇતિહાસ અને ભૂગોળ તવારીખનો સમન્વય કરતાં જણાય છે. ડૉ. ઓલ્ડનબર્ગે કેટલાક ધાર્મિક ગ્રંથોને આધારે બૌદ્ધ ધર્મ પ્રાચ્યદેશની સીમામાં જ પ્રવર્તમાન થયો હોવાની મર્યાદા બાંધી હતી પણ નલીનાક્ષ દત્તના અભિપ્રાયને માન્ય રાખતાં બૌદ્ધ ધર્મ પ્રાચ્ય દેશની સીમા વટાવી પર્યંતિમ જનપદોમાં ઉજ્જન, અપરાન્ત, - ભરૂચથી સોપારા - સુધી યુદ્ધના ઉપદેશનો સંચાર થયો હતો એમ નિકાય ગ્રંથોથી કૃણે છે. આમાંના ઘણા નગરોમાં ચૈત્ય અને વિહારોની સ્થાપના અને લિખ્ખુ સમુદાય સ્થાપી થયો હોવાનો ઉલ્લેખ મળે છે; ઇ. સ. પૂ. ૫૪૪.

અપરાન્તમાં યાને ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મના ઉપદેશનો પ્રચાર કરનાર અપરાન્તનો સોન્ન કુટિકન્ન હતો. પ્રેરણા મહાકવ્યયાનની હતી. અપરાન્તનો સાધુ સમુદાય ધૂત વાદીન-આરજક લિખ્ખુવાદનો અનુયાયી હતો ધૂતવાદનો પ્રણેતા મહાકસ્સપ હતો. ધાર્મિક ગ્રંથોની સાંકળ ગૂંથતા કૃણે છે કે ગુજરાતે બૌદ્ધ ધર્મનો ઉપદેશ સ્વીકાર્યો હતો પણ તે સદેશ સૌરાષ્ટ્રે પહોંચ્યો હોય એમ જણાતું નથી. સાત્વત વૃષિણ-ઓનું એ જનપદ સ્વતત્ર હતું. મૌર્યયુગમાં લાટ, સૌરાષ્ટ્ર અને આનર્ત એમ ત્રણ વિભાગ-ઓળખાતું પ્રાચીન ગુજરાત, યુદ્ધના સમયમાં સૌરાષ્ટ્ર અને ગુજરાત (લાટ અને આનર્ત)માં વિલક્ષ હોય એમ જણાય છે. લાટ, સૌરાષ્ટ્ર અને આનર્ત એ મૌર્ય યુગમાં પુરાતન ગુજરાતના નામનો ઉદ્ભવ થયો હોય એમ સંભવે છે. મૌર્યોના શાસનયુગમાં અથવા સમ્રાટ અશોકના સમયમાં વર્તમાન ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ વ્યાપક બન્યો હતો એમ અશોકના જૂનાગઢના શિલાલેખથી અને આવાખ્યારાની જૂની બૌદ્ધ ગુફાથી કૃણે છે. કાઠિયાવાડ સિવાય ગુજરાત તળમાં બૌદ્ધ ધર્મના અવશેષ-એ ધર્મ કેવા સ્વરૂપમાં પ્રચારમાં હતો તેવા અવશેષ મળ્યા નથી. પ્રીયદર્શી અશોકના સમયમાં ભરૂચ ભૂગુકચના સંઘારામનો અધિષ્ઠાતા સુદર્શન હતો.^{૨૮} ભગવાન યુદ્ધના જીવન કાળમાં પ્રગતિમાન થયેલો ધર્મ, ઇશુના આઠમા-નવમા સૈકા સુધી ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટોના અમલ દરમ્યાન એક યા બીજા સ્વરૂપે પ્રચારમાં હતો એમ કદાચ સુવર્ણવર્ષ અને ધ્રુવરાજ બીજાના શક સંવત ૭૪૬ અને ૮૦૬ ના તામ્રપત્રોથી કૃણે છે.^{૨૯} ચીની પ્રવાસી હયુએન સંગના પ્રવાસ ગ્રંથ સી-યૂ-કી થી કૃણે છે કે સોરઠ, લાટ અને સિધમાં થેરવાદ સંપ્રદાયના અનુયાયી હતા.

ઇતિહાસની પૂર્તિ : અવન્તિ-ઉજ્જનનો ચંડપ્રલોત મૃત્યુ પામ્યો; ઇ. સ. પૂ. ૫૪૪. (શ્રી. પ્રધાન પ્રાચીન હિન્દની વંશાવલી-*Chronology of Ancient India* મા પ્રલોતના રાજવર્ષ ઇ. સ. પૂ. ૫૧૪-૪૯૦ વાયુ અને મત્સ્ય પ્રમાણે આપે છે.) એ

૨૮ ઇન્દ્રિય અને સારલંગ ભત્રક સારલંગ ભત્રકમાં સૌરાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ છે, આ કથા ઘણું કરીને મૌર્ય યુગની હોય એમ મનાય છે. ૧ જુઓ લેખકનો-‘ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટો’ નામનો લેખ, ગુજરાતી પત્ર સં. ૧૯૨૨ નો દીવાલી અંક પૃ ૧૩૪, તેમજ પ્રસ્થાન-પુ. ૧૬ અંક ૫. સં. ૧૯૯૧ પૃ. ૪૦૫, આ લેખકનો ‘ગુજરાતના ધ્રુવરાજ બીજાનું દાનપત્ર’ એ નામનો લેખ.

સમયે મગધના અભૂત શત્રુના શાસનનું છઠ્ઠું વર્ષ હતું. જૈન સાહિત્ય પ્રમાણે જે રાત્રિએ ભગવાન મહાવીર નિર્વાણ પામ્યા તે રાત્રિએ ચંડપ્રયોતના ઉત્તરાધિકારી પાલકનો અવન્તિ—ઉજ્જનમાં રાજ્યાભિષેક થયેલો એમ ઉલ્લેખ છે. પુરાણો પ્રદ્યોતનો રાજકાલ ત્રેવીશ વર્ષનો આંકે છે. (વાયુ ૯૯, ૩૧૧. મત્સ્ય ૨૭૨, ૩.) પ્રદ્યોતના ધર્મ વિશે સ્પષ્ટતા નથી. જૈન, બૌદ્ધ અને બ્રાહ્મણ ત્રણે ધર્મો પ્રદ્યોતને પોતાના ધર્મનો અનુરાગી હોવાનો ઉલ્લેખ છે. મહાસેન પન્થજેતે બૌદ્ધ ધર્મનો ઉપદેશ સ્વીકારેલો કે નહીં એ વિશે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં અલ્પ નિર્દેશ મળે છે. એટલું નક્કી છે કે એનો રાજ્ય વિસ્તાર ઘણો વિસ્તૃત હતો અને મગધ, કૌશમ્બી જેવા શક્તિસંપન્ન રાજ્યો તેનાથી બહીતાં હતાં. એના બે પુત્ર ગોપાળ અને પાલક.

પૌરાણિક ઘટના પ્રમાણે અવન્તિ વશમાં પ્રદ્યોત તેનો ઉત્તરાધિકારી પાલક અને તે પછી વિશાખ યૂપ—ગોપાળ દારક થયો. કેટલાક પાઠમાં વિશાખ યૂપ પછી ઉજ્જનના સત્તાધીશ અવન્તિવર્ધનનું નામ મળે છે. પાલકનો રાજ્યકાલ એવીશ વર્ષનો કહે છે. સીતાનાથ પ્રધાન પ્રમાણે પ્રદ્યોતનો પુત્ર ગોપાળ કૌશમ્બીના ઉદયનના રાજ-દરબારમાં રહેતો હતો. ઉદયનના મૃત્યુ પછી ગોપાળ અસિંતગિરિમાં જઈ સાધુ-જીવન ગાળવા લાગ્યો. તેના પુત્ર અજકને પાલકે બદીવાન કર્યો હતો. કથાસરિત-સાગરની કથા અનુસાર પાલક પછી તેનો ભાઈ ગોપાળ દારક (પાલક) ઉજ્જનની ગાદીએ આવ્યો એમ ઉલ્લેખ છે. મૃચ્છકટિક પ્રમાણે પાલક પ્રભાપીડક હોવાથી પ્રભ-એ પાલકને રાજગાદીએથી ઉઠાડી મૂકી ગોપાળને આર્યક (અજક) નામ આપી રાજ-સિલક કર્યું. ચંદણમાંથી અજ ઉદયીની જે પ્રતિમા મલી છે તેના પ્રતિલેખ અને અનુશ્રુતિનું અનુસંધાન કરી પંડિત જયસ્વાલ^{૨૬} આર્યક—અજક તે મગધનો અજ ઉદયી અભૂત શત્રુનો પૌત્ર હોવાનું જણાવે છે. આર્યક ઉજ્જનના ગોપાળ દારક યાને વિશાખ યૂપને હરીવી મગધ અને અવન્તિનો સત્તાધીશ થયો હતો પ્રદ્યોતનું અવન્તિ જનપદ—અવન્તિનું વિસ્તૃત સામ્રાજ્ય પાલકે ટકાવી રાખ્યું. વિશાખયૂપના શાસનના થોડા વર્ષ પછી અવન્તિ જનપદની સ્વતંત્રતા મગધે છીનવી લીધી. વિશાખ યૂપનો રાજ્યકાલ ઘણો લાંબો હતો એમ પુરાણો વદે છે.

મગધનો અભૂતશત્રુ મરણ પામ્યો. ઈ. સ. પૂ. ૫૧૮. હુણિકનો રાજ્યકાલ બત્રીશ વર્ષનો કહેવાય છે.^{૩૦} મહાવશ^{૩૧} પ્રમાણે અભૂતશત્રુના શાસનના આઠમા વર્ષમાં બુદ્ધ ભગવાન નિર્વાણ પામ્યા. વિંબુ પુરાણ પ્રમાણે મગધની ગાદીએ શૈશુનાગ દર્શક આવ્યો. (જયસ્વાલ પ્રમાણે રાજ્યકાળ ઈ.સ.પૂ. ૫૧૮-૪૮૩) બૌદ્ધ અનુશ્રુતિ પ્રમાણે દર્શકના નામ દર્શક શૈશુનાગ, નાગદાસક, કાકવર્ણી વગેરે મળે છે. એની બેન કૌશમ્બીના વૃદ્ધ ઉદયીન જોડે પરણી હતી^{૩૨} જૈન સાહિત્યમાં^{૩૩} મગધના ગાદીવારસ

૨૬ મેગ્લુંગ 'વિચાર શ્રેણી.' 'જૈન કાલગણના' કલ્યાણવિજયજી

૩૦ મત્સ્ય. ૨, ૩૧.

૩૧ મહાવશ ૨, ૩૦

૩૨ ભારતીય ઇતિહાસ કી રૂપ રેખા પુ. ૧. પૃ. ૪૬૬-૪૬૭

૩૩ સ્થવિરાવલિ ૬, ૨૨, ૧૮૮. રોય ચૌધરી પુરાણને આધારે અભૂતશત્રુનો ઉત્તરાધિકારી દર્શક હતો એમ ઉલ્લેખ છે. જયસ્વાલની માન્યતા પલ આ પ્રમાણે છે Raychaudhary p 130 Prigter Dynasties of Kāliage pp 21-63. Jayaswal J B ORS 1919 ભાસના સ્વપ્રવાસવદ્તામાં મગધના રાજ દર્શકનો સ્વીકાર કર્યો છે.

દર્શકનું નામ મળતું નથી, પણ જૈન સ્થવિરાવલિ પ્રમાણે અજાત શત્રુ પછી ઉદયન-અજ ઉદયી મગધ સામ્રાજ્યનો સ્વામી થયો એમ ઉલ્લેખ છે. જયસ્વાલ મગધની ગાદીએ દર્શક પછી તેનો ઉત્તરાધિકારી તેનો પુત્ર અજ ઉદયી ગાદીએ આવ્યો એમ જણાવે છે.

અજ ઉદયી તેના પિતામહ અજાત શત્રુ જેવો પરાક્રમી હતો. એણે બિંબિસારના મગધ સામ્રાજ્યની સીમા વધારવાની જિજ્ઞાસા ઘણી જ હતી. એનો રાજ્યકાલ તેર અથવા સોળ વર્ષનો કહેવાય છે; ઈ.સ.પૂ. ૪૮૩-૪૬૭ (જયસ્વાલ પ્રમાણે). બૌદ્ધ અને જૈન સાહિત્ય પ્રમાણે અજ ઉદયીએ નવું રાજનગર પાટલિપુત્ર (વર્તમાન પટણા) વસાવ્યું.^{૩૪} ઇતિહાસથી ક્ષેત્રે છે કે કેટલાક સૈકા સુધી ભારતવર્ષના અસ્ત અને ઉદયનું કેન્દ્ર પાટલિપુત્ર હતું.

ઈસવીસનના ઓગણીસમા સૈકામાં ભારત વર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસના ગર્ભને પ્રકાશ આપનાર કનિંગહામ સાહેબને પટણા નજીકના ખસ્તી ગામમાંથી કેટલીક પ્રતિમાઓ મળી હતી. આ પ્રતિમાઓ યક્ષની હોવાનો નિર્દેશ તેમના ગ્રંથમાં મળે છે. આ પ્રતિમાઓ કલકત્તા મ્યુઝીયમમાં સુરક્ષિત પડી છે. ઇશુની વીસમી સદીમાં જયસ્વાલે આ પ્રતિમાઓમાંથી એક પ્રતિમાના પ્રતિલેખનું વાચન કરી તે પ્રતિમા મગધના અજ ઉદયીની હોવાનું જાહેર કર્યું હતું.^{૩૫} આ વિષયમાં દરેક ઐતિહાસિક પંડિતોએ, લિપિ અને સ્થાપત્યના નિષ્ણાતોએ પોતપોતાની કળાની મહત્તાનો ભાગ લગવ્યો છે, અને ઇતિહાસપટ ઉપર આ પ્રતિમા વિશે અનેક લેખોદ્ધારા અનેરો પ્રકાશ પાડ્યો છે. પંડિત જયસ્વાલનો અભિપ્રાય સ્વીકારી લઈએ તો, મગધ સામ્રાજ્યના સમ્રાટની પ્રતિમા-જે સમયે ગુજરાત એવા ભૂમિ પ્રદેશનું નામ નિશાન ન હોતું-એ પ્રદેશના ઇતિહાસના સાધનના આલેખનમાં ગુજરાતના રાજધિરાજની પ્રથમ પ્રતિમા મળી એમ કહી શકાય.

અવન્તિ અને મગધે પોણા સૈકા સુધી શાંતિ ભોગવી. શૂરા અજ ઉદયીએ અવન્તિની મહત્તા તોડવા સંકલ્પ કર્યો. અજ ઉદયીનો સમકાલીન ઉજ્જનમાં વિશાખ યૂપ શાસન કરતો હતો. મગધરાજ અવન્તિ ઉપર સવારી લઈ ગયો અને વિશાખ યૂપને રણ મેદાનમાં નમાવ્યો. પ્રધાન પ્રમાણે અવન્તિને મગધ સામ્રાજ્યમાં જોડનાર અજ ઉદયીનો ઉત્તરાધિકારી શૈશુનાગ-નન્દિવર્ધન હતો.^{૩૬} કલિકુપરાણ પ્રમાણે વિશાખ

૩૪ વાયુ પુરાણ પ્રમાણે ઉદયીએ પોતાના રાજ્યના ચોથા વર્ષમાં કુસુમપુર-પાટલિપુત્ર વસાવ્યું રોય ચૌધરી હિન્દનો પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ ૧૩૧ પાર્થીટર પૃ. ૬૬. પ્રધાન પૃ. ૨૧૬.

૩૫ ખસ્તી પ્રતિમા ઉપર મળે અજો છીંચીશે=લગવાન અજઃ ક્ષોદ્યધીશ=અજ પૃથ્વીપતિ. અને બીજી પ્રતિમા બેસીવાલીના લેખમાં સ્વપ સ્વતે વટનન્દિ । સર્વક્ષેત્રેવર્તનન્દિઃ સંપૂર્ણ સામ્રાજ્ય-વાલા વર્ત નન્દિ જયસ્વાલના વાચન ઉપર લિપિ અને પ્રાકૃતના નિષ્ણાતોએ, અને ભાષા વિશારદો અને પ્રતિમાનિરીક્ષકોએ અનેક નિબંધો લખી જુદા જુદા મત પ્રદર્શિત કર્યા છે. કેટલાક પંડિતો પં. જયસ્વાલના મતને સહમત થયા છે ત્યારે કેટલાકે આ વાંચનમાં મતભેદ જાહેર કર્યો છે. ભા. ઇ. ૩. રેખા.

૩૬ રોય ચૌધરી જણાવે છે કે પુરાણો અને સીલોનના બૌદ્ધોના ગ્રંથોના ઉલ્લેખો એકજ નન્દ વંશનું અસ્તિત્વ સ્વીકારે છે આ ગ્રંથો નન્દિવર્ધનને શૈશુનાગ વંશના રાજ તરીકે ઓળખે છે અને તેને નન્દ વંશથી તદ્દન જુદો હોવાનું જણાવે છે. રૃ. ચૌ. પૃ. ૧૩૩.

યુગે ઉદયી જોડે સંધી કરી પોતાની રાજગાદી ઉજ્જનથી માહિંગતી ખસેડી. માહિંગતીમાં એણે દશ વર્ષ રાજ્ય કર્યું. એકંદરે વિશાખ યુગનો રાજ્યકાલ પચાસ વર્ષનો પુરાણોમાં આપ્યો છે. કથાસરિત્સાગર પ્રમાણે વિશાખ યુગ પછી અવન્તિનો રાજ અવન્તિવર્ધન થયો.^{૩૭} એનો રાજ્યકાલ ત્રીશ વર્ષનો કહેવાય છે. અવન્તિ-જનપદના રાજકીય પતન પછી ભારત વર્ષમાં મગધનું પ્રતિદ્વન્દ્વ રાજ્ય કોઈ રહ્યું નહીં. અજ ઉદયી પછી શૈશુનાગ નન્દિવર્ધન મગધનો સ્વામિ થયો.

નન્દિવર્ધન (નન્દ) એક દિગ્વિજયી સમ્રાટ હતો. (ઈ.સ.પૂ. ૪૫૮.) એણે ઉજ્જનના અવન્તિવર્ધનના મૃત્યુ પછી અવન્તિજનપદ મગધ સામ્રાજ્યમાં લેળવી દીધું. એ સમયથી પાટલિપુત્રના રાજકુમાર મગધના પ્રતિનિધિ તરીકે ઉજ્જનમાં શાસન કરતા હતા. નન્દિવર્ધન મગધના દક્ષિણ પૂર્વ સમુદ્ર તટ ઉપરનો કલિંગ દેશ જીતી વિજયના ચિહ્ન તરીકે જૈન પ્રતિમા મગધ લઈ આવ્યો હતો એમ શિલાલેખથી જુએ છે.^{૩૮}

બૌદ્ધ સાહિત્યના દોહનમાંથી—મહાવશમાં વર્ણવેલો કાલાશોક—તારાનાથે સંબોધેલો કામાશોક અને પુરાણોએ આલેખેલો નન્દિવર્ધન એકજ વ્યક્તિ હતી એમ પું. જય-સ્વાલ માને છે.^{૩૯} સીતાનાથ પ્રધાન પુરાણોએ નિર્દેશેલો શૈશુનાગ—નન્દિવર્ધન અને મહાવંશનો કાલાશોક બન્ને ભિન્ન વ્યક્તિઓ મગધ સામ્રાજ્યના શાસક હોવાનું જણાવે છે. અજ ઉદયી પછી શૈશુનાગ—નન્દિવર્ધન તે પછી મહાનન્દિ અને તેના પછી મહાપદ્મ અનુક્રમે મગધની પાટે આવ્યા. પુરાણોમાં જે મહાપદ્મનું વર્ણન છે તે અને બૌદ્ધ ગ્રંથનો કાલાશોક બન્ને એકજ વ્યક્તિ હોવાનું પ્રધાન માને છે. પડિત જય-ચંદ્ર વિદ્યાલંકાર ‘ભારતીય ઇતિહાસકી રૂપરેખા’ ગ્રંથમાં ‘નન્દિવર્ધન (નન્દ) અને શૈશુનાગ’ સમસ્યા લેખમાં આ પ્રમાણે જણાવે છે, “નન્દિવર્ધને અવન્તિનો પરાજય કરેલો એ હકીકત નિશ્ચિત છે. ખારવેલના લેખ પ્રમાણે નન્દદ્વારા કલિંગ દેશ ઉપર વિજય પ્રાપ્ત થયેલો એ પણ સ્પષ્ટ છે. પાટલિપુત્રમાં નન્દરાજ દ્વારા આશ્વમેધની મળેલી સભામાં વ્યાકરણકાર પાણિની હાજર હતા એ પ્રસિદ્ધ છે. આ બધી ઐતિહાસિક હકીકત તારવતા પંડિત જયસ્વાલે નિર્દેશેલો નન્દિવર્ધન—કાલાશોક બન્ને એક જ વ્યક્તિ હોવાનું નિશ્ચિતરૂપે માનવાનું કારણ મળે છે.”^{૪૦} કાલાશોક—નન્દિવર્ધનના શાસન કાળમાં શુદ્ધ ભગવાનના નિર્વાણના એક સૈકા પછી કાલાશોકના નેતૃત્વ તળે વૈશાલીમાં બૌદ્ધોની બીજી સંગીતિ (સંઘ) મળી હતી. આ પરાક્રમી રાજાનો રાજ્ય વિસ્તાર દક્ષિણ, પૂર્વ તથા પશ્ચિમ સાગર તટ સુધીનો હતો. એણે હિમાલયના દેશોમાં

૩૭ મુનામાવન્તિવર્ધનઃ ॥ કથા—સ—સા. ૧૧૨, ૧૩. પ્રધાન પૃ ૨૩૪ વશાવલી પૃ. ૨૩૫.

૩૮ જયસ્વાલ. જ. બિ. ઓ. રિ સો પુ ૨૩ પૃ ૨૪૫ સ્મીય, જ રો એ. સો ૧૯૧૮ પૃ. ૫૪૬. ચંદ્ર: Memoirs of the Archaeological Survey of India No. 1 pp. 11-12. Raychaudhari p. 138.

૩૯ જયસ્વાલ. જ. બિ. ઓ. રિ. સો. વર્ષ ૧૯૧૫. પૃ. ૭૭.

૪૦ ભારતીય ઇતિહાસકી રૂપરેખા. પુ. ૧ પૃ. ૭૪, મહાવંશ, દિગ્વિજયન, બી. સી. લો. Buddhist Studies p. 16 ff.

વિજય પ્રાપ્ત કર્યો હતો. કાશ્મીર અને તેનાં પાડોશી રાજ્યો નન્દને આધીન હતાં. આ ઐતિહાસિક ઘટના પ્રમાણે કાલાશોક-નન્દિવર્ધનના સામ્રાજ્યની સીમામાં અપરાન્ત-ગુજરાતનો સમાવેશ થતો હતો.

કાલાશોક-નન્દિવર્ધન પછી તેનો પ્રતાપી પુત્ર મહાનન્દિ મગધની ગાદીએ આવ્યો. (ઈ. સ. પૂ. ૪૦૬-૩૭૪ અંદાજ) એનો વારસદાર પુત્ર નિર્ઋણ હતો. એ પછી અભિલાવક મહાપદ્મ મગધ સામ્રાજ્યનો સત્તાધીશ થયો. પુરાણો એને ક્ષત્રિયોનો ઘાતક અથવા બીજે પરશુરામ કહે છે. એ પછી નવનન્દ (નવા નન્દો) થયા. આ નવા નન્દોના છેલ્લા નન્દની સત્તાનું પતન કરી મૌર્ય (મોરિય) ચંદ્રગુપ્ત મગધ સામ્રાજ્યનો સ્વામિ થયો. મૌર્ય સત્તાના ઉદયે ગુજરાત પણ મૌર્ય સામ્રાજ્યની છત્રછાયામાં ગણાયું.

મગધની સંસ્કૃતિ અવન્તિ જનપદે સ્વીકારી, અવન્તિ ઉજ્જનની સંસ્કૃતિ-સંસ્કારિતા અપરાન્ત-ગુજરાતમાં પ્રસરી. એ પ્રમાણે ઇશુની પૂર્વેના પાંચમા છઠ્ઠા સૈકાના પ્રાચીન ગુજરાતના ઇતિહાસની ભૂમિકાનું સર્જન ઉજ્જન-અવન્તિ જનપદ પુરૂં પાડે છે.

* *
*

સાદૃશ્ય (ANALOGY) નું સ્વરૂપ*

લે૦ - શ્રીયુત હરિવલ્લભ માયાણી, એમ્. એ.

*

ભાષાનું સંકુલ સ્વરૂપ

વાણી અને વિચાર વચ્ચે રહેલા સંબંધની તપાસ કરતાં એક વસ્તુ તરતજ આપણી નજરમાં આવશે કે આપણું ચિત્તંત્ર અસંખ્ય અને અનેકવિધ વ્યાપારો અને વૃત્તિઓના ભંડાર જેવું છે, જ્યારે જેની દ્વારા આ ચિત્તંત્રના વ્યાપારો વ્યક્ત કરવાના છે, તે ભાષા પાસે પ્રમાણમાં ઘણાં પરિમિત સાધનો હોય છે. આ અસમાનતાને પહોંચી વળવા માટે - મનોવ્યાપારોની સંકુલતા ઉચિતપણે વ્યક્ત કરવા માટે - સ્વાભાવિક રીતે જ ભાષાને પોતાના જીણામાં જીણાં તત્ત્વોનો પણ અર્થસૂચકપણે ઉપયોગ કરવો પડે છે. પરિણામે મનોવ્યાપારોમાં જે સંકુલતા રહેલી છે તે ભાષાકીય ઘટનાઓમાં પણ અમુક પ્રમાણમાં પ્રતિબિંબિત થાય છે. આ હકીકત ખતાવે છે કે પહેલી નજરે પણ કંઈક અટપટી દેખાતી ભાષાકીય ઘટનાઓ તેમના ખરા સ્વરૂપમાં તો ખૂબ જ ગૂંચવણભરી હોવી જોઈએ અને આપણે કોઈ પણ ભાષાના અર્વાચીન સ્વરૂપને ભાષાસામગ્રીનાં જુદી જુદી ભૂમિકામાં થયેલા રૂપાંતરોની તુલના કરી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ છલ્લીએ છીએ ત્યારે તો આપણને ભાષાના સ્વભાવમાં રહેલી આ સંકુલતાની પૂરી ખીછાણ થાય છે. આથી આપણે સમજી શકીએ કે પ્રાચીન ભાષાઓના અભ્યાસીને આ દૃષ્ટિએ કેટલા જાગૃત રહેવાની જરૂર છે. મૂળ ભાષાના ધોલાતા, સ્વરૂપના માત્ર ગણતર લિખિત અવશેષો સાથે તેને કામ કરવાનું હોય છે, અને આ અવશેષોની દરિદ્રતા, કોઈ પણ વર્તમાન ધોલાતી ભાષાની અનર્ગળ સમૃદ્ધિની સરખામણીમાં તદ્દન ઉઘાડી છે. બીજીરીતે કહીએ તો, પ્રાચીન ભાષાના અભ્યાસીને ઝીણી-મોટી અસંખ્ય ભાષાકીય ઘટનાઓથી ઊછળતા, જીવંત ધોલચાલની ભાષાના મહાસાગરને બદલે લિપિના કાંઠાથી ભર્યોદિત, મૃત વાદ્યમયિક ભાષાનું ખંધિયાર ખાખો-ચિયું તપાસવાનું હોય છે તેથી તેને આધારે તે જે નિર્ણયો બાંધે છે, તેમા ખાસ સાવચેતીની જરૂર રહે છે.

ભાષાશાસ્ત્રમાં સાદૃશ્યના સિદ્ધાન્તનો પ્રવેશ

અને એક રીતે અર્વાચીન ભાષાશાસ્ત્રના ઇતિહાસમાં સાદૃશ્યના તત્ત્વની ઓળખ અને સ્વીકાર આ હકીકતની સાબ પૂરે છે. ઇસવી ઓગણીશમી સદીનો આરંભ એ અર્વાચીન ભાષાશાસ્ત્રીય અભ્યાસનો ઉપકાળ. ભાષાના સ્વભાવની હજી ઉધરછછી જ ખીછાન થઈ હતી. ભાષા પર અસર કરતાં બળોની હજી માત્ર થોડી થોડી ઝાખી થઈ હતી. સંસ્કૃત, અવેસ્તા, ગ્રીક, લેટીન, સેલ્ટી, ટ્યુયોની, સ્લાવોની વગેરેના તુલનાત્મક અને ઐતિહાસિક અભ્યાસને પરિણામે, ભાષાઓનું સ્વરૂપ બદલવામાં ધ્વનિ-

* ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સમેલનના ચોથા અધિવેશનના ભાષાશાસ્ત્ર વિભાગ માટે રજૂ કરાયેલો નિબંધ.

વ્યાપારો (Phonetic processes) કેવી રીતે પ્રવર્તે છે તેનો કંઈક ખ્યાલ આવ્યો હતો. અભ્યાસ વધતાં તેમના પરિબળની વધારે ને વધારે પીછાણ થતી ગઈ. પણ હજી બેઠતી ચોક્કસાઈનો અભાવ હતો. જેમ જેમ અભ્યાસનું ક્ષેત્ર વિસ્તરતું ગયું, બીજાં ભાષાકુળોનાં બંધારણ અને ઇતિહાસ તપાસવા લાગ્યાં, તેમ તેમ, ફક્ત થતા નિર્ણયોમાં પ્રથમ જે અસ્પષ્ટતા હતી, તે દૂર થવા લાગી. બીજાં શાસ્ત્રોમાં જે ઝીણવટ અને ચોક્કસાઈ જરૂરી ગણાતી તેમનો ભાષાશાસ્ત્રીય અભ્યાસમાં પણ આશ્વર્ય રખાવા લાગ્યો. એક ભાષાની બે પૂર્વાપર ભૂમિકાઓની તપાસણીદ્વારા ધ્વનિઓમાં થયેલા વિકારોનો સમાવેશ કરતા જે ધ્વનિનિયમો (Phonetic laws) તારવવામાં આવતા, તે પહેલાં તો ‘સગવડિયા’ કહી શકાય તેવા હતા; કેમ કે માત્ર મુખ્ય મુખ્ય ઘટનાઓની સમાનતા ધ્યાનમાં લઈ તેમને આધારે અનુમાનો દોરાતાં. જે કેટલીક ખૂંચતી હકીકતો આ નિયમોનો છડેચોક લંગ કરતી દેખાતી તેમની તરફ નજીવો અપવાદો, અનિયમિતતાઓ તરીકે દુર્લભ કરવામાં આવતું પણ હવે તો આવા અપવાદોનેય આવરી લેતા બીજા નિયમોની તપાસ કરવામાં આવતી. હતી આમ ધ્વનિ-નિયમોની સાર્વત્રિકતા પર વધુ ને વધુ ભાર મૂકાતો ગયો. પરિણામે ઓગણી શમી સદીના છેલ્લા ચરણમાં “ધ્વનિ-નિયમો જાણે કે આખો મીચીને જ-અન્યનિર-પેક્ષપણે-એક પ્રકારની અબાધિત અનિવાર્યતાથી પ્રવર્તે છે” એવો, ધ્વનિવ્યાપારોને અણુઘટતું અતિમહત્ત્વ આપી દેતો અને તેથી અતિ-ગણનાની કોટિમાં મૂકી શકાય તેવો વાદ ઉભો થયો. આનું એક અગત્યનું પરિણામ એ આવ્યું કે ધ્વનિ-નિયમોના અપવાદોને શાસ્ત્રીયપણે સમજાવવામાં સાદૃશ્યનું તત્ત્વ કેવું કામ કરી રહ્યું છે એ સ્પષ્ટ થતું ગયું; અને ભાષાના વિકારક બળોની થએલી તલસ્પર્શી તપાસને લીધે ધ્વન્યાત્મક બળો (Phonetic forces) નો પણ ભાષા-વિકાસમાં કેટલો અસામાન્ય ફાળો છે, એ લક્ષમાં આવ્યું. પહેલાં જેની “આભાસી સાદૃશ્ય” (false analogy) કહી કૃત્સા કરાતી, જેની તરફ ધ્વનિ-નિયમોના વિરોધી અને અનિયમિતતાઓના ઉત્પાદક તરીકે કરડી નજરે જોવામાં આવતું, તે સાદૃશ્યનો સ્વભાવ ખરા રૂપમાં જણાતાં એ પ્રકારના ખ્યાલો દૂર થયા, અને ધ્વનિ-નિયમોના અગત્યના સહયોગી અને પૂરક તરીકે તેને ઉચિત સ્થાન અપાયું.

આથી ભાષાકીય અભ્યાસની પદ્ધતિમાં પણ દૂરગામી પરિવર્તન થયું. શરૂઆતમાં જ્યારે થોડા સીધાસાદા ધ્વનિ નિયમોની અસર નીચે, ઉપરછલ્લી સમાનતાને અણુઘટતું મહત્ત્વ આપી, ઝીણી ઝીણી વિગતોની કડાકેટ કર્યા વિના ઝટ દબને શબ્દોની વ્યુત્પત્તિ રજૂ કરવામાં આવતી, ત્યારે ભાષાદેહનો રૂપ-પદ્ધતો સમજાવવો એ રમતવાત લાગતી. એથી ઉલટું ધ્વનિ-નિયમોનું ધોરણ કડક થયું ત્યારે કેટલીક વાર તો એવી સ્થિતિ આવીને ઉભી રહેલી કે મૂળ નિયમને વશ વર્તતા શબ્દો કરતાં અપવાદો અને અનિયમિતતાઓ વધી પડે. સાદૃશ્યના સિદ્ધાન્તે જ આવીને ઘટતી વ્યવસ્થા આણી અને સમજાવ્યું કે જેમ કેટલાક શબ્દો આવું-અવળું પગલું ભર્યા-વિના સરળ રસ્તે ઉતરી આવે છે તેમ બીજા કેટલાક શબ્દો એવી અતકર્ય અટપટી ગલીકુંચીઓમાંથી પસાર થઈને આવે છે, કે તેમની રખડપટ્ટીના ત્રેરક બળો તદ્દન

અસમંજસ હોવાની આપણને ખાતરી થયા વિના ન રહે. વળી, સાથે એ પણ સ્પષ્ટ થયું કે શબ્દોને (અથવા તો બીજી ભાષાસામગ્રીને) તેમના વાતાવરણથી છૂટા પાડીને તેમનો ઇતિહાસ તપાસવો એ તદ્દન અશાસ્ત્રીય છે. કારણ, કોઈ પણ શબ્દનો ઇતિહાસ ઘડવામાં તેનાં ધ્વનિદેહ અને અર્થસામગ્રી સાથે એક યા બીજી દૃષ્ટિએ સાદૃશ્ય ધરાવતા શબ્દોનો ખૂબ જ અગત્યનો ફાળો હોય છે. આમ, ભાષાકીય ઘટનાઓના સંકુલ સ્વરૂપનો ખરેખરો ખ્યાલ સાદૃશ્યના તત્ત્વે જ આપ્યો. અહીં આપણે આ સાદૃશ્યના સ્વરૂપના કેટલાંક પાસાંની ઝાંખી કરીશું.

સાદૃશ્યનું સ્વરૂપ

સાદૃશ્યનું સ્વરૂપ પાઉલે આ પ્રમાણે સ્પષ્ટ કર્યું છે^૧: “(૧) જનનીભાષા ભારત-યુરોપીય વિભક્તદશાને પામી તે પહેલાંના દૂરદૂરના કાળની ભાષાભૂમિકામાં પણ પૂર્ણસ્વરૂપે તૈયાર થએલા શબ્દો જ હતા, નહિ કે છૂટકરૂપે રહેલા ધાતુઓ, અંગો ને પ્રત્યયો : અને એ શબ્દો જુદાજુદા અશોની મેળવણીરૂપ છે, એવી વાપરનારને ગંધ પણ ન હતી—આ સાદી હકીકત કદી લક્ષ બહાર ન જવી જોઈએ. અને બોલનાર બોલતી વેળા, સ્મૃતિમાં સંઘરેલા જે ભંડાર પર આધાર રાખે છે તે ભંડાર આવા પૂર્ણસ્વરૂપે તૈયાર શબ્દોનો બનેલો હોય છે : તેની પાસે કાંઈ છૂટક પ્રકૃતિ અને પ્રત્યયોનો જથ્થો નથી હોતો કે જેમાંથી તે તે પ્રસંગે જરૂરનું રૂપ તેમની (એટલે કે પ્રકૃતિ અને પ્રત્યયની) મેળવણીદ્વારા ઘડી કાઢે. (૨) આમાં એવું કહેવાનો આશય નથી કે બોલનાર જે જે રૂપ વાપરે છે તે દરેક તેનું સાંભળેલું અને સ્મૃતિસ્થ કરેલું હોય છે. એ વાત જ અસંભવિત છે. ઊલટું, તેણે કદી ન સાંભળ્યા હોય કે કાંઈ ખાસ ધ્યાન આપ્યું ન હોય તેવા વિભક્તિરૂપો, આખ્યાતિક રૂપો, વગેરે ઘડવાની પણ તેનામાં શક્તિ હોય છે. (૩) પણ આવું ઘડતર, તેના મગજમાં છૂટક પ્રકૃતિ ને પ્રત્યયોનું અસ્તિત્વ જ ન હોવાથી, તેમની મેળવણીદ્વારા કરવું અશક્ય, એટલે તેવા દરેક ઘડતર માટે, આસપાસની બીજી વ્યક્તિઓ પાસેથી પહેલેથી શીખી લીધેલા તૈયાર ઘડતરના શબ્દબીજાનો જ આધાર લેવાતો હોય છે. એ પહેલેથી શીખી લીધેલા તૈયાર ઘડતરના શબ્દો મૂળ તો તેણે એક એક કરીને જાણ્યા હોય છે અને (૪) પછીથી વ્યાકરણી વિભાગો (Grammatical categories)ને મળતી તેમની વર્ગણી કરી દીધી હોય છે; પણ પોતાની સ્મૃતિમાં રહેલી શબ્દમંડળીઓ વ્યાકરણના વિભાગોને મળતી આવે છે એવો તે શબ્દમંડળીઓની સ્વરૂપસ્થિતિનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ ખાસ કેળવણી સિવાય આવતો નથી. આ પ્રકારની ટોળાખંધી—જુદા જુદા શબ્દોની અમુક સાદૃશ્યને આધારે કરેલી વિવિધ વર્ગણી—સ્મરણશક્તિને ઘણી સહાયક બને છે, એટલું જ નહિ, પણ તેને માટે એવા બીજા નવીન રૂપો ઘડવાનું સંભવિત બનાવે છે. ‘સાદૃશ્ય’ તરીકે જે સિદ્ધાંત જાણીતો છે તે આ જ.”

૧ મૂળ પાઉલ (Paul) ના “Prinzipien der Sprachgeschichte” (૧૯૦૬)માંથી અંગ્રેજીમાં અનુવાદિત ટાયણ સ્વીટ (Sweet) Collected Papers (૧૯૧૩), પા. ૧૧૨ ઉપર, જેસ્પર્સન (Jespersen) : Language, પા. ૬૪.

આમ, દરેક બોલનાર બોલતો હોય છે ત્યારે સાદૃશ્યમૂલક રૂપો સતત સરળે જતો હોય છે એ સ્પષ્ટ છે. તેથી [૧] સ્મૃતિ દ્વારા પુનઃસર્જન અને [૨] સાહચર્ય દ્વારા અભિનવ ઘડતાર : આ બે સાદૃશ્યના અનિવાર્ય ઘટકો છે.

અને ઉચ્ચારણઅવયવો (vocal organs) દ્વારા લાપાનું ઉત્પાદન અને આ ઉત્પાદનના મૂળમાં પ્રવર્તી રહેલા માનસિક વ્યાપારો : એ બે વચ્ચેનો પરસ્પર સંબંધ—અર્થાત્ લાપાની પાછળ રહેલું માનસશાસ્ત્ર (psychology of speech)—જરા ધ્યાનપૂર્વક તપાસીએ તો આ સાદૃશ્યના તત્ત્વનું આવું સ્વરૂપ અને વર્ચસ્વ શા કારણોને લીધે છે તે આપણાથી સારી રીતે સમજી શકાય. પ્રથમ આપણે પાઉલના પૃથક્કરણે આપેલાં બીજકોનો જ વિસ્તાર કરવાનો છે, અને પછી તેને આધારે આગળ વિચાર કરીશું.

શબ્દઉત્પાદનના પૂર્વવ્યાપારો

શબ્દોનો ઉત્પાદનવ્યાપાર તપાસતાં બે અગત્યની ઘટનાઓ તરફ આપણું લક્ષ ખેંચાય છે. પ્રથમ તો જે શબ્દો આપણા ઉચ્ચારણવ્યાપારને લીધે વ્યક્ત થાય છે, તે શબ્દો કોઈ પણ જાતના પૂર્વ સંબંધ વિના, તદ્દન અદ્ધરથી જ નવા સરખાઈને બહાર પડે છે, એવું નથી. સામાન્યરીતે આપણી નાની વયથી આસપાસના સમાજમાં જે લાપા પ્રચલિત હોય તેને આપણે આંતરિક અનુકરણશક્તિ દ્વારા સ્વલાપા તરીકે અપનાવતા આવીએ છીએ. જે જે શબ્દોના વપરાશથી આપણે જાણીતા થઈએ છીએ, તેમને આપણી સ્મૃતિમાં સંઘરીએ છીએ. સાંભળવામાં આવતા શબ્દોનાં બિંબ કે આકૃતિ (verbal image) તેમની ધ્વનિસામગ્રી અને અર્થસામગ્રી સાથે આપણી સ્મૃતિ પર અંકિત થઈ જાય છે. એટલે આપણે વિચારોને વાણીદ્વારા વ્યક્ત કરવા હોય છે, ત્યારે સામાન્ય સંજોગોમાં શબ્દબિંબોના લંકારમાંથી અનુકૂળ બિંબોની વીણણી કરી તેમને આપણે મૂર્ત સ્વરૂપ આપીએ છીએ.^૨

૨ બ્રુઓ વાંદ્ર્યે (Vendryes): Langueage, પા. ૬૫ અને પછીનાં.

અર્વાચીન લાપાશાસ્ત્રના આ વિચારોની ઝાંખી આપણે અઢી હજારથીયે વધારે વરસ પહેલાનાં ભારતવર્ષના લાપાશાસ્ત્રીઓનાં લખાણોમાં કરી શકીએ છીએ. નિરુક્તકાર ચારક (ઈસુપૂર્વે ૬ઠ્ઠી-૭મી સદી) પોતાના કોઈ પૂર્વાચાર્ય ઔદુમ્બરાયણનો મત નોંધે છે : “વચન માત્ર (ઉચ્ચારણના) અવયવોમા જ શાશ્વત છે એમ ઔદુમ્બરાયણ (માને છે).” એટલે કે લાપાધ્વનિઓ ઉચ્ચારણઅવયવોથી છૂટા પડી શ્રવણેન્દ્રિયનો સ્પર્શ કરે અને અર્થબોધ થાય એટલા પૂરતા જ અસ્તિત્વમાં હોય છે, તેમની અંત કરણ ઉપર કોઈ શાશ્વત છાપ પડતી નથી. આ મત તે સમયથી જાણીતી થયેલી શબ્દના નિયત્વ-અનિયત્વને લગતી ચર્ચાનો એક પક્ષ છે. શબ્દનું ખરૂં સ્વરૂપ શાશ્વત માનતો બીજો પક્ષ સમય જતાં વૈચાકરણોના સ્ફોટવાદ તરીકે પ્રસિદ્ધ થાય છે. વૈચાકરણોમાં પતંજલિ વગેરેએ, મીમાસકોમાં જૈમિનિ વગેરેએ, અને આલંકારિકોમાં આનંદવર્ધન, મમ્મટ વગેરેએ આ વિષય સારી રીતે ચર્ચ્યો છે (બ્રુઓ, લેક્ષમણ સરૂપકૃત ‘નિરુક્ત’નું અંગ્રેજી લાપાન્તર પા. ૬ ઉપરના ઉલ્લેખો અને પા. ૨૦૩ ઉપરના ટાંચણ). એ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે વૃત્તિકાર દુર્ગાચાર્ય (આ ઇસવી ૧૩મી સદી) વર્ણદ્વારા વ્યક્ત થતો વિનાશી શબ્દ અને તેની છુદ્ધિ પર પડતી અવિનાશી છાપ એ બે વચ્ચે સ્પષ્ટપણે ભેદ પાડે છે. અને તેમને માટે અનુક્રમે ‘શબ્દવ્યક્તિ’ અને ‘શબ્દાકૃતિ’ (સરખાવો અંગ્રેજી-સંજ્ઞા verbal image) એવી સંજ્ઞાઓ યોજે છે. પ્રાચીન ભારતના વિદ્વાનોના લાપા વિશેના વિચારો (શબ્દની વૃત્તિઓ, અભિહિતાન્વયવાદ, અન્વિતાભિધાનવાદ, વગેરે) ની અર્વાચીન લાપાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ મુલવણી થવાની ઘણી જરૂર છે.

શબ્દનું અનેકરંગી અર્થવર્તુળ

હવે આ શબ્દબિંબો કે શબ્દો આપણા મનમાં એકલાઅટૂલા નથી રહેતા. એક તો આપણે જે અનેકરંગી પ્રસંગો અને પરિસ્થિતિઓમાં અમુક શબ્દ વપરાતો જોયો જાયો હોય છે, તે બધાનો પાસ એ શબ્દને લાગે છે; અને સૂક્ષ્મ અર્થોના ઝીણા-ભડા તાંતણાઓનું જાળું શબ્દની ચોતરફ બંધાય જાય છે. એક દાખલો લઈએ, “એ માતા અને બાલક”, “બાળકચુદ્ધિ”, “માનવી મૂળ તો પ્રકૃતિનું બાળક”, “હુંબુંબ જીવનની અને જાહેર જીવનની આટઆટલી જવાબદારીઓ સ્વીકારવા છતાં તેના હૃદયનો બાળકલાવ હજી જરા પણ ઓછો નથી થયો”, “શ્રી બાળકરામની સેવાની જોઈતી કદર હજી થઈ નથી”, વગેરે પ્રયોગોમાના બાળક શબ્દની વિવિધ અર્થસૂચકતા તે શબ્દનો ઉપયોગ કરનાર જાણતો હોય છે. ઉપરાંત તે શબ્દના અર્થની ચિત્રવિચિત્ર રંગોળીમાં વ્યક્તિગત અનુભવની પણ લાત પડે છે. સૂતિકાગૃહની પરિ-આરિકા, અનાથાશ્રમનો સંચાલક, સંતતિનિયમનનો અભ્યાસક, કવિ, માતા, કેળવ-ણીકાર એ સૌના ‘બાળક’ શબ્દ સાથે જડાયલા સંસ્કારો કંઈક અંશે એકબીજાથી નિરાળા અને વિશિષ્ટ પ્રકારના હોય છે. વળી કોઈના જીવનમાં કોઈ બાળક સાથે એવો પ્રસંગ બન્યો હોય કે તેની સ્મૃતિની સાથે તે સદાને માટે જડાઈ ગયો હોય. તેવી વ્યક્તિને કાને ‘બાળક’ શબ્દ પડતાં જ તેનો ભૂતકાળનો અનુભવ પાંગરી ઊઠે છે. એટલે તેના માનસે-રચેલા ‘બાળક’ શબ્દના અર્થવર્તુળમાં આ વિશિષ્ટ તત્ત્વનો પણ સમાસ થએલો હોય છે. દરેક શબ્દનું આ પ્રમાણે જ સમજવાનું.

શબ્દબિંબોનો શ્રેણીબંધ

પણ બીજું વધારે ધ્યાન ખેંચે તેવું તો એ છે કે આપણા ચિત્તપર છપાયેલા શબ્દો સમાજપ્રેમી માનવીની માફક પોતાના ધ્વનિ, રૂપ અને અર્થ સાથે થોડી ઘણી સગાઈ ધરાવતા બીજા શબ્દો સાથે મળીને અલાયદી ટોળીઓ જમાવતા હોય છે.

લીધું, દીધું, પીધું, કીધું, ખાધું.

ચડવું, પડવું, લડવું, રડવું, દડવું, જડવું.

ચડસાચડસી, મારામારી, ગાળાગાળી, કાપાકાપી, મુઝામુઝી.

દેવ-દેવો, માણસ-માણસો, સમાજ-સમાજો, ગુલામ-ગુલામો.

ચડવું-ચડ-ચડાણ, ઊતરવું-ઉતર-ઉતરાણ, માંડવું-માંડ-માંડાણ.

આમ સમાનરૂપ અને સમાનધ્વનિ શબ્દોની ટોળીઓ બંધાય છે કોઈ વ્યક્તિએ અમુક રૂપ કદી ન સાંભળ્યું હોય છતાં બીજા તેવા સંબંધોને-આધારે તે તેને તરત ઘડી કાઢે છે. દાખલા તરીકે કોઈએ ‘દીધું’ એવું રૂપ ‘દેવું’ના ભૂતકાળ માટે યોજ્યું, તો કાં તો તેણે ‘દેવું’ ના ભૂતકાળ તરીકે ‘દીધું’ વપરાયલો સાંભળ્યો હોય, તેનું બિંબ તેની સ્મૃતિમાં સંઘરાયું હોય અને આ પ્રસંગ આવતાં તેનો ઉપયોગ તેણે કર્યો હોય; (૨) કાં તો પહેલાં સાંભળેલું હોય છતાં તેની સ્મૃતિમાં એટલા ઝાંખા સ્વરૂપમાં રહ્યું હોય કે જો તેના મનમાં આ ‘દીધું’ રૂપને સરખા સ્વરૂપવાળાં બીજાં રૂપો (‘લીધું’, ‘પીધું’, વગેરે)નો સહયોગ ન થયો હોત તો તેને આ પ્રસંગે ‘દીધું’ યાદ કરવામાં

કંઈ પણ સહાય ન મળી હોત અને તો તેને ભૂલી જવાથી વાપરી શક્યો ન હોત. (૩) અથવા તો વાપરનારે ‘દીધું’ કદી સાંભળ્યો જ ન હોય. માત્ર ‘દે છે’, ‘દેશે’, ‘દેવું’ વગેરે સાંભળ્યા હોય. પણ આ ઉપરાંત તેણે “લેવું-લીધું : પીવું-પીધું” : કહેવું-કીધું” આ જાણીતા રૂપોની આવી વર્ગણી કરી રાખી હોવાથી, તેને આધારે તત્કાલ ‘દેવું’ ના સંબંધે ‘દીધું’ ઘડી કાઢ્યું હોય. આમ આવી દરેક બાબતમાં સ્મૃતિ અને સર્જનલક્ષી તરંગ (fancy) નો—સ્મૃતિદ્વારા પુનઃસર્જન અને સાહચર્યદ્વારા અભિનવ ઘડતરનો—કેટકેટલો ફાળો છે તેનો નિર્ણય કરવો ઘણીવાર મુશ્કેલ હોય છે.

આમાંથી એક સત્ય એ ફલિત થાય છે કે અમુક બોલાયેલા રૂપની વાસ્તવિક સ્વરૂપઓળખ માટે “ભાષામાં તે પ્રચલિત છે?” અથવા “વ્યાકરણીઓએ તારવેલા ભાષાના નિયમોની સાથે એની સંગતિ છે ખરી?” એવો પ્રશ્ન નહીં પણ “આ હંમણાં વપરાયું તે રૂપ વાપરનારની સ્મૃતિમાં પહેલેથી જ હતું કે તેણે પહેલી જ વાર ઘડી કાઢ્યું છે, અને જો પહેલી જ વાર ઘડી કાઢ્યું હોય તો કયા સાદૃશ્યે?” એવો પ્રશ્ન પુછાવો જોઈએ. કારણ, વાસ્તવિક ભાષા માત્ર બોલનાર વ્યક્તિમાં જ જીવંતરૂપે રહે છે, અને શાસ્ત્રીય અન્વેષણમાં પણ ભાષાને બોલનાર વ્યક્તિથી છૂટી પાડી શકાય નહિ. વ્યાકરણ અને કોષમાં વ્યક્ત થતી ભાષાને—એટલે કે શક્ય હોય તેવા અધ્યા શબ્દો અને રૂપોના સમૂહને—નગદ વાસ્તવિકતા ધરાવતી માની લેવી—એ માત્ર એક ભાવાત્મક અસૂરતા (abstraction) છે એ વિસરી જવું—એ મોટી ભૂલ છે.^૩

રૂપતંત્રના પરિવર્તક બળ તરીકે સાદૃશ્ય

પણ આપણે વિષયાન્તર છોડી સાદૃશ્યના કાર્યક્ષેત્ર પર જ આવીએ. ભાષા સમય જતાં જે ભૂમિકાઓ અદલે છે, તેમાં ધ્વનિન્યાપારોની સાથે સાથે સાદૃશ્યનું તત્ત્વ પણ પોતાનો પ્રભાવ પાડી રહ્યું હોય છે. રૂપતંત્ર(morphology)ની કાયાપલટ મુખ્યત્વે સાદૃશ્યને આભારી હોય છે. વૈદિક સમયની બોલીઓના સંકુલ વ્યાકરણી બધારણની સરખામણીમાં પ્રાકૃતોનું બંધારણ ઘણું સાદું છે; પ્રાકૃતોની સાથે સરખાવતાં અર્વાચીન ઉત્તર ભારતીય ભાષાઓ વ્યાકરણદૃષ્ટિએ વધારે સરળ ગણી શકાય તેવી છે. ભાષામાં વિપુલપણે વપરાતાં અંગોનાં રૂપોના સાદૃશ્યે તેથી જુદા પ્રકારના અંગોનાં રૂપ ઘડાય છે, ને તેથી અપવાદો, વિવિધતા અને વિશિષ્ટતા દૂર થઈ એકરૂપતા પ્રવર્તે છે. સંસ્કૃતના મૂળમાં રહેલા બોલચાલના ભાષાસ્વરૂપમાં નામિક અકારાન્ત અંગોના બાહુલ્યને લીધે ઇતરસ્વરાન્ત અને વ્યંજનાન્ત અંગોનાં વધુ વપરાશમાં આવતાં રૂપો પણ અકારાન્ત અંગોના રૂપ પ્રમાણે થવા લાગ્યા. વિકરણ અ અને જ્યૂ લેતા આખ્યાતોની મોટી સંખ્યાને લીધે, ગણભેદ લુપ્ત થવા લાગ્યા. કાળ અને અર્થ ઉપર પણ સાદૃશ્યનો પ્રભાવ પડ્યો અને રૂપતંત્રમાં પૃથક્ક્રિયાનું (analytical) તત્ત્વ વધ્યે જતાં ઉત્તરોત્તર સરળતા આવતી ગઈ: પ્રાચીન ભારતીય-આર્યમાથી મધ્ય ભારતીય-આર્યનું અને તેમાંથી અર્વાચીન ભારતીય-આર્યનું રૂપતંત્ર આ રીતે વિકસ્યું. દરેક ભાષાના ઇતિહાસમાં સાદૃશ્યનો આવો પ્રભાવ નજરે પડે છે.

પ્રાસ અને અનુપ્રાસ

આપણે ઉપર જોયું તેમ એક શબ્દ બીજા અનેક શબ્દ સાથે વિવિધ સંબંધથી સંકળાએલો હોય છે. આથી એક શબ્દનો પ્રયોગ થતો હોય ત્યારે તેના કેટલાક સાથીઓ તેની પાછળજ સ્મૃતિપટ પર તરી આવે છે. પ્રાસ અને અનુપ્રાસ પાછળ આવું ધ્વનિસાદૃશ્ય કામ કરી રહ્યું છે. આવું સાદૃશ્ય સ્મૃતિને જાળવી રાખવું બહુ સરળ પડે છે. એટલે તેના પ્રયોગનાં અનેક ઉદાહરણો આપણને મળી આવે. શાક્તોના પંચ મહાર (માંસ, મત્સ્ય, મુદ્રા, મદિરા, મૈથુન) લાલ, ખાલ ને પાલ, સુરતના ત્રણ નજા, વગેરેમાં આ જોઈ શકાય.

કહેવતો

કંઠસ્થ રાખવાની હોવાને લીધે કહેવતોમાં તો ધ્વનિસાદૃશ્યનું તત્ત્વ ખૂબ ઉપ-યોગમાં લેવાયું છે. સામાન્ય લોકમાનસને પ્રાસ-અનુપ્રાસનો સારો શોખ હોય છે, એ પણ આમાં વધારેના કારણ તરીકે ગણાવી શકાય. “શિરા માટે શ્રાવક થવું” એ કહેવતમાં શ્રાવકોમાં સામાન્ય વપરાશનાં અને તેથી તરત યાદ આવે તેવાં ‘શિરા’ ઉપરાંત બીજાં એવાર મિથાનો હોય છે, છતાં શિરો જ કહેવત માટે યોગ્ય ગણાયાનું કારણ એટલું જ કે ‘શ્રાવક’ના શકાર સાથે અનુપ્રાસ સાથે તેવો ‘શિરો’ જ છે. ‘છોકરાંની ટાઢ બકરાં ચરી જાય’ એમાં ઈતર પશુઓ કરતાં ‘બકરાં’ની પસંદગી થઈ તેની પાછળ બકરાઓમાં ટાઢ ચરી જવાનો કોઈ ખાસ ગુણ છે એવું નથી, પણ બીજા કોઈ સામાન્યરીતે જાણીતા પશુના નામ કરતાં “બકરાં”ના ધ્વનિ ‘છોકરાં’ એ ધ્વનિસમૂહ સાથે બરાબર પ્રાસ મેળવવાનું કાર્ય સાધી શકે છે, એજ કારણ છે. “લેસ આગળ ભાગવત”માં બીજા પ્રાણીઓ અને પુરાણો કરતાં “લેસ” અને “ભાગવત” કહેવતકારની દૃષ્ટિએ એટલા માટે ચઢિયાતાં છે કે તેઓ ‘લ-લ’નો પ્રાસ આપી શકે છે. આવા અનેક દાખલા ટાંકી શકાય. એ દરેકમાં શબ્દપસંદગી પાછળનાં નિર્ણાયક ધોરણમાં ધ્વનિસાદૃશ્ય એ પ્રાથમિક અગત્યનું ધોરણ છે.

શબ્દશ્લેષ

પ્રાસ-અનુપ્રાસ ઉપરાંત શ્લેષ જેવા શબ્દાલંકારો પણ સાદૃશ્યને લીધે જ સંભવિત અને છે. પ્રસ્તુત વિષયને વ્યક્ત કરવાને યોજાયેલો શબ્દ જો ધ્વનિ, રૂપ કે અર્થના સાદૃશ્ય કે સાહચર્યથી બીજા કોઈ શબ્દ કે અર્થ સાથે સંકળાએલો ન હોય તો પ્રસ્તુત ઉપરાંત અપ્રસ્તુતનું સૂચન થવાનો સંભવ જ ન રહે અને પરિણામે અમત્કૃતિ પણ ન ઉપજે. “શકુન્તલાવી”માં ‘શકુન્તલા’ના કેટલાક ધ્વનિ સાથે ‘શકુન્ત’ એ ધ્વનિસમૂહનું સાદૃશ્ય હોવાથી જ ‘શકુન્તલાવી’ને ‘શકુન્તલા આવી’ આપણને સ્ફુરે. “ફરીયાદ” સાથે ‘ફરી’ અને ‘યાદ’ આપણા શબ્દબિંબોના લડારમાં વર્ગ-બંધુઓ તરીકે સંઘરાએલા હોય તો જ એ અર્થની શક્યતા.

લૌકિક વ્યુત્પત્તિ

અને અહીં આપણે લૌકિક વ્યુત્પત્તિ(folk-etymology)ના પ્રદેશ પાસે આવી પહોંચીએ છીએ. જેમ શ્લેષના એક પ્રકાર સંલગ્ન શ્લેષ (‘શકુન્તલાવી’)માં

એક જ ધ્વનિસમુદાયના જુદી જુદી બે રીતે કરાતા વિશ્લેષને અવલંબી જુદા જુદા બે અર્થ સુચવાય છે, તેમ લૌકિક વ્યુત્પત્તિઓમાં અમુક શબ્દ કે સમાસના ખરા ઘટતરવા અજ્ઞાનને લીધે લગતી જ વ્યુત્પત્તિ આપવામાં આવે છે. અમુક શબ્દ, તેના વાસ્તવિક ઘટકોને બદલે સાદૃશ્યને આધારે કોઈ જુદા જ ઘટકોનો અનેલો લાગે છે, અને તેથી એ નવા કલ્પેલા ઘટકોના અર્થમાંથી મૂળ શબ્દનો અર્થ તાણીતૂશીને કાઢવામાં આવે છે. દરેક સમયની અને દરેક દેશની ભાષામાં આના ઉદાહરણો મળી આવશે. વૈદિક યુગની ભાષામાં આવા પુષ્કળ ઉદાહરણો મળે છે. અર્થવેદની યાતુ-વિદ્યા અને અભિચારને લગતી ક્રિયા માટે વપરાતા મંત્રોના શ્લેષ શબ્દોમાં લૌકિક વ્યુત્પત્તિની સ્પષ્ટ ગંધ આવે છે.^૪ આ ઉપરાંત આદિત્યચંદ્રો તો આ પ્રકારના “વ્યુત્પત્તિવેડા”થી ઉભરાય છે. અમુક યજ્ઞક્રિયામાં જે મંત્ર યોજતો હોય તે મંત્રના પદોમાંથી મારીમચડીને પ્રસ્તુત પ્રસંગને અનુરૂપ અર્થ કાઢવામાં આવે છે: ‘આહુતિઓ’ એ ખરેખર તો ‘આહુતિ’ઓ છે કારણ કે એમના વડે યજમાન દેવોનું ‘આહ્વાન’ કરે છે. (ઐતરેય આદિત્ય, ૧૨). કારણ કે હોતા ‘આનું આવાહન કર, પેલાનું આવાહન કર’ એમ યથાસ્થાન દેવતાઓનું ‘આવાહન’ કરાવે છે, તેથી તે ‘હોતા’ છે.” (ઐતં ૫૧૦, ૧૨) “કારણ કે (વેદાતા લીધેલા સોમનાં આલ્યાં ગર્વેલાં બળ અને વીર્ય) આઠ (અષ્ટ) ઋચાનું પઠણ કરવાથી (પાછા) મેળવ્યા (અન્નુવત) તેથી અંષ્ટ એ અષ્ટ કહેવાય છે.” (ઐતં ૫૧૦, ૩૧). આખા આદિત્ય સાહિત્યમાં આવી વ્યુત્પત્તિઓ-વેરાયલી છે. યાસ્કનું ‘નિરુક્ત’ પણ આવી લૌકિક વ્યુત્પત્તિઓથી ભરપૂર છે. પછીના સાહિત્યમાં પણ લૌકિક વ્યુત્પત્તિઓનો તોટો નથી. નાર એટલે પાણી, તે જેનું અગ્નિ (આશ્રયસ્થાન) છે તે નારાયણ (મનુસ્મૃતિ, ૧૧૧૦). “જેનું માંસ હું અહીં ખાઉં છું, મને (માં) તે (સ) પરલોકમાં ખાશે’ આજ માંસનું માંસ-પણું છે.” (મનુ ૫૫૫) કુમારસંલવમાં કાલિદાસ ૩ (પાદપૂરક) અને મા (નિષેધાર્થ) [= ‘તપ કર નહિ’] એ બંનેના સંયોગ વડે હિમાલયની પુત્રી ઉમાનું નામ સાધે છે, તેમાં સૌંદી વ્યુત્પત્તિનો જ આશરો લેવાયો છે. સંસ્કૃત કાવ્યો અને નાટકો પરની ટીકાઓમાં આવી સંખ્યાબંધ વ્યુત્પત્તિઓ મળી આવે છે. પ્રાકૃત ‘કુમારપાલ-પ્રતિબોધ’ (પા. ૨૧૯) સંસ્કૃત વ્રાહ્મણના પ્રાકૃત સ્વરૂપ માહણની વ્યુત્પત્તિ આપે છે કે મા એટલે ‘નહિ’ હજ એટલે ‘હિસા કર’—તેથી હિસા ન કરે તે ખરો માહણ (બાહ્ય) છે. અને આ વ્યુત્પત્તિ મૂળના વિમલસૂરિના પદમચરિયમાંથી છે. ગુજરાતીમાં પણ લૌકિક વ્યુત્પત્તિઓ શોધવા જવું પડે તેવું નથી. ‘કલા’ને ‘પી’ ગયો તે ‘કલાપી’, ‘ઉરે’ જે ‘વસી’ તે ‘ઉર્વશી’, ‘વાણિયા’ એટલે ‘વહાણિયા’ કારણ કે તે વહાણ ઉપર બેસીને આવ્યા. તરમાં તર તે ‘લાણતર’. વૈષ્ણવોમાં આ વ્યુત્પત્તિ બહુ જીતી છે. :- ‘કૃણાવળી’ (=કુંગળી) એટલે ‘કૃણુ’ પાસેથી પાછી ‘વળી’.^૫

૪ જુઓ બ્લુમફીલ્ડ (Bloomfield): Hymns of the Atharvaveda, સૂક્ત ૪૩૬૩, ૫૧૩૫, ૫૧૮૮, ૬૮૫, ૭૧૨૩, ૫૭૨ પરંતુ ટિપ્પણ

૫ કોઈ વેળા આમાં બુદ્ધિચાતુર્ય દેખાડવાનો પ્રયાગ પણ જોઈ શકાય. જે ગીતાના એક શ્લોક વાંચક પાસેથી બાણેલું કે ‘ગીતા’ એટલે ‘તાગી’ ‘તાગી’ ખરાખર ‘ત્યાગી’, એટલે કે ગીતા-ત્યાગનો ઉપદેશ કરે છે, વાંચન કરનારને ત્યાગી બનાવે છે.

લોકકથા અને દેવકથા

આ ઉદાહરણોને ઝીણવટથી તપાસતાં એક વસ્તુ ધ્રુવી નહિ રહે. આવી લૌકિક વ્યુત્પત્તિમાંથી કોઈ કોઈ વાર લોકકથાઓ કે દેવકથાઓ પણ ઘડી કાઢવામાં આવે છે. આદ્ય અન્યોમાંથી આપેલા ઉદાહરણોમાં આ વધારે સ્પષ્ટપણે દેખાશે. ‘શચીપતિ’ (≡ ‘અળનો સ્વામી’ ઇન્દ્ર) એ શબ્દમાંથી ‘શચી’ (ઇન્દ્રાણી) આ રીતે જ ઘડાણી^૧. સંસ્કૃત કોશોમાં કુશીલવ શબ્દ ‘નટ’ એ અર્થમાં આપ્યો છે. શબ્દની વ્યુત્પત્તિ અર્થાસ્પદ છે. આ શબ્દનો રામાયણમાં આવતા કુશ અને લવ સાથે બેશક સંબંધ છે. પણ કોઈ એમ માને છે કે હુશ અને લવ રામાયણમાં આવા પ્રકારના વીરચરિત કાવ્યના પહેલા પાઠક તરીકે રજૂ થયા છે, તેથી તેમને આધારે થોડાઘણા અભિનય સહિત આખ્યાન કરનાર દરેકને માટે અને છેવટે નટ માટે, ‘હુશ’ અને ‘લવ’ બેડાઈ બનેલો ‘હુશીલવ’ શબ્દ પ્રચલિત થયો. પણ મને બીજો મત^૨ ખરો લાગે છે. માણસટ કે ચારણને કંઈક મળતા સૂત અને માગધોમાંથી કોઈ વિશિષ્ટ વર્ગને માટે મૂળ કુશીલવ શબ્દ પ્રચલિત હશે. પછીથી રામાયણ જ્યારે આદિકાવ્ય ગણાવા લાગ્યું હોય ત્યારે કે તે પહેલાં આખ્યાનરૂપ કાવ્યના સૌથી પહેલા પાઠક તરીકે કુશીલવ માંથી કુશ અને લવ ઉપજાવી કાઢવામાં આવ્યા હોય. રામાયણના ‘ઉત્તરકાંડ’ની પ્રક્ષિપ્તતા અને હુશ અને લવના કૃત્રિમરીતે થએલા જન્મની કથા આ અનુમાનને ટેકો આપે છે. તેવી જ રીતે, અર્થવેદનાં એક સૂક્ત (૧-૧૧-૩)માં પ્રસવના અધિષ્ઠાતા તરીકે સૂચ્ (સરવૃ/સૂ ‘જન્મ આપવો’) દેવનો ઉલ્લેખ છે. ખરી રીતે સૂચ્ જેવો કોઈ શબ્દ જ નથી; પણ પુષ્ટિના દેવ યૂષ્મના ધ્વનિસાદૃશ્યથી એ સૂક્તકારે ક્ષણિક તરંગમાં સૂચ્ દેવ ઘડી કાઢેલ છે.

કેટલીક લોકકથા કે દેવકથાના સર્જનમાં આદિ ઉદ્ભવસ્થાન તરીકે આવી છોકરમતિયા કે અસમંજસ લાગતી લૌકિક વ્યુત્પત્તિઓ હોય છે એ બીના ઘણી અચરજ પમાડે તેવી લાગે પણ તેનાં કારણો તપાસતાં તેમાં નવાઈનું તત્ત્વ જરા પણ નહિ દેખાય. સામાન્ય જનતાનું માનસ હમેશાં સરળતાપ્રેમી અને ધોકાપંથી વૃત્તિવાળું હોય છે. તેમાં તેને કંઈક કંઈક સાદૃશ્યને આધારે શબ્દબિંબોની ટોળાખંધી કરી દેવાની ખાસિયતનો આધાર મળે છે. એટલે જ્યારે તે શબ્દો પર આપૃત થાય છે ત્યારે તે લાકડે માંકડું વળગાડવા જેવું જ કરે છે. દેખાતી રીતે મોંમાથા વિનાના લાગતા ગમે તેવા બે શબ્દોને તોડી ફોડી કંઈક નવું ઉપભાવે છે કે બે અર્થોનો ખીચડો કરે છે. અનુકૂળ સંજોગો મળતાં આવા શબ્દાંશો કે સંકરશબ્દો લાષામાં સ્થાન પામે છે. આમા કથાસર્જક કલ્પનાનું બળ કામ કરી રહ્યું હોય તો માત્ર વ્યુત્પત્તિ આગળ ન અટકતા લોકમાનસ કથાસર્જન સુધી પણ પહોંચી જાય છે.

ધ્વનિઓની ગરબડ

આથી શબ્દના ધ્વનિદેહમાં થતી ગરબડ કે તેના અર્થમાં ઉભા થતા ગૂંચવાડા પર પણ પ્રકાશ પડે છે. પરલાષાનો વિશિષ્ટ ધ્વનિરચનાવાળો શબ્દ કાને પડતાં

૧ આ માટે બુચો “દેવકથાસૃષ્ટિ તેના સર્જક બળો, સર્જન અને વિકાસ”, પ્રસ્થાન: આપાઠ, ૧૯૬૬.

૨ સરખાવો મેકડોનલ (Macdonell): Sanskrit Dictionary, કુશીલવ શબ્દ નીચે.

આપણે તેને મળતા સ્વભાષાના કોઈ શબ્દ સાથે તેને જોડવા પ્રેરાઈએ છીએ. મુંબઈના ઉપનગર ‘વાંદરા’નું નામકરણ મૂળમાં કોઈ શ્રી બેન્દ્રે પરથી થયું હોય એ સંભવિત છે. પણ લોક માનસે તેનો જાણીતા અભિધાન (vocalic) ‘વાંદરા’ સાથે મેળ બેસાડી દીધો છે. ‘સાન્તાક્રુઝ’ને બદલે ‘શાન્તાપુરુષ’ બોલાતું મારા સાંભળવામાં આવ્યું છે. આમાં પરદેશી અર્થવિહીન લાગતા ધ્વનિસમુદાયને સ્થાને સાર્થ (સાર્થ એ રીતે કે ‘શાન્તા’ શબ્દ ગુજરાતીમાં છે અને ‘પુરુષ’ પણ ગુજરાતીમાં છે) શબ્દોનો સહઉપન્યાસ કરવામાં આવ્યો છે.

સાદૃશ્યમૂલક ધ્વનિવિકારની લાક્ષણિકતા

એ લક્ષમાં રહે કે આ ઉદાહરણો ધ્વનિસાદૃશ્ય (phonetic analogy) નાં છે. જ્યારે આગળ ટાંકેલાં ઘણાંખરા રૂપસાદૃશ્ય (formal analogy) નાં હતાં. રૂપસાદૃશ્યને લીધે અમુક શબ્દ કોઈ વિશિષ્ટ રૂપ માટે પહેલાં અમુક પ્રત્યયો લેતો હોય પણ પછીથી તેવા જ રૂપ માટે તેનાથી જુદા પ્રકારના પ્રત્યયો લેતા બીજા શબ્દ-સમૂહની અસર નીચે પોતાના પ્રત્યયોને બદલે તે શબ્દસમૂહને માટે વપરાતા પ્રત્યયો લેવા માંડે છે. જ્યારે ધ્વનિસાદૃશ્યને લીધે એક શબ્દના ધ્વનિઓમાંથી અમુકને સ્થાને, બીજા શબ્દોના ધ્વનિઓની અસર તળે બીજા જ ધ્વનિ ઘુસી જાય છે.

અને શબ્દના ધ્વનિદેહમાં પલટો થવાનાં કારણોમાં ધ્વનિમિશ્રમો અને સાદૃશ્ય બંને વચ્ચે જે સ્પષ્ટ ભેદ છે તે આજ છે. ધ્વનિબળોની અસર નીચે થતા ફેરફારોમાં અમુક ધ્વનિની ઉત્તરોત્તર શ્રેણીદ્વારા કાયાપલટ થાય છે — ધ્વનિનો ક્રમબદ્ધ વિકાસ થાય છે; જ્યારે સાદૃશ્યમૂલક ધ્વનિપરિવર્તનમાં અમુક ધ્વનિનું સ્થાન બીજા જુદા પ્રકારનો ધ્વનિ સીધેસીધું જ લઈ લે છે; તેમાં નિયમિત વિકાસ નથી હોતો. તેમાં તો એકને સ્થાને બીજાનો આદેશ (substitution) જ થાય છે. દાખલો લઈએ તો પ્રાચીન ભારતીય — આર્ય આંતરસ્વરીય અઘોષ સ્પર્શો મધ્ય ભારતીય — આર્યમાં હ્રસ્વ થાય છે, તે અઘોષસ્પર્શ > ઘોષ સ્પર્શ > ઘર્ષ (fricative) > લોપ — એ ક્રમે જ; પણ ‘સાન્તાક્રુઝ’ > ‘શાન્તાપુરુષ’ એમાં જે ‘ઠ્ઠ’ ને સ્થાને ‘ઠ્ઠ’ આવે છે, તેમાં કોઈ અવાન્તર ધ્વનિભૂમિકાઓએ લાગ લગવ્યો નથી; ‘ઠ્ઠ’ ને સ્થાને સીધેસીધો જ ‘ઠ્ઠ’ મુકાયો છે. આથી એ પણ સ્પષ્ટ થશે કે ધ્વનિબળોની અસર નીચે થતા ફેરફારો, તે ધ્વનિ ધરાવતા ભાષાના બધા શબ્દોને લાગુ પડે છે — એટલે કે આખું ધ્વનિતત્ત્વ તેમનું આલબન હોય છે; જ્યારે સાદૃશ્યમૂલક ફેરફારો વ્યક્તિગત — અમુક એક શબ્દ પૂરતા જ મર્યાદિત હોય છે.

અર્થસંકર

અર્થગૂંચવાડાનાં મૂળ પણ આમાં જ રહેલાં છે. સાદૃશ્યને આધારે અમુક શબ્દમાં મૂળથી ઘટક તરીકે ન હોય તેવા ધ્વનિસમૂહને ઘટક તરીકે કલ્પવામાં આવે ત્યારે સ્વભાવિક રીતે જ નવા કલ્પેલા ઘટકોનાં મૂળ અર્થ અને તે શબ્દના મૂળ અર્થ વચ્ચે મેળ બેસારવાના પ્રયત્નમાં એક અથવા તો બન્ને અર્થવિકાર પામે, તો કોઈ વાર નવા શબ્દો જ ઘડી કાઢવામાં આવે. વિઘ્નમાં વિયુક્તિવાચક વિ. આદિ ઘટક તરીકે

રહેલો છે એવો ભ્રમ પ્રચલિત થતાં એ શબ્દ એકાત્મક હોવા છતાં વિનિધવા એ રીતે એનો વિભાગ કરવામાં આવ્યો અને મૂળ શબ્દના અર્થને અવલંબીને ધવ શબ્દ ‘પતિ’ એ અર્થમાં નવો ઘડી કાઢવામાં આવ્યો. આની અસર નીચે ‘મધુનો વશજ’ તે ‘માધવ’ (=કૃષ્ણ), આ ને અદલે માયા: ધવ: “લક્ષ્મીનો પતિ” (=‘વિષ્ણુ’ એટલે પછી ‘કૃષ્ણ’) તે ‘માધવ’ એવો વિગ્રહ કરવામાં આવ્યો. અસુર $\sqrt{\text{અસ્}}$ અને ંજરંને અદલે નર્મ અર્થે ં અને સુરનો અનેલો લાગે એટલે સુરં જેવો નવો શબ્દ જ ઘડાય. વટ્ઠં ‘વડલો’, વાટિકાં ‘વાડ’ ‘વાડી’, વગેરેના મૂળમાં રહેલું $\sqrt{\text{વટ્}}$ ‘ઘેરવું’નું કોઈ રૂપ વૃત્ત ભૂલાર્ધે જતાં $\sqrt{\text{વટ્}}$ ‘ઘેરવું’ એવો નવો ધાતુ જ કલ્પાય. વળી બોલાતી ભાષામાં સળંગ વાક્યો જ બોલાતાં હોવાથી, ખોટા શબ્દવિભાગને લીધે અર્થગૂંચવાડો ઘણી વાર ઊભો થતો હોય છે; દેશી રાજ્યના એક રાજવી ‘જર્મન કાઉન્ટ’ને અદલે ‘જર્મન કા ઊંટ’ સમજાયાથી થએલી ધમાલ અહીં ઉદાહરી શકાય.

સાદૃશ્યનો કાર્યપ્રદેશ

આ પ્રમાણે શબ્દોનો ધ્વનિદેહ અને તેમનું અર્થવર્તુળ, ભાષાનું વ્યાકરણી અધારણ કે રૂપતંત્ર, પ્રાસ, અનુપ્રાસ ને શ્લેષ જેવા શબ્દાલંકારો, કહેવતો, લૌકિક વ્યુત્પત્તિ, લોકકથા ને દેવકથા—આટલા વિશાળ ક્ષેત્ર પર સાદૃશ્યનું તત્ત્વ પોતાની કારીગરી અલવર્તું હોય છે, અને એ હકીકત ભાષાશાસ્ત્રમાં તેનું સ્થાન પ્રથમ કોટીની અગત્યનાં તત્ત્વોમાં છે એ સ્પષ્ટપણે દેખાડી આપે છે.

ધર્માભ્યુદય મહાકાવ્ય અને મહામાત્ય વસ્તુપાલ-તેજપાલ

*

લે૦ — શ્રીયુત કનૈયાલાલ મા૦ દવે

અન્નદાનૈઃ પયઃપાનૈર્ધર્મસ્થાનૈશ્ચ ભૂતલમ્ ।

યશસા વસ્તુપાલેન રુદ્ધમાકાશમણ્ડલમ્ ॥ ૧ ॥

ઉપદેશતરંગિણી

ધતિહાસ શબ્દનો વાચ્યાર્થ પ્રાચીન ધતિવૃત્ત એવો થાય છે. પરંતુ વ્યાપક દૃષ્ટિએ તપાસતાં તે શબ્દના લિપ્ત લિપ્ત પર્યાયો માલુમ પડે છે. તેમાં એકલાં ચરિત્રો જ ગુંથવામાં આવે છે એવી રૂઢ ભાવના આજે જનસમાજમાં પ્રચલિત છે પણ તેના કરતાં ધતિહાસ ખીજી કેટલીયે વિશિષ્ટ બાબતો જેવી કે ધર્મ, ન્યાય, દાન, ઔદાર્ય, રાજધર્મ, સચ્ચરિત્ર, શીલ, તપ, વિવેક, દાક્ષિણ્ય વગેરે લોકોત્તર ધર્મોનું શિક્ષણ આપે છે. જે ધતિહાસ જનસમાજને કર્તવ્યના પાઠ ન શીખવે તેને સાચો ધતિહાસ કહી શકાય નહિ. તેવા નિઃસત્વ ધતિવૃત્તોની ગણના ધતિહાસ ગ્રંથોમાં કરવાથી ઉલટું ધતિહાસનું ગૌરવ ઘટે છે. ગુજરાતનો મધ્યકાલીન ધતિહાસ પહેલાં પાડેલા કાચ જેવો છે. તેના દરેક પાસાનું નિરીક્ષણ કરતાં તેમાં જુદા જુદા રંગો ભાસે છે. સાદા શબ્દોમાં કહીએ તો તે એક જ્ઞાનકોષ છે. ધતિહાસનાં કેટલાંક વિશિષ્ટ લક્ષણો તેમાં જોવામાં આવે છે. રાજ અને પ્રજાના ગૌરવાન્વિત સંસ્મરણોથી તે સભર છે. તેમાંથી એક નરશાર્દૂલના ચરિત્રની યશગાથાનું વર્ણન કરવાનો અહીં પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે.

તે ચરિત્ર નાયક કોણુ ? જેણે સમસ્ત ગુજરાતને દેવાલય મંડિત કરી હતી. પોતાનું સમસ્ત જીવન જે મહાનુભાવે લોકકલ્યાણ માટે જ નિયોજ્યું હતું. એ દાનેશ્વરીમાં કર્ણ અને બલિના અવતારરૂપ હતો જ્ઞાતિએ વૈશ્ય હોવા છતાં યુદ્ધ કલામાં તે સમર-કેસરી ગણાતો. રાજખટપટમાં આણુક્ય સમાન મુત્સદ્દી હોવા છતાં વિદ્વત્તામાં તેણે મહાકવિની ઉપાધિ મેળવી હતી. તે હતો પ્રાગ્વાટકુલભૂષણ ધર્મધુરંધર સચિવેન્દ્ર વસ્તુપાલ — જેણે એકલા જૈન ધર્મના જ નહિ પણ શૈવ, વૈષ્ણવ, શાકત અને મુસ્લીમ ધર્મોનાં પણ છૂટા હાથે ધર્મકાર્યો કર્યાં હતાં. તેનું ચરિત્ર એક જ્ઞાનસંહિતા જેવું છે જેનું અનુશીલન અને શ્રવણ શ્રોતા, વક્તા ઉભયનું કલ્યાણ સાધે છે એટલું જ નહિ પણ માનવજન્મના સાક્ષ્યનું સાધન કરવાની પ્રેરણા કરી સાચો રાહ સૂચવે છે. તેના સારાય જીવનમાં ધર્મ, દાન, શીલ, તપ, વિવેક, સચ્ચરિત્ર, વિનય વગેરે ઉત્તમ ગુણોની સુવાસ પ્રસરી રહી છે. આવા લોકોત્તર ગુણોને લઈ તેઓ જૈન અને જૈનેતર સમાજમા વધુ સન્માનનીય અન્યા હતા. તેમણે રાજ અને પ્રજાની અનન્ય પ્રીતિ મેળવી પોતાનું જીવન ધન્ય કર્યું છે એટલું જ નહિ પણ તેમનાં પ્રાતઃસ્મરણીય નામોએ આજે જનસમાજમાં અમરતા પ્રાપ્ત કરી છે.

વસ્તુપાલવિષયક ઇતિહાસિક સાહિત્ય

આ મહાનુભાવનું ચરિત્ર અને તેના સુકૃત કાર્યો નિરૂપિત કરતા કેટલાય ગ્રંથો આજે ઉપલબ્ધ થાય છે. તેમાં ઘણાખરા સંસ્કૃતમાં અને બાકીના બીજા ગૂર્જર ભાષામાં રચાયા છે. આ ચરિત્રગ્રંથો પૈકી કેટલાક તેમની હયાતીમાંજ રચાયા છે જે તેમના આશ્રિત કવિવરો દ્વારા તેમણે કરેલા સત્કાર્યોની પ્રશંસા કરવા લખાયા હતા એમ જણાય છે.

પ્રખ્યાત કવિ સોમેશ્વરે કીર્તિકૌમુદી ગ્રંથ તેમના જીવન અને કવનનું સ્તવન કરવા રચ્યો છે. આ સિવાય સુરથોત્સવ અને સ્ત્રાવણાવધના છેલ્લા સર્ગોમાં પોતાની પ્રશસ્તિ સાથે વસ્તુપાળના જીવનને લગતી ટૂંક હકીકત આપી છે. તેણે બંધાવેલા ગિરનાર અને આબૂ ઉપરનાં મંદિરોની પ્રશસ્તિ રચનાર આજ કવિ હતો. તેમાં પણ વસ્તુપાળના ચરિત્ર અને સત્કર્મો માટે ટૂંક નોંધ કરી છે. બીજા એક અરિસિહ નામક કવિએ વસ્તુપાળના જીવન સાથે તેણે કરેલાં સુકૃત કાર્યોનું વિવેચન કરવા સુકૃતસંકીર્તન નામક ગ્રંથ રચ્યો છે જેમાંથી આવડા અને ચૌલુક્યોનો પણ કેટલોક ઇતિહાસ મળી આવે છે. જયસિહ સૂરિએ હમ્મીરમદમર્દન નાટક અને વસ્તુપાલ પ્રશસ્તિ કાવ્યો રચ્યાં છે. તેમા વસ્તુપાળની યુદ્ધ કૌશલતા અને હુમ્મીર સાથે થયેલ યુદ્ધ પ્રસંગને નાટકના રૂપમાં યોજ્યા છે આ બંધામાં નવીન ભાત પાડતાં તેમના ગુરૂ ઉદયપ્રભસૂરિ વિરચિત ધર્માભ્યુદય અને સુકૃતકીર્તિકલ્લોલિની કાવ્યો છે. એમાંના ધર્માભ્યુદય કાવ્યનું વિસ્તૃત વિવેચન પ્રસ્તુત લેખમાં કરવાનું હોવાથી તેનો પરિચય આગળ ઉપર વિસ્તારથી આપવામાં આવ્યો છે જ. કીર્તિકલ્લોલિની ગ્રંથ એક સર્વોત્કૃષ્ટ કાવ્ય છે તેની પ્રાસાદિકતા, આલંકારિકતા અને પદરચના ઉત્કૃષ્ટ પ્રકારના જેવામાં આવે છે. સુકૃતસંકીર્તનની માફક તેની શરૂઆત વનરાજથી કરવામાં આવી છે. તેમા આવડા અને ચૌલુક્યોનો ક્રમબદ્ધ ઇતિહાસ આપ્યા પછી વસ્તુપાલવશવર્ણન, વસ્તુપાળ ચરિત્ર અને તેનાં ધર્મકાર્યોની ટૂંક નોંધ આલંકારિક ભાષામાં રજુ કરી છે. આ બંધા કાવ્યોની રચના વસ્તુપાળના સમકાલીન થયેલી છે એટલે તેમની ઐતિહાસિકતાના વિષયમાં શંકાને અવકાશ નથી. કદાચ પ્રશંસાત્મક વર્ણનોમા અલંકારયુક્ત હકીકતો મૂકી હોય તે સ્વાભાવિક છે

આલચંદ્ર સૂરિએ વસતવિલાસ કાવ્ય રચ્યું છે જેમાં વસ્તુપાળનું જીવનવૃત્ત અને તેના સત્કાર્યોનું વિસ્તૃત વર્ણન સંસ્કારી ભાષામાં આપ્યું છે. વસ્તુપાળના જીવન બાદ તરત જ રચાયેલા ગ્રંથોમા આ સુખ્ય છે. કારણ કે તે વસ્તુપાળના મરણબાદ થોડાંક જ વર્ષોમા રચાયો છે. આ સિવાય મેરૂતુંગકૃત પ્રવંધચિત્તામણિ, જિનપ્રભ રચિત તીર્થકલ્પ, રાજશેખરકૃત ચતુર્વિંશતિ પ્રવંધમા પણ વસ્તુપાળના જીવનને સ્પર્શ કરતી કેટલીક હકીકત નોંધાઈ છે. છેલ્લામા છેલ્લું વ્યવસ્થિતરીતે રચાયેલું જિનહર્ષકૃત વસ્તુપાલ ચરિત્ર છે જેમાં કેટલીક અનન્ય હકીકતો સચવાઈ છે. તે મોટે ભાગે કીર્તિકૌમુદી અને ચતુર્વિંશતિ પ્રવંધના આધાર ઉપર રચવામાં આવ્યું છે

ગૂર્જર ભાષામાં હીરાનદ સૂરિ, લક્ષ્મીસાગર સૂરિ, પાર્શ્વચંદ્ર અને સમયસુંદર વગેરે-એ વસ્તુપાલ રાસાઓ રચ્યા છે જે લગભગ સંસ્કૃત કાવ્ય ગ્રંથોને અનુરૂપ છે. વર્તમાન-

યુગમાં કેટલાક વિદ્વાનોએ તેમના ચરિત્રને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ અવલોક્યું છે. સ્વ. શ્રીમનલાલ ડાહ્યાભાઈ દ્વાલે સુકૃતસંકીર્તન, વસંત વિલાસ, હુમ્મીરમદમર્દન અને નરનારાયણાનંદની પ્રસ્તાવનામાં તત્સંબંધી વિદ્વત્પૂર્ણ સંશોધનો કર્યા છે. આ સિવાય-સ્વ. વલ્લભજી આચાર્યે કીર્તિકૌમુદીના ગુજરાતી ભાષાંતરની પ્રસ્તાવનામાં, શ્રી. ઝવેરી જીવણચંદ સાકરચંદે જૈનપત્રના અંકમાં અને શ્રી નરહરિભાઈ પરિખે મધપૂડામાં વસ્તુપાળના જીવન સંબંધી લેખો લખ્યા છે. નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા ભા. ૪ના અંક પહેલામાં શ્રી. શિવરામ શર્માએ “સોમેશ્વરદેવ ઔર કીર્તિકૌમુદી” નામક વિવેચન પૂર્ણ નિબંધ લખ્યો છે. આ બંધાનો સમન્વય સાધી શ્રી મોહનલાલ દલીચંદ દેશાઈએ જૈન સાહિત્યના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસમાં વસ્તુપાલ ચરિત્ર અને તેના સાહિત્યની સુદર સમાલોચના કરી છે. આ બંધા ગ્રંથોની હકીકત લગલગ એક બીજાને મળતી આવે છે. કેટલાકમાં તેનાં સુકૃત કાર્યો અને વર્ણનોની વધઘટ જેવામાં આવે છે. ઉપર્યુક્ત ગ્રંથો પૈકી ઘણાખરા બદકે ધર્માભ્યુદય કાવ્ય સિવાયના બંધા ગ્રંથો પ્રકાશિત થયા છે. હવે આ ઐતિહાસિક અને ધાર્મિક દૃષ્ટિબિંદુ રજુ કરતો ધર્માભ્યુદય ગ્રંથ પરમપૂજ્ય મુનિવર શ્રી પ્રવર્તક કાંતિવિજયજીના મુશિષ્ય-પ્રશિષ્ય મુનિ શ્રી ચતુરવિજયજી અને મુનિ શ્રી પુણ્યવિજયજી જેવા વિદ્વાન સાધુ પુરૂષો દ્વારા સંપાદિત થઈ સિંઘીજૈનગ્રંથમાલાના એક મૂલ્યવાન મણિ તરીકે પ્રકાશમાં મૂકાય છે જે અભિનંદનાર્હ છે. એમાંથી વસ્તુપાળના જીવન ઉપરાંત કેટલીક અનન્ય હકીકતો પણ જાણવા જેવી મળી શકે છે. વસ્તુપાળનાં અનેક સત્કાર્યોમાં શત્રુજય અને રૈવતકની સંઘ-યાત્રા એ મહત્ત્વનું ધર્મકાર્ય હતું. આ યાત્રાની કેટલીક વિશિષ્ટ હકીકતો ધર્માભ્યુદય પૂરી પાડે છે.

ધર્માભ્યુદય યાને સંઘપતિચરિત્ર મહાકાવ્ય

આ મહાકાવ્ય તેના અભિધાન અનુસાર સંઘાધિપતિઓનાં કર્તવ્યને લગતાં ચરિત્રો રજુ કરે છે જેથી સમાજના માનસ ઉપર ધર્માભ્યુદયની છાપ પડે છે. તેની બીજી વિશિષ્ટતા તેમાંથી વસ્તુપાલ ચરિત્રની સહેજ ઝાંખી થવા ઉપરાંત સંઘપતિ વસ્તુપાળે સંઘસહિત કરેલ શત્રુજયતીર્થની મહાયાત્રાનું વ્યવસ્થિત વર્ણન છે. આ આખોય ગ્રંથ શુદ્ધ સંસ્કૃત ભાષામાં રચાયો છે. તેના કુળ પંદર સર્ગ અને ૫૨૦૦ શ્લોક છે.^૧

તેની રચના મહાકાવ્યની પદ્ધતિએ કરવામાં આવી છે. તેનો પહેલો અને પંદરમો સર્ગ ઇતિહાસલક્ષી છે. તેમાં વસ્તુપાળવંશવર્ણન, વસ્તુપાળના કુલગુરુઓનો પરિચય, વસ્તુપાલે કરેલ સંઘ યાત્રાનું વર્ણન અને વસ્તુપાળના ગુરુ વિજયસેન સૂરિના નાગેન્દ્ર ગચ્છમાં થયેલ પૂર્વાચાર્યોની રસિક હકીકત નોંધાઈ છે. બાકીના સર્ગોમાં પુણ્ય-પવિત્ર મહાપુરૂષોનાં પૌરાણિક વર્ણનો છે. આ ગ્રંથનો પહેલો અને પંદરમો સર્ગ વિવિધ વૃત્તોમાં રચાયો છે. તદુપરાંત દરેક સર્ગના અંતમાં મૂકાયેલા વસ્તુપાળના પ્રશસાત્મક શ્લોકો પણ જુદા જુદા છંદોમાં છે, જ્યારે પૌરાણિક હકીકતો રજુ કરતા બાકીના સર્ગો મોટે ભાગે અનુષ્ટુપમાં લખાયા છે. આ બંધા છંદોમાં શાદૂલવિકીડિત, સ્વઘરા, ઇંદ્રવજ્રા, વસંતતિલકા અને મદાકાતા સુખ્ય છે. કાવ્યની ભાષા પ્રાસાદિક અને સાલંકાર

છે. આખો ગ્રંથ અર્થગાંભીર્ય અને પદલાલિત્યની ઝમક વાળો છે. દરેક સર્ગના અંતે વસ્તુપાળની પ્રશંસા કરતા એક બે શ્લોકો સુકવામાં આવ્યા છે જે વસ્તુપાળનું અપ્રતિમ ગૌરવ પ્રદર્શિત કરે છે. આ પદ્ધતિ સુકૃતસંકીર્તન, નરનારાયણાનન્દ અને વસંત-વિલાસકારે પણ અપલ્યાર કરી છે. આ મહાકાવ્યના કેટલાક શ્લોકો નરનારાયણાનન્દ, ઉપદેશતરંગિણી અને ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધમાં ઉદ્ધૃત થયા છે.^૨ વસ્તુપાળ જેવા કવિવરે પોતાના જ કાવ્યમાં ધર્માભ્યુદયના કેટલાક શ્લોકોને સ્થાન આપી તે ગ્રંથનું મહત્ત્વ અદ્વિતીય હોવાનું જાહેર કર્યું છે. આથી વસ્તુપાલના હૃદયમાં આ ગ્રંથ માટે અનન્ય સદ્ભાવ હતો એમ પણ જણાય છે. સત્પુરૂષ પોતાની શ્લાઘા સ્વમુખે કરે તે અયોગ્ય લેખાય તે ન્યાયે વસ્તુપાલે ગુરૂની ઉક્તિઓ મૂકી હશે એમ સાધારણ અનુમાન થાય છે. બીજા કોઈ કવિની તેવી ઉક્તિઓ નહિ ગ્રહણ કરતાં ગુરૂના જ શ્લોકો કેમ દાખલ કર્યા તે પ્રશ્નના સમર્થનમાં એમ કહી શકાય કે આ ગ્રંથોક્ત ગુરૂદેવની ઉક્તિઓએ વસ્તુપાળના માનસ ઉપર વધુ પ્રભાવ પડ્યો હતો જેનો સચોટ પુરાવો ધર્માભ્યુદય-કાવ્યમાંથી ઉદ્ધૃત કરેલ ગુરૂપ્રોક્ત ઉક્તિઓ આપે છે. આ ગ્રંથનું મુખ્યનામ સંઘપતિ-ચરિત્ર છે પણ તેમાં ધર્મનો અભ્યુદય સાધનારા, ધર્મ ઉપર પ્રકાશ વેરનારાં વસ્તુ-પાળનાં ધાર્મિક સત્કર્મોનું વિવરણ રજુ કરાયું હોઈ તેનું અપર નામ “ધર્માભ્યુદય મહા-કાવ્ય” છે એવો અભિપ્રાય ગ્રંથકાર ધરાવે છે.^૩

ગ્રંથ પ્રયોજન

આ ગ્રંથનું સમુત્થાન કેવા કારણને લઈ થયું હતું તે માટેના સ્વતંત્ર ઉલ્લેખો કર્તાએ રજુ કર્યા નથી. વસ્તુપાળનો અનન્ય ધર્મપ્રેમ સુપ્રસિદ્ધ છે. જગતની વ્યામોહ ભાવ-નાનું ભાન તેને જીવનની શરૂઆતમાં જ થયું હતું. અસાર સંસારની પ્રલોભનજનક અને વંચક ભાવનાઓથી દૂર રહેવા તેનું હૃદય હમેશાં પ્રયત્ન કરતું. મનુષ્યજન્મનું સાચું શ્રેય જગકલ્યાણ અને ધર્માચરણમાં જ છે એવો ગુરૂદ્વારા મળેલો અમૂલ્ય ઉપદેશ તેની રંગેરંગમાં વહેતો હતો. સત્ત્વશુદ્ધ ભાવનાઓના પ્રતાપે તેઓ સદાકાળ જીવન સાફલ્યનો સર્વોત્કૃષ્ટ માર્ગ શ્રવણ, મનન, સત્સમાગમ અને અનુશીલન દ્વારા મેળવવા પ્રયત્ન કરતા હતા. એક વખત વસ્તુપાળે પોતાના કુલગુરૂ વિજયસેન સૂરિને જિજ્ઞાસાપૂર્વક મનુષ્યજન્મની સાર્થકતાનું સાધન પૂછ્યું હતું.^૪ ગુરૂએ તેનો જવાબ

૨ જુઓ નરનારાયણાનંદ મહાકાવ્યના સર્ગ ૨-૮-૧૦ના અંત્ય શ્લોકો તથા ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ અને ઉપદેશતરંગિણીમાં સંગ્રહાયેલા ધર્માભ્યુદય કાવ્યના શ્લોકો

૩ સક્રુપતિચરિતમેતત્, કૃતિન. કર્ણાવતંસતા નયત ।

શ્રીવસ્તુપાલધર્માભ્યુદયમહો મહિતમાહાત્મ્યમ્ ॥

ધર્માભ્યુદયકાવ્ય. સ. ૧, શ્લો. ૧૭.

૪ કદાચિદેષમગ્રીશઃ, કૃતપ્રામાતિક્રિયઃ ।

ગત્વા પુરો ગુરોસ્તસ્ય, નત્વા વિશો વ્યજિષ્ણપત્ ॥

.

તદત્ર કારણં કિચ્છિદભિરુપ નિરુપ્યતામ્ ।

કારણાનાં હિ નાનાત્વ, કાર્યમેદાય જાયતે ॥

ધર્માભ્યુદય. સર્ગ. ૧. શ્લો. ૨૬-૨૯

ટૂંકમાં જ આપતાં ધર્મનાં ગૂઢ તત્ત્વો દાન, શીલ, તપ અને ભાવના (પ્રભાવના)માં સમાયેલા હોવાનું નિદર્શન કરતાં ભાવનાની પ્રધાનતા દર્શાવી. પરંતુ વસ્તુપાળના હૃદયનું સમાધાન થયું નહિ. મંત્રીશ્વરના હૃદયમા છૂપાયેલી આત્મકલ્યાણની ઉત્કટ ભાવના જોતાં ગુરૂ શ્રી વિજયસેનસૂરિએ ફરીથી તે જ હકીકતને પૂરતા વિવેચન સહ વસ્તુપાળને સમજાવતાં કહ્યું કે, પુણ્યકાર્યો કરનાર મનુષ્ય સ્વચ્છ બુદ્ધિ અને પરોપકાર દ્વારા પોતાનું જીવન ધન્ય બનાવે છે. કલ્યાણકારી ઉન્નત ભાવના દ્વારા જગત્કલ્યાણકારી પ્રભાવના સાધી શકાય છે. વધુમાં ઋષિપ્રણીત ભાવનાનાં પ્રશસ્ય અંગો નિરૂપિત કરતાં અષ્ટાહિકા મહોત્સવ, રથયાત્રા અને તીર્થયાત્રાનો ઉલ્લેખ કરી સર્વ સુકૃત કાર્યોમાં સસંઘ તીર્થયાત્રા કરવાનું લાર પૂર્વક જણાવ્યું. ત્યાર બાદ તીર્થયાત્રાવિધિ, તેના નિયમો, સંઘપતિએ પાળવાનાં વ્રતો અને ધર્મકર્મોનું સશસ્ત્ર વર્ણન કરતાં સંઘપતિ બની તીર્થયાત્રા કરવાનો આદેશ આપ્યો. એટલું જ નહિ પણ પૂર્વકાળમાં જે ધર્મદ્રષ્ટા મહાપુરૂષોએ યાત્રાઓ અને ધર્મકાર્યો કર્યા હતા તેના યથાસ્થિત વિવેચનો કર્યા અને તે જ પ્રમાણે ધર્મશાસ્ત્રકારોએ નિર્દિષ્ટ કરેલ તીર્થયાત્રા વિધિસહ સસંઘયાત્રા કરી સમાજમાં નવીન આદર્શ પેદા કરવા વસ્તુપાળને ખાસ ઉપદેશ આપ્યો.

આથી ગ્રંથ પ્રયોજનનું મુખ્ય કારણ જનસમાજમાં ધર્માચરણની શુદ્ધ ભાવના પેદા કરવા માટેનું જ હતું જેને આ જ ગ્રંથના કેટલાક શ્લોકોથી પુષ્ટિ મળે છે.^૫ આ જ ગ્રંથકારે વસ્તુપાળનું વશવર્ણન અને સુકૃત કાર્યોની લવ્યનોંધ રજુ કરતું સુકૃતકીર્તિક્લોલિની નામક કાવ્ય સર્વોત્કૃષ્ટ ભાષામાં રચ્યું છે, છતાં ફરીથી તે જ ચરિત્રને વિશિષ્ટ કારણ સિવાય કર્તા પુનઃ પ્રતિપાદિત કરે તેમ માની શકાય નહીં. વળી ધર્મ-બુદ્ધયકાવ્ય, તેનું કથાસાહિત્ય, અને તેમાં સમાયેલા ધાર્મિક ઓક વગેરેનો વિચાર કરતાં આ ગ્રંથ ધર્મપ્રચારના શુભ ઉદ્દેશના કારણે અને વસ્તુપાલની તીર્થયાત્રાનું ઐતિહાસિક વર્ણન કરવા માટે રચવામાં આવ્યો હતો એ સ્પષ્ટ છે. ગ્રંથની ક્ષણશ્રુતિ પણ તેવો જ અભિપ્રાય વ્યક્ત કરે છે. કર્તા પોતે જ આ મહાકાવ્યને યશ અને ધર્મ-રૂપ શરીરવાળું તેમ જ વિશ્વાનંદ લક્ષ્મીનો પ્રકાશ કરનારૂં સૂચવે છે,^૬ તેથી ગ્રંથકારનો ઉદ્દેશ ઐતિહાસિક હકીકતોને ધાર્મિક દૃષ્ટિએ પ્રતિપાદિત કરવાનો પણ જણાય છે. તેના ઐતિહાસિક વિધાનો કેટલીક નક્કર હકીકતો પૂરી પાડે છે. આશ્રિત કવિઓ કેટલીક વખત પોતાના આશ્રયદાતાની પ્રશંસા કરતાં અતિશયોક્તિ વાપરે છે. પરંતુ આ કાવ્યમાં તેવા પ્રયોગો મૂકવામા આવ્યા હોવાનું લાગતું નથી. તેથી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પણ આ ગ્રંથ મહત્ત્વ ધરાવે છે.

વસ્તુપાલ વંશવર્ણન

ગ્રંથની શરૂઆતમાં કર્તા દેવગુરૂનું મંગલ સ્તવન કરી ગ્રંથનું નામાભિધાન વ્યક્ત

૫ एतत् सुवर्णरचित, विश्वालकरणमनणुगुणरत्नम् ।

सवाधीश्वरचरित, एतदुरितं कुरुत हृदि सन्त- ॥

ધર્માન્યુદય. સર્ગ. ૧૫. ૪૭

૬ आकल्पस्थायि धर्मान्युदयनवमहाकाव्यनाम्ना यदीयम् ।

विश्वस्याऽऽनन्दलक्ष्मीमिति दिशति यत्रो-धर्मरूपं शरीरम् ॥

॥ पंचदशसर्गान्ते

કર્યા આદિ પોતાના પૂર્ણ ભક્ત અને જિનશાસનના પરમ અનુરાગી વસ્તુપાલની ઓળખાણ આપતાં તેમના પૂર્વજ્ઞેનો ટૂંક પરિચય નોંધે છે. આ જ કર્તાયે પોતાના સુકૃત-કીર્તિકલ્લોલિની કાવ્યમાં વસ્તુપાલ અને તેના પુરોગામી વશધરોનું લઘ્ય વર્ણન કરતા અઠાર શ્લોકો રચ્યા છે; જ્યારે આ મહાકાવ્યમાં તે પાંચ જ શ્લોકોમાં સમેટી દે છે. ગ્રંથકાર આ ગ્રંથને મહાકાવ્ય તરીકે જાહેર કરે છે અને મહાકાવ્યના નિયમ મુજબ ચરિત્ર નાયકનું વિવેચન વિસ્તારથી કરવું જોઈએ છતાં સૂરિશ્રીયે તેને સંક્ષેપમાં મૂકવું ઉચિતમાન્યું છે. તેનું કારણ એમ લાગે છે કે આ મહાકાવ્ય વસ્તુપાલની કીર્તિ અમર કરવાના કારણથી રચવાનો ગ્રંથકારનો ઉદ્દેશ ન હતો, પણ જન સમાજને તે દ્વારા ઉપદેશ આપી તેના જેવા સત્કર્મો કરવાની પ્રેરણા ઉત્પન્ન કરવાનો જ હતો. આથી સૂરિશ્રીએ ધાર્મિક વસ્તુનું પ્રધાન વિવેચન કરવાના આશયને લઈ વસ્તુપાલના પૂર્વજ્ઞેનું કીર્તિગાન વિસ્તૃત રીતે આ ગ્રંથમાં નહિ નિયોજ્યું હોય એમ માનું છું. છતાં તેના આદિપુરૂષથી વસ્તુપાલ સુધીના મહાનુભાવોની યોગ્ય પિછાન થોડા શબ્દોમાં પણ સંપૂર્ણતઃ આપી છે. વસ્તુપાલ ચરિત્ર વર્ણન અને તેના સુકૃત કાર્યોની આલોચના કરવા લખાયેલા સુકૃતસકીર્તન, સુકૃતકીર્તિકલ્લોલિની, કીર્તિકૌમુદી, અને વસતવિલાસ વગેરે કાવ્યોમાં તેમનું વશવર્ણન લલકરદાર ભાષામાં રજુ કરાયું છે જ્યારે અહીંયા ગ્રંથકાર એક જ શ્લોકમાં તે બધી હકીકત જાહેર કરતા કહે છે કે “પ્રાગ્વાત્ ગોત્રમાં અણહિલપુર નામક નગરને વિષે ચંડપનો પુત્ર ચંડપ્રસાદ થયો. જેનાથી સોમ અને તેનાથી આસરાજ પુત્ર થયો, જે કાલકૂટને લક્ષણ કરનાર શ્રી કંઠ (૩૬)ના કંઠસ્થળ વિષે રહેલ વિષજ મળના નાશકર્તા નવીન અમૃત જેવા યશવાળો થયો.”^૭ કવિ ટૂંકમાં પોતાને કહેવાનું બધું સમજાવી દે છે. “તે આસરાજથી લક્ષ્મીના ધામરૂપ કુમારદેવીના કુક્ષિસરમાં વસ્તુપાલ નામક પુત્ર થયો. તેમના અગ્રજ (મોટાભાઈ) મહાદેવ અને અનુજ (નાનાભાઈ) તેજપાલ નામક ભ્રાતૃઓ થયા.”^૮ ત્યાર આદિ તેઓએ મત્રીશ્વરની મુદ્રા કેવીરીતે પ્રાપ્ત કરી તેનો પૂર્વ પરિચય આપતાં કવિ લખે છે કે તે સમયમાં ચૌલુક્યકુલચંદ્ર લવણપ્રસાદના કુલને ઉજ્જવલ કરનાર વીરધવલ દેવ રાજ્ય ધુરાને ધારણ કરતા હતા ગુજરાતના પ્રાચીન પાટનગર અણહિલપુરનો સંસ્થાપક વનરાજ હતો તે આખ્યાયિકાને અનુસરી આ ગ્રંથકારે પણ અણહિલપુરને આદિરાજ વનરાજની કીર્તિપ્રભા જેવું જણાવ્યું છે. વસ્તુપાલમાં ઉત્તમ પ્રકારના સાત વિ-કારો હતા તેની નોંધ લેતા સૂરિશ્રી કહે છે કે “વિભૂતિ, વિક્રમ, વિદ્યા, વિદગ્ધતા, વિત્ત, વિતરણ (દાન), વિવેક વગેરે વિ-કારો, ગુણો વસ્તુપાળમાં હોવા

- ૭ શ્રીમત્પ્રાગ્વાટગોત્રેણહિલપુરમુવશ્રણ્ડપસ્યાન્નજન્મા
જજ્ઞે ચ્ણ્ડપ્રસાદઃ સદનમુરુધિયામન્નમૂસ્તસ્ય સોમ ।
આસારાજોડસ્ય સુનુઃ કિલ નવમમૃત કાલકૂટોપમુક્ત-
શ્રીકશ્રીકણ્ઠકણ્ઠસ્થલમલવિપદુન્છેદક યથશોડમૂત્ ॥ ૧૮ ॥
- ૮ સોડય કુમારદેવીકુક્ષિસર- સરસિજ શ્રિય સદનમ્ ।
શ્રીવસ્તુપાલસચિવોડજનિ તનયસ્તસ્ય જનિતનય- ॥ ૧૯ ॥
યસ્યાગ્રજો મહાદેવ, ઉત્થ્ય હવ વાકપતેઃ ।
ઉપેન્દ્ર હવ ચેન્દ્રસ્ય, તેજઃપાલોડ્જુજ પુન- ॥ ૨૦ ॥ સર્ગ. ૧.

છતાં તેનામાં વિકાર (દુષ્ટભાવ) ન હતો^૯ વસ્તુપાલ નામ 'વ'થી શરૂ થાય છે તે આદિ શબ્દનો મુખેળ સાધી કર્તા તેજ શબ્દમા જુદા જુદા ગુણોનું દિગ્દર્શન કરાવે છે. આવી જ બદલે આને મળતી એક ઉક્તિ વસ્તુપાલના કવિ સોમેશ્વરે આશુ પ્રશસ્તિમાં રચી છે. જેમાં કવિ કહે છે કે વંશ, વિનય, વિદ્યા, વિક્રમ અને સુકૃતકાર્યોમાં વસ્તુપાલ સમાન કોઈ પણ પુરૂષ ક્યાંય મારી દૃષ્ટિએ આવતો નથી.^{૧૦} આ પ્રમાણે ગ્રંથ રચયિતા ધર્મચન્દ્રને અનુકૂળ વસ્તુપાલનું વંશવર્ણન ટૂંકમાં પણ અલંકારસંયોજન સાથે નોંધી તેની મુખ્ય મુખ્ય હકીકતોને આલેખે છે.

સંઘપતિ અને તેના ધર્મો

ધર્માચરણના મુખ્ય અંગોમાં તીર્થયાત્રા એ આવશ્યક અંગ મનાય છે. દરેક ધર્મમાં તીર્થયાત્રાનું મહત્ત્વ દર્શાવેલું છે. હિંદુધર્મનાં ઘણાં ખરાં પુરાણોમાં તીર્થમાહાત્મ્યનાં ભારોભાર વર્ણનો જેવામાં આવે છે. આ સિવાય મુસ્લીમ, પારસી, ક્રિશ્ચિયન વગેરે બીનહિન્દુ ધર્મોમાં પણ તીર્થયાત્રાનાં વિવેચનો લખાયા છે. જૈન ધર્મશાસ્ત્રકારોએ પણ તીર્થયાત્રાનું અપૂર્વ મહત્ત્વ પોતાના ધર્મચન્દ્રોમાં નોંધ્યું છે એટલું જ નહિ પણ ધર્મનાં સર્વોત્કૃષ્ટ સાધનોમાંનું તે એક હોવાનું ભારપૂર્વક સૂચવ્યું છે. ધર્મદ્રષ્ટા વિજયસેન સૂરિએ વસ્તુપાલને ધર્મોપદેશ આપતાં તીર્થયાત્રા કરવાનો અપ્રતિમ આદેશ આપ્યો હતો એમ આગળ જણાવી ગયા છીએ. કેવળ મોજશોખ અને વિવિધ શહેરોની શોભા નિહાળવામાં જ તીર્થયાત્રાનું કર્તવ્ય પૂર્ણ થાય છે એવો ભ્રામક વ્યવહાર આજના સમયમાં જેવામાં આવે છે પણ સાચીરીતે તે માન્યતા ઘરાબર નથી. જૈન અને હિન્દુધર્મોમાં યાત્રાવિધિનાં સ્વતંત્ર પ્રકરણો લખાયાં છે, જેમાં યાત્રિકે પાળવાના નિયમો, વ્રતો, દાનો અને આચાર ધર્મોનું ખાસ શિક્ષણ આપવામાં આવ્યું છે. પણ જૈન ધર્મશાસ્ત્ર તો તેથી પણ આગળ વધી તીર્થયાત્રા કરવા જતાં પોતાની સાથે હબરો મનુષ્યોને લઈ મોટો સંઘ કાઢી સસંઘ યાત્રા કરવાનું અદ્વિતીય માહાત્મ્ય રજુ કરે છે. આવી ઉદાત્ત ભાવનાનું દર્શન જૈન ધર્મના જનકલ્યાણકારી ઉન્નત વિચારોને યશ કલગી અપાવે છે. કારણ તેમા સંઘપતિ પોતાના ખર્ચે હબરો માનવોને તીર્થયાત્રાનો અમૂલ્ય લ્હાવો લેવરાવી અક્ષય પુણ્યની લ્હાણુ આપે છે. આ ઉપરાંત આવી સસમૂહ સંઘયાત્રાના વિધાયકે પાળવાના નિયમો, વ્રતો, દાનો અને આચારધર્મોને અસિધારા વ્રતની માફક ચુસ્તપણે પાળવાનો આદેશ જૈન શાસ્ત્રો આપે છે. અને તે પ્રમાણે વ્રતાચરણ કરનારને જ સંઘપતિ બિરુદ આપવાનું ધર્મશાસ્ત્રો કહે છે. તેમાં જણાવેલા સંઘપતિના ધર્મો એક સાચા આત્મસંન્યાસ ગ્રહણ કરનાર યોગીને અનુરૂપ છે. એમાં લોકકલ્યાણની ઉદાત્ત ભાવનાઓ ઠેર ઠેર જેવામાં આવે છે.

વિજયસેન સૂરિએ તીર્થયાત્રાવિધિ અને સંઘપતિનાં કર્તવ્યોને વિસ્તૃત રીતે આ ગ્રંથમાં આલેખતા કહ્યું છે કે — સંઘપતિપણું અત્યત દુર્લભ છે. જે મનુષ્ય સંઘ-

૯ વિમુક્તાવિક્રમવિદ્યાવિદગ્ધતાવિત્તવિતરણવિવેકૈઃ ।

ય-સપ્તર્મિર્વિ-કારૈઃ કલિતોડપિ વમાર ન વિકારમ્ ॥ ૨૩ સર્ગ. ૧

૧૦ અન્વયેન વિનયેન વિધયા વિક્રમેણ સુકૃતક્રમેણ ચ ।

ક્વાપિ કોડપિ ન પુમાનુપતિ મે વસ્તુપાલસદૃગ્નો દૃશોઃ પથિ ॥

સોમેશ્વરકૃતઅર્બુદપ્રશસ્તિ ।

પતિ બની તીર્થાભિવંદન કરે છે તેને ધન્ય છે. પૂર્વના પુણ્યયોગે આત્મઉદ્ધારક સંઘ-પતિપણું પ્રાપ્ત થાય છે. સંઘપતિએ સૌથી પ્રથમ ગુરૂની આજ્ઞા લઈ પૂર્ણ ઉત્સાહ સાથે સંઘપ્રસ્થાનનું મુહૂર્ત નક્કી કરવું. પોતાની સાથે સંઘયાત્રામાં આવવા માટે સાધર્મિકોને બહુમાનપુરઃસર આમત્રણ પત્રિકાઓ મોકલવી. તેમને વાહન વગેરેની વ્યવસ્થા કરી આપવી. જલોપકરણ, છત્ર, દીપધારણ કરનારા (મશાલચીયો) ધાન્ય, વૈદ્ય, દવાખાનું, ચંદન, અગર, કર્પૂર, કેસર, વસ્ત્ર વગેરે માર્ગમાં ઉપયોગી તેમજ જિનાર્ય નાદિમાં ઉપયોગી સામગ્રી તૈયાર કરી સાથે લેવી. શુભ મુહૂર્તે પોતાના ઇષ્ટદેવને પુણ્ય-પવિત્ર તીર્થ જળવડે સ્નાન કરાવી તેમની વિવિધ ઉપચારોવડે પૂજા રચવી તેમની સામે બેસી ગુરૂપદેશ પ્રમાણે સંઘપતિ દીક્ષાને ગ્રહણ કરવી. દિક્ષાળીને મત્ર સાથે અલિપ્રદાન કરવું અને પુષ્પ, વસ્ત્રો, તથા મંત્રાદિકવડે પૂજિત રથમાં પ્રભુને પોતે પધરાવવા. ગુરૂને આગળ કરી સસંઘ ચૈત્યવંદન કરવું ક્ષુદ્રોપદ્રવોનો નાશ કરવા કવચ, મંત્ર, અસ્ત્રપ્રયોગો વગેરેને ગુરૂ સન્નિધિ અભિમત્રણ કરી સાથે રાખવા અને જયધ્વનિ-મગલધ્વનિ કરતા વાજતે ગાજતે શહેરમાંથી નીકળી નગરની નજદીકમાં જ મંગલ-પ્રસ્થાન કરવું. પછી વિવિધ સ્થાનોથી યાત્રા કરવા માટે આવતા સાધર્મિકોને ધન, વાહન, વગેરેની સહાય આપી સત્કાર કરવો. સાથે આવેલા બંદી (ભાટ, ચારણ વ.), ગાયક (ગાયન-સ્તવન કરનારા) અને મહાત્માઓને વસ્ત્ર, ભોજ્ય, દ્રવ્ય વગેરેથી સત્કારવા. માર્ગમાં આવતાં ચૈત્યોનું પૂજન કરવું અને અડિત હોય તેનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવવો ચૈત્યવગેરેનો વહીવટ કરનાર સાધર્મિકોનું વાત્સલ્ય અને વહીવટની તપાસ કરવી. દીનોને દાન અને ભયવાળાઓને અભય પ્રદાન આપી બંદી (કેદી) મનુષ્યોને બંધન મૂક્ત કરવા. પકમત્ર (કાદવમા ખુચી ગએલા) શકટો (ગાડાઓ)ને બહાર કઢાવવા, ભાંગી ગયા હોય તેને પોતાના શિલ્પીઓ પાસે તૈયાર કરાવવા. ક્ષુધિતોને અન્ન, તૃપિતોને જળ, વ્યાધિગ્રસ્તોને ઔષધ, અને શ્રમનિ.સહોને વાહન વગેરેનો બંદોબસ્ત કરી આપવો. પોતે બ્રહ્મચર્ય, તપ, શમ વગેરે ધર્મોનું યથોક્ત પાલન કરવું. ક્રમ પ્રમાણે આવતાં તીર્થોમાથી પુષ્પાધિવાસિત પવિત્ર જળ ના ઘડાઓ ભરી લેવા અને ત્રૈલોક્યપતિ જિન ભગવાનનો સ્નાત્ર પૂજા મહોત્સવ રચવો. તેવા મહોત્સવોમાં દૂધ, દહિ, કર્પૂર વડે પંચામૃત સ્નાત્ર અવશ્ય કરવું. પ્રભુને ચંદન, કર્પૂર, કસ્તૂરી વગેરેનું વિલેપન કરવું. સ્વર્ણભરણ, પુષ્પમાળા અને વસ્ત્રાદિક પદાર્થો અર્પણ કરી અગર, ચંદન આદિ સુગંધિ દ્રવ્યોનો ધૂપ આપવો. કર્પૂરની આરાત્રિક કરી પુષ્પાંજલિ અર્પવી અને વિવિધ સાધન સામગ્રીસાથે ચૈત્યવંદન-દેવવંદન કરવું.

માલાધારણ અને મુખોદ્ઘાટન મહોત્સવ વખતે દેવ-દ્રવ્યની વૃદ્ધિ માટે તેમા સ્વશક્ત્યનુસાર દ્રવ્ય કોષાગારમાં અર્પણ કરવું અને ગદ્ગદ્વાણી વડે દીનતા દર્શાવી પ્રભુનું અતઃકરણ પૂર્વક શુદ્ધ ભાવથી સ્તવન કરવું. આમ પ્રભુના પૂજન અર્ચન કાર્યો કરતાં તીર્થયાત્રા કરી તીર્થાધિરાજનું ધ્યાન કરતા કરતા શુભ મુહૂર્તે નગર પ્રવેશ કરવો અને પ્રભુને ઘેર પધરાવવા. ઘેર આવીને ધર્મબધુઓ, મિત્રવર્યો, પૌર-જનો સહિત શ્રીસંઘનું ભોજનાદિ વડે સામિવાત્સલ્ય કરવું. સૂરિશ્રી વધુમાં કહે છે કે, સંઘપૂજા એ મહાદાન છે અને એ ભાવયક્ષ ગણાય છે. પરોપકાર, બ્રહ્મવ્રતાચરણ,

યથાશક્તિ તપ અને અનાથોને દાન એ ચાર મહાસ્થાનોની 'પુણ્યાનુબંધી' પુણ્યલક્ષ્મીને સંઘપતિએ આરાધવા જોઈએ. જે લવ્ય મનુષ્ય ઉપર્યુક્ત પ્રકારે વ્રત નિયમ-સહિત સસંઘ તીર્થ યાત્રા કરે છે તે સૌભાગ્ય અને ભાગ્યવાનને સંઘપતિત્વરૂપ લક્ષ્મી પોતે જ વરે છે. તીર્થયાત્રાનું આવું અદ્ભૂત વર્ણન પુણ્યયશોભિવૃદ્ધિ માટે કોને આકર્ષતું નથી? આવા જ વર્ણનો જ્ઞાતાધર્મકથા, વ્યવહાર સૂત્ર અને બીજા અનેક જૈન ધર્મશાસ્ત્રોમાં લખાયા છે. તેમાંથી મનુષ્ય સ્વકર્તવ્યના પાઠ શીખી શકે છે. એટલું જ નહીં પણ જનકલ્યાણકારી ઉદાત્ત ભાવનાના સચોટ પુરાવાઓ પૂરા પાડે છે. વસ્તુપાળે આવું જ સંઘપતિવ્રત ધારણ કર્યું હતું જેની સવિસ્તર આલોચના હવે પછી કરવામાં આવનાર છે.

પ્રાકૃકાલીન સંઘપતિઓ અને યાત્રિકો

સસંઘ યાત્રા કરવી, તેને ઉચિત ધર્મો આચરવા, પોતાની સલ્લક્ષ્મી ઉપરનો મિથ્યા-મોહ ત્યાગ કરી તેને આવા સત્કાર્યોમાં નિયોજવી એ એક દુષ્કર કાર્ય છે. તેમાં તપ, દાન, દયા, ઔદાર્ય, શ્રદ્ધા અને દીનતા વગેરે ઉત્તમ ગુણોને ખાસ કરીને પચાવવા પડે છે. આપણા પંચમહાભૌતિક શરીરમાં રહેલા ષડ્રિપુઓ (કામ, ક્રોધ, લોભ, મોહ, મદ અને મત્સર) ઉપર્યુક્ત ગણાવેલા સાત્ત્વિક ગુણોના દુશ્મનો છે. આજના ભૌતિક વાદમાં તે ષડ્રિપુઓને પરાસ્ત કરવા એ સાધારણ કાર્ય નથી. જે કે સાત્ત્વિક ગુણોનો પ્રાદુર્ભાવ થતાં આ મહારિપુઓ આપો આપ આલ્યા જાય છે પણ તેવા દૈવી ગુણોને હૃદયમાં સ્થિર કરવા તે અસાધારણ કાર્ય છે. સદાચરણ, સત્સમાગમ, પૂર્વ કર્મ અને પ્રભુની સંપૂર્ણ સહાય હોય તોજ મનુષ્ય તે કાર્યમાં સફળતા મેળવે છે. વિજયસેનસૂરિએ તે સત્યને સુંદરરીતે સમજાવતાં વસ્તુપાળને અમૂલ્ય ઉપદેશ આપ્યો હતો. જેમાં સંઘપતિ અને તેના ધર્મોની પ્રતરણા કરતાં પ્રાકૃ કાળમાં આવા સત્કર્મો કરનારા જે જે દૈવી પુરૂષો થયા છે તેમનાં યથોચિત વૃત્તાંતો રસિક ભાષામાં સૂરિશ્રીએ રજુ કર્યા છે. તે બધી હકીકત સવિસ્તરરીતે આપતાં તો આખું એક સ્વતંત્ર પુસ્તક થવા સંભવે તેથી તેઓનો ટૂંક પરિચય આપીને જ અહીં સંતોષ માનવો પડે છે.

શત્રુંજય તીર્થની ઐતિહાસિકતા ઠેઠ પુરાણકાળ સુધી લઈ જવામાં આવે છે. તેનાં જુદા જુદા એકવીસ નામો છે. ત્યાં અનેક દૈવી પુરુષો, ચક્રવર્તિઓ, સિદ્ધો, મુનિઓ અને નૃપતિઓએ આવી તીર્થયાત્રાનું મહત્પુણ્ય સંપાદન કર્યું હતું. અહીં યુગાદીશે તપ કર્યું હતું. ઋષભ, નેમીશ્વર વગેરે અહીંતોએ અહીં નિવાસ કર્યો હતો. ભરતેશ્વરે આ પુણ્યગિરિ ઉપર તીર્થાધિરોહણ કરી જિનાધીશનું ચૈત્ય બંધાવ્યું હતું તે જ રીતે ઇશ્વાકુ વશીય સગર રાજાએ પોતાના પૂર્વજોના ઉદ્ધાર માટે આ મહાતીર્થની યાત્રા કરી તેનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો હતો. ત્યાર બાદ તે જ વંશમાં થયેલ રઘુકુળ-તિલક રામચંદ્રે રાવણનો સંહાર કરી આ સર્વશ્રેષ્ઠ તીર્થની યાત્રાએ આવતાં જિન પ્રભુનું ચૈત્ય બંધાવ્યું અને તેનો સમુદ્ધાર કર્યો. કુરુહલનો વિનાશ કરનાર પાંડવોએ પણ વિમલાચલની યાત્રાનો પરમ લાભ પ્રાપ્ત કર્યો હતો. આ સિવાય આ લવ્યતીર્થના સુપ્રસિદ્ધ યાત્રિકોમાં નમિ-વિનમિ વગેરે મહર્ષિઓ, દ્રાવિડ, વાલખિલ્યાદિ નૃપો,

અંક ૧] ધર્માશ્રયદય મહાકાવ્ય અને મહામાતૃ વસ્તુપાલત્તેજપાલ [૮૩

જયરામાદિ રાજર્ષિઓ, નારદાદિ મુનિવરો, પ્રદ્યુમ્ન, સાંખ પ્રમુખ કુમારો, આદિત્ય-યશા તથા સગરાદિ રાજવિઓ, અને ભરતના પુત્ર શૈલક, શુક વગેરે મુખ્ય હતા. આ તીર્થનો અનેક વખત ઉદ્ધાર થયો છે. વિવિધ તીર્થકલ્પ અને સુકૃત કીર્તિકલ્પો-લિનીમાં તે અધા તીર્થોદ્ધારકોની નોંધ લેતાં સંપ્રતિ, વિક્રમાદિત્ય, સાતવાહન, પાદ-લિપ્ત, આમદત્ત, ભરત, સગર, દાશરથી, જાવડિ, શીલાદિત્ય, અને વાગ્લટનાં નામો જણાવ્યાં છે.^{૧૧} મધુમતી (મહુવા)માં જન્મ લેનાર મહાનુભાવ શ્રેષ્ઠી જાવડે અહીં ઘણું જ દ્રવ્ય ધર્મકાર્યોમાં વાપરી જ્યોતીરૂપ જિનજિભની પ્રતિષ્ઠા કરી હતી. તે વિક્રમાદિત્ય પછી ૧૦૮ વર્ષ બાદ થયો હતો એમ જિનપ્રભસૂરિએ ઉલ્લેખ કરી ત્યાં જિનજિભની પ્રતિષ્ઠા કર્યાની નોંધ લીધી છે.^{૧૨} વલ્લભિપતિ શીલાદિત્યે આ ગિરિરાજ ઉપર જિનાલય બંધાવ્યું હતું. ગૂર્જરેશ્વર સિદ્ધરાજ ના મંત્રિવર્ય આશુકે આ પવિત્ર નગાધિરાજ તીર્થની યાત્રા કરી પોતાની અનન્ય ભક્તિ પ્રદર્શિત કરવા નેમિનાથનું મંદિર બંધાવ્યું એટલું જ નહિ પણ ત્યાં આવનારા યાત્રિકોની તૃષ્ણા શાંત કરવા એક ભવ્ય વાપિકા (વાવ)નું સ્થાપત્ય કરાવ્યું હતું.

ગુર્જરેશ્વર સિદ્ધરાજે આ તીર્થના પૂજન, અર્ચન માટે બાર ગામો આપ્યા હતા. સિદ્ધરાજ પછી ગાદી ઉપર આવનાર સોલંકીકુલભૂપાલ કુમારપાળે તથા તેના મંત્રી ઉદયને આ તીર્થની યાત્રા કરી અહીં અનેક ધર્મકાર્યો કર્યા હતા. ઉદયને પુત્ર વાગ્લટે આ મહાન વિમલાચલ ઉપર નાભિ-પ્રભુનું નૂતન મંદિર વિશાલ શિલા અને કપિ-શીર્ષકોથી શોભતા કોટ સહ બંધાવ્યું હતું. અને તે પવિત્ર મહાતીર્થની નજદીકમાં કુમારપુર વસાવ્યું જેની મધ્યમાં નીલમણિયુક્ત પાર્શ્વજિનજિભની સ્થાપના કરાયેલ ત્રિભુવન વિહાર બંધાવ્યો તેમ જ તે નગરની પાસે પ્રભુના પૂજન, અર્ચન માટે પુણ્ય વાટિકા કરાવી હતી. આ પ્રમાણે આ પુણ્યપાવિત તીર્થની યાત્રાનો અમૂલ્ય લાભ દેવો, મહર્ષિઓ, ચક્રવર્તિઓ, નૃપતિઓ, મંત્રિઓ, અને લક્ષ્મીધરો વગેરે અનેક મહાપુરૂષોએ પ્રાપ્ત કર્યો હતો એમ ગ્રન્થકારે વિસ્તારથી નોંધ્યું છે.^{૧૩} આની સંક્ષિપ્ત નોંધ આજ ગ્રન્થકારે પોતાના સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની માં લીધી હોવાનું આગળ જણાવી ગયા છીએ. એ વસ્તુપાલના પિતા આશરાજે આ તીર્થાધિરાજની યાત્રા કરી હતી એમ વસંત-

૧૧

(૧) સમ્પ્રતિવિક્રમાદિત્યઃ, સાતવાહનવાગ્મટૌ ।

પાદલિપ્તાઽઽમદત્તાશ્ચ તસ્યોદ્ધારકૃતઃ સ્મૃતાઃ ॥ ૩૫ ॥

શકુંજય તીર્થકલ્પ

(૨) અસિન્નામિભુવ-પ્રમોક્તનુભવશ્ચક્રી સ ચક્રે પુરા

ચૈત્ય શ્રીમરતઃ પરે તુ સગરક્ષમાપાલમુખ્યા વ્યધુઃ ।

દેવો દાશરથિઃ પ્રથાસુતપતિઃ પ્રાગ્વાટમૂર્જાવડિઃ

શૈલાદિત્યનૃપઃ સ વાગ્મટમહામત્રી ચ તસ્યોદ્ધૃતિમ્ ॥ ૧૬૬ ॥

સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની

૧૨

અષ્ટોત્તરવર્ષગતેસ્તીતે શ્રીવિક્રમાદિહ ।

વહુદ્રવ્યવ્યયાદ્ વિમ્વં જાવડિઃ સ ન્યવીવિશત્ ॥ ૭૧ ॥

વિવિધતીર્થકલ્પે-શકુંજયતીર્થકલ્પ.

૧૩ ભુઓ આજ ગ્રન્થનો સર્ગ. ૭, શ્લોક ૬૭ થી ૮૩. વિશેષ માટે ભુઓ સુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહમાં પાન. ૫૮ ઉપર શ્લોક ૧૫૮ થી ૧૬૧.

વિલાસમાં બાલચંદ્રસૂરિએ જણાવ્યું છે. તે સમયે વસ્તુપાલ પણ સાથે હતા. આવા મહાન તીર્થાધિરાજની સંસંઘ યાત્રા કરવાની અદ્વિતીય પ્રેરણા વસ્તુપાલને વિજય-સેનસૂરિએ કરી હતી જેથી તેમણે ધર્મશાસ્ત્રના નિયમાનુસાર સંઘપતિની દીક્ષા ગુરુ-પાસેથી ગ્રહણ કરી વિમલાદિતીર્થની પવિત્ર યાત્રાનું સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું. વસ્તુ-પાળ પછી પણ સમરાશાહ અને પેથડશાહે આ લવ્ય તીર્થની યાત્રા અને જીર્ણોદ્ધાર કર્યાના ઉદ્દેશો સમરરાસુ, નાલિનંદનજિનોદ્ધાર પ્રબંધ અને પેથડરાસ ઉપરથી જણાય છે.^{૧૪}

વસ્તુપાલની સંસંઘ યાત્રા

ગુરુના આદેશ મુજબ વસ્તુપાલે સંઘાધિપતિ બની શત્રુંજયની મહાયાત્રા કરી હતી. તેણે હુલ એકુંદર તેર યાત્રાઓ કરી હતી એમ અનેક પ્રમાણોથી જણાયું છે.^{૧૫} તેમાં પોતાના પિતા આસરાજ સાથે સંવત ૧૨૪૯ અને ૧૨૫૦ માં તથા પોતે સંઘપતિ દીક્ષા ધારણ કરી સં. ૧૨૭૭-૧૨૯૦-૧૨૯૧-૧૨૯૨ અને ૧૨૯૩ માં શત્રુંજય તથા ગિરનાર બંનેની યાત્રાઓ કરી હતી. જ્યારે એકલા વિમલાચળ (શત્રુંજય)ની પરિવાર સાથે સાત યાત્રાઓ સં. ૧૨૮૩-૮૪-૮૫-૮૬-૮૭-૮૮-૮૯ માં અનુક્રમે નિયોજી હતી.

આ બધા યાત્રામહોત્સવોના જુદા જુદા વિવેચનો તેમનું જીવનચરિત્ર આલેખતા ગ્રંથોમાં વ્યવસ્થિત રીતે નોંધાયા નથી. આ ગ્રંથ ઉપરાંત સુકૃતસંકીર્તન, કીર્તિકૌમુદી અને વસંતવિલાસ કાવ્યમાં તીર્થયાત્રાનાં વર્ણનો આપેલા છે.^{૧૬} પણ તે કઈ કઈ યાત્રાનાં વર્ણનો છે તેનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ કર્યો નથી. વસંતવિલાસમાં વર્ણન કરેલ યાત્રાવર્ણન તેની છેલ્લી સં. ૧૨૯૩ની યાત્રાનું વર્ણન હોવાનું લાગે છે; જ્યારે ધર્માભ્યુદય, સુકૃત-સંકીર્તન અને કીર્તિકૌમુદીનાં વર્ણનો સંવત ૧૨૯૦ પહેલાંની કોઈ યાત્રાના હોવા બેધએ એમ લાગે છે. કારણ ધર્માભ્યુદયનો રચનાકાળ સંવત ૧૨૯૦ પહેલાં આવે છે જેની પર્યાલોચના “રચનાકાળ”ના શિરોલેખ નીચે હવે પછી કરવામાં આવનાર છે. તેજ પ્રમાણે સુકૃતસંકીર્તન પણ તેના સમકાળમાં રચાયું હોવાનું સ્વ. ચીમનલાલ દલાલે

૧૪ સમરરાસ (ગા. ઓ. સી. મા છપાયેલ પ્રાચીન ગુર્જરાન્ય સંગ્રહ), મંડલીકૃત પેથડરાસ તથા નાલિનંદન જિનોદ્ધાર પ્રબંધ વ.

૧૫ (૧) સં. ૧૨૪૯ વર્ષે સંઘપતિસ્થપિત ઠ. શ્રીબાશારાજેન સમ મહં શ્રીવસ્તુપાલેન શ્રીવિમ-લાદ્રૌ રૈવતે ચ યાત્રા કૃતા । સ. ૫૦ વર્ષે તેનૈવ સમ સ્થાનદ્વયે યાત્રા કૃતા । સં. ૭૭ વર્ષે સ્વયં સંઘપ-તિના મૃત્વા સપરિવારયુત ૯૦ વર્ષે સં. ૯૧ વર્ષે સ. ૯૨ વર્ષે સ. ૯૩ વર્ષે મહાવિસ્તરેણ સ્થાનદ્વયે યાત્રા કૃતા । શ્રી શત્રુજયે અમૂન્યેવ પચ વર્ષાણિ તેન સ. ૮૩ વર્ષે સં. ૮૪ સ. ૮૫, ૮૬, ૮૭, ૮૮, ૮૯ સપ્ત યાત્રાઃ સપરિવારેણ તેન તેને . શ્રી નૈમિનાથામ્બિકાપ્રસાદાદ્યાઃ . મૃતા મવિષ્યતિ ।

(૨) ત્રયોદશ તીર્થયાત્રાઃ સપ્પતિભૂયઃ કૃતા । તીર્થક્રૂરપ પા. ૮૦

બૉટસન મ્યુઝીયમ રાજકોટનો શિલાલેખ.

(૩) અથ સ મરુદ્ધો દેવી ભવતઃ સાર્થત્રયોદશસંખ્યા યાત્રા અમિહિતવતી । દુ. કે. શાસ્ત્રી સંપાદિત પ્રવચ્ચિતામણિ પા. ૧૬૩

૧૬ જુઓ સુકૃતસંકીર્તન, સર્ગ ૫-૭-૮-૯, કીર્તિકૌમુદી, સર્ગ ૬; વસંતવિલાસ, સર્ગ ૧૦-૧૧-૧૨.

તેની પ્રસ્તાવનામાં જણાવ્યું છે. તદુપરાંત, ધર્માભ્યુદય કાવ્ય ના યાત્રાવર્ણનને સુકૃત-સંકીર્તન તથા કીર્તિકૌસુદી કેટલેક અંશે અનુસરે છે; જ્યારે વસંતવિલાસનું વર્ણન તેથી જુદું પડે છે. આથી વસંતવિલાસ અને ધર્માભ્યુદય કાવ્યનાં યાત્રાવર્ણનો જુદી જુદી તીર્થયાત્રાઓનાં હશે એવું અનુમાન થાય છે. સુકૃતસંકીર્તન અને કીર્તિકૌસુદીનાં યાત્રાવર્ણનો કરતાં ધર્માભ્યુદયનું યાત્રાવિવરણ અનેક દૃષ્ટિએ ઉત્કૃષ્ટતા જાહેર કરે છે તેટલું જ નહિ પણ બધા યાત્રામહોત્સવ સ્તોત્રોમાં ઉદયપ્રભનું આ યાત્રાવર્ણન નવીન આદર્શ પેદા કરે છે. તે જેટલું રસિક છે તેટલું જ લાવવાહી છે. તેમાં અતિશયોક્તિને બીલકુલ અવકાશ નથી. તેના શબ્દે શબ્દમાં નિર્સર્ગતા અને ધર્મ-લાવનાનો અપ્રતિમ રસ ટપકતો જોવામાં આવે છે. તેમણે આલેખેલ યાત્રાવર્ણન અને તેની રોચક શૈલી અન્યકારને એક સાચા વિવેચક તરીકે જાહેર કરે છે. તેની ટુંક આલોચના અહીં આપવામાં આવે તો અસ્થાને નહિ ગણાય એમ માની તત્સંબંધી કેટલુંક વિવરણ અત્રે રજુ કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે.

વસ્તુપાલના હૃદયમાં રહેલી ધર્મની ઉદાત્ત લાવનાના પરિણામે પોતાના ગુરુ શ્રી વિજયસેનસૂરિના ઉપદેશામૃતથી પ્રેરણા મેળવી તેમણે મહાયાત્રાનો અદ્વિતીય પ્રસંગ ધર્મશાસ્ત્રના નિયમ મુજબ યોજ્યો હતો. શુભ મુહૂર્તે આ યાત્રાનું સઘપ્રસ્થાન શરૂ થયું. ધોળકાથી નીકળી સંઘે કાસહૃદ (કાસીદ્રા)માં પડાવ નાખ્યો. રસ્તામાં આવતાં દરેક ગામ અને શહેરનાં દેવમંદિરો, તીર્થો અને ઉપાશ્રયોના પૂજન, અર્ચન તથા જીર્ણોદ્ધાર કરી સંઘપતિ તેમને સત્કારતા. ઠેર ઠેર સાધર્મિકવાત્સલ્યો થતા. આ પ્રમાણે ધર્માચરણ કરતાં તીર્થધ્યાનમાં દત્તચિત્ત વસ્તુપાલ સંઘ સાથે શત્રુજય પહોંચ્યો. તીર્થયાત્રાની પ્રેરણા વસ્તુપાલને ગુરુ દ્વારા થઈ હતી તે હકીકતને પ્રામાણિક માની દરેક યાત્રાવર્ણન લખનારાએ અપનાવી છે.^{૧૭} ઉદયપ્રભસૂરિ આ યાત્રામાં પ્રખ્યાત ધર્માચાર્યો કે બીજા મુખ્ય મુખ્ય યાત્રિકો માટે કંઈ પણ નિર્દેશ કરતા નથી જ્યારે સુકૃતસંકીર્તનકાર વિજયધર્મસૂરિ સાથે મલધારીગચ્છીય નરચંદ્રસૂરિ, વાયડગચ્છીય જિનદત્તસૂરિ, સંડેરકગચ્છના શાંતિસૂરિ અને ગદ્ધક લોકોના વર્ધમાનસૂરિ વગેરે પ્રખ્યાત ધર્માચાર્યો હતા એમ નોંધે છે.^{૧૮} વસંતવિલાસનું યાત્રા વર્ણન આથી જુદું છે. પણ તેમાં કેટલીક હકીકતો વિસ્તારપૂર્વક સમજાવવામાં આવી છે. તેણે તો જુદા જુદા

૧૭ નાગેન્દ્રગચ્છમુકુટસ્ય મુનેરનૂનમાકર્ણ્યકર્ણ્યમિતિ મન્નિપતિર્વિચારમ્ ।

નત્વા સ્વધામનિ જગામ જિનેન્દ્રયાત્રાનિર્માણનિર્મલમનોડતિમનોરથશ્રીઃ ॥ ૪૪ ॥

સુકૃતસંકીર્તન, સર્ગ, ૪

વિશેષમાં જુઓ નરનારાયણાનંદ, સર્ગ ૧૬ શ્લો. ૩૨-૩૩

૧૮ અથાચલન્ વાયટગચ્છવત્સલાં કલાસ્પદ શ્રીજિનદત્તસૂરયઃ ।

નિરાકૃતશ્રીપુ ન યેષુ મન્મથઃ ચકાર ફેલિં જનનીવિરોધતઃ ॥ ૧૧ ॥

મવામિભૂતેન મનોમુવા મયાદનીક્ષિતૈઃ કૃષ્ણમવામિભૂતિમિ ।

અચાલિ સખ્દેરકગચ્છસૂરિમિઃ પ્રશાન્તસૂરૈરથ શાન્તિસૂરિમિઃ ॥ ૧૨ ॥

શરીરમાસૈવ પરામવ સરઃ સરન્નનચયત્કિલ યસ્ય દૂરતઃ ।

સવર્ધમાનામિષસૂરિશેખરસ્તતોચલદ્વલકલોકમાસ્કરઃ ॥ ૧૩ ॥

સુકૃતસંકીર્તન, સર્ગ. ૫

શહેરોમાંથી તે યાત્રામાં આવેલ સંઘપતિઓનો નિર્દેશ કરતાં લખ્યું છે કે આરમંડલા-ધિપતિઓ, લાટ, ગૌડ, મરૂ, ડાહલ, અવતિ અને અંગ દેશના સંઘપતિઓ પોતાના સંઘ સહ આ યાત્રામાં આવ્યા હતા જેમનું યોગ્ય સન્માન ઉપાયનો-લેટણાં વડે વસ્તુપાલે કર્યું હતું.^{૧૯} સંઘે પ્રસ્થાન કરી નાલેય પ્રભુની ભક્તિ અને કીર્તિ પ્રદર્શિત કરતાં કાસહદમાં પડાવ નાખ્યો જ્યાં વસ્તુપાળે જિનાર્યાઓ કરી હતી, એ ઉદય-પ્રભના કથનને સુકૃતસંકીર્તનથી ટેકો મળે છે. વધૂમાં તે ઉમેરે છે કે વસ્તુપાળે અહીં નાભિતનુજ (ઋષભદેવ)ના મહાપ્રાસાદમાં મહોત્સવ રચ્યો હતો.^{૨૦} જ્યારે વસંત-વિલાસનો કર્તા સંઘે કાસહદના બદલે વલ્લભિપુરમાં મેલાણુ કર્યું હોવાનું કહે છે^{૨૧} જ્યાંથી વિજયસેનસૂરિએ શત્રુંજય પર્વતને બતાવ્યો. વસ્તુપાળે અહીં સ્વામિ વાત્સલ્ય કર્યું હતું. આ સ્પષ્ટરીતે જણાય કે ધર્માશ્રુદ્ધયના યાત્રાવર્ણનથી વસંતવિલાસનું યાત્રા-વિવરણ જુદું છે. આ સિવાય પણ બીજા કેટલાંક સૂચનો મળી આવે છે જેથી બન્ને ગ્રંથકારોએ જુદી જુદી યાત્રાની નોંધ લીધી હતી તે હકીકતને વધુ પુષ્ટિ આપે છે જેનું તુલનાત્મક વિવેચન હવે પછી કરવામાં આવ્યું છે.

ત્યાંથી સંઘે પ્રયાણ કરી વિમલાદ્રિ ઉપર આરોહણ કર્યું. ત્યાં જઈ નાભિજિનેશના ઉત્કટ દર્શનાભિલાષી વસ્તુપાલે પૂર્ણ પ્રેમભક્તિવડે સ્નાત્રમહોત્સવ કર્યો. વિદ્યોચ્છેદક કપર્દિયક્ષનું પૂજન, અર્ચન સારીરીતે કરી તેમને પ્રસન્ન કર્યા. સઘમાં આવેલ યાત્રિકોને શ્રમાન્વિત થયેલા જોઈ મત્રીવર્યનું હૃદય સ્નેહાર્દ્ર અન્યું. ત્યાં તેમણે ભગવાન આદિનાથના મંદિર પાસે ઇંદ્રમંડપ બંધાવવાનો પ્રારંભ કર્યો એમ ઉદયપ્રભસૂરિ જણાવે છે^{૨૨} જ્યારે વસંતવિલાસનો કર્તા સંઘ પાલીતાણા ગયો ત્યાં વસ્તુપાલે પાર્શ્વ-પ્રભુનું પૂજન કર્યું અને ત્યારબાદ સંઘે વિમલાચલ ઉપર પ્રસ્થાન કર્યું. વિમલાદ્રિ ઉપર જઈ સૌથી પ્રથમ કપર્દિયક્ષની વિવિધ ઉપચારો વડે પૂજા કર્યા પછી ભગવાન

૧૯ લાટગૌડમરુકચ્છડાહલાવન્તિવદ્ધવિષયાઃ સમન્તતઃ ।

તત્ર સઘપતયઃ સમાયયુસ્તોયધાવિવ સમસ્તસિન્ધવઃ ॥ ૨૫ ॥

આગતા વિવિધદેશતસ્તતઃ સૈષ સદ્વજનતાં પ્રમોદમાક ।

વસ્તુપાલસન્ધિઃ શુન્ચિક્રિયઃ સન્નિકાર વિવિધૈરુપાયનૈઃ ॥ ૨૬ ॥

વસન્તવિલાસ, સર્ગ ૧૦

૨૦ વિતન્વતઃ કાસહદાલ્યપત્તને મહોત્સવં નામિતનૂજસન્નિ ।

સહાયતા પ્રત્યશ્રુણોન્મદ્દામતેરમુષ્ય દ્રાગવર્ત્મનિ દેવતામ્બિકા ॥ ૧૬ ॥

સુકૃતસંકીર્તન, સર્ગ ૫

૨૧ ઉત્પ્રયાણકમચીકરત્કૃતી સંઘલોકસુખદપ્રયાણકઃ ।

સઘરાટ્ટ વલમિપત્તનાવનીમળલેડતિસુરમળલેશ્વર. ॥ ૪૨ ॥

તત્ર સદ્વપતયે નવેન્દુવત્પાવનો ચિમલસશિતો મિરિઃ ।

અગુલીકિસલયાગ્રસંઘયા દર્શિતો વિજયસેનસૂરિમિઃ ॥ ૪૩ ॥

વસન્તવિલાસ, સર્ગ ૧૦

૨૨ તત્ર સ્નાત્રમહોત્સવવ્યસનિનં માર્તેન્દ્રચન્દ્રહૃતિ,

ક્રાન્તં સદ્વજનં નિરીક્ષ્ય નિખિલં સાર્દ્રીભવન્માનસઃ ।

સયો માધવમન્દમેદુરતરશ્રદ્ધાનિધિઃ શુદ્ધધી-

સેશ્રીન્દ્રઃ સ્વયમિન્દ્રમન્દપમયં પ્રારમ્ભયામાસિવાન્ ॥ ૮ ॥

ધર્માશ્રુદ્ધય, સર્ગ ૧૦

અંક ૧] ધર્માભ્યુદય મહાકાવ્ય અને મહામાત્ય વસ્તુપાલ-તેજપાલ [૮૭

આદિનાથની અષ્ટપ્રકારી પૂજા રચી પ્રર્શસનીય ચીનવસ્ત્ર (ચીની રેશમ)નું ધ્વજ-
રોપણ કર્યું હતું એમ નોંધે છે.^{૨૩} પરંતુ અરિસિહ તો ધર્માભ્યુદયના કથન મુજબ વસ્તુ-
પાલે શત્રુજય ઉપર જઈ કપર્દિયક્ષનું પૂજન કરીને ભગવાન આદિનાથનો મહામહોત્સવ
કર્યો હતો એમ કહે છે.^{૨૪} તેમાં વસંતવિલાસ પ્રમાણે પાદલિપ્તપુરની હકીકત
બેવામાં આવતી નથી. આથી પણ ઉદયપ્રભ અને અરિસિહનાં યાત્રાવર્ણનો એક જ
સંઘના વિવેચનો હોવાનું સ્પષ્ટ જણાય છે. મંત્રીશ્વરે અહીં વિવિધપ્રકારી સ્નાનમહોત્સવ
ભવ્યરીતે કર્યો હતો તેનું રસિક વર્ણન ધર્માભ્યુદયકારે અહીં ત્રણ શ્લોકોમાં
વિસ્તારવડે રચ્યું છે. તે દાનવીરે ત્યાં અનેક પ્રકારે દાનધર્મો અને પૂજામહોત્સવો
રચ્યા હતા. સંઘ આઠ દિવસ રહ્યો ત્યાં મુધી, અષ્ટાહ્નિકા મહોત્સવ ભારે દબદબા સાથે
કર્યો. આદિનાથ ભગવાનના મંદિરપાસે નૃત્ય ગાન કરવા માટે મંત્રીવરે ઇંદ્રમંડપ
ખંધાવ્યો હતો તેની નોંધ વસંતવિલાસમાં પણ લેવાઈ છે.^{૨૫} અનન્યભક્તિવડે જિનેશનાં
પૂજન, અર્ચન કરી વસ્તુપાળે સંઘ સહ પર્વત ઉપરથી અવરોહણ કરી અજરારા
(અજરા) તરફ પ્રયાણ આદર્યું. ત્યાંના અજયપાલ નૃપતિએ સંઘનો સુદર સત્કાર કર્યો
અને તે રાજવીથી વંદમાન ત્યાંના પાર્શ્વપ્રભુનું પૂજન કરી સંઘ કોડીનાર ગયો એમ
ઉદયપ્રભસૂરિએ જણાવ્યું છે.^{૨૬} જ્યારે વસંતવિલાસનો કર્તા સંઘને શત્રુજયથી એકદમ
પ્રભાસમાં લાવે છે જો કે ઉદયપ્રભનું સંઘયાત્રાવર્ણન વસંતવિલાસના કરતાં ટુંકમાં છે
પણ તેમાં જે હકીકતો નોંધાઈ છે તે પ્રામાણિકતાની પરાકાષ્ટા રજુ કરે છે તેટલું જ
નહી પણ કેટલીક નક્કર હકીકતો પૂરી પાડે છે. કોડીનારથી સંઘ દેવપાટણ (પ્રભાસ)
ગયો ત્યાં ઇંદ્રાદિદેવોથી સંસ્તૂયમાન (સ્તવન કરાવેલા) અમૃતાંશુલાંછનવાળા કાલારિ
ભગવાન પિનાકપાણિ સોમનાથ મહાદેવનું વસ્તુપાળે સારીરીતે યજન કર્યું. સર્વ ધર્મ
ઉપર સહિષ્ણુભાવવાળા અને વાડાખંધીના મિથ્યાભેદોને નહીં માનનારા તે મહાનુ-
ભાવે જિનેશના યાત્રા માર્ગમા આવનાર સોમનાથ ભગવાનનું વિના સંકોચે યજન કરી
જૈન અને જૈનેતરોને સાંપ્રદાયિક અસહિષ્ણુ માનસનો ત્યાગ કરવા આદર્શ દ્રષ્ટાંત
રજુ કર્યું. તેજ હકીકત સુકૃતસંકીર્તનમાં પણ આપી છે. વસંતવિલાસનો કર્તા વધુમાં
અહીં વસ્તુપાળે પ્રિયભેલક તીર્થમા સ્નાન કરી સુવર્ણ અને જવાહીરનાં દાનો આહ્વાણો-
ને આપ્યા હતા તેમજ ચંદ્રપ્રભ પ્રભુનું પૂર્ણ ભક્તિવડે યજન કર્યું હતું એટલી નવીન
હકીકત મુકે છે.^{૨૭} આ હકીકત ખીલ કોઈ યાત્રાવર્ણન કરનાર ગ્રંથકારે લીધી નથી.
આથી પણ વસંતવિલાસમાં આલેખાયેલ યાત્રાવર્ણન ધર્માભ્યુદય વગેરે ગ્રંથમાં જણા-

૨૩ જુઓ વસંત વિલાસ, સર્ગ ૧૦, શ્લોક ૫૮ થી ૮૩

૨૪ સુકૃત સંકીર્તન, શ્લોક ૧૨ થી ૪૨

૨૫ પ્રેક્ષણક્ષણમયો વિચક્ષણસ્તીર્થમર્તુરયમગ્રતો વ્યધાત્ ।

નર્તકીકુચતટત્રુટન્મણિસગ્મણિપ્રકારપુષ્પિતાવની ॥ ૮૪ ॥

વસંતવિલાસ મહાકાવ્ય, સર્ગ ૧૦

૨૬ અંજાહરાસ્થ્યે નગરે ચ પાર્શ્વપાદાનજાપાલનૃપાલપૂજ્યાન્ ।

અભ્યર્ચયન્નેષ પુરે ચ કોડીનારે સ્ફુરત્કીર્તિકદમ્બમ્બમામ્ ॥ ૧૨ ॥

ધર્માભ્યુદયમહાકાવ્ય, સર્ગ ૧૫

૨૭ વસંતવિલાસ કાવ્ય, સર્ગ ૧૧, શ્લોક ૭૦ થી ૭૨

વેલી યાત્રા કરતાં ખીજી યાત્રાનું હોવાનું સૂચવે છે. ત્યાંથી સંઘ વામનરથલી (વંથળી) થઈ રૈવત (ગિરનાર) ગયો. ખીજા કોઈ ગ્રંથકારે પ્રભાસથી વામનસ્થળી સંઘ ગયાની હકીકત મુકી નથી જ્યારે ઉદયપ્રભે તેને વ્યવસ્થિતરીતે નોંધી છે. આથી ઉદયપ્રભનું વર્ણન કેટલું ચોકસાઈવાળું છે તે જોઈ શકાય છે.

સંવાધિપતિ વસ્તુપાળે રૈવતકારોહણ કરી પોતાના પાપકલ્મષનો નાશ કરવા ગન્ધર્વપદ્મકુંડમાં સ્નાન કર્યું અને નેમિનાથ ભગવાનની વિવિધપ્રકારી પૂજા કરી અષ્ટાહ્નિકા મહોત્સવ રચ્યો. આ પ્રમાણે આઠ દિવસ સુધી સંઘેશ વસ્તુપાળે ગિરનાર ઉપર રહી પ્રસન્ન મનવડે પુષ્કળ દાનધર્મો કર્યા અને અંબા, પ્રદ્યુમ્ન, સાંબ વગેરે ટૂંકોની યાત્રા કરી ત્યાંના તીર્થદેવતાઓનો પૂજન, અર્ચન કરી સત્કાર કર્યો. પછી પોતે સંઘ સહ નીચે ઉતર્યા. પ્રભાસથી ગિરનાર તરફ આવતાં રૈવતકની તલેટીમાં તેજપાલે વસાવેલ તેજપાલપુરનું, કુમાર સરોવર, જે તેમણે જ ઈર્ષાવ્યું હતું ત્યાં વસ્તુપાળે આદિ-શ્વર ભગવાનનું પૂજન કર્યું એમ વસંતવિલાસ કાવ્યનો 'કર્તા જણાવે છે.'^{૨૮} ઉદયપ્રભ-સૂરિએ મહાધાર્મિક વસ્તુપાળની તીર્થયાત્રા અને તેના દાનપ્રવાહની શ્લાઘા કરતાં તેનું રસિક વર્ણન અહીં સર્વોત્કૃષ્ટ ભાષામાં ગુંથ્યું છે. તેમાં યાત્રાને એક પવિત્ર નદી સાથે તુલના કરતાં જેમ નદી પોતાના પ્રવાહ માર્ગમાં આવતાં પ્રાણીમાત્રનું કલ્યાણ સાધે છે તેમ આ મહાપુરૂષે પોતાના દાનપ્રવાહને અખંડરીતે આહુ રાખી જન-સમાજનું પરમ કલ્યાણ સાધ્યું હતું એવો આશય વ્યક્ત કર્યો છે.^{૨૯} યાત્રિકવર્ગને અનેક પ્રકારે સુખસાધનો આપતા અને આનંદ પ્રમોદ આપતા વસ્તુપાળ સંઘ સહ ઘોળકા ગયા. ત્યાં તેમનું સન્માન કરવા તેજપાળ અને પૌરજનોની સાથે વિરધવલ્લદેવે સામા જઈ જિનપ્રભુને નમસ્કાર કર્યા. વસ્તુપાળે ત્યાં જિનપ્રભુને રથમાંથી નીચે પધરાવી ભક્તિવડે પૂજન કર્યું અને સંઘને ભોજન, વસ્ત્રાદિકવડે સંતોષ આપ્યો.

વીરધવલે વસ્તુપાળને કુશળ વર્તમાન પુછી વિવેક દર્શાવ્યો. ઉદયપ્રભસૂરિએ આ યાત્રાનું વર્ણન થોડાક શબ્દોમાં સંપૂર્ણતઃ આપ્યું છે. તેમની લેખનશૈલી વિદ્વાન મનુષ્યોને પણ મોહ પમાડે છે, કારણ તેમાં કર્ણકટુતા કે શબ્દાડંબરની છાયા કોઈ પણ ઠેકાણે જોવામાં આવતી નથી. જે હકીકત રજુ કરાઈ છે તેમાં પૂરતી ચોકસાઈ અને પ્રામાણિકતા ઉપર આસ લક્ષ્ય આપ્યું છે. તેથી જ ખીજા બધા યાત્રાવર્ણનો કરતાં ઉદયપ્રભનું યાત્રાવિવેચન વધુ પ્રામાણિક અને સન્માન્ય છે. આ ગ્રંથનું ધાર્મિક મહત્ત્વ અનેકગણું હશે પરંતુ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પણ તેનું મહત્ત્વ ઓછું નથી એમ કહેવું પડે છે.

આ તીર્થયાત્રાઓમા કેટલાં મનુષ્યો, રથો, ગાડાંઓ, રક્ષકો, સુખાસનો અને ઇતર જન સમુદાય વગેરે હતા તેની કેટલીક નોંધ જુદા જુદા ગ્રંથોમાં જોવામા આવે છે. યાત્રા વર્ણન આલેખનારા કીર્તિકૌમુદી, સુકૃતસંકીર્તન, વસંતવિલાસ કે ધર્માશ્વદય

૨૮ વસંતવિલાસ કાવ્ય, સર્ગ ૧૧, શ્લોક, ૭૩ થી ૭૬

૨૯ પુર પુરઃ પૂરયતા પવાસિ ઘનેન સાન્નિધ્યકૃતા કૃતીન્દુઃ ।

સ્વકીર્તિવન્નગ્ધનદી દદર્શ ગ્રીષ્મેઽતિશીષ્મેઽપિ પ્રદે પદેઽસૌ ॥ ૨૧ ॥

ધર્માશ્વદય કાવ્ય, સર્ગ ૧૫

અંક ૧] ધર્માભ્યુદય મહાકાવ્ય અને મહામાત્ય વસ્તુપાલ-તેજપાલ [૮૧

અન્યના રચયિતાઓએ તે સંબંધી કાંઈ પણ નિર્દેશ કર્યો નથી પણ જિનપ્રભના તીર્થકલ્પમાં તથા પ્રવંધચિંતામણિ અને વસ્તુપાલ તેજપાલ રાસામાંથી તત્સંબંધી કેટલીક માહિતી ઉપલબ્ધ થશે. જે કે તેમાં કેટલું સત્ય સમાયેલું હશે તેનું પૃથક્કરણ કરવા પૂરતાં પ્રમાણો નથી છતાં તેમાં કેટલીક અતિશયોક્તિ હોવાનું લાગે છે. પરંતુ તે સંબંધી નક્કર હકીકત જ્યાંસુધી પ્રાપ્ત ન થાય, ત્યાં સુધી તેને સત્ય માની લેવામાં વાંધો નથી. એમ માની જે તે અન્યોમાંથી તેનાં સૂચનો અહીં રજુ કર્યાં છે. જિનપ્રભસૂરિ તીર્થકલ્પમાં તેનો નિર્દેશ કરતાં લખે છે કે “વસ્તુપાળની પ્રથમ તીર્થયાત્રામાં ૪૫૦૦ ગાડાં (શય્યાપાલકો સહિત), ૭૦૦ સુખાસનો, ૧૮૦૦ પાલખી, ૧૯૦૦ હાથી, ૨૧૦૦ શ્વેતાંબરો, ૧૧૦૦ દ્વિગંબરો, ૪૫૦૦ જૈન ગાયકો અને ૩૩૦૦ ખંદીજનો હતા.”^{૩૦} પ્રવંધચિંતામણિમાં ૫૫૦૦ વાહનો, ૨૧૦૦ શ્વેતાંબરો, ૧૦૦૦ ઘોડેસ્વારી રક્ષકો, ૭૦૦ ઊંટો અને સંઘરક્ષકાધિકારિ ચાર મહાસામતો યાત્રામાં હતા એમ નોંધ્યું છે.^{૩૧} જ્યારે વસ્તુપાલ તેજપાલ રાસામાં તેની બાદશાહી સૂચી આપતાં સંવત ૧૨૭૩ અને ૧૨૮૫ ની યાત્રાઓના સંઘવર્ણનો રજુ કર્યાં છે તેમાં નીચે પ્રમાણે જનસમુદાય, સાહિત્ય, રક્ષકો અને વાહનોની નોંધ આપી છે.

	સંવત ૧૨૭૩માં	સંવત ૧૨૮૫માં
સેજવાળાં (વેલડીયો)	૫૫૦૦	૪૦૦૦
સુખાસન (સીઘરામ)	૭૦૦	૭૦૦
પાલખી	૫૦૦	૫૦૦
શ્રીકરણ (મહેતા)	૨૯૦૦	૦
ઘોડા	૪૦૦૦	૪૦૦૦
બળદ ઘુઘરમાળવાળા	૨૦૦૦	૦
ઊંટ	૦	૨૦૦
જૈન ગાયક	૪૮૪	૪૫૦
ખંદીજન (ભાટચારણ)	૩૩૦૦	૩૩૦૦
વાદી (અન્યધર્મી)	૩૩૦૦	૦
ભદ્ર	૭૦૦	૦
આચાર્ય	૭૦૦	૭૦૦
દ્વિગંબર સાધુ	૧૧૦૦	૧૧૦૦
શ્વેતાંબર સાધુ	૨૧૦૦	૦
યતી	૦	૨૨૩૨

૩૦ તત્ર પ્રથમયાત્રાયાં ચત્વારિ સહસ્રાણિ પચ્ચશતાનિ શકટાના સશય્યાપાલકાના સપ્તશતી સુખાસનાના અષ્ટાદશશતી વાહિનીના એકોનવિંશતિ. શતાનિ શ્રીકરીણા એકવિંશતિ: શતાનિ શ્વેતાવરાણા એકાદશશતી દિગમ્બરાણા ચત્વારિ શતાનિ સાર્ધાનિ જૈનગાયકાના ત્રયસ્ત્રિંશચ્છતી વન્દીજનાનામ્ । વિવિધતીર્થકલ્પે વસ્તુપાલતેજપાલમત્રિકલ્પ.

૩૧ સર્વસવાહનાનામર્ધપચમસહસ્રાણિ, એકવિંશતિશતાનિ શ્વેતાવરાણા, સંઘતદ્રક્ષાધિકારે સહસ્ર તુરંગમાણા સપ્તશતી રક્તકરમીણાં, સંઘરક્ષાધિકારિણશ્ચત્વારો મહામામન્તા: ।

પ્રવંધચિંતામણિ, પા. ૧૬૩. શ્રી હ. કે. શાસ્ત્રી સંપાદિત.

ગાડાં	૧૫૦૦	૪૫૦૦
વાહિની (ડોળી)	૧૦૦૦	૧૮૦૦
દાંતનાં સિંહાસન	૩૦૦	=૨થમાં છે ૨૪
સાગનાં	૧૨૦૦	૦
લાકડાનાં દહેરાં	૦	૧૨૦
સંઘવી	૪	૪
હુલમાણુસ	૭૦૦૦૦૦	૭૦૦૦૦૦
હુલ ખરચ	૩૩૧૪૧૮૮૦૦	૨૯૮૦૨૦૯૦૭

આ ઉપરથી સંઘની લબ્યતાનો કાંઈક ખ્યાલ આવી શકે છે.^{૩૨} જો કે આ સૂચીમાં અતિશયોક્તિને અવકાશ છે પણ તેના ઉપરથી એટલું તો સમજી શકાય છે કે વસ્તુપાલે હજારો મનુષ્યોને સાથે લઈ પરમપુનિત જૈન તીર્થોની અનેક યાત્રાઓ ભારે દબદબાથી કરી હતી. આ સિવાય જિનહર્ષના વસ્તુપાલ ચરિત્રમાં પણ તેની યાત્રાનું વિગતવાર વર્ણન આપ્યું છે. આથી વસ્તુપાલની ધર્મભાવના, લોકકલ્યાણનો ઉચ્ચ આદર્શ અને મહાત્મ્યાગ અપૂર્વ હતો એમ કહ્યા સિવાય ચાલે તેમ નથી. આજે પણ આવી સંઘ-યાત્રાઓ જૈન દાનવીરો કરે છે અને જગતને અદ્વિતીય ત્યાગ તથા ઉદાત્ત ધર્મભાવનાના પદાર્થપાઠો શીખવે છે.

વસ્તુપાલનાં સુકૃત કાર્યો

વસ્તુપાલની કીર્તિ કેવા અદ્ભુત ગુણોને લઈને દિગંતવ્યાપી બની હતી તેનાં વિશિષ્ટ કારણો આ મહાનુભાવના ચરિત્રમાંથી જ્ઞાત થાય છે. તે નરશ્રેષ્ઠમા વિદ્વત્તા, રાજ્યવ્યવહારની હુશળતા, વીરતા અને અદ્વિતીય ધર્મભાવના હતી પરંતુ તે બધા કરતાં તેને જગતમાં વધુ યશ અપાવનાર તેનાં દાનકાર્યો હતાં તેના જેવો ઉદાર ધની ભૂતલે ફરીથી પાડ્યો નથી. જુદા જુદા ગ્રંથોમાંથી તેના દાનકાર્યોના જે ઉલ્લેખો મળે છે તેથી તેની દાનભાવના જગતમાં અજોડ હતી એમ લાગ્યા વગર રહેતું નથી. કવિશ્રી સોમેશ્વરે તેના માટે સાદા શબ્દોમા લખ્યું છે કે “વસ્તુપાલે અન્નદાન, જલપાન, અને ધર્મસ્થાનોથી પૃથ્વીને અને તે વડે પ્રાપ્ત થયેલ યશથી આકાશમંડળને ભરી દીધું છે.”^{૩૩} તેણે કરાવેલાં ધર્મસ્થાનો, મહાદાનો અને ધર્મકાર્યોની જુદી જુદી નોંધો સુકૃતસંકીર્તન, કીર્તિકૌમુદી, વસંતવિલાસ, પ્રવંધચિંતામણિ, પ્રવંધકોષ, જિનહર્ષકૃત વસ્તુપાલચરિત્ર અને તીર્થકલ્પ વગેરે કેટલાય ઐતિહાસિક ગ્રંથો અને રાસાઓમા આવેલી છે. તે બધામા કેટલીક વધઘટ જેવામાં આવે છે. તેની સવિસ્તર યાદિ પૂરતા વિવેચનસાથે કરતા એક સ્વતંત્ર નિર્બંધ થવા સંભવ છે. ઉદયપ્રભસૂરિએ આ મહાકાવ્યમાં પણ તેનાં કેટલાક સુકૃત કાર્યોની નોંધ કરી છે, જેનું કેટલુંક વિવેચન અહીં કરવામા આવ્યું છે.

૩૨ જુઓ કીર્તિકૌમુદીના સમશ્લોષી ગુજગતી લાખાતરની પ્રસ્તાવનામા સ્વ. વલ્લભ આચાર્યે રજુ કરેલ વસ્તુપાલ તેજપાલ રાસામાંની સંઘના સાહિત્યની સૂચિ, પ્રસ્તાવના, પા. ૨૭

૩૩ આ નિર્બંધની રાસ્યાતમા મુદ્દો ઉપદેશતરંગિણીનો શ્લોક

તે દાનશૂરે 'શત્રુંજય' ઉપર આદિનાથ ભગવાનના મંદિર આગળ ઇંદ્રમંડપ બંધાવ્યો હતો જેની નોંધ આગળ પણ આપી ગયા છીએ. ગ્રથકાર ફરીથી તેનો ઉલ્લેખ કરતાં તે મંડપની પાસે સ્તંભન પાર્શ્વનાથ અને ગિરનારના નેમિનાથ ભગવાનનાં મંદિરો બંધાવ્યાં હોવાનું જણાવે છે. આ જ હકીકતને ગ્રથકારે પોતાના સુકૃતકીર્તિ-કલ્હોલિની કાવ્યમાં પણ મુકી છે.^{૩૪} સુકૃતસંકીર્તનકાર પણ આ બંને ગ્રંથોના કથનને પુષ્ટી આપે છે.^{૩૫} વસંત વિલાસ અને તીર્થકલ્પમાં ધર્મસ્થાનો અને દેવ-મંદિરો બંધાવ્યાના મોઘમ ઉલ્લેખો છે; પણ કયે કયે સ્થળે, કેટલાં મંદિરો, કોનાં કોનાં બંધાવ્યાં હતાં તેની પૃથક્ પૃથક્ વિચારણા કરી નથી. આ ઇંદ્રમંડપમાં સુકૃતકીર્તિ-કલ્હોલિની નામક સંસ્કૃત કાવ્ય વિવિધ વૃત્તોમાં રચાયેલા ૧૭૯ શ્લોકોવાળું શિક્ષો-ત્કીર્ણ કરવામાં આવ્યું હતું એમ કેટલાક ઉલ્લેખો ઉપરથી જણાય છે. ઉદયપ્રભસૂરિએ પણ આ મહાકાવ્યમાં ઇંદ્રમંડપમાં મુકવામાં આવેલી વસ્તુપાળની યશ-પ્રશસ્તિની પ્રશંસા રજુ કરતાં સુદર શબ્દોમાં તેનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.^{૩૬} આ મંદિરમાં વસ્તુપાળે ગુરુ, પૂર્વજ, સંબંધિ, અને મિત્રની મૂર્તિઓ તેમ જ તે બંને બ્રાતૃયુગલની અશ્વાઝઠ પ્રતિમાઓ બનાવી મુકી હતી. સુકૃતકીર્તિકલ્હોલિનીમાં ફક્ત તેનો ઉલ્લેખ જ છે જ્યારે સુકૃતસંકીર્તનકાર તે બંને ભાઈઓ (વસ્તુપાળ-તેજપાળ)ની તથા વીરધવળની હાથી ઉપર બેઠેલી મૂર્તિઓ મુકી હતી એમ નોંધે છે.^{૩૭} બંનેના કથનમાં વધુ તફાવત નથી ફક્ત તેમાં ઘોડાને બદલે હાથી ઉપર હોવાની જણાવી છે. આ સિવાય પ્રવંધચિંતા-મણિમાંથી પણ ઇંદ્રમંડપ અને બીજા વિવિધ ચૈત્યો બંધાવ્યાની તથા પોતાની અને ગુરુવગરેની મૂર્તિઓ બેસાડ્યાની હકીકત મળી આવે છે.^{૩૮} વસ્તુપાળે આ પવિત્ર તીર્થમાં ગિરનારની સાંબાદિટૂકોના જેવી રચના કરાવી હતી. ત્યાં જિનમંદિરો ઉપર કલશો (શિખર કળશો) બેસાર્યા અને ઉપર્યુક્ત પ્રાસાદો ઉપર સુવર્ણ દંડો (ધ્વજ-દંડો) મુકવામાં આવ્યા હતા. આદીશ્વર ભગવાનના મંદિર ઉપર જ્ઞાન, દર્શન, અને

૩૪ વ્યાતન્વન્નમરેન્દ્રમળ્હપમય શ્રીરૈવતસ્તમ્મના-

લક્ષ્મ્યારપ્રમુનેમિપાર્શ્વસહિત તીર્થેન્દ્ર શત્રુજયે ।

પ્રાગ્વાદાન્વયવાદિવર્ધનવિધુર્ધાત્રીશમત્રીશિતા

શ્લાઘ્યઃ સદ્વપતિઃ સતા વિજયતે શ્રીવસ્તુપાલોઽધુના ॥ ૧૬૭ સુકૃતકીર્તિકલ્હોલિની

૩૫ શત્રુજયાદ્રિમુકુટસ્ય પુરો જિનસ્ય તેનેન્દ્રમળ્હપમિદ તદકારિ કિચ્ચિત્ ।

અપ્યેકવારમધિગમ્યજના યદન્તર્જન્માન્તરેઽપિ ન ભજન્તિ કદાપિ તાપમ્ ॥ ૧૫

સુકૃતસંકીર્તન, સર્ગ ૧૧

૩૬ શ્રીવસ્તુપાલસચિવસ્ય પરે કવિન્દ્રાઃ કામ યશસિ કવયન્તુ વય તુ નૈવ ।

યેનેન્દ્રમળ્હપકૃતોઽસ્ય યશ-પ્રશસ્તિરસ્ત્યેવ શક્તહદિ શૈલશિલાવિશાલે ॥

ધર્માશ્રુદય મહાકાવ્ય, પંચમસર્ગાન્તે.

૩૭ મૂર્તિત્રય હરિકરિસ્યમપૂરિ તેજઃપાલસ્ય વીરધવલસ્ય તથાત્મનોઽસૌ ।

સન્નદ્વમુદ્ધુરકલિપ્રલયાય મૂર્તેમગ્ન્ય યુગત્રયમિવાત્ર પવિત્રદેશે ॥ ૧૧

સુકૃતસંકીર્તન, સર્ગ ૧૧

૩૮ નન્દીશ્વરાવતારે પ્રાસાદાન્ ઇન્દ્રમળ્હપં ચ તન્મધ્યે ગજાધિરૂઢશ્રીલવણપ્રસાદવીરધવલ-મૂર્તિઃ, તુરંગાધિરૂઢાં નિજમૂર્તિં તન્ન સત્પૂર્વપુરુષમૂર્તીઃ સત્પુરુષમૂર્તીશ્ચ । પ્રવન્ધચિન્તા ૦ પૃ. ૧૬૩

આરિયશ્રી મહારત્નિધાન સરખા ત્રણ સુવર્ણકલશો મંત્રીશ્વરે સુકાવ્યા હતા, એ ઉપરાંત એ અતિમૂલ્યવાન તોરણો ત્યાં કરાવ્યાં હતાં.

શત્રુંજય પાસે આવેલું અર્કપાલિત (અંકેવાલિયા) ગામ જે રાણાક શ્રી વીરધંવ-
ળની સત્તામાં હતું તે તેમની પાસેથી આ મંદિરોના પૂજનાર્થનાથે અપાવ્યું. તેની
નોંધ સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિનીમાં પણ આપવામાં આવી છે. પરંતુ બીજા ગ્રંથકારોએ તે
સંબંધી કંઈ પણ ઇસારો કર્યો નથી. વધુમાં ત્યાં અશ્વાવતાર મંદિર બંધાવી મુનિસુ-
ત્રતની મૂર્તિ બેસાર્યાનું તથા પરબ બંધાવ્યાનું જણાવ્યું છે. જ્યારે સુકૃતસંકીર્તનકાર
ત્યાં તળાવ બોદાવ્યાનું કહે છે. પાલિતાણામાં પોતાની સ્ત્રી લલિતાના નામ ઉપરથી
લલિતા સરોવર બંધાવ્યું હોવાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. તેની અલંકારપૂર્ણ લાષામાં પ્રશંસા
કરતાં કવિ કહે છે કે જાણે મંત્રીશની કીર્તિનો પ્રકાશ કરતું હોય તેવું આ સરોવર
નિર્મળ જળ યુક્ત છે. આ સરોવરની નોંધ બધા ગ્રંથકારોએ લીધી છે. આદીશ્વર ભગ-
વાનની પાછળ સુવર્ણનું પૃષ્ઠપટ્ટ (પુંડીયું) કરાવી અર્પણ કર્યું. શ્રીનાભિસૂનુ પ્રભુના
આસાદમાં વસ્તુપાળે સુવર્ણતોરણ કરાવ્યું. ત્યાર બાદ કવિએ અને મંત્રીવરોની કેટલીક
ચશગાથાઓ અલંકારપૂર્ણ લાષામાં રજુ કરી છે. વસ્તુપાળે વસ્ત્રાપથના માર્ગમાં
રહેલા તપસ્વિઓના શાસનોનો ઉદ્ધાર કરી તેમની પાસેથી લેવાતો કર માફ કર્યો
અને તેમને પ્રસન્ન કર્યાં. આ હકીકત પણ નવીન છે. બીજા કોઈ ગ્રંથમાં તે જોવામાં
આવતી નથી. છેવટમાં ગ્રંથકર્તા વસ્તુપાળે શત્રુંજય ઉપર નંદીશ્વરતીર્થ અને અનુ-
પમાસર બંધાવ્યાનો ઉલ્લેખ કરી યોગ્ય શબ્દોમાં પ્રશંસ્યું છે. વધુમાં રૈવતકના તાપસોને
ગામનું દાન કર્યાની હકીકત જણાવી તેનાં સુકૃતકાર્યોની નોંધ સમેટી લે છે. ઉપરોક્ત
કથાનુસાર કવિ કેટલીક નવીન હકીકતો રજુ કરે છે. આથી કવિનું યાત્રાધર્ણન તેમજ
ધર્મકાર્યોનું વર્ણન વધુ ચોકસાઈ વાળું હોવાનું જણાય છે. અંતમાં ગ્રંથકાર વસ્તુપાળની
અને તેના દાનકાર્યોની યોગ્ય શબ્દોમાં પ્રશંસા કરી ધર્માભ્યુદય મહાકાવ્યની ફલ
શ્રુતિમાં કહે છે કે વિશ્વાલંકૃત કરનાર અને ગુણરત્નોના લંકારરૂપ આ સુવર્ણ રચિત
સંઘાધીશ્વર ચરિત્ર સજ્જન પુરુષોના હૃદયમાનસમાં રહેલા દુરિતોનો નાશ કરો એવો
આદેશ આપી વિરમે છે.

ઉદયપ્રભસૂરિ અને તેમનાં પૂર્વાચાર્યો

જે સાધુ પુરુષના પુનિત વચનામૃતોથી પવિત્ર બની વસ્તુપાળે મહાન દાનધર્મો
કર્યા હતા તે મહાનુભાવ અને તેમના વિદ્વાન શિષ્ય ઉદયપ્રભસૂરિનો તે ગચ્છના પૂર્વા-
ચાર્યોસાથે ટૂંક પરિચય આપ્યા સિવાય આ નિર્બંધ અપૂર્ણ જ લેખાય. તેથી તેમની
યથાયોગ્ય પિછાન આપવા અહીં પ્રયત્ન કર્યો છે. આ ગ્રંથના રચયિતા મુનિવર્ય ઉદય-
પ્રભસૂરિ સુપ્રસિદ્ધ નાગેન્દ્ર ગચ્છના હતા. તેમણે પોતાના ગચ્છનો પૂર્વપરિચય આપતાં
કહ્યું છે કે “નાગેન્દ્ર ગચ્છમાં શાંતિસુધાના કલશસમાન અને સંસારદ્રુમોન્મૂલન તત્વા-
દેશ આપનાર મહેન્દ્રસૂરિ થયા. તેમના પટ્ટધર શ્રી શાંતિસૂરિ થયા જેમણે દિગંબરો
ઉપર વિજય મેળવ્યો હતો. તેમના પછી નાગેન્દ્રગચ્છસિંહાસનાધિરૂઢ શમદમને
ધારણ કરનાર આનંદસૂરિ અને અમરચંદ્રસૂરિ થયા. વાલ્મિકિવર્તિ આ બન્ને સૂરિઓએ

સિદ્ધરાજની રાજસભામાં વાદિઓને પરાસ્ત કર્યા હતા. તેથી રાજાધિરાજ સિદ્ધરાજે તે અન્નેને વ્યાગ્રશિશુક અને સિંહશિશુક બિરદો આપ્યાં હતાં.^{૩૬} ઉદયપ્રભસૂરિ અને તેમના પૂર્વાચાર્યોનો આવો જ પરિચય સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની અને સુકૃતસંકીર્તનમાં આપવામાં આવ્યો છે.^{૪૦} આજ અમરચંદ્રે સિદ્ધાંતાર્ણવ નામક મહાગ્રન્થ રચ્યો હતો એવું અનુમાન છે. કારણ તત્ત્વચિંતામણિમાં તાર્કિક ગંગેશ ઉપાધ્યાયે સિદ્ધવ્યાગ્ર લક્ષણો મુક્યાં છે જે આ અન્ને માટે હશે એમ ડૉ. સતીશચંદ્ર વિદ્યાભૂષણ માને છે.^{૪૧}

તેમની પછી ધર્મગાદી ઉપર શ્રીહરિલદ્રસૂરિ આરૂઢ થયા જે સચ્ચારિત્ર અને ખીન્ન પ્રશસ્ય ગુણોને લઈ કલિકાલ ગૌતમથી ખ્યાતકીર્તિ થયા. તેમના શિષ્ય વિજયસેનસૂરિ થયા જે અગણિત ગુણોના લંકાર સમાન અને વ્યાખ્યાન વાચસ્પતિ હતા. તેમના સદ્ધર્મ પ્રેરક વ્યાખ્યાનો માનવહૃદયને સચોટ અસર કરતાં. તેમની પુનિત પાવન વ્યાખ્યાનગંગા વનરાજવિહારતીર્થરૂપ આણહિલપુર પાટણના પંચાસર મંદિરમાં વહન કરતી હતી. આ મુનિરાજ વસ્તુપાળના પરમગુરુ હતા. વસ્તુપાળે કરેલાં દાંતો, ધર્મકાર્યો અને યાત્રાઓની મુખ્ય પ્રેરણા ધર્મોદ્ધારક આ મહાન આચાર્ય પાસેથી જ મળી હતી એમ અનેક ગ્રન્થકારોએ નોધ્યું છે. વસ્તુપાળે સ્થાપિત કરેલા કેટલાંક જિનબિઓના સ્થાપક પણ આજ વિજયસેનસૂરિ હતા એમ તે બિઓની નીચેની પ્રશસ્તિઓ ઉપરથી જ્ઞાત થાય છે.^{૪૨} તેમણે કોઈ ગ્રન્થો લખ્યા હશે કે કેમ? તે સંબંધી વધુ માહિતી મળી શકી નથી. તેમના વિદ્વાન શિષ્ય ઉદયપ્રભસૂરિ થયા જે આ મહાકાવ્યના પ્રણેતા હતા. તેઓ ઉચ્ચ કોટીના વિદ્વાન હતા એમ તેમણે રચેલા અનેક ગ્રન્થો ઉપરથી માલમ પડે છે. આ મહાકાવ્ય તેમણે ગુરૂ શ્રીવિજયસેનસૂરિના આદેશથી રચ્યું હતું તેની સર્ગવ નોંધ ગ્રન્થપ્રશસ્તિમાં લીધી છે.^{૪૩} આ સિવાય શત્રુજય યાત્રાનું વિવરણ કરતી ઐતિહાસિક હકીકતોથી સભર સંસ્કૃત કાવ્ય પ્રશસ્તિ

૩૬ અસ્તાવધાસ્યપયોનિધિમન્દરાદ્રિસુદ્રાજુષો કિમનયોઃ સ્તુમહે મહિમ્નઃ ।

બ્રાહ્મેડપિ નિર્દલિતવાદિગજૌ જગાદ યૌ વ્યાગ્ર-સિંહશિશુકાવિતિ સિદ્ધરાજ. ॥ ૪

-ધર્માભ્યુદયકાવ્ય અલ્પપ્રશસ્તિ ।

૪૦ (૧) સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની, શ્લોક ૧૫૪ (ગા ઓ સી ના હમીરમદમર્દન નાટકસાથે છપાયેલ)

(૨) શૈશવેડપિ મદમત્તવાદવિહારવારણનિવારણક્ષમૌ ।

યૌ જગાદ જયસિંહમૂપતિર્વ્યાગ્રિસિંહશિશુકાવિતિ સ્વયમ્ ॥ ૨૦ ॥

સુકૃતસંકીર્તન, સર્ગ ૪

૪૧ બુઓ 'જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત', ઇતિહાસ પા ૨૫૦

૪૨ આણુના લૂણસિંહ વસહિકામાની નેમિનાથ પ્રભુની સ્થાપના વિજયસેનસૂરિએ કરી હતી એમ તેની પ્રશસ્તિ ઉપરથી જણાય છે. બુઓ 'પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ'માંની તેની પ્રશસ્તિ. તારંગા ઉપર વસ્તુપાળે અભિતરવામિ ચૈત્યમા આદિનાથ લગવાનના જિનબિઓનો ગોખલો બધાવ્યો હતો તેમા આદિનાથની પ્રતિષ્ઠા કરાવનાર વિજયસેનસૂરિ હતા એમ ત્યાના સંવત ૧૨૮૫ના શિલાલેખ ઉપરથી જણાય છે. બુઓ 'પ્રાચીન જૈન લેખસંગ્રહ'મા તે લેખ

૪૩ હત્યુક્તવા ગતયોસ્તયોરથ પથો દ્રષ્ટે પ્રમાનક્ષણે,

ચિજ્ઞાપ્ય સ્વશુરો. પુરઃ મવિનય નમ્રીમવન્માલિના ।

પ્રાપ્યાઽઽદેશમમુ પ્રમોર્ચિરચયામાસે સમાસેદુષા,

પ્રાગલ્ભીમુદયપ્રમેણ ચરિત નિસ્યન્દરૂપ ગિરામ્ ॥ ૧૨ ॥

ધર્માભ્યુદયમહાકાવ્યે અલ્પપ્રશસ્તિ.

સુકૃતકીર્તિકલ્લોલિની રચી છે. જેને શત્રુંજય ઉપર વસ્તુપાળે ખંધાવેલ ઇંદ્રમંડપમાં શિલાપૃષ્ઠપર (પથ્થરમાં) કોતરવામાં આવી હતી. તે હકીકત આગળ પણ આપી ગયા છીએ. આ બન્ને ગ્રંથો ઉપરાંત ઉદયપ્રભસૂરિએ જ્યોતિષ વિષયક આરંભસિદ્ધિ પ્રથ, સંસ્કૃત નેમિનાથ ચરિત્ર, ષડ્શીતિ અને કર્મસ્તવ ઉપર ટિપ્પણ, ધર્મદાસગણીકૃત ઉપ-દેશમાલા ઉપર ઉપદેશમાલાકર્ણિકા નામક ટીકા વગેરે ગ્રંથો લખ્યા છે. આ મહાકાવ્ય તેમણે મલધારી ગચ્છીય નરચંદ્ર મુનિ પાસે સંશોધાવ્યું હતું, તેની નોંધ લઈ અંતમાં આ ધર્મસંહિતા ચિરકાળ સુધી વિદ્વજ્જનોના હૃદયકમળમાં ધર્મની સૌરભ પ્રકટાવો એવો આશિર્વાદ આપતાં સૂરિ શ્રી ગ્રંથની ઇતિશ્રી કરે છે. આવી જ પ્રશસ્તિઓ આ ગ્રંથકારે સ્વરચિત ખીલ ગ્રંથોમાં પણ મુકી હશે. પરંતુ તે બધા ગ્રંથો મેળવી તેની પૂરતી તપાસ કરવાનો લાભ મળી શક્યો નથી. અનુમાનથી લાગે છે કે તે બધામાં આવી જ હકીકતો જુદા જુદા સ્વરૂપે અલંકારપ્રચુર ભાષામાં ગુંથવામાં આવી હશે.

રચનાકાલ

આ ગ્રંથ ક્યારે રચાયો તે માટે ગ્રંથકારે કંઈ પણ ઉલ્લેખ કર્યો નથી. વસ્તુપાળે શત્રુંજયની અનેક યાત્રાઓ કરી હતી તેમાં આ કંઈ યાત્રાનું વર્ણન છે તે પણ સ્પષ્ટ નથી. પરંતુ આ ગ્રંથ ક્યારે લખાયો તેની નોંધ ગ્રંથ પ્રશસ્તિના અંતમાં લેવાઈ છે. તેમાં તે સંવત ૧૨૯૦ના ચૈત્ર સુદિ ૧૧ને વાર રવિના દિવસે સ્તંભતીર્થમાં (ખંભાતમાં) આ મહાકાવ્ય વસ્તુપાલે લખાવ્યું એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે.* આથી આ ગ્રંથ તે અગાઉ રચાયો હતો એમ ચોક્કસ લાગે છે. વસ્તુપાળની અનેક યાત્રાઓ કરતાં આ યાત્રાનું વર્ણન એક કરતાં વધુ વિદ્વાનોએ આલેખ્યું છે. તેથી બધી યાત્રાઓમાં આ તીર્થયાત્રા અનનુભૂત હશે તેમાં શંકા નહી, અર્થાત્ તે મહાયાત્રા હશે એમ માનું છું. પ્રવંધ ચિંતામણિમાં વસ્તુપાળે મહાયાત્રાનો પ્રારંભ સંવત ૧૨૭૭માં કર્યો હતો એમ જણાવ્યું છે.* આ હકીકતને ગિરનારના સંવત ૧૨૯૩ના શિલાલેખથી પુષ્ટિ મળે છે તેમાં પણ વસ્તુપાળે સંવત ૧૨૭૭માં સંઘપતિ બની યાત્રા કર્યાનું સૂચવ્યું છે. આથી વસ્તુપાળે સંવત ૧૨૭૭માં મહાયાત્રા કરી હતી એમ લાગે છે. આ તીર્થયાત્રામાંથી આવ્યા બાદ થોડાક વખત પછી આ ગ્રંથની રચના કરવામાં આવી હોવી જોઈએ એટલે તે સંવત ૧૨૭૭ થી ૯૦ સુધીમાં રચાઈ ગયો હતો એમાં શંકા નહી. અને તે પ્રમાણે ધર્મામ્યુદય કાવ્યની રચના સંવત ૧૨૭૯-૮૦માં થઈ હશે એવું અનુમાન થાય છે. આ અનુમાન કરવાનું ખાસ કારણ તેના માટે સીધે સીધા પ્રમાણોના અભાવને લઈને છે. છતાં તે ૧૨૯૦માં લખાયો હતો એવો સ્પષ્ટ પુરાવો મળતો હોવાથી તે વસ્તુપાળના સમકાળમાં સંવત ૧૨૯૦ પહેલાં રચાયો હતો એમ સ્પષ્ટ રીતે સાબીત થાય છે.

* *
*

૪૪ સં ૧૨૯૦ વર્ષે ચૈત્ર શુ ૧૧ રવિ સ્તમ્ભતીર્થેલાકૂલમનુપાલયતા મહં શ્રીવસ્તુપાલેન શ્રીધર્મામ્યુદયમહાકાવ્યપુસ્તકમિદમલેખિ ॥

૪૫ અથ સં ૧૨૭૭ વર્ષે સરસ્વતીકળ્ઠામરણલઘુમોજરાજમહાકવિમહામાત્યશ્રીવસ્તુપાલેન મહાયાત્રા પ્રારંભે ॥ —પ્રવંધચિંતામણિ, પા ૧૬૨. શ્રી દુ. કે. શાસ્ત્રિ સપાદિત.

પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં 'ગુજરાત'ના ઉલ્લેખો

*

લે૦ — અધ્યા૦ મોગીલાલ જ. સાંઢેસરા, ઇમ. ઇ.

આપણા પ્રાન્તને અત્યારે સર્વસામાન્ય પ્રચારમાં છે તે 'ગુજરાત' નામ ક્યારે મળ્યું એ એક વિવાદાસ્પદ પ્રશ્ન છે. સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત સાહિત્યમાં, શિલાલેખો અને તામ્રપત્રોમાં — અત્યારે મળતા પૂરાવાઓ જોતાં તો — નિરપવાદ રીતે, તેમજ અપભ્રંશ અને પ્રારંભિક ગુજરાતીના સાહિત્યમાં સામાન્ય રીતે ગૂર્જરત્રામણ્ડલ, ગૂર્જરત્રાભૂમિ, ગુજ્જરત્તા, ગુજ્જરત્ત, ગૂર્જરત્રા, ગૂર્જરાત્ર, ગુર્જરાદ્, ગુર્જરધરણિ, ગુજ્જરદેશ, ગુર્જરભૂમિ, ગુજરધર એવા જુદાં જુદા નામો મળે છે. દશમા સૈકા સુધીના આરબ મુસાફરો 'ગુર્જ' (Gurj) તથા 'ગુજ' (Guz) એવાં નામો આપે છે. અલબત્ત, જે તે સ્થળોએ આ બધા જ નામો અત્યારના ગુજરાતને અનુલક્ષીને આપવામાં આવ્યા છે, એમ નથી. મૂળરાજ સોલંકીએ વિક્રમના દસમા સૈકાના અતલ્લાગમાં પાટણમાં પોતાનું રાજ્ય જમાવ્યું અને એ રાજ્યમાં 'જ્ઞાનસંસ્કારની પરણી' એસાડવાનો પ્રયાસ કર્યો ત્યાર પહેલાંનું 'ગૂર્જરત્રામંડલ' હાલના ગુજરાતની ઉત્તરે લિખ્તમાલ તથા જયપુર પાસેના નારાયણની આસપાસ આવેલું હતું. વિક્રમના દશમા શતક સુધી હાલના મધ્ય ગુજરાત માટે ગુજરાત કે એને મળતું ગુર્જરત્રા કે ગુર્જરદેશ જેવું નામ પ્રચારમાં નહોતું આવ્યું, એમ શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી માને છે. અત્યારનું દક્ષિણ ગુજરાત અથવા લાટ તે પછી પણ ઘણા સમય સુધી તળ ગુજરાતથી લિખ ગણાતું હતું પણ ગુજરાતની સીમાઓમાં થએલાં આ ઐતિહાસિક પરિવર્તનો સાથે અત્યારે આપણને સંબંધ નથી. આપણા પ્રાન્તનું 'ગુજરાત' એ નામ કેટલું જૂનું છે; તે જ પ્રાપ્ત થતાં સાધનો ઉપરથી — ખાસ કરીને પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યમાથી મળતા ઉલ્લેખોના પ્રકાશમાં — તપાસવાનો આ નિર્બંધનો ઉદ્દેશ છે.

સ્વ. નરસિંહરાવ દ્વિવેદિયા એમના Gujarati Language and Literature (Wilson Philological Lectures), Vol. II, p 193 માં આ વિષયની ચર્ચા કરતાં લખે છે :

“This much, however, is certain, that the name Gujarat did not come into free use till after the Mahomedan conquest; and the first reliable mention of that specific name for our province and our literature is to be found in the Kānhadade-Prabandh.”

અર્થાત્ 'ગુજરાત' નામ સુસ્લીમ રાજ્યકાળ પહેલા સર્વસાધારણ પ્રચારમાં નહોતું અને એ નામનો પહેલો વિશ્વાસપાત્ર પ્રયોગ આપણા સાહિત્યમાં 'કાન્હડદે પ્રબન્ધ' માંથી મળે છે, એવો શ્રી નરસિંહરાવનો મત છે. જો કે 'કાન્હડદે પ્રબન્ધ' પૂર્વેના 'સમરાસ'માંથી તેમણે 'ગુજરાત'નો ઉલ્લેખ રજુ કર્યો છે (પૃ ૧૯૭) આમ છતાં 'વસ્તુપાલ-તેજપાલરાસ' કે જે સંલગ્ન : 'કાન્હડદે પ્રબન્ધ' કરતા પણ અર્વાચીન

છે (જલ્દે કોઈ રીતે ‘કાન્હડદે પ્રબન્ધ’ કરતાં જૂનો તો નથી જ) અને તેમના પોતાના જ મત મુજબ ઇસવી સનના ચૌદમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધથી જૂનો કોઈ શકે નહીં (પૃ. ૨૧), તેમાં મળતા ‘ગુજરાત’ના ઉલ્લેખને તેઓ સૌથી જૂનો ઉલ્લેખ શી રીતે ગણે છે, એ બરાબર સમજાતું નથી.

શ્રી. નરસિંહરાવે તેમનાં વ્યાખ્યાનોમાં ‘વસ્તુપાલ-તેજપાલ રાસ’, ‘સમરરાસ’ અને ‘કાન્હડદે પ્રબન્ધ’માંથી ‘ગુજરાત’ના પ્રયોગો તારવી બતાવ્યા છે. આપણે આ તેમ જ આ ઉપરાંત નવા મળેલા સંખ્યાબંધ પ્રયોગો તપાસીશું.

કોઈ સંસ્કૃત શિલાલેખ કે તામ્રપત્રમાં અથવા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ‘ગુજરાત’નો ઉલ્લેખ મળતો નથી.^૧

પરંતુ પરદેશી લેખકોનાં લખાણોમાંથી ‘ગુજરાત’ના બે ઘણા જૂના તથા અગત્યનાં ઉલ્લેખો મળે છે. અલ બિરુની (ઇ. સ. ૯૭૦ થી ૧૦૩૧ - વિ. સં. ૧૦૨૬ થી ૧૦૮૭) એ હિન્દુસ્તાન વિષેના પોતાના અરબી ગ્રન્થમાં તેની પૂર્વેના કેટલાક મુસાફરોની જેમ ‘જુઝ’ (Juzr) નહીં, પણ ‘ગુઝરાત’ (Guzrat) એવું નામ આપ્યું છે.^૨ ગુજરાતની રાજધાનીનું શહેર બઝાન અથવા નારાયણ હતું અને તે કનોજથી એંશી માઈલ અગ્નિપૂર્વે આવેલું છે, એમ તેણે કહ્યું છે. અલ બિરુનીના સમય પૂર્વે જ નારાયણ લાંગી ગયું હતું, અને ત્યાંના વતનીઓ બીજે સ્થળે રહેવા ગયા હતા, એમ પણ જાણવા મળે છે. આ શહેર તે જયપુર પાસેનું નારાયણ છે, એમ સિદ્ધ થયું છે.^૩ વિશેષમાં અલ બિરુનીએ નારાયણના નૈઋત્યપૂર્વે લગભગ ૨૪૦ માઈલ (૪૨ ફરસાખ) દૂર આવેલ અણહિલવાડનો તથા સૌરાષ્ટ્રના દરિયા કાંઠે આવેલા સોમનાથનો નિર્દેશ કર્યો

૧ ‘નૈષધીયચરિત’ની નિર્ણયસાગરની આવૃત્તિના સંપાદક પં. શિવદત્ત શાસ્ત્રીએ પોતાની સંસ્કૃત પ્રસ્તાવનામાં “રાજશેખરોડપિ સ્વગ્રન્થૈકલખણે પ્રસન્નતોડવર્ણયત્-‘નૈષધીયસ્ય પ્રથમ પુસ્તક હરિહરો ગૂજરાતેતિ ર્યાતદેશ વીરધવલનામનિ રાજનિ વસુમતી શાસત્યાનયત્”।” (સાતમી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના, પૃ ૬) એ પ્રમાણે લખ્યું છે નરસિંહરાવલાઈએ આ અવતરણ લીધું છે (Vol. II, p. 197). રાજશેખરે પોતાનો ‘પ્રબન્ધકોશ’ સં. ૧૪૦૫માં રચ્યો છે, એટલે આમાંના ‘ગુજરાત’ના પ્રયોગને તેમણે નિશંક રીતે એ કાળનો ગણ્યો છે પણ વારતવિક રીતે એમ નથી રાજશેખરના ઉપર્યુક્ત ગ્રન્થમાં ‘ગુજરાત’ એવો પ્રયોગ તો કયાય મળતો નથી. એમાંનો ‘હરિહરપ્રબન્ધ’ કે જેમાં ‘નૈષધીયચરિત’, ગુજરાતમાં લાવ્યાની વાત આવે છે તેમાં પણ શ્રીહર્ષવશે હરિહરઃ ગૌડદેશ્યઃ સિદ્ધસારસ્વતઃ । સ ગૂર્જરધરાં પ્રત્યચાલીત્ । એ પ્રમાણે ‘ગૂર્જરધરા’નો પ્રયોગ માત્ર એકવાર મળે છે (ક્ષા ગુ. સલાની આવૃત્તિ, પૃ. ૧૧૬)-‘ગુજરાત’નો નહીં. અર્થાત્ પં. શિવદત્તે પોતાની પ્રસ્તાવનામાં રાજશેખરમાંથી રાજરા અવતરણ આપ્યું નથી, પણ ‘હરિહરપ્રબન્ધ’માંના તેના કથનનો પોતાની લાપામાં માત્ર સારોદ્ધાર આપ્યો છે. એટલે એમાંનો ‘ગુજરાત’ શબ્દ રાજશેખરનો નહીં, પણ પં. શિવદત્તનો છે. ‘ગર્ગસંહિતા’માં ગુર્જરાટ શબ્દનો પ્રયોગ મળે છે. જુઓ-પ્રણમ્નોડય મહાવીર્યો જિત્વા માહિષ્મતીપતિમ્ । વિકર્પન્ મહતીં સેના ગુર્જરાટં સમાયયૌ ॥ (ગર્ગસંહિતા, વિશ્વજિત્ ખંડ, ૭ મો અધ્યાય, શ્લોક ૧) તથા ગુર્જરાટાધિપ વીરમૃધ્યનામ મહાવલમ્ । જગ્રાહ સેનયા કાર્ષ્ણિસ્તુષ્ઠ્યાહિ યથા વિરાડ્ ॥ (એ જ શ્લોક ૨). આમાંનો ‘ગુર્જરાટ’ શબ્દ એ લોકપ્રચલિત ‘ગુજરાત’ શબ્દનું સંસ્કૃત રૂપાન્તર છે એમાં શંકા નથી. આમ હોવા છતાં સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ‘ગુજરાત’નો પ્રયોગ મળતો નથી, એ મત અબાધિત રહે છે.

૨ Dr. Edward Sachau: Alberuni's India, Vol. I, p. 202

૩ Bombay Gazetteer, Vol. I, pt. I, p. 520

છે. તે લખે છે કે અણહિલવાડની દક્ષિણે લગભગ ૧૭૦ માઈલ (૪૨ ફરસાખ) લાટદેશ આવેલો છે, જેમાં ભરુચ (Bihroj) અને રાંદેર (Rihanjur) એ બે મુખ્ય શહેરો છે.^૪ આ વર્ણન બતાવી આપે છે કે વિક્રમના અગીયારમા સૈકાના પ્રારંભમાં ઓછામાં ઓછું અત્યારના ઉત્તર તથા મધ્ય ગુજરાતને તો 'ગુજરાત' નામ મળી ચૂક્યું હતું.^૫ હવે પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં 'ગુજરાત'ના ઉલ્લેખો તપાસીએ.

૧. પાલ્હણકૃત 'આયુરાસ'-(સં. ૧૨૮૯)

સૌથી જૂનો અને ઘણો જ મહત્વનો ઉલ્લેખ સં. ૧૨૮૯માં પાલ્હણ નામે કવિએ લખેલ 'આયુરાસ'નો છે.^૬ આયુ ઉપર મંત્રી વસ્તુપાલ-તેજપાલે સં. ૧૨૮૬માં ખંધા-વેલ મુપ્રસિદ્ધ મન્દિરો સંબંધી વૃત્તાન્ત પપ કડીના આ ટૂકા રાસમાં આપેલો છે. તેની ૧૧મી કડીમાં નીચે પ્રમાણે 'ગુજરાત'નો પ્રયોગ છે -

સોલંકિય કુલ સંભમિડ સૂરડ જગિ જસ વાડ ।

ગૂજરાત ધુર સમુધરણ રાણડ લ્હણપસાડ ॥

માર્કોપોલોથી કેટલાક વર્ષ પૂર્વે આ રાસ રચાયેલો છે. પરદેશી મુસાફરની નોંધમાં તેમ જ પાલ્હણની આ કૃતિમાં 'ગુજરાત' નામ છે, તે એ શબ્દપ્રયોગની સારી એવી વ્યાપકતા પૂરવાર કરે છે. બીજું, ઉપલા અવતરણમાં ધોળકાના રાણા લવણપ્રસાદને ગુજરાતના ઉદ્ધારક તરીકે વર્ણવ્યો છે, એ પણ બતાવે છે કે હવે માત્ર ઉત્તર ગુજરાત નહીં, પણ આખો પ્રાન્ત 'ગુજરાત' તરીકે ઓળખાતો હતો.

વળી એ જ રાસમાંથી 'ગુજર દેસ' પ્રયોગ પણ મળે છે -

ગૂજરદેસહ મઙ્ગિ પહાળં, ચંદ્રાવતી નયરિ વક્ષાળં ।

વાવિ સરોવર સુરહિ સુળીજહ, વહુ ચારામિહિ ઝપમ દીજહ ॥ ૨ ॥

ગુજરાતીની પ્રાચીનતમ રાસકૃતિઓ સં. ૧૨૪૧મા રચાયેલ શાલિભદ્રસૂરિકૃત 'લરતેશ્વર આહુબલી રાસ' તથા એ અરસામાં લખાયેલ એ જ કવિનો 'બુદ્ધિરાસ' છે. એ બેતા સં. ૧૨૮૯નો 'આયુરાસ' તથા તેમાંનો 'ગુજરાત'નો ઉલ્લેખ ખાસ મહત્વનાં લેખાવાં બેઈએ.

૪ Dr. Edward Sachau: Alberuni's India, Vol. I, p. 205

૫ Linguistic Survey of India, Vol IX, pt 1I, p. 333

૬ કલકત્તાની રાજસ્થાન રિસર્ચ સોસાયટીના હિન્દી મુખપત્ર 'રાજસ્થાની'ના ભાગ ૩, અંક ૧માં આ રાસ છપાયેલ છે. તેની ૫૪મી કડીમાં નીચે પ્રમાણે રચ્યા સાલ છે -

ચાર સંવચ્છરિ નવમાસીણ વસતમાસુ રંભાજહુ દીહે ।

પહુ રાસુ વિસતારિહિં જાણ, રાસહ સયલસઘ અવાપ ॥

કર્તાનું નામ ૫૩મી કડીના ઉત્તરાર્ધમાં છે -

કેવિ ચંદાવલિ નેમિ નમીજહ, ઇ સુ-વયણ પાલ્હણ પુજ વીજહ ॥

૭ રાસની મુદ્રિત આવૃત્તિમાં અહીં તથા બીજે સ્થળે ળ છાપેલો છે, તેથી મૂળ હાથપ્રતમાં ળ લખેલો છે, એમ સમજવાનું નથી 'રાજસ્થાની'ના ઉપર્યુક્ત અંકમાં છપાયેલા 'રાજસ્થાની વર્ણમાલા' નામના લેખમાં "ળ-લ=લ્હ વા મૂર્ધન્ય ઉચ્ચારણ (જો ગુજરાતી મરાઠી આદિમાં હૈ)" એમ જણાવેલું છે એટલે આ સ્થળોએ હાથપ્રતમાં ળ-હોવો બેઈએ, જેને સંપાદકો ળ-અથવા લ્ તરીકે છાપે છે.

૨. રાણકદેવીના દૂહા (સં. ૧૨૯૦ પહેલાં)

ખીજે એટલો જ અગત્યનો ઉલ્લેખ, સિધી જૈન ગ્રંથમાલામાં પ્રસિદ્ધ થયેલ 'પુરાતન પ્રબન્ધસંગ્રહ'માંથી મળે છે. જુદી જુદી હસ્તલિખિત પોથીઓ ઉપરથી સંકલિત કરવામાં આવેલા આ પ્રબન્ધસંગ્રહમાં, પૃ. ૩૪ ઉપર ૨ સદ્ગ્રહે સોનલવાક્યાનિ । એ શીર્ષક નીચે, ષ(સ્ત્ર)જ્ઞારે જીર્ણદુર્ગાધિપતૌ ઉદયનેન હતે તત્પ્રિયા સોનલદેવી જગાદ - એટલી પ્રસ્તાવના સહિત અગીઆર પ્રાચીન ગુજરાતી દૂહાઓ છે. 'પ્રબન્ધચિન્તામણિ'માં જૂનાગઢનો રાજા નવઘણ મરણ પામતાં તેની શોકાકુલ રાણીના મુખમાં જે દૂહાઓ મૂકવામાં આવ્યા છે તેમાંના કેટલાક એમાં છે. જનસમાજમાં તેમ લોકસાહિત્યમાં એ દૂહાઓ આજે પણ - અલબત્ત અર્વાચીન ભાષામાં - 'રાણકદેવીના દૂહા' તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. 'પુરાતન પ્રબન્ધસંગ્રહ'માં પૃ. ૩૫ ઉપર ૧૦૯મા પદ્ય તરીકે જે દૂહો છપાયો છે તેમાં 'ગુજરાત'નો પ્રયોગ છે -

વલિ ગુરુઆ ગિરનાર, વીહુ નીજ્જરણે જરહ ।

વાપુહલી ગુજરાત પાણીહહ પહુરડ પહહ ॥

આ જ દૂહાનો આશય અત્યારે જનસમાજમાં પ્રચલિત રાણકદેવીના દૂહામાં કંઈક પ્રકારાન્તરે મળે છે. જુઓ -

સરવો સોરઠ દેશ, જ્યાં સાવજડાં સેજળ પીએ;

મારુ પાટણ દેશ, જ્યાં પાણી વિના પોરા મરે.

ઉપર્યુક્ત 'પુરાતન પ્રબન્ધસંગ્રહ'માંના પ્રબન્ધો જુદી જુદી પાંચ હાથપ્રતોમાંથી મળતા વ્યવસ્થિત એકીકરણ છે. એમાંની ૨ સંગ્રહ હાથપ્રતના અંતિમ પૃષ્ઠ ઉપર, આગળ જણાવેલા દૂહાઓ, હુમારપાલ રાજ્યપ્રાપ્તિપ્રબન્ધ તથા ખીજું એક દૃષ્ટાન્ત લખેલું છે. એ જ પૃષ્ઠ ઉપર મૂળ ગ્રંથકારનો ઉલ્લેખ નીચે પ્રમાણે છે -

સિરિવસ્તુપાલનંદનમંતીસરજયતસિંહમળણત્થં ।

નાગિંદગચ્છમંદળડદયગ્પહસૂરિસીસેજં ॥

જિણમદ્દેણ ચ વિક્કમકાલાડ નવહ અહિયવારસણ ।

નાણાકહાણપહાણા एस पवंधावली रह्ना ॥

અર્થાત્ શ્રીવસ્તુપાલના પુત્ર જયંતસિંહના પઠન અર્થે નાગેન્દ્ર ગચ્છના ઉદયપ્રભસૂરિના શિષ્ય જિનલદ્રે સં. ૧૨૯૦મા વિવિધ કથાનકપ્રધાન આ પ્રબન્ધાવલીની રચના કરી. જે કે એ કૃતિમા સ. ૧૨૯૦ પછી બનેલી ઘટનાઓનું જેમાં વર્ણન આવે છે, એવા કેટલાક પ્રબન્ધો પાછળથી કોઈ એ દાખલ કરી દીધા છે; પરંતુ એ સિવાયનો બાકીનો ભાગ જિનલદ્રની કૃતિ માનવામા કોઈ પણ બાધ નથી, એમ સંપાદક મુનિશ્રી જિન-વિજયજીનો મત છે.

ટૂંકમાં, ૨ સદ્ગ્રહે સોનલવાક્યાનિ એ શીર્ષક નીચેના પ્રાચીન ગુજરાતી દૂહાઓ સં. ૧૨૯૦મા જિનલદ્રે કરેલી સંકલનાનો જ એક ભાગ છે. મારા માનવા મુજબ, એ દૂહાઓનો સમય વાસ્તવિક રીતે તો સં. ૧૨૯૦ પૂર્વેનો ગણવો જોઈએ. મેરૂતુંગાચાર્યે

સં. ૧૩૬૧માં 'પ્રબન્ધચિન્તામણિ' લખ્યો તેમાં રાણકદેવીના દૂહા મળે છે; પણ સૌ કોઈ સ્વીકારે છે કે એ દૂહાઓ લોકસાહિત્યમાં તો એ પૂર્વે પ્રચલિત હોવા જોઈએ. હવે એ જ દૂહા સં. ૧૨૯૦ની આ જિનલદ્રની કૃતિમાં ઉદ્ભૂત થયેલા મળે છે, એટલે ત્યાર પહેલા લોકજીવે ચડ્યા હોવા જોઈએ. સિદ્ધરાજે સોરઠ ઉપર સં. ૧૧૭૦માં વિજય મેળવ્યો હતો, એ સિદ્ધ હકીકત છે, એટલે ત્યાર પછીનાં વર્ષોમાં લોકકવિઓએ આ દૂહાઓ જનતામાં વહેતા મૂક્યા હશે. એટલે શતાબ્દીઓ થયાં ગુજરાતે પોતાની સ્મૃતિમાં જળવી રાખેલા આ માર્મિક શોકકવિતાનો સમય વિક્રમના તેરમા સૈકાના આરંભમાં માનીએ તો જરાયે વધારે પડતું નથી એ જોતાં, ઉપર ટાંકેલો 'ગુજરાત'નો ઉલ્લેખ પણ એ સમયનો ગણવો જોઈએ. આમ 'ગુજરાત'નો આ પ્રયોગ સં. ૧૨૮૯ના 'આખુરાસ'ની પૂર્વેનો છે. સં. ૧૨૯૦માં રચાયેલા અન્થમાંથી તે મળે છે માટે જ તેને 'આખુરાસ'ની પછી મૂક્યો છે. સાહિત્યમાં 'ગુજરાત'નો પ્રયોગ થવા લાગ્યો ત્યાર પહેલાં એ નામ લોકસમાજમાં પ્રચલિત થઈ ચૂકેલું, તેનો આ પણ એક પૂરાવો છે.

૩. પ્રભાચન્દ્રસૂરિકૃત 'પ્રભાવકચરિત' (સં. ૧૩૩૪)

'ગુજરાત'નો ત્રીજો મહત્વનો ઉલ્લેખ પ્રભાચન્દ્રસૂરિકૃત 'પ્રભાવકચરિત'માં મળે છે. ગુજરાતના મધ્યકાલીન સાસ્કૃતિક ઇતિહાસ માટે અતિ મહત્વનો આ ઐતિહાસિક સંસ્કૃત ચરિત્ર અન્થ સં. ૧૩૩૪માં એટલે કે સારંગદેવ વાઘેલાના રાજ્યકાળમાં રચાયેલ છે. એમાં 'અપ્પભટ્ટિસૂરિચરિત'માં કનોજનો આમ રાજા અપ્પભટ્ટિસૂરિના ચારિત્ર્યની પરીક્ષા કરવા માટે તેમના ઉપાશ્રયમાં એક ગણિકાને મોકલે છે. પરન્તુ ગણિકાને આ કાર્યમાં નિષ્ફળતા સાપડતાં તે રાજા પાસે આવીને નીચે પ્રમાણે એક અપભ્રંશ દૂહો બોલે છે :

ગયવર કેરહ સંત્થરહ પાય પસારિડ સુત્ત ।

નિચોરિ ગુજરાત જિમ્વ નાહ ન કેળહ સુત્ત ॥

અર્થાત્ ગયવર (અપ્પભટ્ટિસૂરિનું 'ગયવર' એવું બિરુદ હતું)ના સાથરામા પગ પસારીને સુતેલા તે નાથ નિચોરી (?) ગુજરાતની જેમ કોઈનાથી ભોગવાયા નહીં.

આ ઉલ્લેખ સં. ૧૩૩૪નો એટલે કે ગુજરાતના સ્વતંત્ર હિન્દુ રાજ્યનો અંત આવ્યો તે સમયથી ૨૬ વર્ષ પૂર્વેનો છે. વળી 'પ્રભાવકચરિત'ના મગલાચરણમા જ તેના કર્તા પ્રભાચન્દ્રસૂરિ લખે છે કે 'અહુશ્રુત મુનિઓ પાસેથી સાલળીને તેમ જ પ્રાચીન અન્થો-માંથી એકત્ર કરીને આ ઇતિવૃત્તો હું વર્ણવું છું.' અર્થાત્ સંસ્કૃત અન્થમાં ઉતારેલો આ અપભ્રંશ દૂહો સં. ૧૩૩૪ પૂર્વેનો જ છે એમાં શંકા રહેતી નથી. સંસ્કૃત કાવ્યો કે પ્રબન્ધોમાં લોકોક્તિરૂપ અપભ્રંશ કે જૂના ગુજરાતી દૂહાઓ આપવાની એક જૂની પરંપરા જૈન સાહિત્યમાં છે. અપ્પભટ્ટિસૂરિનો જીવનકાળ 'પ્રભાવકચરિત'મા જણાવ્યા પ્રમાણે વિક્રમની નવમી શતાબ્દી છે. આ દૂહો પણ તેના મૂળ સ્વરૂપે એટલે પ્રાચીન હશે કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે, પણ 'પ્રભાવકચરિત'ના રચના સમયથી ઘણા કાળ

પૂર્વે તે દૂહો લોકોમાં - ખાસ કરીને પ્રભાચન્દ્રસૂરિ જેમનો નિર્દેશ કરે છે તેવા 'બહુશ્રુત મુનિઓ'માં પ્રચલિત થઈ ચૂક્યો હશે એમાં શંકા નથી.

૪. અંબદેવસૂરિકૃત 'સમરરાસ' (સં. ૧૩૭૧)

આ પછી, સં. ૧૩૭૧માં લખાયેલો અંબદેવસૂરિકૃત 'સમરરાસ' આવે છે. શ્રી. ચિમનલાલ દલાલ સંપાદિત 'પ્રાચીન ગૂર્જર કાવ્યસંગ્રહ'માં તે છપાયો છે. શ્રી. નરસિંહરાવે તેમનાં વ્યાખ્યાનોના બીજા ભાગમાં (પૃ. ૧૮૭) આ રાસની રચનાસાલ સ. ૧૪૭૧ આપી છે, તે શરત ચૂક લાગે છે.

સં. ૧૩૬૯માં પાટણના મુખા અલક્ષ્માને શત્રુજય ઉપરના મંત્રી બાહડે બંધાવેલા જૈન મંદિરને તોડી નાખ્યું હતું. આથી પાટણના એક ધનિક ઓસવાલ સમરસિંહે અલક્ષ્માન પાસે જઈ જૈન સઘની લાગણી દર્શાવી, તથા બીજા દેવસ્થાનોને ભ્રષ્ટ કરવામાં ન આવે એ માટેનું ફરમાન કઢાવ્યું. સમરસિંહે શત્રુજયના મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર કરવાની પરવાનગી મેળવી એ વર્ષમાં તેનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો તથા પાટણથી એક મોટો સંઘ લઈ તે શત્રુજય ગયો તથા ત્યાંનાં મંદિર અને મૂર્તિની પ્રતિષ્ઠા કરી, એ ઐતિહાસિક પ્રસંગ આ કાવ્યમાં વર્ણવેલો છે. તેની આરમી ભાષાની ચોથી કડીમાં નીચે પ્રમાણે 'ગુજરાત'નો ઉલ્લેખ છે -

સોહગા ઝપરિ મંજરિય વીજીય સેત્રુજિ ઉધારિ ।

.....ઠિય ણ સમરઝ ણ સમરઝ ણ આવિઝ ગુજરાત ॥

અહીં ગુજરાતનો પ્રયોગ સોરઠ સંબંધી વર્ણન કરતાં થયેલો છે, એ ખાસ નોંધ માગી લે છે.

૫. ધર્મકલશમુનિકૃત 'જિનકુશલસૂરિ-પટ્ટાભિષેકરાસ' (સં. ૧૩૭૭)

આ પછી ધર્મકલશમુનિકૃત 'જિનકુશલસૂરિ-પટ્ટાભિષેકરાસ' આવે છે. શ્રી. અગરચંદ નાહટા તથા લેવરલાલ નાહટા સંપાદિત 'ઐતિહાસિક જૈન કાવ્યસંગ્રહ'માં આ રાસ પ્રસિદ્ધ થયેલો છે. ખરતર ગચ્છના મહાન પ્રભાવક આચાર્ય જિનકુશલસૂરિ (જેમનું દીક્ષિત નામ કુશલકીર્તિ હતું)નો પટ્ટાભિષેક મહોત્સવ પાટણમાં સં. ૧૩૭૭ના જ્યેષ્ઠ વદ અગીઆરના દિવસે ઓસવાલ શેઠ તેજપાલ તથા તેના ભાઈ રુદ્રપાલે ભારે ધામધૂમથી કરાવ્યો હતો અને પદસ્થાપના રાજેન્દ્રચન્દ્રસૂરિના હસ્તે કરવામાં આવી હતી, એ પ્રસંગનું વિસ્તૃત અને છટાદાર વર્ણન આ કાવ્યમાં છે. જૈન ગૂર્જર સાહિત્યમાં આ પ્રકારનાં સખ્યાબંધ કાવ્યો લખાયેલાં છે સામાન્ય રીતે આવાં કાવ્યો જે તે પ્રસંગ વીતી ગયા પછી તુરત જ, ઘણુંખરું તો એ પ્રસંગ નજરે જોનાર કવિની કલમે જ લખાય છે; એટલે આ પટ્ટાભિષેક-રાસ પણ ધર્મકલશે સ. ૧૩૭૭માં અથવા તે પછી તુરત જ રચ્યો હશે, એમ માનવું યોગ્ય છે.

આ કાવ્યની બાવીસમી કડીમાં નીચે પ્રમાણે 'ગુજરાત'નો પ્રયોગ છે -

સયલ સંઘહ સયલ સંઘહ કેલિ આવાસુ ।

અળહિલપુર વર નયર ગુજરાતધરમુલ્લહ મંદળુ ।

દેસદેસંતરિ તહિ મિલિય સયલ સંઘ વરિસંત જિમ ઘણુ ।

પાટ ધુરંધર સંઠવિંડ, મિલિય મિલાવહ મૂરિ ।

સંઘ મહોછવ કારાવહ વાજંતહ ઘણતૂરિ ॥

૬. ભાષાઓનાં પ્રાચીન ઉદાહરણ (૧૫મા સૈકા પહેલાં)

કલકત્તાના 'રાજસ્થાની' ત્રૈમાસિકના ભાગ ૩, અંક ૩માં ભાષાઓંકે ચાર પ્રાચીન ઉદાહરણ એ શીર્ષક નીચે એક રસિક અને મનોરંજક પ્રાચીન ગદ્યપદ્યાત્મક કૃતિ છપાયેલ છે. ગુજરાત, માળવા, પૂર્વ અને મહારાષ્ટ્ર એમ ચાર પ્રદેશની સ્ત્રીઓ શત્રુંજય ઉપર ઋષભનાથના મંદિરમાં ભેગી થાય છે અને પોતપોતાની ભાષામાં વાતચીત કરે છે.^{૧૦} આ કૃતિમાં રચ્યાસાલ નથી, પણ તેની હાથપ્રત વિક્રમના ચૌદમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં 'વિવિધતીર્થકલ્પ' લખનાર જિનપ્રભસૂરિના શિષ્યના હાથે લખાયેલ છે, આથી આ હાથપ્રતનો સમય વિક્રમના પંદરમા સૈકાના પહેલા પાદ કરતાં અર્વાચીન હોઈ શકે નહીં; અને કૃતિ પોતે તો એનાથી જૂની જ હોવી ઘટે.^{૧૧} આ કૃતિમાં 'ગુજરાત'ના ત્રણ પ્રયોગ મળે છે, જેમાંના પહેલા એ ગુજરાતણની ભાષામાં અને ત્રીજો મરાઠણની ભાષામાં છે.

(૧-૨) ત પ્રથમાં ચાનવા ગૂજરી નાયકા મળહ । અહે વાહ યહુ તુંમ્હારાં દેસુ કવળ લેલામાહિ ગણિયહ । કિસડ દેસુ ગુજરાતુ,^{૧૨} સાંમલિ માહરી વાત । ××× અતિ કિસડ ઘળડં મળિયહ માહરી માહ યહુ દેસુ ગુજરાતિ^{૧૩} છાઢી કરિ અનહ દેશિ કિસી પરિ મનુ જાહ ।

(૩) તરિ ભાવિક જન તં પુછસિ મહં અનિક દેસ દેશાંતરં ચાતુર્દિશા માંગુ મર્યા દેહુણી । ××× તરિયા હકિ નહીં સાગિન પુરિ સતરિં સહસ્ર ગુજરાતાચોં મીતરિ ગિરિ સેતુજંત્વા ડપરિ ।

૭. દેવપ્રભગણિકૃત 'કુમારપાલરાસ' (૧૫મા સૈકાનો પૂર્વાર્ધ)

આ પછીનો ઉલ્લેખ દેવપ્રભગણિકૃત 'કુમારપાલરાસ'નો છે. આ રાસ મારા તરફથી 'ભારતીય વિદ્યા' ત્રૈમાસિકના પુ. ૨, અંક ૩માં છપાયો છે. ૪૧ રોળામાં છપાયેલા

૧૦ જુઓ-

ગુજરિં તહ માલવિણી પૂરવિણી તહ ય ચૈવ મરહટ્ટી ।

સપત્તા શ્ય નારી સિતુજે રિસહ ભવળમિ ॥

× × × ×

હસજુયલ કોમલ કમલિ જિમ સરિ બુલ્હ સારસી ॥

તિમ રમણિ મિત્તિલ જિળવર મવણિ નિય નિય બુલ્હ પારસી ॥

૧૧ આ માહિતી 'રાજસ્થાની'માં આપેલી નથી, પણ પુરાવિદ્ મુનિશ્રી જિનવિજયજીએ મને અંગત વાતચીતમાં આપી હતી. વિક્રમના ચૌદમા સૈકાના આરંભમાં લખાયેલી આવી એક ભાષાની હોયપ્રત તેઓશ્રીની પાસે છે તેમાં તથા એ જ અરસામાં લખાયેલી બીજી-એક કૃતિમાં 'ગુજરાત'નો પ્રયોગ છે; પરંતુ આ લેખ તૈયાર થયો ત્યાં સુધીમાં એ ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત કરવાનો સુયોગ મળ્યો નથી, તેથી તેની માત્ર અહીં નોંધ કરી છે ઉપર્યુક્ત મહત્વના ઉલ્લેખો પ્રત્યે ધ્યાન ખેંચવા માટે હું મુનિજીનો આભારી છું.

૧૨-૧૨ આ બન્ને સ્થળે 'ગુજરાત' શબ્દ પુલ્હિગમાં છે, એ તેને 'દેશ' તરીકે વર્ણનવામાં આવ્યો છે તેને આભારી છે. 'ગુજરાત'ના લિંગ વિશે વધુ ચર્ચા આગળ કરી છે.

આ ટૂંકા કાવ્યમાં હુમારપાલે પ્રવતવિલી અમારિઘોષણ તથા તેણે કાઢેલા શત્રુંજયના સંઘનું વર્ણન છે. રાસના અતે કવિ રચ્યાસંવત આપતો નથી, પણ પોતાને સોમતિલક-સૂરિના શિષ્ય તરીકે ઓળખાવે છે. હવે સોમતિલકસૂરિ સ. ૧૪૨૪ સુધી વિદ્યમાન હતા. સ. ૧૪૩૬ની એક ગ્રન્થપ્રશસ્તિમાં સોમતિલકસૂરિના શિષ્યસમુદાયમાં ‘મુખ્યા-વખોધ ઔક્તિક’કાર કુલમંડનની સાથે દેવપ્રભનું નામ મળે છે. એટલે વિક્રમના પંદરમા શતકના પૂર્વાર્ધમાં આ કાવ્ય રચાયતું સિદ્ધ થાય છે. એ કાવ્યની ત્રેવીસમી કડી નીચે પ્રમાણે છે -

મંત્રીય મોકલી દેસિ દેસિ વહુ સંઘ મેલાવહ,
ધામી વહુ આસીસ દિહં, રાડ જાત ચલાવહ ।
દેસવિદેસહ મિલિય સંઘ પહુતડ ગૂજરાત,
વાહુડ મંત્રી વીનવહ એ સુણિ સ્વામી વાત ॥

૮. જયશેખરસૂરિકૃત ‘ત્રિભુવનદીપકપ્રબન્ધ’ (૧૫મા શતકનો ઉત્તરાર્ધ)

‘ઉપદેશચિન્તામણિ’, ‘ધર્મિમલચરિત’, ‘જૈન હુમારસંલવ’ આદિ સંસ્કૃત ગ્રન્થોના કર્તા અંચલગચ્છીય જયશેખરસૂરિએ સં. ૧૪૬૨માં ‘પ્રખોધચિન્તામણિ’ નામે એક સુંદર રૂપકગ્રન્થની સંસ્કૃતમાં રચના કરી છે. એ પછી એના વસ્તુમાં નહીં જેવા ફેરફારો કરી તેમણે ગુજરાતીમાં ‘ત્રિભુવનદીપકપ્રબન્ધ’^{૧૩} નામથી અત્યંત છટાદાર અને પ્રાસાદિક કાવ્ય રચ્યું છે. એટલે એ કાવ્ય સ. ૧૪૬૨ પછી થોડા સમયમાં રચાયું હોવું જોઈએ. ચોક્કસ વર્ષ કવિએ આપ્યું નથી. ‘ત્રિભુવનદીપકપ્રબન્ધ’ની ૧૧૬મી કડીમાં નીચે મુજબ ‘ગુજરાત’નો ઉલ્લેખ મળે છે -

કર્મવસિં જીવ ચિહ્નગતિ ફિરહ, પિતર તળડં તિહાં તર્પણ કરહ ।
ગંગાતટિ જલ ઝરેવીહં, ગૂજરાત તિહાં આંવા પીહં ॥^{૧૪}

૯. હીરાણંદસૂરિકૃત ‘વસ્તુપાલરાસ’ (સં. ૧૪૮૫)

પ્રસિદ્ધ ‘વિદ્યાવિલાસ પવાડા’ના કર્તા હીરાણંદસૂરિએ સં. ૧૪૮૫માં ‘વસ્તુપાલ-રાસ’ રચ્યો છે. તેમાં વસ્તુપાલે કરેલી શત્રુંજયની તીર્થયાત્રાના સંબંધમાં જુદા જુદા દેશોનાં નામ ગણાવ્યાં છે, ત્યાં નીચે પ્રમાણે ‘ગુજરાત’નો ઉલ્લેખ પણ મળે છે -

હ્રસડ એક શ્રીશત્રુંજયતળડ વિચારુ, મહિમાનડ મંડારુ, મંત્રીશ્વરિ મનમાહિ જાળી,
હ્રસરંગ આળી, યાત્રા ઉપરિ ઉદયમ કીધડ, પુણ્યપ્રસાદ તેહનડ મનોરથ સીધડ ।
હિવ અંગ વંગ તિલંગ કલિંગ.....મરુસ્થલ લાડ મેયવાડ ગૂજરાત પારિજાત
સિંધુજાત..... માલવ મરહટ સોરઠ કાસી કુંકળ પંચાલ વંગાલ પ્રમુલ એવંવિહ
દેસના ચતુર્વિધ શ્રીશ્રમણસંઘ ચલાવિડ ।

૧૩ પ્રસિદ્ધ : પં. લાલચંદ્ર લગવાનદાસ ગાધી તરફથી. એમાંથી થોડોક ભાગ કમી કરી તથા ફરી વાર સંપાદિત કરી એ કાવ્ય સ્વ. દેશવલાલ ધ્રુવે તેમનાં ‘પંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગૂર્જર કાવ્ય’માં ‘પ્રખોધ-ચિન્તામણિ’ નામથી છપાવ્યું છે

૧૪ આ અવતરણવાળો ભાગ સ્વ. ધ્રુવે છોડી દીધો છે.

આ રાસ હજી અપ્રસિદ્ધ છે. તેની હાથપ્રત મને મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી પાસેથી મળી હતી.

૧૦. પદ્મનાભકૃત 'કાન્હડદે પ્રબન્ધ' (સં. ૧૫૧૨)

આ પછી સં. ૧૫૧૨માં રચાયેલું પદ્મનાભનું ઐતિહાસિક વીરરસપૂર્ણ કાવ્ય 'કાન્હડદે પ્રબન્ધ' આવે છે. એમાં 'ગુજરાત'નો પ્રયોગ નીચે પ્રમાણે તેર વખત આવે છે. આ તેર પૈકી બાર પ્રયોગો તો એ પ્રબન્ધના પહેલા ખંડમાં જ આવે છે, કે જેમાં મુખ્યત્વે અલાઉદ્દીનના લશ્કરની ગુજરાત ઉપર ચઢાઈ તથા ત્યાં તેણે કરેલી રંભડ વર્ણવાઈ છે. બીજા ખંડમાં 'ગુજરાત' એક જ વાર આવે છે તથા બાકીના બે ખંડોમાં એ પ્રયોગ બીજાકુલ નથી. એમાંના પહેલા ત્રણ ઉલ્લેખો શ્રી. નરસિંહરાવે નોંધ્યા છે—

- (૧) 'ગૂજરાતિનૂં (તુ) મોજન કરું જું તરકાણું આણું ઝરહું' ।
માધવ મહિતઙ્ગ કરિડ અધર્મ નવિ છૂટીઙ્ગ આગિલાં કર્મ । (૧-૧૫)
- (૨) પૂછઙ્ગ વાત પાતસાહ હસી ગૂજરાતિ^{૧૫} તે કહીઙ્ગ કિસી ।
કિસ્યુંં ધંવાયત અણહલપુર ? કિસ્યૂં દીવગઢ માંગલહૂર ? । (૧-૨૨)
- (૩) ગૂજરાતિસ્યુંં માંહિસિ કલહુ માહારઙ્ગ સાથિ કટક મોકલડ ।
દુહી હીંદૂ ઘાલું રાતિ, ઇક મારુંં ઇક દ્વાલુંં બાન । (૧-૨૭)
- (૪) સૂનકાર તું સાચુંં જાણિ, ગૂજરાતિ લેઈ આપુંં પ્રાણિ ।
તતલિણ તૂઠડ અસપતિ રાડ તસ આપ્યુ પચાઙ્ગ પસાડ । (૧-૨૮)
- (૫) અલ્લાખાન બલવન્તુ બાંદુ તાસ દીડં ફુરમાણ;
ગૂજરાતિ ઉપરિ દલ ન્યુધા; વીઢજં દીજં સુરતાણિ (૧-૩૬)

૧૫ આ સ્થળે 'ગુજરાત' સ્પષ્ટ રીતે સ્ત્રીલિંગમાં છે. રાણકેવીના દૂહામાંનો સં ૧૨૯૦ પૂર્વેનો જે અતિ પ્રાચીન પ્રયોગ અગાઉ ઉતાર્યો છે, તેમાં પણ વાપુલલી ગૂજરાત એ પ્રમાણે 'ગુજરાત' સ્ત્રીલિંગમાં છે. સં ૧૩૩૪માં રચાયેલ 'પ્રભાવકચરિત'માંથી ઉદ્ધૃત કરવામાં આવેલા અપભ્રંશ દૂહામાં પણ નિચ્ચોરી ગુજરાત એ પ્રમાણે 'ગુજરાત' શબ્દ સ્પષ્ટ રીતે સ્ત્રીલિંગમાં છે. 'લાલાઓનાં પ્રાચીન ઉદાહરણ'માં 'ગુજરાત' પુલ્લિંગમાં છે, તે એની પૂર્વે વપરાયેલ 'દેશ' શબ્દની અસરથી છે, એમ મેં કહ્યું છે (ભુઓ ટિ. ૧૨) આ સિવાય બીજા સંખ્યાબંધ પ્રયોગોમાં લિંગ સદ્વિધ રહે છે અથવા આગળ-પાછળ મૂકાયેલા દેશ શબ્દને કારણે પુલ્લિંગમાં છે 'ચોખડી કંકાવડી, ને નવખંડી ગુજરાત' એ લોકગીતમાં તથા 'ગાંડી ગુજરાત, આગુસે લાત, પીછુસે ખાત' એ કહેવતમાં 'ગુજરાત' સ્ત્રીલિંગમાં છે. વળી 'અમ્હ ઘરિ આવી રહેલે નહિ તો આપું સઘલી ગુજરાતિ' (મધુસૂદન વ્યાસ—'હંસાવતી વિક્રમચરિત્ર વિવાહ'—૨. સ ૧૬૦૬—કડી ૪૫૧), 'જય જય ગરવી ગુજરાત' (નર્મદ), 'કોની કોની છે ગુજરાત' (નર્મદ), 'સુણ ગરવી ગુજરાત, વાત કહું કાનમાં' (મલખારી), 'ગુણવંતી ગુજરાત, અમારી ગુણવંતી ગુજરાત' (ખખરદાર), 'ગુજરાત મોરી મોરી રે' (ઉમાશંકર) વગેરે શિષ્ટ કવિઓના કાવ્યપ્રયોગોમાં પણ 'ગુજરાત' સ્ત્રીલિંગમાં છે 'ગુજરાત'ના સંસ્કૃત તથા પ્રાકૃતમાં અનુક્રમે ગૂર્જરત્રા અને ગુજ્જરત્તા રૂપો મળે છે, તે પણ સ્ત્રીલિંગમાં હોય છે એટલે માફ માનવું છે કે 'ઠકરાત', 'ભીલાત' અને 'મ્હોલાત'ની જેમ 'ગુજરાત' પણ સ્ત્રીલિંગમાં હશે. તેની સાથે 'દેશ' અલિહિત કે અધ્યાહૃત રહેતા તેનો પુલ્લિંગમાં—તથા બીજા કૅટલાક પ્રાન્તો અને દેશોના નામ નપુંસકલિંગમાં પ્રયોજતાં હોઈ નપુંસકલિંગમાં પણ—પ્રયોગ કરવામાં આવે છે, એવો મારો તર્ક છે.

- (૬) ગૂજરાતિ સોરઠ સોમઈ આ વાહરિ વિસમું વીતું ।
મઢકમાડિ રાડલિ હઠ કીધડ, અલ્લાવાન દલ જીતું । (૧-૩૩)
- (૭) દીધી વાટ સમરસી રાડલિ; આળ્યાં કટક બનાસિ ।
ગૂજરાતિ વુંવાઆ પહુતા; તતલિણ પહીડ ત્રાસ । (૧-૪૭)
- (૮) ભાગા દેસ કાહાનમ ચિઢોત્તર વાવનની સેઢ હારિ;
ગૂજરાતિનુ ચોચર માથુ અજીય વ આવહ પાર । (૧-૫૮)
- (૯) મળી કટક ઝપડ્યાં અસાડલિ । ગઢ માંહિ મેહલું થાળું ।
ગૂજરાત દેસ હીલોલ્યું અતિ કીધું તરકાળું । (૧-૬૭)
- (૧૦) ગૂજરાતિ માંહિ તાલતિ કીધી, સહુ સામટી લીધું ।
વાજી સાન; સ્વાન સોમઈઆ મળી પિયાળું કીધું । (૧-૭૧)
- (૧૧) માહરા દલ સાહામું કુળ માંડહ ? દેલિ માહરી વાત ?
આળોમુહિ મહ દેસ વિ લીધા સોરઠ નહ ગૂજરાતિ । (૧-૧૧૪)
- (૧૨) કટક સનાહુ, હાતી, ઘોડા, સાહણ-સંચ નહ પાર ।
ગૂજરાત, સોરઠીઆં માળસ દ્વાલ્યા વાન અપાર । (૧-૧૭૯)
- (૧૩) હમ જાણિ સાચહ અહિનાણિ, મહું નવિ જાણિડ નિશ્ચિ જાણિ ।
પાતસાહિ હમ કહાવી વાત, 'સાતલનહ આપું ગૂજરાત । (૨-૧૬૧)

એ જ કાવ્યમાં 'ગુજરાત'ને માટે વૈકલ્પિક 'ગૂજર' પ્રયોગ પણ મળે છે -

તિણિ અવસરિ ગૂજર ધર રાહ, સારંગદે નામિ બોલાહ । (૧-૧૩)

લાહ દેશ નિ સિન્ધુ સવાલસ, ગૂજર સોરઠ લીધ । (૨-૬૩)

આજ મુધી પણ 'ગૂજર' નામ શિષ્ટ લેખનમાં આવું રહેલું છે જ.

૧૧. લક્ષ્મીસાગરસૂરિકૃત 'વસ્તુપાલ-તેજપાલ રાસ' (૧૬મા શતબ્દ પૂર્વાર્ધ)

લક્ષ્મીસાગરસૂરિકૃત 'વસ્તુપાલ-તેજપાલ રાસ'માં કર્તાએ રચ્યાસાલ આવી નથી; પણ તેનો સમય નક્કી થઈ શકે એમ છે.^{૧૬} લક્ષ્મીસાગરસૂરિ એ 'વિમલપ્રબન્ધ'કાર

૧૬ પ્રસિદ્ધ: 'જૈન સાહિત્ય સંશોધક' ખંડ ૩, અંક ૧. આ કૃતિ વિષે સ્વ. નરસિંહરાવભાઈ પોતાના વ્યાખ્યાનો (ભાગ ૨, પૃ. ૨૦)માં લખે છે: "The date of this work is not ascertainable nor the author's name." પરંતુ 'જૈન સાહિત્ય સંશોધક'માં છપાયેલા રાસની ૫૭ મી કડીમાં -

લક્ષ્મીસાગરસૂરિ વોલિડ ય ગિરુડ યહ ય રાસ ।

એ પ્રમાણે કર્તા પોતાનું નામ આપે છે, અને તેથી ઉપર જણાવ્યું તેમ, કૃતિનો રચનાકાળ નક્કી થઈ શકે છે સ્વ. વિમલલાલ દલાલે પાંચમી સાહિત્ય પરિષદ સમક્ષ રજુ કરેલા પાઠાણના ગ્રન્થલંકારો વિષેના નિબંધમાં આ કાવ્ય વિષે જે ટૂંક નોંધ કરેલી તે જ માત્ર સ્વ. નરસિંહરાવભાઈ પાસે હતી. દલાલે નોંધેલી પ્રતમાં કર્તાનું નામ જ નહોતું. પરંતુ આ કાવ્યની માત્ર બે જ કડીઓનું પૃથક્કરણ કરીને "અનહ and કલિસિડ belong to a period not earlier than the latter half of the fourteenth century A. D., so far as I can see" - એ પ્રમાણે તેના રચનાકાળ સંબંધી લગભગ સત્ય નિર્ણય ઉપર નરસિંહરાવભાઈ સ્વતંત્રપણે આવી ગયા છે.

પ્રસિદ્ધ કવિ લાવણ્યસમયના ગુરુ સમયરત્નના ગુરુ હતા. પદાવલિઓ ઉપરથી જણાય છે કે તેમનો જન્મ સં. ૧૪૭૪માં થયો હતો, તથા તેમને સૂરિપદ સં. ૧૫૦૮માં અને ગચ્છનાયકપદ સં ૧૫૧૭માં મળ્યું હતું. 'વિમલપ્રબન્ધ'ની પ્રશસ્તિમાં જણાવ્યા મુજબ, સં ૧૫૨૧માં લક્ષ્મીસાગરસૂરિએ લાવણ્યસમયને દીક્ષા આપી હતી. તેમનું અવસાન સં. ૧૫૩૭માં થયાનું મનાય છે, પણ એ સાલ શંકાસ્પદ છે. ગમે તેમ, પણ 'વસ્તુપાલ-તેજપાલરાસ' એ તેમને સૂરિપદ મળ્યા પછીની એટલે કે સં. ૧૫૦૮ પછીની રચના છે એ ચોક્કસ. એ રાસ સં ૧૫૧૨ પછી રચાયો હોય તો 'કાન્હડદે પ્રબન્ધ'થી આ તરફનો ગણાય. એની બીજી કડી નીચે પ્રમાણે છે -

વસ્તુપાલ તેજિગ તળડ અમ્હે બોલિસ રાસો ।

મરહપેત્ર ધુરિ ગૂજરાત અળહિલનિવાસો ॥

૧૨. દેપાલકૃત 'જંબુસ્વામી પંચલવચરિત્ર' (સં. ૧૫૨૨)

લોજક કવિ દેપાલે સં. ૧૫૨૨માં 'જંબુસ્વામી પંચલવચરિત્ર'^{૧૭} લખ્યું છે. તેની ૧૩૫મી કડી નીચે પ્રમાણે છે -

ગંગાતટિ જલ કરેવીહ, ગૂજરાત કિમ આંબા પીહ ।

જીવ મરીનહ ચિહુગતિ મમહ, જે વિસ ઘાહ તે પુળ મરહ ॥

'ત્રિભુવનદીપક'માંની આગળ ઉતારેલી પક્તિઓ જ દેપાલે થોડાક પાઠાન્તર સાથે લીધી છે. અથવા કદાચ એમ પણ હોય કે આ પક્તિઓ એક કહેવતના રૂપમાં પ્રચલિત બની ગઈ હોય, જેનો ઉપયોગ દેપાલે કર્યો હોય. બે એમ હોય તો તે 'ગુજરાત' શબ્દપ્રયોગની વ્યાપકતા સૂચવે છે.

ઉપસંહાર

આ પછીના સમયના સાહિત્યમાં 'ગુજરાત'નો પ્રયોગ તપાસવાની જરૂર મને લાગતી નથી,^{૧૮} કારણ કે વિક્રમના સોળમા શતકના પૂર્વાર્ધ સુધીનું સાહિત્ય પણ એ શબ્દપ્રયોગની વ્યાપકતા બતાવી આપે છે બીજું, અહીં રજુ કરેલાં પ્રમાણો એ પણ

^{૧૭} મારા મિત્ર પં અમૃતલાલ મોહનલાલ લોજક પાસેની સં ૧૫૬૦માં લખાયેલી હાથપ્રતનો મેં ઉપયોગ કર્યો છે. કાવ્ય હથ અપ્રસિદ્ધ છે. દેપાલ કવિ માટે જુઓ 'જૈન ગૂર્જર કવિઓ' ભાગ ૧, પૃ. ૩૭-૪૨.

^{૧૮} ઉપર્યુક્ત કવિ દેપાલની પછી થયેલા-અથવા સંભવત એના સમકાલીન-મારણ બંધારા કૃત 'પ્રબોધબ્રીશી'માં -

'ભણેશિ ભં તુ યમ કહિ ચડી, ગૂજરાત ગેરી સાકડી' (કડી ૫૨)

એ પ્રમાણે 'ગુજરાત'નો ઉલ્લેખ છે. 'પ્રબોધબ્રીશી'ના કર્તાની એક પ્રતિજ્ઞા તત્કાલીન કહેવતોનો સંગ્રહ કરવાની છે, પ્રસ્તુત સ્થળે 'ગૂજરાત શેરી સાકડી'નો પ્રયોગ અપ્રેક્ષ્ય રૂપે કહેવત તરીકે જ થયો છે. જનસામાજના સર્વસામાન્ય ઉદ્દિગ્ધોગમાં પ્રવેશ પામેલાં આવા વાક્યો સામાન્યતઃ ઘણા બૂના હોય છે, અને તેમની પાછળ ઘણીયે વાર પ્રબળવનના કંઈ કંઈ ગુહ્યો ધૂપાયેલા હાય છે. પ્રખુત ઉદ્દિગ્ધ ગુજરાતના બૂના શહેરોની રચના પરત્વે સુસ્થિત સંશોધના એક ઐતિહાસિક સત્ય જુએ છે, એ લાગ્યે જ કહેવું પડે તેમ છે મારણ વિક્રમના યોગમાં સૈકામાં થઈ ગયો, એટલે તેણે પોતાના કાવ્યમાં વણી લીધેલો, તેના જ શબ્દોમાં કહીએ તો આ 'ઉખાણો' તેના સમય કરતાં ગહેજે બે ત્રણ મેકા નેટલો બૂનો હશે, એમ માનવામાં ઐતિહાસિક સત્યોની અવગણના નહીં થાય.

ખતાવી આપશે કે, “આપણા પ્રાન્તનું ‘ગુજરાત’ એ નામ મુસ્લીમ રાજ્યકાળ પહેલાં સર્વસામાન્ય પ્રચારમાં નહોતું, અને એ નામનો પહેલો વિશ્વાસપાત્ર પ્રયોગ આપણા સાહિત્યમાં ‘કાન્હડદે પ્રબન્ધ’માંથી મળે છે”-એ મત હવે સાધાર ગણી શકાય એમ નથી. વિક્રમના અગીઆરમાં સૈકાનો લેખક અલ ખિરુની ‘ગુજરાત’નો ઉલ્લેખ કરે છે, એટલું જ નહીં પણ લાટદેશ અણહિલવાડની દક્ષિણે ૧૭૦ માંધલ દૂર આવેલો છે, એમ જણાવે છે; વિક્રમના તેરમાં સૈકામાં રચાયેલા ‘આયુરાસ’માં તથા સં. ૧૨૮૦ પૂર્વેના રાણકદેવીના લોકદૂહામાં પણ ‘ગુજરાત’નો પ્રયોગ છે; વિક્રમના ચૌદમાં સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં રચાયેલ ‘પ્રભાવકચરિત’માં ઉદ્ધૃત થયેલા અપભ્રંશ દૂહામાં પણ ‘ગુજરાત’નો પ્રયોગ છે તથા એ જ સમયનો ઇટાલિયન મુસાફર માર્કો પોલો પોતાના પ્રવાસવર્ણનમાં ‘ગુજરાત’ની નોંધ લે છે. આ ચારે ઉલ્લેખો મુસ્લીમ રાજ્યકાળ પૂર્વેના છે; ‘સમરા રાસ’ તથા ‘જિનકુશલસૂરિ-પટ્ટાભિષેક રાસ’માં મળેલા ‘ગુજરાત’ના ઉલ્લેખો મુસ્લીમ રાજ્યકાળ પછી તુરતના જ છે. અલ ખિરુની અને માર્કો પોલો જેવા પરદેશીઓએ તો તે કાળની જીવતી ભાષામાંનો પ્રચલિત પ્રયોગ જ સાંભળીને નોંધ્યો હોવો જોઈએ. પરદેશીઓની નોંધમાં તેમ જ તત્કાલીન દેશભાષાના શિષ્ટસાહિત્ય તેમ જ લોકસાહિત્યમાં પણ ‘ગુજરાત’ શબ્દનો પ્રયોગ છે. એમાં સૌથી પહેલો અલ ખિરુનીનો ઉલ્લેખ ધ્યાનમાં લેતાં, આપણા પ્રાન્ત માટે-ખાસ કરીને ઉત્તર અને મધ્ય ગુજરાત માટે ‘ગુજરાત’ એ નામ વિક્રમના અગીઆરમાં શતકમાં મૂળરાજ સોલંકીના રાજ્યકાળ દરમ્યાન પ્રચારમાં આવ્યું હોવું જોઈએ.^{૧૬} સંસ્કૃત-પ્રાકૃત

૧૬ અહીં એક આતુર્વંગિક પ્રશ્ન ઊભો થાય છે-આ પ્રાન્તની ભાષાને ‘ગુજરાતી’ નામ ક્યારે મળ્યું? ઈસવી સનની અઠારમી સદીની અર્ધવચમાં આપણી ભાષાને આ નામ મળ્યું એમ શ્રી નરસિંહરાવ માને છે અલબત્ત, તેમણે ખતાવ્યું છે તે પ્રમાણે, વિક્રમના અઠારમાં સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં લખાયેલા પ્રેમાનંદના ‘નાગદમણ’માં અને ઈ સ ૧૭૩૧ (સ ૧૭૮૭)માં લા કોર્ડે નામે જર્મનની નોંધપોથીમાં આપણી ભાષા માટે ‘ગુજરાતી’ નામ પહેલી વાર વપરાયેલું મળે છે પણ અગીઆરમાં-આરમાં સૈકામાં આ પ્રાન્તને માટે ‘ગુજરાત’ નામ પ્રચારમાં આવ્યા પછી ભાષાને ‘ગુજરાતી’ નામ મળતા ખીન્ત પાંચ-છ શૈક્ષા વીતી ગયે એ શું શક્ય અને રવાભાવિક છે? પ્રેમાનંદ પૂર્વેના સાહિત્યમાંથી આપણી ભાષા માટે ‘અપભ્રંશ ગિરા’ (નરસિંહ મહેતો), ‘પ્રાકૃત’ (પદ્મનાભ અને અખો), ‘અપભ્રંશ’ અને ‘ગુર્જર ભાષા’ (લાન્ડા) એવા નામ અત્યાર સુધીમાં મળ્યા છે, પણ તેથી શું પૂરવાર થઈ શકે કે જનસમાજમાં એ વખતે ‘ગુજરાતી’ નામ નહીં જ બોલાતું હોય? ‘તવારિખે ફરિસ્તા’ (ઈ સ. ૧૬૧૦=સ. ૧૬૬૬) અને ‘મિરાતે સિન્દરી’ (ઈ સ. ૧૬૧૧=સં. ૧૬૬૭) એ મુસ્લીમ તવારિખોના લેખકો અમદાવાદના મુસ્તાનોને ‘અહમદશાહ ગુજરાતી’ ‘મહમ્મદશાહ ગુજરાતી’ એવાં નામથી ઓળખાવે છે. બીજી ગીતે પણ ‘મિરાતે સિન્દરી’નો લેખક ગુજરાતવાસી લોકોને ‘ગુજરાતી’ નામ આપે છે. ગુજરાત સોરઠીઆ માળસ બાલ્યા વાન અપાર (૧-૧૭૬) એ ‘કાન્હડદે પ્રબન્ધ’ (૨. સ ૧૫૧૨)ના ઉલ્લેખમાં ગુજરાતનો અર્થ ‘ગુજરાતી’-ગુજરાતના વતની એવો છે, એ અપ્રત્યક્ષ મહુસૂસન વ્યાસકૃત ‘હંસાવતી વિક્રમચરિત્ર વિવાહ’ (૨ સં ૧૬૦૬)ના ત્રંવસેન ગુજરાતિ રાય (કડી ૬૦૬) એ ઉલ્લેખમાં પણ ગુજરાતિનો પ્રયોગ વિશેષણ તરીકે થયો હોય એ અશક્ય નથી. વળી પુષ્ટિ-માર્ગીય ડચ માહવદાનકૃત ‘ગોડુલનાથજીનો વિવાહ’ (૨ ગ્રં ૧૬૨૪) એ કાવ્યમાં ‘ગુજગતી ગાય’, ‘દાહો વલો ગુજરાતિનો’, ‘ગુજરાતિય લોક’ એવા પ્રયોગ મળે છે (જુઓ દાર્બેસ સલાના હસ્તલિખિત ગુન્તકોની નામાવલિ, ભાગ ૨, પૃ ૨૫૯). મુનિ શ્રીજગવિજયજી પાસે કૃષ્ણજીવનને લગતા કોઈ દેન ગસાની એક વટકે હાથપ્રતના માત્ર ૮ વી ૧૧ સુધીના ચાર પાના છે આદિ-અત મળતા નથી એટલે

સાહિત્ય, શિલાલેખો અને તામ્રપત્રો જેવા વિદ્વન્માન્ય લખાણોમાં એના 'ગૂર્જરાત્રા', 'ગૂર્જરત્રા', 'ગુજ્જરત્તા' કે 'ગુર્જરાટ' જેવાં સંસ્કારેલા કૃત્રિમ રૂપોને સ્થાન મળે એ સમજી શકાય એવું છે."

✽

કર્તાનું કે કૃતિનું નામ તથા રચ્યાસંવત્ જાણી શકાતા નથી. પણ લાપા અને લિપિ ઉપરથી પ્રત વિક્રમના મત્તમાં સૈકામાં લખાયેલી લાગે છે. આ ગમાના ૧૧મા પાના ઉપર ૧૧મી ઢાળના આરંભમાં "ઢાલ ૧૧મી ગૂર્જરાતી ફૂલહાંની" એ પ્રમાણે દેશીના ઢાળનો નિર્દેશ છે હવે, 'હરિયાદી' (ટુંકા પદોમાં વિનોદાત્મક અવળવાણી દ્વારા ગૃહ આધ્યાત્મિક અર્થાનો નિર્દેશ કરતો એક જૂનો કાવ્યપ્રકાર)ને 'ફૂલહાં' નામથી ઓળખવામાં આવે છે, અને તે જ અર્થ ને અહીં ઉદ્દિષ્ટ હોય તો 'ગુજરાતી ફૂલહાં'માં 'ગુજરાતી' એ ભાષાનું જ નામ ગણાય, અને એ રીતે પ્રેમાનંદ પૂર્વેના આ 'ગુજરાતી' ભાષાનો ઉલ્લેખ ગણાય. આ ઉલ્લેખને ઘડીલગ બાબુએ રાખીએ તો પણ ને આ પ્રાન્તના વતનીઓ, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, 'ગુજરાતી' કહેવાતા હોય તો તેમની લાપા પણ એ નામે ઓળખાય એ અશક્ય નથી અને ઉપરનાં પ્રમાણો ધ્યાનમાં લેતા પ્રેમાનંદની પહેલાં લોકબોલીમાં પણ લાપા માટે 'ગુજરાતી' નામ નહીં જ વપરાતું હોય એમ માનવું વધારે પડતું છે. અલખત, આ દિશામાં વિશેષ મંજોરનની જરૂર છે

૨૦ ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, ઉચ્ચ અભ્યાસ અને સરોધન વિભાગ (૧૯૪૨-૪૩) માટે તૈયાર કરેલો નિબંધ.

મહાકવિ દણ્ડીના સમયનો હિંદુસમાજ

*

લેખક — શ્રીયુત્તમ ચંદ્રમણિશંકર જેઠાલાલ પંડિત.

સંસ્કૃત ગ્રંથોની ઉપયોગિતા.

‘દશકુમારચરિત’ કવિ દણ્ડીનું સંસ્કૃત ભાષામાં રચેલું દશકુમારોના ચરિત્રનું રોમાંચક ગદ્યકાવ્ય છે. કર્તાએ તેમાં જે વિવિધ પ્રકારના વર્ણનો આપ્યાં છે તેનાથી તેના સમયની સામાજિક સ્થિતિ અને હિંદુ સંસ્કૃતિ પર સારો પ્રકાશ પડે છે. આપણા પ્રાચીન હિંદુ ગ્રંથોની એ ખાસ વિશિષ્ટતા છે કે તેઓ સમાજ અને સંસ્કૃતિનો સાચો અને સારો ઇતિહાસ પૂરો પાડે છે. આપણા સંસ્કૃત સાહિત્યના વિદ્વાન અભ્યાસી અને પ્રખર ચિત્તક સ્વ. રમેશચંદ્ર દત્ત એમના “Civilization in Ancient India” નામના ગ્રંથમાં આ વસ્તુ બહુ સારી રીતે સમજાવે છે. તેઓ કહે છે કે પ્રાચીન ઇજિપ્ત, આસિરિયા, બાબીલોન, ચીન આદિ પ્રજાના ચિત્રલિપિ અને સાંકેતિક ચિત્રોના લેખો તે તે પ્રજાઓના રાજાઓ, રાજવંશો, યુદ્ધો, વગેરેની ઐતિહાસિક ખીનાઓ આપે છે પણ માનવ પ્રગતિ અને સંસ્કૃતિ વિષે તે મૌન રહે છે, જ્યારે આપણા પ્રાચીન હિંદુ ગ્રંથો ઐતિહાસિક વસ્તુ અને તેનાં વર્ણનોથી વિમુખ હોવા છતાં હિંદુ સંસ્કૃતિની પ્રગતિ અને મનુષ્યની વિચારસરણીની વૃદ્ધિ વિષે સંપૂર્ણ, સંયુક્ત અને સત્ય હેવાલ રજુ કરે છે વાસ્તવિક રીતે કહીએ તો સંસ્કૃત ગ્રંથો જે જે કાળમાં તે લખાએલા હોય છે તે કાળની સામાજિક સ્થિતિની આરસીનું કામ કરે છે. “The literature of each period is a perfect picture—a photograph if we may call it—of the Hindu civilization of that period.....” “પ્રત્યેક કાળનું સાહિત્ય તે કાળની હિંદુ સંસ્કૃતિનું સંપૂર્ણ ચિત્ર—બદ્ધે તેનો ફોટોગ્રાફ છે...” એ એમનું કથન સંસ્કૃત ગ્રંથોની સત્ય સ્થિતિ રજુ કરતું હોઈ આ પુસ્તકને પણ લાગુ પડે છે, તેથી તે દૃષ્ટિએ જોતાં આ પુસ્તક ઉપયોગી અને રસપ્રદ હોઈ એમાંથી આપણને ઘણું જાણવાનું મળે છે.

વૈદિકધર્મનું સ્થાન પૌરાણિક ધર્મે લીધું હતું.

કવિ દણ્ડીના કાળમાં, એટલે ઈસવી સન છઠ્ઠા અને સાતમા સૈકાના આરંભમાં, કે જે કાળને અલ્પાર મુઘીના ઉપલબ્ધ પ્રમાણાનુસાર એના કાળ તરીકે નક્કી કરવામાં આવ્યો છે તે સમયે અને તે પહેલાં, હિંદુ ધર્મ પર ઔદ્ધ ધર્મની અસર પૂરેપૂરી થઈ ચૂકી હતી. ઔદ્ધ ધર્મની ત્રિપુટી—બુદ્ધ, ધર્મ અને સંઘ—નું સ્થાન હિંદુ ત્રિમૂર્તિ બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને રુદ્રે લીધું હતું. ઔદ્ધ ધર્મના પહેલાના કાળમાં જે વૈદિક ધર્મ પ્રચલિત હતો તેને સ્થાને પૌરાણિક ધર્મ સ્થપાઈ ચૂક્યો હતો. ઔદ્ધ ધર્મની અસર તરીકે મૂર્તિપૂજા, દેવમંદિરો અને યાત્રાનાં સ્થળો અસ્તિત્વમાં આવ્યાં હતાં. વળી, દણ્ડી પહેલાના એટલે ચંદ્રગુપ્તના અને અશોકના કાળમાં, તથા ત્યાર પછીના એટલે કદાચ,

લગભગ એના સમકાલીન શ્રીહર્ષના કાળમાં જે આદર્શરૂપ સમાજનાં વર્ણનો પરદેશી પ્રવાસીઓએ કરેલાં છે તેનું તે સમયે કેટલેક અંશે નૈતિક અધઃપતન થઈ ગયું જણાય છે. દેશની સમૃદ્ધિ કેટલી વિપુલ હતી તેનું અથવા આરંભમાં પુષ્પપુરી નગરીનું વર્ણન સાફ દૃષ્ટાંત આપે છે. વળી, રાજાઓની અને શ્રેષ્ઠીજનોની સમૃદ્ધિના વર્ણનો પણ સ્થળે સ્થળે આવે છે, તેમ જ નગરોમાં ધનાઢી લોકો મોટી સંખ્યામાં વસતા હોવાનો નિર્દેશ કરવામાં આવેલો છે. સામાન્ય જનસમાજ એકદરે સુખી અને પ્રવૃત્તિમય જણાય છે અને તે આતુર્વણ્યમાં વિભક્ત થયેલો છે. આદિમવાસી તરીકે કિરાત, શખર, સિલ્હ, પુલિહ વગેરે જાતિઓનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલો છે. હિંદ અનેક સખળ રાજ્યોમાં વિભક્ત થયેલો છે અને તેમાં મગધરાજ રાજહસ પ્રભાવશાળી અને બળવાન હોઈ એના રાજકુમાર—આ વાર્તાના નાયક—રાજવાહનને દ્વિવિજય કરવા મોકલી સાર્વભૌમપદ પ્રાપ્ત કરવા તેના દ્વારા ખીલઓ સાથે યુદ્ધ કરે છે, અને તે રાજકુમાર અનેક મિત્ર રાજકુમારોની સહાયથી સાહસકર્મો કરીને તે રાજાઓપર વિજય મેળવે છે. સાર્વભૌમત્વ પ્રાપ્ત થયા પછી રાજહસ વાનપ્રસ્થાશ્રમ સ્વીકારી અરણ્યવાસ કરે છે અને તેના કુમાર રાજવાહનને રાજગાદી સુપરત થયાથી તે ચક્રવર્તી રાજા થાય છે. રાજકુમાર રાજવાહન અને તેના સહાયક કુમારોના સાહસોનું ‘દશકુમારચરિત’માં વર્ણન છે.

કવિ દાક્ષિણાત્ય હતો.

‘દશકુમારચરિત’માં શાસનકર્તા અને સામાન્ય જનનું ચિત્ર ઠીક દોરવામાં આવ્યું છે, અને તે પ્રમાણસર અને યથાયોગ્ય છે. ‘દશકુમાર’નો લેખક કવિ દાક્ષિણાત્ય હતો એમ જણાય છે. આ અથમાં એણે ફકડાઓની લડાઈનું જે રમુજ અને આમેલુખ વર્ણન આપ્યું છે તે એ વાતનું સમર્થન કરે છે તદુપરાંત કાવેરી તીર્થપ્રદેશનાં સ્થળો, કલિંગ અને આંધ્ર દેશનો નિર્દેશ તથા ગોમિનીની વાર્તામાં ગૃહવધૂની કરકસરનું જે ઉત્તમ વર્ણન કવિ આપે છે તે પૂરેપૂરું હાલના સમય સુધીયે દક્ષિણ હિંદને લાગુ પડતું હોઈ કવિ તે પ્રદેશનો રહેવાશી હતો એ માન્યતાને પુષ્ટિ આપે છે. પછીથી કવિએ ઉત્તરના પ્રદેશોમાં ભ્રમણ કરી ત્યાં કોઈ સ્થળે વાસ કર્યો હોય એ બનવા બેગ છે. કૌટિલ્યના ‘અર્થશાસ્ત્ર’નો અને વાત્સ્યાયનના ‘કામસૂત્ર’નો કવિએ ઉત્તમ અભ્યાસ કરેલો જણાય છે.

હિંદુધર્મ પર યૌદ્ધધર્મની અસર.

આપણે અગાઉ જણાવી ગયા તે પ્રમાણે યૌદ્ધ ધર્મની અસરથી મૂર્તિપૂજા પ્રચલિત થઈ ચૂકી હતી. બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને શિવે ઇષ્ટ દેવતાઓનું સ્થાન લીધું હતું અને તેમની મૂર્તિઓનું પૂજન થતું હતું. ઉજ્જયિનીના મહાકાળેશ્વર અને વિંધ્યવાસિની દેવીનો મહિમા મોટો ગણાતો હતો. દેવદેવીઓ ભક્તોને સ્વપ્નમાં દર્શન દઈ ઇષ્ટકલપ્રાપ્તિનો માર્ગ બતાવતા હતા; અને ઇષ્ટપ્રાપ્તિને અર્થે તેમની તુષ્ટિ કરવામાં આવતી હતી. નરનારાયણના અર્ચનથી મગધરાજ રાજહસને પુત્રપ્રાપ્તિ થાય છે અને માલવપતિ માનસાર રાજહસપર વિજય મેળવવા તપથી મહાદેવજીને પ્રસન્ન કરી શત્રુમર્દનનો વર

મેળવે છે, અને તદર્થે આયુધ તરીકે પ્રચંડ શત્રુસંહારિણી ગદા પ્રાપ્ત કરે છે. સુહસ્રપતિ તુંગધન્વા વિધ્યવાસિનીની પૂજા કરી સંતતિ મેળવે છે. આમ આખા ગ્રંથમાં સ્થળે સ્થળે દેવોની પૂજાઓ, અર્ચનાઓ, યાત્રાઓ તથા ઉત્સવોનો નિર્દેશ કરેલો જોવામાં આવે છે. શ્રાવસ્તીમાં શકરોત્સવ ઉજવાય છે અને તેમાં શંકરપત્ની ગિરિસુતા અંબિકા-દેવી વિરાજમાન છે. વળી, કાગણ મહિનામાં અતઃપુરની સ્ત્રીઓ તીર્થયાત્રોત્સવ ઉજવે છે ત્યારે તીર્થસ્થળે ગંગાજળમાં સ્ત્રીઓ જળવિહાર કરે છે. વસન્તસમયે માનસારની કુવરી અવન્તિસુદરી નગરની સીમાએ આવેલા ઉદ્યાનમાં સખીઓ સાથે આવી વસન્તોત્સવ ઉજવે છે અને કામદેવની પ્રતિમાનું પૂજન કરે છે. ચપાનગરીનો રાજ સેકડો રમણીઓથી વીટળાઈ ઉપવનમાં પ્રકટ રીતે પૂરવાસીઓની હાજરીમા કામોત્સવ ઉજવે છે, અને તે ઉત્સવ વિષે નગરવાસીઓને ઘોષણાથી ખબર આપવામાં આવેલી હોય છે. વળી, સુહસ્રદેશના રાજા તુંગધન્વાની પુત્રી કંદુકાવતી એના પિતાને વિધ્ય-દેવીના વરદાનથી પુત્ર અને પુત્રી મળેલાં હોઈ દેવીના આદેશાનુસાર નગરજનોની સમક્ષ અસાધારણ આતુર્ય અને આપલ્ય દર્શાવી દડો ઉછાળવાની રમત રમે છે, કે જે પ્રસંગનો કવિએ કંદુકોત્સવ નામથી ઉલ્લેખ કરી તેને બહુ જ રસિકતાથી વર્ણવ્યો છે. રાજા રાજહંસ રાણી વસુમતીનો સીમન્તોત્સવ પોતાના મિત્રો અને રાજાઓને બોલાવી અતિ ઉત્સાહ સાથે ભવ્ય રીતે ઉજવે છે.

બ્રાહ્મણો માનપ્રદ બન્યા છે.

વૈદિક કાળમા વિશિષ્ટ જાતિપદને નહિ પામેલા અને કોઈ વિશિષ્ટ અધિકારને પ્રાપ્ત નહિ કરી શકેલા બ્રાહ્મણો આ કાળમાં સમાજમા બહુ માનને પાવ બન્યા છે. તેમની ગણના શ્રેષ્ઠ કોટિમાં થવા માડી છે, અને તેમને ભૂદેવ, મહીસૂર, ધરણીસૂર વગેરે માનયુક્ત શબ્દોથી ઓળખવામા આવે છે. રાજાઓ યજ્ઞોમાં દક્ષિણાથી તેમનું સન્માન કરે છે, અને તેમના ગુજરાન માટે ક્ષેત્રાદિ (અથહાર)નું દાન આપે છે. અથર્વવેદના બ્રાહ્મણોને ખાસ પુરોહિતના પદે નિયોજવામા આવતા, કેમકે તેઓ મંત્રતત્ત્વના જાણકાર રહેતા. બ્રાહ્મણ છતાં નિદવાલાયક આચરણ અને ચારિત્રવાળા, અને બ્રાહ્મણોના ધર્મ નહિ પાળતાં હોઈ પોતાને નામના બ્રાહ્મણ કહેવડાવનારા બહુ તિરસ્કારપાત્ર ગણાતા. દક્ષિણાથી રાચનાર બ્રાહ્મણો પર સખ્ત કટાક્ષ કરવામાં આવ્યો છે. એક સ્થળે રાજાને પુરોહિત પાસે કવિ કહેવડાવે છે, “હમણાનાં ખોટા સ્વપ્ના દેખા દે છે, થહ બહુ કઠણ છે, શકુન અશુભ છે, શાંતિ કરવી જોઈએ બધા હોમનાં સાધનો સુવર્ણના બનાવેલા હોવા જોઈએ. આમ કરવાથી કર્મ ફળદાયી બને છે. વળી, આ બ્રાહ્મણો બ્રહ્મ જોવા છે. એમની કરેલી શુભ વિધિઓ બહુ કલ્યાણકારી નીવડે છે. વળી, તેઓ કષ્ટદાયક રીતે દરિદ્રી, ઘણાં બાળકોવાળા, અહર્નિશ પૂજાપાઠ કરનારા, તેજસ્વી અને હજી સુધી તમારી પાસેથી દક્ષિણા નહિ પામેલા છે. એમને આપેલું દાન સ્વર્ગીય આયુષ્ય આપનાર અને અરિષ્ટનો નાશ કરનાર નીવડે છે.” આ દક્ષિણામાં પુરોહિતનો બહુ મોટો ભાગ હોય છે એ ભાગ્યે જ કહેવાની જરૂર હોય. પૂજવાયોગ્ય બ્રાહ્મણકુમારને સકલ વિદ્યામા પ્રવીણ, દેવતાને પ્રત્યક્ષ કરાવનાર, યુદ્ધમાં નિપુણ અને મણિ, મંત્ર તથા ઔષધિઓના જાણકાર તરીકે વર્ણવવામા આવે છે.

રાજાઓ પ્રજાની સંભાળ રાખતા.

રાજાઓનો પ્રજા પ્રત્યેનો ધર્મ તેમના દુ.ખ જાણી તેનું શમન કરવામાં તથા અપરાધીને શિક્ષા કરવામાં રહેલો છે. તેઓ ધર્માસનપર બેસી ન્યાય આપતા અને પ્રજાનો પોતાનાં દુ.ખના નિવારણાર્થે રાજાને મળી શકતા. પાંચાલશર્મા પોતાની કહેવાતી પુત્રીનું શીળ સચવાવવા તેને ન્યાસ તરીકે સોંપવા ધર્માસનપર બેઠેલા ધર્મવર્ધન રાજા પાસે જાય છે. ધનમિત્ર પોતાની બોવાએલી રતથેલીની ફરિયાદ કરવા અંગે રાજા પાસે બે વખત જાય છે. રાગમંજરી ગણિકાની લગિની કામમંજરી અને માતા માધવસેના રાગમંજરી ગણિકાધર્મ પાળવા ના કહેતી હોવાથી તત્સંબધમાં સ્વદુઃખ નિવેદનાર્થે અને તેના નિવારણાર્થે રાજાને મળે છે.

રાજાઓ અશ્વ, ગજ, રથ અને પદાતિની ચતુરંગ સેના રાખતા અને જતે યુદ્ધમાં ચઢતા યુદ્ધના આયુધો તરીકે, કવચ, ચાપ, આણ, લાલા, ચક્ર, લોહદંડ, બે ધારી તલવાર, બરછી અને ગદાનો ઉપયોગ કરતા. રાજાનું મૂળ સૈન્ય અર્થાત્ વંશપરાગત સૈન્ય, અહુ વિશ્વાસપાત્ર ગણાતું, અને રાજા પાસે પૂરતું બળ ન હોય તો તેઓ કિલ્લામાં રહીને લડતા, એટલે આક્રમણકાર તરફથી તેમના સામે પારિ(પાર)ગ્રામિક (બેરા ઘાલવાની) વિધિનો ઉપયોગ થતો જુદા જુદા પ્રદેશના રાજાઓ વારંવાર એકમેકની સાથે યુદ્ધો કરતા, અને તે યુદ્ધો મુખ્યત્વે કરીને સાર્વભૌમત્વ પ્રાપ્ત કરવા માટે, અથવા તો લશ્ક્ર માટે રાજકુમારીની માગણી કરવામાં આવતાં તે નકારવામાં આવ્યાથી તેને જોર-જૂલમથી મેળવવા માટે રાજકુમારીના પિતાના રાજ્યપર આક્રમણરૂપે, અથવા સામાનું રાજ્ય પકાવી લેવા માટે લડવામાં આવતા. મગધપતિ રાજહસ માલવપતિ માનસારપર પોતાનું સ્વામિત્વ સ્થાપવા હુમલો કરે છે, અને લાટપતિ મત્તકાળ પાટલીપુરના રાજા વીરકેતુની પુત્રી માટે, તેમ જ ઉત્કલ નૃપતિ ચંડવર્મા ચપાપતિ સિહવર્માની પુત્રી અંબાલિકાના હસ્ત અર્થે તેમના પિતાનાં રાજ્યોપર આક્રમણ કરે છે વળી, મિથિલા-પતિ પ્રહારવર્મા એની રાણી પ્રિયવદા સાથે રાજહસની રાણી વસુમતીના સીમન્તોત્સવનો આનંદ માણવા ગયો હતો તે સમયે તેના લગ્નલ વિકટવર્માએ તેનું રાજ્ય પચાવી પાડ્યું અને તેના પરિણામે તે બે જણ વચ્ચે બે યુદ્ધ થયું તેમાં પ્રહારવર્મા બંદીવાન થયો. પછી એનો હુમાર ઉપહારવર્મા કપટયુક્તિથી વિકટવર્માને મારીને પિતાનું રાજ્ય પાછું મેળવે છે. આપ્રદેશનો રાજા નૌકાઓમાં આણેલા સૈન્યથી વસન્તનો આનંદ માણવા ગએલા કલિંગપતિ કર્દમને કેદ કરે છે અને એની પુત્રી કનકલેખાને પરણવા ધમ્મી રાખે છે. હુમાર મત્રગુપ્ત કપટયુક્તિથી જયસિહનો સંહાર કરે છે અને કલિંગ-પતિનું રાજ્ય પાછું મેળવી આપી એની દુંવરી સાથે પરણે છે. અશ્મકેન્દ્ર વસંતલાનુ વિદર્ભપતિ અનન્તવર્માપર ચઢાઈ કરે છે, અને વનવાસીના રાજા લાનુવર્માને ઉશ્કેરી તેની સામે લડાવે છે, અને તેનો સંહાર કરાવી તેનું રાજ્ય જીતી લે છે. હુમાર વિશ્રુત યુક્તિપ્રયુક્તિથી માહિષ્મતીના રાજા મિત્રવર્માનું અને ઉત્કલ નૃપતિ ચંડવર્માનું એમ બન્નેના રાજ્ય જીતી લે છે, તથા અનંતવર્માની પુત્રી મણુવાદિનીને પરણી, એના પુત્ર લાસ્કરવર્માને તેના પિતાનું વિદર્ભનું રાજ્ય વસંતલાનુનો પરાજય કરી પુનઃ સંપાદન કરી આપે છે.

રાજ્યોને નીતિશાસ્ત્ર શીખવું પડતું.

રાજ્યોને રાજનીતિમાં નિપુણતા પ્રાપ્ત કરવી પડતી અને એને માટે કૌટિલ્યના ‘અર્થશાસ્ત્ર’નો અભ્યાસ આવશ્યક ગણાતો. તેના અભ્યાસથી રાજનીતિદક્ષ રાજ્યો કેવી રીતે પોતાના કાર્યમાં સફળતા મેળવતા, અને વિરોધીઓને પરાજય આપતા તેનો ચિંતાર આ ગ્રંથના છેલ્લા ઉચ્છ્વાસમાં સરસ રીતે આપવામાં આવ્યો છે. રાજનીતિને અનુસરનારા રાજ્યોને અહોરાત્ર પ્રવૃત્તિમય જીવન ગાળવું પડતું. સારા રાજ તરીકે પુણ્યવર્માને ધાર્મિક, પ્રતાપી, સત્યવાદી, ઉદાર, નમ્ર, પ્રજાને શિક્ષા આપનાર, નોકર-વર્ગને સંતુષ્ટ રાખનાર, કીર્તિમાન, યુદ્ધિમાન, રૂપગુણસંપન્ન, પુરુષાર્થી, શાસ્ત્રની આજ્ઞાનુસાર વર્તનાર, વિદ્વાનોને આશ્રય આપનાર, કૃતજ્ઞ, ગુણવાન, વિદ્વાન, ગુણગ્રાહી, રાજ્યના કોશાદિપર સ્વયં દેખરેખ રાખનાર, શૂરવીર, શત્રુઓનો તિરસ્કાર કરનાર, પ્રજાની સર્વ આપત્તિઓનું નિવારણ કરનાર અને મનુના ધોરણે આતુર્વણ્યનું પાલન કરનાર તરીકે વર્ણવવામાં આવ્યો છે. રાજ તેના અમાત્યો, સેનાપતિઓ, પુરોહિતો, દૂતો વગેરેની સલાહ અને સહાયથી પોતાનું રાજ્યતત્ત્વ ચલાવતો. સારા રાજ્યો ગૃહ-સ્થાશ્રમની અવધિએ પહોંચેથી વાનપ્રસ્થાશ્રમનો અંગીકાર કરતા.

રાજ્યના સલાહકારો અને પાંચમી કતાર.

અર્થશાસ્ત્રાનુસાર રાજ્યનો નિયંત્રક અવસાય નીચે પ્રમાણે નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો.

દિવસે :—(૧) (પ્રથમ ચોઘડીયે) આવક જવકનો હિસાબ, (૨) ન્યાય કર્મ, (૩) સ્નાન અને લોજન, (૪) સુવર્ણપરિગ્રહણ કિંવા લેટોનો સ્વીકાર, (૫) મંત્રીઓ સાથે રાજકાજની મસલત, (૬) આરામ, (૭) ચતુરંગ સેનાનું નિરીક્ષણ, (૮) સેનાપતિ સાથે વિગ્રહ વિષે ચિંતા.

રાત્રિએ :—(૧) રાજ્યદૂત અને ગુપ્તચરો સાથે મત્રણા, (૨) અભ્યાસ, (૩), (૪), (૫) નિદ્રા, (૬) શાસ્ત્રોક્ત કાર્યો, (૭) મંત્રીમત્રણા અને દૂતપ્રેષણ, (૮) પુરોહિતોને અને બ્રાહ્મણોને દાન

રાજ્યોને સારા તેમ જ નહારા સલાહકારો મળતા ખરાબ સલાહકારો અવળી શિખામણ આપી રાજ્યોને મૃગયા, દૂત, મદિરા અને સ્ત્રીઓના છંદમાં નાખી ખરાબ કરતા. દિવસના આઠ પહોર કામમાં રચ્યો પચ્યો રહેનાર એક વૈતરા જેવો રાજ કામમાંથી એક ક્ષણ પણ નવરો પડી આરામ લઈ શકતો નથી એમ કહી તેને કામમાં પ્રેરનાર રાજનીતિની હાસી કરતા વળી, તેઓ રાજના મિત્રો વચ્ચે લેદ પડાવવાનો, નવા શત્રુઓ ઊભા કરાવવાનો અને દગા ફટકાથી સામાવાળાને મળી જઈ લશ્કરનો સંહાર કરાવવાના ઉપાયો અજમાવતા, જેવા કે અશ્મક નૃપતિ વસંતલાનુના અમાત્યનો પુત્ર ચદ્રપાલિત પોતાના પિતાએ તેને કાઢી મૂક્યો છે એવા ખોટા બહાના નીચે સામાવાળા લોજપતિ અનન્તવર્માના રાજ્યમાં જઈ તે રાજના નહારા સલાહકાર વિહારલદ્રને પોતાના પક્ષમાં મેળવી લઈ રાજને ખરાબ રસ્તે ચલાવે છે. પછી તે અત્યારે પાંચમી કતારના નામથી પ્રસિદ્ધ થયેલી જનસુસોની ટોળીના જેવા ઉપાયો ઘડી અનન્તવર્માના લશ્કરનો નાશ કરે છે. તે ઉપાયો આ પ્રમાણે છે :—

(૧) આનંદદાયક મૃગયાનાં પ્રલોભનોથી બધા માર્ગોવાળા અરણ્યોમાં સામાવાળાઓને પ્રવેશ કરાવી દ્વારપર અગ્નિ ચેતાવી બાળી નાખવા, (૨) વાઘના શિકારની લાલચ આપી તેમની પાસે તેઓનો જીવ લેવડાવવો; (૩) સારા મીઠા ફુવાઓની આશાએ દૂર નિર્જન અને નિર્જળ પ્રદેશોમાં લઈ જઈ ભૂખ ને તરસથી જીવ લેવડાવવો; (૪) પાંદડાં, ડાળીઓ વગેરેથી ઢંકાએલા ખાડાવાળા માર્ગે લઈ જઈ તેમાં પાડી નાખવા; (૫) વિષમય સોયોથી પગના કાટા કઢાવી કાસળ કઢાવવું; (૬) જીંદે જીંદે સ્થળે ફેરવી પોતાના નોકરોથી છૂટા પાડી વધ કરાવવો; (૭) હરણનાં શરીર ચૂક્યાં હોય એવો દેખાવ કરી તે જ આણોવડે સંહાર કરાવવો; (૮) શરતના બહાને દુર્ગમ પર્વતોપર ચઢાવી નીચે ફેંકી દેવડાવવા; (૯) જંગલી મનુષ્યોના વેશમાં આવી સંહાર કરવો; (૧૦) પાસાનું જૂગડું, પક્ષીયુક્ત, મેળાઓ વગેરે જાહેર દૃશ્ય સ્થળોમાં ટોળાઓમાં બળથી પેસાડી મારામારી કરી જીવ લેવડાવવો; (૧૧) ખાનગીમાં નુકસાન કરાવી સાક્ષીઓ દ્વારા તેને પ્રસિદ્ધ કરાવી અપકીર્તિમાંથી બચવા ગુપ્તપણે નસાડી મૂકી મરાવી નંખાવવા; (૧૨) પારકી સ્ત્રીઓ સાથે મેળાપ કરાવી તેમના પતિઓનો અને ઉપપતિઓનો સંહાર કરાવીને તેમને માથે પાડી શિક્ષા કરાવવી; (૧૩) સુંદર સ્ત્રીઓ દ્વારા સંકેત સ્થળે આણી છૂપાઈને ઓચિતો હુમલો કરાવવો; (૧૪) દ્રવ્યનિધિ માટે ભૂમિ ખોદાવી અથવા મંત્રસાધના કરાવી તેને લીધે પડતી અડચણોના મિથે નાશ કરાવવો; (૧૫) ગાંડાં હાથીપર બેસાડી અંકુશમાં ન રખાવી તેમનો વધ કરાવવો; (૧૬) તોફાની હાથીઓને એમનાપર છોડાવી મૂકી નાશ કરાવવો; (૧૭) વારસા માટે લડાવી મારી નંખાવી એનો દોષ સામા પક્ષપર ઢોળવો; (૧૮) વંઢેલા લોકોને મારી નાખી એમના મારનારા તરીકે એમને જાહેર કરાવી મરાવવા; (૧૯) વિષમય સ્ત્રીઓ સાથે રાતદિવસ સંલોગ કરાવી ક્ષયરોગ ઉત્પન્ન કરાવી નાશ કરાવવો; (૨૦) વસ્ત્રો, અલંકારો, માળાઓ અને ચંદનલેપાદિમાં ઝેર ભેળવી સંહાર કરાવવો; (૨૧) અને ચિકિત્સાના બહાને રોગ વધારી મૃત્યુવશ કરવા.

નકારા રાજાઓ રૈયતપર અત્યાચાર કરતા અને તેમના ખરાબ સગાઓ પણ કવચિત્ રૈયતને રંભડતા. વળી, સામાની ગુપ્ત વાતો જાણવા રાજાઓ જસૂસોને કામે લગાડતા અને તેઓ ચતિઓ અને જાસૂસોના વેશમાં દુશ્મનના દેશોમાં ભ્રમણ કરી આતમી લઈ આવતા. રાજાને પોતાનાપર કોઈ વિષપ્રયોગ ન કરે તેની ખાસ સંભાળ રાખવી પડતી. રાજાઓ મહેફિલો ભરતા અને તેમાં જાહુની રમતો, નજરબંધી તથા કસરતના ખેલો કરાવવામાં આવતા, જેવા કે પક્ષીઓના ધ્વનિનું અનુકરણ, હાથપર ફૂદકા મારવા, પગ ઊંચા કરવા, જમીનપર હથેળી રાખી માથાને ગોળ ફેરવવું, એક પગ ઊંચો કરી બીજાને સંકુચિત કરવો, બાજુએ નૃત્ય કરવું, વૃશ્ચિકની જેમ ચાલવું, અથવા મગરની જેમ ફાળ ભરવી, તથા મત્સ્યની જેમ ધસી આવવું વગેરે.

માલવપતિના રાજમહેલમાં જાહુગર વિદેશ્વર જાહુના યાને નજરબંધીના ખેલોને માટે પ્રથમ અનુકૂળ વાતાવરણ ઉત્પન્ન કરે છે. પોતાના પરિજનોથી બળવાતા અનેક વાદોના અવાજો સાથે અને મત્ત કોકિલાના ધ્વનિસમ ગાયિકાઓના મધુર સંગીત સાથે તેના ખેલ શરૂ થાય છે. જાહુગર મોરપિચ્છને ગોળ ફેરવતો પોતાના સાથીઓને ગોળ

ફેરવે છે, અને અર્ધમિલિત લોચન સાથે ક્ષણવાર ઊભો રહે છે. પછી તે પુષ્કળ અને તીવ્ર વિષ વમન કરતા, ક્ષણથી અલંકૃત થએલા તથા સર્વ દિશાઓમાં રતોથી પ્રકાશ ફેલાવતા સર્પો દેખાડે છે. વળી, અભિનયદ્વારા દૈત્યપતિ હિરણ્યકશિપુનો નાશ થતો અતાવવામાં આવે છે. છેવટે તે રાજકુમાર રાજવાહનનો હુમારી અવંતિસુદરી સાથે સાચો પણ રાજાને મન કૃત્રિમ હસ્તમેળાપ કરી અતાવે છે. વિશેષમાં, આવી મહે-ફિલોમાં ગવૈયાઓ અને ચારણોના જલસા થતા અને નર્તિકાઓનાં નૃત્યો કરાવવામાં આવતાં.

રાજકુમારોને સર્વ શાસ્ત્રો અને કળાઓ શીખવી પડતી.

લવિષ્યમાં રાજા થવા નિર્માણ થએલા રાજકુમારોને વિવિધ પ્રકારની વિદ્યાઓ શીખી તેમાં પ્રવીણતા મેળવવી પડતી, અને તે શીખ્યા પછી દિગ્વિજય અર્થે પ્રયાણ કરવું પડતું. વળી, તેમને જન્મસંસ્કાર, તથા ચૌલ, ઉપનયન આદિ સંસ્કારો યથાકાળે યથા-વિધિ આપવામાં આવતા, તેમ જ તેઓ સંધ્યા, આચમન, સૂર્યપૂજા, દેવાર્ચન વગેરે નિત્ય કર્મો કરતા. તેઓ મોટે ભાગે ગાંધર્વ વિધિથી અને વૈદિક વિધિથી પરણતા, જે કે અનુલોમ અને પ્રતિલોમ લગ્નોનો વ્યવહાર ચાલુ હોય એમ જણાય છે. તેઓ સઘળી લિપિઓનું જ્ઞાન, જુદા જુદા દેશોની ભાષાઓમાં પાંડિત્ય, ષડંગ સહિત વેદોનું અધ્યયન, કાવ્યો, નાટકો, ઇતિહાસો, આખ્યાયિકાઓ, વાર્તાઓ, રમ્ય કથાઓ અને પુરાણોમાં નિપુણતા, ધર્મશાસ્ત્ર, વ્યાકરણ, જ્યોતિષશાસ્ત્ર, તર્કશાસ્ત્ર, મીમાંસા અને રાજ્યનીતિમાં કૌશલ્ય, વીણાદિ વાદ્યોમાં દક્ષતા, સંગીત, સાહિત્ય અને ચિત્રકળામાં નૈપુણ્ય; મણિ-મંત્ર, ઔષધિ અને કપટપ્રબંધમાં પ્રવીણતા, હાથી વગેરે વાહનોની સવારીમાં ચપળતા, અને વિવિધ પ્રકારના શસ્ત્રોના ઉપયોગમાં દક્ષતા સંપાદન કરતા. વળી, ચૌર્ય, દૂત વગેરે કપટકળાઓ પણ તેમને શીખવી પડતી. આ સઘળી વિદ્યાઓનું જ્ઞાન હુમારોને બહુ ઉપયોગી નીવડતું. દા. ત. વિપ્ર પાત્યાલશર્મા હુમાર પ્રમતિને ધર્મવર્ધન રાજા પાસે ન્યાસ તરીકે મૂકેલી કહેવાતી કન્યાના વર, એક બ્રાહ્મણકુમાર તરીકે રાજા પાસે રજુ કરે છે ત્યારે તેણે આ સઘળી વિદ્યાઓમાં પ્રવીણતા મેળવેલી હોવાનું જણાવે છે, જે હકીકત વાસ્તવિક હોવા વિના તે જણાવી શકત નહિ. વળી, હુમાર મંત્રગુપ્ત યતિના વેશમાં આક્રમદેશની રાજધાનીમાં કનકલેખાને આન્ધ્રપતિ જયસિંહ પાસેથી છોડાવવા જાય છે ત્યારે પોતાનામાં આસ્થા ઉપજાવવાને પોતે આ બધી વિદ્યાઓમાં નિષ્ણાત હોવાની વાત યથાર્થ રીતે નગરમાં બધે પ્રગટ કરાવે છે. ચૌર્ય, દૂત વગેરે કપટકળાઓનો કેટલોક સ્થળે નિષેધ થએલો હોવા છતાં આ હુમારોને તેનું જ્ઞાન અપાએલું હોવાથી તેમને તે કળાઓનો ઉપયોગ કે દુરુપયોગ કરતા આપણે સ્થળે સ્થળે જોઈએ છીએ. હુમાર અપહારવર્મા ચપા નગરીમાં રાગમંજરીને અને અંબાલિકાને મેળવવા માટે તથા પોતાના મિત્ર ધનમિત્રને મદદ કરવા માટે ચોરીનો, દૂતનો તથા અન્ય કપટ કળાઓનો ઉપયોગ કરે છે, અને તે પોતાને એક અઠંગ ચોર અને દૂતકાર તરીકે પૂરવાર કરે છે. હુમાર અપહારવર્મા પણ કલ્પસુંદરીની પ્રાપ્તિ અર્થે અનેક કપટ-કળાઓ અજમાવે છે અને રાજમહેલના અંતઃપુરમાં પ્રવેશ કરે છે. આમ જુદા જુદા

સમયે જુદા જુદા હુમારોને આ વિદ્યાઓ તેમની અર્થસિદ્ધિમાં ઉપયોગી બની બહુ ઉપકારક નીવડે છે.

મામાફોઈનાં બાળકોનાં લક્ષ્ય થતાં.

રાજકુળમાં મામાફોઈનાં પુત્રપુત્રીઓનાં લક્ષ્ય સામાન્ય હતાં એમ જણાય છે. દર્પ-સારની પુત્રી અવતિસુદરીને તેનો ભાણેજ ચડવર્મા પરણવા ઇચ્છે છે, જે કે તે લક્ષ્ય પાર પડતું નથી. રાણી કાંતિમતી દૂતમાં પોતાના ભાઈ ચંડોષની પુત્રી મણિકર્ણિકાને પોતાના પુત્ર અર્થપાળ માટે જીતે છે, અને આખરે તેમનું લક્ષ્ય થાય છે. વળી, હુમાર વિશ્રુત અને વિદર્ભની રાણી વસુધરાના' અનુક્રમે બાપના અને માતાના માતામહ એક થાય એટલે તે મામાફોઈના થયા. વસુધરાની પુત્રી મળુવાદિનીને વિશ્રુત પરણે છે.

સ્ત્રીઓ લલિત કળાઓ શીખતી.

સ્ત્રીઓ લલિત કળાઓમાં પ્રવીણતા મેળવતી, અને રાજકન્યાઓ ચિત્ર, સંગીત, નૃત્ય આદિ કળાઓમાં નૈપુણ્ય દાખવતી આ ચિત્રકળાનું પ્રાવીણ્ય રાજકન્યાઓને અને રાજકુમારોને બહુ ઉપકારક નીવડતું, કેમ કે તેના થકી તેઓ પોતાના સુહૃદ અને દાસદાસીઓને અજ્ઞાત છતાં જેમની સાથે પોતાનો પ્રેમ જોડેલો છે એવા કામુકનો પરિચય કરાવી શકતાં. કન્યાઓ સામાન્ય રમત તરીકે અગર તો દેવ-દેવીની તુષ્ટિ અર્થે નૃત્ય કરતી, જેમ કે કંદુકાવતીનું સોમાપીડાદેવી સમક્ષ નૃત્ય, અને કાન્તિમતીનું શિવની આરાધના અર્થે પ્રમદાવનમાં કરેલું નૃત્ય. કંદુકાવતી કંદુક નૃત્ય કરતાં અસાધારણ કૌશલ્ય દર્શાવે છે અને ગીતમાર્ગનો ઠેકો મારે છે, એટલે કે પડતા દડાને ઝીલવાને દસ પગલા ઠેકીને આગળ આવે છે, અને દડાની ગતિ અનુસાર આગળ પાછળ ફેરફાર મારી (ચૂર્ણપદથી) એની ગતિ સમજવામાં નિપુણતા દર્શાવે છે. વળી, પરિત્યક્તા રત્નવતી પોતાના રુદ્ર પતિ બલભદ્રને લલચાવવા પોતાની સખી કનકાવતીના વેશમાં દડાની રમત રમે છે સામાન્ય રીતે રાજકુટુંબની સ્ત્રીઓને લોકોની દૃષ્ટિએ પડવાની મનાઈ હોય એમ લાગે છે, કેમ કે કંદુકોત્સવ સમયે રાજકન્યા કંદુકાવતીના દર્શનનો નિષેધ કરવામાં આવ્યો નથી એમ તેની સખી જણાવે છે, એટલે તેઓ બનતા સુધી લોકોની દૃષ્ટિએ નહિ પડતી હોય એમ પ્રતીત થાય છે. વળી, સ્ત્રીઓ સામાન્યતઃ પુરુષોની સાથે ફરે એ પણ ઠીક નહિ ગણાતું હોય, કેમ કે પોતાના પુત્રસમ હુમાર પ્રમતિને સાથે લઈ શ્રાવસ્તીમાં ત્ર્યંબક મહાદેવના ઉત્સવ સમારંભમાં જવામાં, “ હું દેવી રીતે આ યુવાનની સાથે મેળામાં જઈશ ”, એ શબ્દોથી તારાવલી લોકાપવાદનું સૂચન કરે છે. સ્ત્રીઓ સતીત્વનું મૂલ્ય બહુ ઊંચું ઝાંકતી, અને પતિની અવકૃપામાં રહેવું એ તેમને મન જીવતાં મોત સમાન લેખાતું પતિવિયોગ અનુભવતી સ્ત્રી કેશની એક જ વેણી રાખતી અને નીલવર્ણનાં વસ્ત્ર અને કંચુકી પહેરતી. પતિવ્રતા સ્ત્રી પતિને દેવતુલ્ય કિંવા પોતાનું દૈવત ગણતી, અને પોતાની સપત્ની પ્રત્યે સમભાવ દર્શાવતી. સતીત્વની પરીક્ષા માટે અમત્કારિક પારખા (દિવ્ય)નો આશ્રય લેવાતો. વસુમતી રાણી રાજહસના કલ્પેલા મરણ પાછળ સતી થવાનો વિચાર કરે છે, તથા કાંતિમતી

કામપાલ સાથે ચિતાગમન કરવા પ્રવૃત્ત થાય છે એ દૃષ્ટાંતોથી સતી થવાની રૂઢિ પ્રચલિત થઈ હોય એમ જણાય છે.

ગણિકાઓનો ધર્મ.

ગણિકાઓને પોતાનો કુટુંબધર્મ પાળવો પડતો અને પોતાના સૌંદર્યવિક્રયથી ધનો-પાર્જન કરવું પડતું, કેમ કે કુલધર્માનુસાર વર્તનાર (પછી ભલેને તે ગણિકાનો ધંધો હોય તો પણ)ને સ્વર્ગપ્રાપ્તિ થાય છે એવી માન્યતા હતી. સતીત્વના માર્ગે જવા ધૃષ્ટતી ગણિકા માટે સન્માર્ગ કદસાધ્ય હતો, કારણ કે તે તેની માતા અને માતા-મહીની ધૃષ્ટાનું ઉદ્ધવન કરી શકતી નહિ. છતાં પણ તેમનામાંથી કવચિત્ કોઈ રાગ-મજરી જેવી વસંતસેનાનો ઉદ્ભવ થતો. તેમને અનેકાનેક વિદ્યાઓમાં અને કળાઓમાં નિપુણતા મેળવવી પડતી. તેમનાં શારીરિક સૌંદર્ય અને પુષ્ટિ પ્રત્યે ખાસ ધ્યાન અપાતું, અને કામશાસ્ત્ર, જુદા જુદા પ્રકારની રમતો અને ઘૂતકળામાં તેમને પ્રવીણતા પ્રાપ્ત કરવી પડતી. જાહેર જલસાઓમાં અને ઉત્સવોમાં તેમને સંભાળથી શણગારી લોકોની દૃષ્ટિએ પાડવામાં આવતી, તેમ જ પચવીરગોષ્ઠ (town-hall)માં તેઓ સંગીત અને નૃત્યના જલસા કરતી. ચાટુડાઓ, ભાંડો અને આર્જનોની મારફત લોકોમાં તેમના સૌંદર્યનું પ્રકાશન કરાવવામાં આવતું. વેશવાટ અથવા વેશ્યાવાડો નગરમાં અલગ રાખવામાં આવતો.

વાણિજ્યની ઉત્તમ સ્થિતિ.

વાણિજ્ય ઉત્તમ સ્થિતિમાં હતું. વણજરાઓની ટોળીઓ માલની પોકો સાથે વન-માર્ગોમાં અને શહેરોમાં પ્રવાસ કરતી. વહેપારીઓ પોતાનાં મહાજનો સ્થાપતા અને તેઓ વ્યાપારીઓના રક્ષણનો પ્રબંધ કરતા. વ્યાપારાર્થે સમુદ્રગમન કરવામાં આવતું. પક્ષોદ્ભવ પ્રધાનનો પુત્ર રત્નોદ્ભવ વ્યાપારાર્થે કાળયવન દ્વીપમાં (જંગખારમાં) જાય છે અને ત્યાં રહે છે. તે કાળમાં નૌકાઓનો ઉપયોગ ઠીક પ્રમાણમાં થતો. આંધ્રપતિ જયસિંહ કલિંગ રાજની સાથે લડવા નૌકા દ્વારા સૈન્ય લાવી તેનાપર હુમલો કરે છે. નૌકાયુદ્ધમાં પણ તેઓ પાવરધા હતા, અને મદ્રુ (યુદ્ધનૌકા - battle-ship)નો ઉપયોગ કરતા. તે મદ્રુ, ‘અનેકનૌકાપરિવૃત્ત,’ અર્થાત્ અનેક નૌકાઓથી વીટાએલી રહેતી, તે ખાસ ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે. સૌરાષ્ટ્રમાં વલ્લીના અતિધનવાન નાવિકપતિ ગૃહગુપ્તની વાર્તાપરથી વલ્લી નૌકાનું મોટું ધામ હોવું જોઈએ એમ લાગે છે. યવનોનાં વહાણો અરબસ્તાનના કિનારાપરથી સમુદ્રયાત્રાએ આવતાં. અર્થપ્રાપ્તિનાં સાધન તરીકે કૃષિકાર્ય, પશુપાલન, વાણિજ્ય, સંધિ અને વિગ્રહ મુખ્ય ગણાતાં.

ન્યાયાધીશો અને ગુનેગારો.

ન્યાયાધીશો ન્યાય આપવાનું કાર્ય કરતા અને ચોક્કિયાતો રાતદિવસ નગરપર્યટન કરી નગરરક્ષણનું અને અપરાધીઓને પકડવાનું કાર્ય કરતા. ગુનેગારોને દરોગાઓના કબજામાં સોંપવામાં આવતા, અને તેઓ ગુનેગારોના શરીરપર ગુના કબૂલ કરાવવા જાતજાતની (અઢાર પ્રકારની) યાતનાઓ ગુજારતા. તેમને ચિત્રવધ અર્થાત્ હાથીના

પગનીચે છુંદાવવાની, આંખો ફોડવાની વગેરે અતિશય દ્વાતકી વ્યથાઓ કરાવવામાં આવતી અને તેમના જીવનનો અંત લાવવામાં આવતો. ચોરી માટે ગુનેગારને મોતની શિક્ષા કરવામાં આવતી, તથા તેના બે હાથ ચીનના ગુનેગારોની જેમ લાકડાના ઢીમ-ચામાં નાખવામાં આવતા. આદ્વાજીને રાજદ્રોહ માટે કષ્ટદાયક શિક્ષા કરી મારી નાખવામાં આવતો, અને વણિકને ચોરીના ગુના માટે એનું સર્વસ્વ હરણ કરી લઈ દેશપાર કરવામાં આવતો. ડાકિની સ્ત્રીને ગ્રામવાસીઓનું પંચ દેશપારની શિક્ષા કરતું.

પાખંડધર્મ અને વૈદિક યજ્ઞનો ઉપહાસ.

યતિઓને જનસમાજના ઉપકારક ગણવામાં આવતા. તેઓ શાસ્ત્રો શીખવતા, તેમની ચરણરજથી રોગનો નાશ થતો અને તેમની કૃપાથી ગ્રહોનું નડતર દૂર થતું. જૈનધર્મને પાખંડી અર્થાત્ પાખંડી ધર્મ તરીકે ગણેલો છે. મનુષ્યને માટે નિદવાયોગ્ય વેશવાળો, અતિશય દુઃખથી ભરેલો, વિષણુ, બ્રહ્મા અને મહાદેવ વગેરે દેવતાઓની નિંદા સતત સાંભળવાથી મૃત્યુ પછી નરકનું ક્ષણ આપનારો, કોઈ પણ પ્રકારના સારા ક્ષણ વિનાનો અને વંચનાયુક્ત ધર્મ તરીકે તેની ગણના થતી. વળી, પત્ની, છોકરાં વગેરે સર્વસ્વનો ત્યાગ કરાવનાર ધર્મ તરીકે પણ તેની હાસી કરાવી છે. વેદવિહિત અગ્નિ-સ્તોમ યજ્ઞનો, યજમાનના શિરનું મુડન કરાવી, તેને દર્ભના દોરડાથી બાંધી, ચર્મથી તેનું શરીર ઢાંકી, માખણ ચોપડી ખવડાવ્યા વિના સુવાડી, ખીલ જન્મમાં સુખ મળવાની આશાએ સર્વ સંપત્તિનો ત્યાગ કરાવનાર વિધિ તરીકે નિર્દેશ કરી તેનો ઉપહાસ કરવામાં આવ્યો છે. આમ કરીને વૈદિક યજ્ઞને ઉતારી પાડ્યો છે.

તે કાળનું નૈતિક અધઃપતન.

તે કાળમાં લોકનીતિનું અધઃપતન થવા માણ્યું હતું તે પ્રથમ જણાવવામાં આવ્યું છે. નગરમાં લોભિયા ધનવાન મનુષ્યો વસતા અને ધૂર્ત લોકો એમના ધનનું કોઈ પણ રસ્તે, મુખ્યત્વે કરીને ચોરી અને જુગારથી હરણ કરતા. ચૌર્ય અને દૂતની કળામાં ગણના થતી, એ આપણે કહી ગયા છીએ. ચૌર્યકાર્યનો અધિષ્ઠાતા દેવ કર્ણિમુત અથવા મૂળદેવ હતો, અને દૂતાગારનો સંચાલક અથવા અધ્યક્ષ સભિક કહેવાતો. સભિક દૂતકાર્યપર દેખરેખ રાખતો અને એને રમનારાઓની આવકમાંથી અમુક ભાગ મળતો. ચોરી કરવાનાં ઉપકરણોનું અને દૂતની રમતની ઉસ્તાદીનું ‘મૃચ્છકટિક’ની જેમ આમાં ઠીક વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે, અને તે પરથી તે ધંધાના અનુયાયીઓ વિપુલ સંખ્યામાં હોવા ભેદિએ એમ લાગે છે. ‘મૃચ્છકટિક’ના નાટકની જેમ આમાં દૂત અને ચૌર્યકાર્યનું શાસ્ત્રીય કળાઓ તરીકે વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. તે બેની સરખામણી અસ્થાને નહિ ગણાય, કેમ કે એ બેનું કેટલું સામ્ય છે તે આથી જણાશે. ‘મૃચ્છકટિક’નો ચોરી કરનાર પાત્ર શર્વલિક ચૌર્યકાર્ય માટે રાત્રિના સમયની પ્રશંસા કરે છે, અને ચૌર્યકાર્યની સ્તુતિ કરતા કહે છે--

કામં નીચમિદં વદન્તિ પુરુષા સ્વમે ચ યદ્વર્ધતે
વિશ્વસ્તેષુ ચ વજ્જના પરિભવશ્ચૌર્યં ન જૌર્યં હિ તત્ ।
સ્વાધીના વચનીયતાપિ હિ વરં વદ્ધો ન સેવાજ્જલિ-
માર્ગો હ્યેષ નરેન્દ્રસૌસિકવધે પૂર્વે કૃતં દ્રૌણિના ॥

ખાતર કેવી રીતે પાડવું તેનું શાસ્ત્રીય વિવેચન કરી, કળામય આકૃતિમાં ખાતર પાડવા સંબંધમાં તે કહે છે,

પદ્મવ્યાકોશં માસ્કરં વાલચન્દ્રં
વાપી વિસ્તીર્ણં સ્વસ્તિકં પૂર્ણકુમ્ભમ્ ।
તત્કસ્મિન્દેશે દર્શયામ્યાત્સશિલ્પમ્
દૃષ્ટ્વા શ્વેયં યદ્વિસ્સયં યાન્તિ પૌરાઃ ॥

ચોરી કરવાના ઉપકરણોમાં અદૃશ્યતા અને પ્રણુમુક્તિ પ્રાપ્ત કરી આપનાર યોગ-રોચનાનું જાદુઈ મલમ, અંતર માપવાનું (પ્રમાણ) સૂત્ર, ઘરમાં મનુષ્યો જાગે છે કે ઊંઘે છે તે નક્કી કરવાને પ્રથમ ઘરમાં દાખલ કરવા પ્રતિપુરુષ, દ્રવ્યનું અસ્તિત્વ નક્કી કરવા યાને નિધિસ્થળ જાણવાને માટે જમીનપર પાણી સિચી, નાખવાથી ફૂટે તો તે સ્થળે તે હોવાનો નિર્ણય કરી આપનાર ખીજ, વગેરે વસ્તુઓ જાણાવવામાં આવી છે. શર્વલિક પાસે તે સમયે પ્રમાણસૂત્ર (માપવાની દોરી) હાજર નહિ હોવાથી તે કાર્યમાં તે યજ્ઞોપવીતનો ઉપયોગ કરે છે. યજ્ઞોપવીત હોવાના લાલ તે નીચે પ્રમાણે દર્શાવે છે.

एतेन मापयति भित्तिषु कर्ममार्ग-
मेतेन मोचयति भूषणसंप्रयोगात् ।
उद्धारको भवति यन्नदृढे कपाटे,
दृष्टस्य कीदृशमुजगैः परिवेष्टनं च ॥

વળી, ચૌર્યકાર્ય કરનારાનું નીતિશાસ્ત્ર પણ છે. તદનુસાર ચોરે સ્ત્રીઓના નિવાસમાં ખાતર પાડવું નહિ, સ્ત્રીને મારવી નહિ, તથા પરમાર્થી દરિદ્રી ગૃહસ્થના ઘરમાં ચોરી કરવી નહિ. ‘દશકુમાર ચરિત’માં કુમાર અપહારવર્મા ચોરી કરવા જાય છે ત્યારે ચોરી કરવાનાં સાધનો તરીકે નીચેની વસ્તુઓ સાથે લઈ જાય છે. પ્રથમ તો તે કાર્ય માટે તે અતિશય કાળી રાત્રિ પસંદ કરે છે, અને શરીરપર કાળો અંધેરપછેડો ઓઢી લે છે. પછી સાથે તીક્ષ્ણ તલવાર, ખોદવા માટે સર્પની ફેણ જેવો પળો, સિસોટી, સાણસી, ઘરમાં મનુષ્યો જાગે છે કે ઊંઘે છે તે જાણવા માટે બનાવટી માથું, ‘મૃં કં’ની યોગરોચના સમાન જાદુઈ ભૂટ્ટી, મનુષ્યોને નિદ્રામાં નાખવા અને ધન દૃષ્ટિએ પડે એટલા માટે જાદુઈ દિવેટ, માપવાની દોરી, ઉપર ચઢવા માટે પેચ (હુક) ને દોરડું, ફાનસ, ઘરમાં બળતો દીવો હોલવી નાખવા વાંદાની દાખડી, એટલી વસ્તુઓ લઈ જાય છે.

દૂતાગારનો અધ્યક્ષ સલિક ‘મૃચ્છકટિક’ના વર્ણન અનુસાર દૂત રમનારાની જીત-માંથી અમુક ભાગ પડાવતો. (૧૦૦ ટકાથી ઓછા મળતરપર તે પાંચ ટકા લેતો, અને વિશેષ મળતરપર દસ ટકા લેતો). તે જીતનારાના પૈસા વસુલ કરાવી આપતો. જે મનુષ્ય પૈસા ન આપે તેને દૂતકર મડળીના નામે પકડાવી શકતો, અને તેને પગેથી લટકાવડાવતો, અથવા તેના બરડાની ખાલ ઉતારી નખાવતો, અગર તો તેની પાછળ

ફેતરાં છોડી મૂકાવતો. આમ પૈસા ન આપનાર પર અનેક પ્રકારની ચાતનાઓ ગુબરવામાં આવતી.

‘દશકુમારચરિત’માં પાસા ફેંકવાની તથા ચલાવવાની ઉસ્તાદી વગેરે ઘૂતની સાથે સંબંધ ધરાવતી પચીસ કળાઓ હોવાનું જણાવ્યું છે તેનાથી થતા લાભમાં દ્રવ્યના ત્યાગમાં રહેલી ચિત્તની ઉદારતા, જયપરાજયની અસ્થિરતાને લીધે હર્ષશોકનો અભાવ, પૌરુષના એક જ કારણરૂપ કોઈથી ન દબાવાના ગુણની વૃદ્ધિ, પાસા ચલાવવાના ગૂઢ દાવપેચના નિરીક્ષણને લીધે, અતિશય બુદ્ધિચાતુર્ય, એક વિષયમાં પરોવેલા મનની આશ્ચર્યકારક એકાગ્રતા, ઉદ્યમસાતત્વના ગુણની અનુષંગી સાહસકર્મો પ્રત્યે અભિરુચિ, કર્કશ લોકો સાથે બાકરી બાધવાને લીધે પરાજય નહિ પામવાનો ગુણ, સ્વમાન વિષે દૃઢ નિશ્ચય, અને પ્રતિષ્ઠા સાથે જીવનયાત્રા, એટલા ગુણો ગણાવવામાં આવ્યા છે.

પ્રેમકથાઓ અને પ્રેમકાર્યમાં કપટકળા.

પ્રેમકાર્યમાં કપટપ્રબંધનો સ્થળે સ્થળે છૂટથી ઉપયોગ થતો. કન્યાઓના અતઃપુરમાં યુવાનોને પ્રવેશ કરાવવામાં આવતો, તથા કુમારી કન્યાઓ સાથે તેમનો સમાગમ થતો વળી, એવી રીતે સમાગમ થએલી સ્ત્રીને પ્રસૂતિ થતી, અને પ્રસૂત બાળકને જીવાડવામાં આવતું. કાંતિમતીની બાબતમાં આવી ઘટના બની હતી, તેમાથી તેની ભત્રીજી મણિકર્ણિકાને બચાવવા કાંતિમતીનો ભાઈ ચડઘોષ પોતાની પુત્રીને વર્ષો સુધી ભૂગર્ભના ગ્રાસાદમાં પૂરી રાખે છે. આ દાખલા પરથી તેમ જ પાચાલશર્મા બ્રાહ્મણ પોતાની વેષધારી કન્યાનું શીલ સાચવવા રાજા ધર્મવર્ધન પાસે તેને ન્યાસ તરીકે મૂકી જાય છે તે પરથી અમુક સંલેગોમાં કન્યાઓનું શીલ સાચવવા દેવા માર્ગ લેવાતા એ માલૂમ પડે છે. કુમાર ઉપહારવર્મા પોતાની અર્થસિદ્ધિ અર્થે પોતાના કાકાના દીકરા વિકટવર્માની પત્ની પ્રિયવદા સાથે સંગમન કરવા પ્રવૃત્ત થાય છે. એનો અતરાત્મા એ દુષ્કૃત્ય સામે વાધો ઉઠાવે છે એટલે તે કાર્ય સફળેતુ અર્થે તેને કરવું પડે છે અને ગત જન્મમાં તે સ્ત્રી પોતાની પત્ની હતી અને અમુક શાપને અગે આમ બનવું નિર્માણ થએલું છે એવા સચુક્તિક બચાવથી તે પોતાના મનનું સમાધાન કરે છે. આખા પુસ્તકમાં પ્રેમકથાઓના અનેક વર્ણનો છે, અને પ્રેમકાર્યોમાં ‘માલતીમાધવ’ની કામંદકીની જેમ બુદ્ધ લિલ્લુકીઓ અને જૈન સાધ્વીઓનો દૃતી તરીકે ઉપયોગ થતો જોવામાં આવે છે.

કેટલીક માન્યતાઓ.

કાર્તાતિકો કિવા જ્યોતિષિઓ પ્રત્યે લોકો સારી શ્રદ્ધા ધરાવતા. તેઓ સામુદ્રિક ચિહ્નો જોઈને મનુષ્યનું ભાગ્યકથન કરતા. અનારોગ્યાદિ અનિષ્ઠો દુષ્ટ ગ્રહની અસરથી અથવા પાછલા જન્મના કૃત્તનાં કૃણરૂપે ઉત્પન્ન થએલા મનાતાં. લોકોની પુનર્જન્મ વિષે દૃઢ માન્યતા હતી, અને તદનુસાર મનુષ્યોને પાપના અને પુણ્યના કૃણ બીજ જન્મમાં લોગવવા પડતા પાપની શિક્ષા તરીકે પાપીઓને જમપુરીમાં નરકયાતનાઓ સહન કરવી પડતી. યમરાજ પોતાના અમાલ્ય ચિત્રગુપ્તદ્વારા સૌ સૌના પાપ પ્રમાણે

શિક્ષા કરતા. વળી, શાપને લીધે ઉચ્ચ યોનિમાંથી મનુષ્ય યોનિમાં જન્મ ધારણ કરવો પડતો, અને તે સમયે પ્રથમ જન્મનું સ્મરણ રહેતું. મણિ, મંત્ર અને ઔષધિઓનો પ્રભાવ જાણનારાઓને અનિષ્ટનિવારણાર્થે અમુક સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થએલી હોવાનું માનવામાં આવતું. તેઓ શરીરાન્તર કરાવી શકતા, સર્પનું ઝેર ઉતારી શકતા, અને મણિની મદદથી ભૂખ, તરસ આદિનું નિવારણ કરી શકતા. સિદ્ધ તાપસો લવિષ્ય કહેતા. રાક્ષસો, ડાકિનીઓ, પ્રેતો અને ભૂતપિશાચોને લોકો માનતા અને યક્ષ, ભૂત આદિનું મનુષ્યને વળગણ થતું એમ માનવામાં આવતું. ભૂતપિશાચો ‘અરેબિયન નાઇટ્સ’માં જેમ કરે છે તેમ અહીં પણ મનુષ્યોને અક્ષર ઊઠાવી સ્થળાન્તર કરાવતા, તથા તેઓ ઇચ્છાનુસાર ગમે તે રૂપ ધારણ કરી શકતા. અંજન આંજવાથી મનુષ્યને વાનર બનાવી શકાતું, ગુપ્તનિધિ પ્રકટ કરી શકાતો, તેમ જ અદૃશ્ય થવાની વિદ્યાના જાણકાર અદૃશ્ય થતા. શબ ખાનારી ડાકિની (ghoul)નું અસ્તિત્વ પણ માનવામાં આવતું. યક્ષ-રાક્ષસો તરફથી ઉત્પન્ન થએલા ઉપદ્રવો માટે મન્ત્રતંત્રના જાદુઈ ઉપચારો કરાવવામાં આવતા. રણમાં જે યોદ્ધાઓ પડતા તેમને અપ્સરાઓ વરતી એ માન્યતા પણ આ કાળમાં પ્રચલિત હતી. વળી, પક્ષીઓનાં વચનપરથી લાવી વસ્તુઓની શક્યાશક્યતા અને કાળનો નિર્ણય કરવામાં આવતો. વિશેષમાં ફિરાત લોકો મિથિલાપતિના બાળક-પુત્રને દેવી આગળ બલિદાન આપવા પ્રવૃત્તિ કરતા હોવાનો ઉલ્લેખ છે તેથી હલકા વર્ણના લોકોમાં નરબલિ આપવાનો રીવાજ તે સમયમાં હોવો જોઈએ. મહાન આપ-ત્તિના અથવા દુઃખના સમયે આત્મઘાતનું શરણ લેવાતું, અને વૈશ્વાનર (અગ્નિ)પ્રવેશ કરીને અથવા ભૈરવજપનો ફેદકો મારીને અગર તો^૧ પ્રતિશયન વા અનશન વ્રતથી જીવનનો અંત આણવામાં આવતો. આ પ્રમાણે રાજ કદી ભૂખે મરી પોતાના જીવનનો અંત આણવા ગગાતટપર આવેલા વનમાં સપત્નીક જતો તો તેની સાથે વૃદ્ધ પૌરજનો પણ મરવા તૈયાર થતા. ગુલામીની પ્રથા તે કાળમાં ચાલુ હતી એમ જણાય છે, અને દાસ દાસીઓ વેચાતાં મળી શકતાં હતાં.

આતિથ્ય અને કરકસર.

અતિથિદેવો મવ એ શાસ્ત્રાદેશને પ્રમાણરૂપ ગણનાર આપણો દેશ અતિથિસત્કારમાં પાછો પડે એમ નથી, એટલે પરોણાઓનું આતિથ્ય ઉત્તમ રીતે કરવામાં આવતું એ સ્પષ્ટ જ છે. અતિથિનું યોગ્ય સ્વાગત કરી, સ્નાન, ભોજન, શર્યા, કર્પૂરયુક્ત તાંબૂલ આદિથી તેની સરલરા કરવામાં આવતી. વળી, ગૃહિણીની કરકસર તથા આતિથ્યનું દૃષ્ટાંત ગોમિનીની વાર્તા યથાસ્થિત પૂરું પાડે છે, એટલે તેનું સંક્ષિપ્ત કથન કર્યા વિના આ લેખ અપૂર્ણ ગણાશે આપણા લોકોની સાદાર્ધ, સ્વચ્છતા, સંતોષવૃત્તિ અને રહેણી કરણીનું તાદૃશ ચિત્ર તે ઊલું કરે છે. તે નીચે પ્રમાણે છે :—

ગોમિનીનું વૃત્તાંત.

કાંચીપુરીના શક્તિકુમાર નામના યુવકને ગુણવાન સ્ત્રી સાથે લગ્ન કરવું હતું તેથી તેવી સ્ત્રી મેળવવાને માટે તે દેશેદેશ ભટક્યો. સાથે શાલિ ડાંગેરનું પસ્તાનું ખાંધી

^૧ પ્રતિશયન —દેવ દેવતા સમક્ષ ખાધા ખીવા વિના પોતાની ઇચ્છિત વસ્તુ પ્રાપ્ત થતા સુધી, અને તે પ્રાપ્ત ન થાય તો મન્તાં સુવી પડી ન્હેલું

લીધું. પોતે કાતાંતિકના વેશમાં હોઈને તથા સામુદ્રિક વિદ્યાનો જાણકાર હોવાથી લોકો તેને પોતાની કન્યાઓ અતાવવા લાગ્યા. શુભ ચિહ્નો ધારણ કરતી સુંદર સર્વળ કન્યા એના જોવામાં આવતાં સાથે લીધેલું પસ્તાનું અતાવી તેમાંથી સરસ અન્ન ખનાવી પોતાને જમાડવાનું કહેતો, પણ તેની સઘળે સ્થળે મશ્કરી થતી. ફરતાં ફરતાં શિબિ દેશમાં કાવેરી નદીના તીરપર એક શહેરમાં તે આવ્યો. ત્યાં તેને એક આછાં અલંકાર ધારણ કરતી અતિ સુંદર કન્યા એની ધાવે અતાવી. એના લાવણ્યથી અને એના શરીરપરનાં માંગલિક ચિહ્નોથી તે આકર્ષાયો અને તેને શાલિ પસ્તાનામાંથી રુચિર ભોજન ખનાવવાને કહ્યું. તે કન્યાએ ધાવ સામે દૃષ્ટિ કરતાં તેની અનુમતી મળ્યેથી ધાન્યનું પોટલું લઈ, પાણીથી છાંટેલા અને લીપેલા એક ઊંચા સ્થળપર પગ ધોવાનું પાણી આપી એને બેસાડ્યો. પછી એણે તે સુગંધયુક્ત શાલિને તડકે સહેજ સૂકવી, બત્તાથી છડી, ચોખા ભાગે નહિ એમ છોડાં છૂટાં કર્યાં. છોડાં ધાવને ઘરેણાં સાફ કરનારા સોનીઓને વેચાતાં આપવા માટે આપ્યાં. એના પૈસામાંથી બાળવાનાં લાકડાં, રાંધવાનું પાત્ર અને બે માટીના પાત્ર લાવવા સૂચના કરી. પછી તે ચોખાને અર્બુનના કાષ્ઠના ખાંડણિયામાં છેડાપર લોખંડનો પાટો જડેલા ખદિરના સાંબેલાથી આંગળીઓ વડે વારંવાર ફેરવી ફેરવીને ખાંડ્યા અને સૂપડાથી ઝાટક્યા. એની હુશકીમાંથી કણ અને ધૂળ જૂદાં કરી ચોખાને અનેક વખત ધોયા, અને ચૂલાની પૂજા કરી ઉકળતા પાણીમાં ઓર્યા. ચોખાનો દાણેદાણો કળીની માફક છૂટો પડી રંધાયો એટલે તેણે દેવતા ઓછો કરી પાત્રનું મોં બંધ કરી ઓસામણ નીતારી લીધુ, અને કડછીથી ચોખા સહેજ હલાવી ભાત સીંચ્યેથી પાત્ર ચૂલાપરથી ઉતારી લીધુ. લાકડાં થોડા બળેલાં હોવાથી, છાંટી નાખી બુઝાએલા અગારાના કોલસા ખનાવી જેને તેની જરૂર હોય તેને વેચી દેવા માટે ધાવને આપ્યા. તેના પૈસામાંથી શાક, ઘી, દહીં, તેલ અને આમળાં વગેરે લાવવાની સૂચના કરી. તેમાંથી બે ત્રણ મશાલાના પદાર્થો તૈયાર કરી ભીની રેતપર મૂકેલા નવા માટીના પાત્રમાં ભરેલા ઓસામણને તાડપત્રના પંખાથી ધીમે ધીમે પવન નાખી ઠંડુ કરી તેમાં મીઠું નાખ્યું. પછી અગારામાં નાખેલા ધૂપથી સુવાસિત કરી તથા આમળા આદિ મશાલાનું સૂક્ષ્મ ચૂર્ણ કરી કમળ જેવું સુગંધી ખનાવી, આગતુકને ધાવ મારફત સ્નાન કરવા કહેવડાવ્યું.

નહાવા ગયો ત્યાં નહાઈ ધોઈ શુદ્ધ થએલી ધાવે તેને તેલ અને આમળાં એક પછી એક આપ્યાં અને તેણે સ્નાન કરીધું. પછી તેને છાંટેલી અને માર્જન કરેલી ફરસબંધીવાળી જમીનપર ઢાળેલા પાટલાપર બેસાડ્યો. આગણામાં ઉગેલી કેળના ત્રીજા ભાગના કાપેલા પત્રપર બે ભીના વાસણોનો સ્પર્શ કરી ક્ષણવાર તે થોભ્યો. પછી તેણે આણેલો કન્યાએ પીવાનો પદાર્થ (ઓસામણ) પ્રથમ પીધો. તે પીવાથી પ્રવાસનો થાક ઉતરી ગયો અને તેને આનંદ થયો એટલે શરીરે પ્રસ્વેદના ગિદ્દુ ફૂટવા સાથે તે ઘડીભર બેઠો. પછી રાંધેલા ભાતમાંથી બે કડછી જેટલો ભાત અને થોડું ઘી, મશાલો અને શાકાદિ પદાર્થ તેને આપ્યા. ત્રિફલુચૂર્ણમિશ્રિત દહીં તથા શીતળ અને સુગંધિ છાસ સાથે તેણે તે આરોગ્યું. તેને અતિશય તૃપ્તિ થવા છતાં રાંધેલા ભાતમાંથી થોડો વધ્યો. પછી તેણે પીવાનું પાણી માગતાં કન્યાએ નવા માટીના ઘડામાં ઠારેલુ, અગરનો ધૂપ દીધેલું તથા

નાનાં પાટલકુસુમોથી અને વિકસિત કમળોથી સુગંધિત કરેલું પાણી ધાર કરીને આપ્યું. જળકણ્ણોથી એની આંખોનાં પોપચાં છંટાઈને રતાશવાળાં બન્યાં, ધારાના ધ્વનિથી કર્ણને આનંદ થયો, સ્પર્શના સુખથી કઠણ કપોળપ્રદેશ રોમાંચિત બન્યો, તેની ઘટ્ટ સુગંધના પ્રસરવાથી નસ્કોરા ફૂલ્યાં અને જળના અતિશય માધુર્યથી જીભને પરમ તૃપ્તિ થઈ. આવું સ્વચ્છ પાણી તેણે થાળીને માંએ અરાડી ધરાઈને પીધું. પછી કન્યાએ તેને બીજા પાત્રમાંથી આચમન આપ્યું. પેલી વૃદ્ધાએ એક ઊઠાવી લીધું અને લીલા છાણથી એ ફરસબંધીપર લીંપ્યું, એટલે પોતાનું ઉત્તરીય વસ્ત્ર તેનાપર પાથરી ક્ષણવાર તે ત્યાં સૂઈ ગયો. આથી અતિશય સંતુષ્ટ થઈ વિધિસર એ કન્યાને પરણી તેને પોતાને ઘેર લઈ ગયો.

ઉપસંહાર: હિંદુસમાજની રૂઢિચુસ્તતા અને સ્થિતિસ્થાપકતા.

દણ્ડીના દશકુમાર ચરિતમાં આલેખેલા હિંદુ સમાજનું આપણે વિહંગાવલોકન કર્યું. અતિશય સમૃદ્ધિના અનુબંધી લોગવિલાસોના પરિણામે તેનું તે સમયે નૈતિક અધઃપતન થવા માંડ્યું હતું. હિંદુસમાજનું એ ખાસ લક્ષણ છે કે અનેક કાળો આવે છે અને જાય છે, છતાં તેના રીતરિવાજો, તેની માન્યતાઓ અને તેનાં બાહ્ય સ્વરૂપોમાં ઝાઝો ફેરફાર પડેલો જણાતો નથી. સૈકાનાં સૈકાઓ સુધી તે લગભગ એક જ સ્થિતિમાં રહેલો જણાય છે. તે કાળના રિવાજોમાં પ્રધાનપદે અનેક પત્નીઓ કરવાનો રિવાજ, મૂર્તિપૂજા, યાત્રોત્સવો, ગૃહવ્યવસ્થાની રીતો, ધાર્મિક વિધિઓ વગેરે વિના રૂપાંતરે આગળ ચાલ્યા આવે છે. પુનર્જન્મ, કર્માનુસાર ફળ, સ્વર્ગ ને નરક, શાપો, સ્વપ્નો, શકુનો, ભૂતપ્રેતો, બદ્ધ ઉપચારો વગેરેની માન્યતાઓ એવી ને એવી દૃઢ રહેલી માલુમ પડે છે. વેદના કાળમાં અવિલક્ષ્ય અને આ સમય પહેલાં ચાતુર્વર્ણ્યમાં વિલક્ષ્ય થએલો જનસમાજ જે આગળ જતાં વિવિધ પેટાભાગોમાં વહેંચાય છે તે થોડા અથવા વત્તા પ્રમાણમાં એક સ્વરૂપે દેખા દે છે. વળી, ધર્મમાં પરિવર્તન થયું જણાય છે પણ તે માત્ર બાહ્ય સ્વરૂપમાં થએલું છે. બુદ્ધ ધર્મે મૂર્તિપૂજા, દેવમંદિરો, ઉત્સવ સમારંભો અને તીર્થયાત્રાઓને જન્મ આપ્યો પણ મનુના કાળ સુધી ત્રિમૂર્તિનો સ્વીકાર થયો નથી, તેમ જ મૂર્તિપૂજા પ્રશસનીય ગણાઈ નથી. વળી, બુદ્ધ ધર્મના લીધે ધર્મના સ્વરૂપમાં જે પરિવર્તન થયું તેના પરિણામે યજ્ઞો લગભગ બંધ જેવા થઈ ગયા, અને તેમનું સ્થાન મંદિરો અને યાત્રાઓના લપકાબંધ સમારંભો અને ઉત્સવોએ લીધું. તેમ છતાં એકરીતે હિંદુસમાજ એટલો રૂઢિચુસ્ત અને સ્થિતિસ્થાપક છે કે આ પરિવર્તન માત્ર બાહ્ય સ્વરૂપનું હતું, અને તત્ત્વતઃ હિંદુધર્મના વિચારો નવીન પરિસ્થિતિને બંધ બેસતા આવે એવી રીતે એમના પ્રથમ સ્વરૂપમાં જળવાઈ રહ્યા. આમ થવાથી જો કે બુદ્ધ ધર્મની અસરથી ધર્મેનું પરિવર્તન થએલું જણાય છે, છતાં વૈદિક અને પૌરાણિક ધર્મ વાસ્તવિક રીતે એક જ રહ્યા. એકં સદિપ્રા બહુધા વદન્તિ એવો વેદ અને ઉપનિષદનો મહાન ઈશ્વર, વેદાન્તેષુ યમાહુરેકપુરુષમ્ એવો સર્વ સ્થળે વ્યાપી રહેલો એક પરમાત્મા, અને સર્વ સત્ત્વિદં બ્રહ્મ એવો સર્વવ્યાપી એકાકાર ગ્રહ, એ મતોનો તે બંને ધર્મો સ્વીકાર કરે છે. સકલ વિશ્વ એનાથી ઉદ્ભવ્યું છે અને તેમાં તે લય પામશે

એવી અને ધર્મની માન્યતા છે. વળી, તે એક પુનર્જન્મ, તથા કર્માનુસારી ફળની માન્યતા સ્વીકારે છે, અને વિશ્વના સકળ આત્માઓ એ બ્રહ્મમાં વિલીન થઈ જશે એમ દૃઢતાથી કહે છે. વૈદિક ધર્મના આ મહાન સિદ્ધાંતોમાંથી કોઈનું લેશ પણ પરિવર્તન યાને સ્ખલન થયું નથી. બુદ્ધ ધર્મને અંગે મૂર્તિપૂજા અને ઉત્સવો તથા યાત્રાઓએ જે સ્થાન ધર્મમાં લીધું તેમાં સમાએલા આનંદદાયક અને ભવ્ય સમારંભોએ મનુષ્યોના દિલપર જબરી સત્તા જમાવી. આના પરિણામે પુરાણી વિચારસરણીને અનુશીલ અને અનુષંગી હિંદુધર્મનું નવું સ્વરૂપ સર્જાયું, પણ તેની સાથે બૌદ્ધ ધર્મને આ દેશમાંથી દેશવટો મળ્યો. આમ જે ધર્મ સર્જાયો તે સામાન્ય જનસમૂહનો ધર્મ—બલકે ઉત્સવો, સમારંભો અને મૂર્તિપૂજાનો ધર્મ—અન્યો *

*

હેમચંદ્ર અને વિરહાઙ્ક

*

લે૦—પ્રો. હરિવલ્લભ ભાયાણી, એમ્. એ.

કોઈ પણ મૃત ભાષાના પ્રામાણિક વ્યાકરણની રચના કરવાનું જેણે હાથ ધર્યું હોય તેની આગળ પોતે ઘડેલા વ્યાકરણનિયમોના સમર્થનમાં ટાંકવાનાં ઉદાહરણો મેળવવા માટે એ જ માર્ગ હોય છે: પૂર્વના પ્રમાણભૂત વૈયાકરણોએ વીણીવીણીને સંઘરેલાં પરંપરાગત ઉદાહરણોનો ઉપયોગ કરવો અથવા તો ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાંથી પોતે સ્વતંત્રપણે સૂત્રપોષક ઉદાહરણો પસંદ કરવા. હેમચંદ્રે પોતાના પ્રાકૃત વ્યાકરણમાં કેટલેક અંશે અપભ્રંશ વિભાગ માટે તો તે વેળા પ્રચલિત અપભ્રંશ સાહિત્યનો આધાર લીધો હોવાનું હવે આપણે સપ્રમાણ કહી શકીએ તેમ છીએ. અને તેવી જ રીતે પ્રાકૃત વિભાગ માટે પણ પોતાને સુપરિચિત પ્રાકૃત સાહિત્યમાંથી તેણે ઉદાહરણો પસંદ કર્યા હોવાનું સૂત્ર ૧, ૮૦ની વૃત્તિમાં જોઈકુના પરમ્પયણસુમાંથી લીધેલું ને સૂત્ર ૧, ૨૧૧ની વૃત્તિમાં હાલની ગાહાસત્તસૈમાંથી લીધેલું ટાચણ પુરવાર કરે છે. વધારે પ્રાકૃત સાહિત્ય પ્રકાશમાં આવતાં ને તેનું પર્યેષણ વધતાં બીજા ઉદાહરણોનું પગેડું પણ બોળી શકાશે એ હકીકત વિરહાઙ્કના વૃત્તજાતિસમુચ્ચય ગ્રંથ પરથી સાબિત થાય છે. એ પ્રાકૃત છંદોગ્રંથ અધ્યાપક એચ. ડી. વેલણકરે સંપાદિત કરી પ્રસિદ્ધ કરેલો છે (માત્રાવૃત્તવાળા વિભાગ

* આ લેખના આધારભૂત ગ્રંથો —

૧. દશકુમારચરિતમ્ । (આતરલાગુ મંથન).

૨. મૃચ્છકટિકમ્ ।

૩. R. C. Dutt's 'Civilization in Ancient India.'

૪. R. C. Dutt's 'Epochs of Indian History.'

૫. Weber's 'History of Indian Literature.'

૬. Macdonell's 'Sanskrit Literature.'

માટે જુઓ Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society (New Series), ગ્રંથ ૫, અંક ૧-૨, ૧૯૨૯, પા. ૩૪-૬૪). ગ્રંથકારનો સમય જણાયો નથી પણ મૂળ પ્રત સં. ૧૧૯૨માં લખાણી હોવાથી અને ટીકાકારોના ઉલ્લેખો વગેરે પરથી વેલણકરનું એવું અનુમાન છે કે નિરહાકુ ઇસવી ૯-૧૦ સદીમાં—કે તેથી પહેલાં—થયો હોય. હેમચંદ્રના પ્રાકૃત વ્યાકરણમાં આ વૃત્તજાતિસમુચ્ચયમાંથી એ ટાંચણો—સામાન્ય પ્રથા પ્રમાણે નામનિર્દેશ વિના જ—જડી આવે છે. આથી પણ નિરહાકુની પ્રાચીનતાનું પરોક્ષપણે સમર્થન થાય છે.

સૂત્ર ૮, ૨, ૪૦ પરની વૃત્તિમાં સૂત્રાનુસાર થતા વૃદ્ધના રૂપ વૃદ્ધો ઉપરાંત વિકલ્પે વિદ્ધ પણ થતું હોવાના ઉદાહરણ તરીકે વિદ્ધ-કઙ્-નિરૂવિઅં એ સમસ્ત શબ્દ આપેલો છે. એ વૃત્તજાતિસમુચ્ચયમાંથી લેવાયો લાગે છે. જુઓ

મુઅઆહિવ-સાલાહણ-વુદ્ધકઙ્-નિરૂવિઅં દહૃણ ।

નિહણ-નિરૂવિઅ-ધુવઅમ્મિ વથુણ ગીહ્યા નત્થિ ॥

વૃત્તજાતિસમુચ્ચય ૨. ૮.

અહીં હેમચંદ્રે નાંધેલા લાક્ષણિક રૂપ વિદ્ધને બદલે વુદ્ધ કે વુદ્ધ (ને કઙ્ને બદલે કઙ્) મળે છે એ બંન્ને પણ એનો એ જ શબ્દક્રમ ને એના એ જ શબ્દો (ઉપરાંત સરખાવો વૃત્તજાતિ. ૨. ૯ : મુઅઆહિવ-સાલાહણ-વુદ્ધકઙ્-નિરૂવિઆણ દુવર્હણ ઇત્યાદિ) ઘણું સંલગ્ન બનાવે છે કે અહીં હેમચંદ્રના આધાર તરીકે નિરહાકુ હોય. ઉપર ટાંકેલી ગાથાનો પૂર્વાર્ધ છંદોદ્દૃષ્ટિએ અશુદ્ધ છે એ સૂચવે છે કે હેમચંદ્રે આપેલો પાઠ જ વધારે પ્રાચીન હોવાથી શુદ્ધરૂપે જળવાયેલો હોય. આ જ રીતે સૂત્ર ૮, ૩, ૧૩૪ પરની વૃત્તિમાં રૂવરાઈ જાણ લહુ-અક્કરાઈ પાયન્તિમિલ્લ-સહિઆણ એ ગાથાર્ધ આપેલો છે. તે પણ વૃત્તજાતિસમુચ્ચયમાંથી લીધેલો છે. જુઓ

રૂવ(?)રાઈ જાણ લહુઅક્કરાઈ પાયન્તિમિલ્લ-સહિઆણ ।

સંજોઅ-પદમ-દીહર-સવિન્દુ-સવિસગ્ગ-વણ્ણાણ ॥

વૃત્તજાતિ. ૧. ૧૩.

આ પરથી આપણને એક ધ્યાનાર્હ હકીકત એ મળે છે કે વ્યાકરણના નિયમોનાં ઉદાહરણો માટે હેમચંદ્રે કવચિત્ છંદોગ્રંથોની પ્રાકૃત પણ ઉપયોગમાં લીધી છે. આપણી આ શોધનું એક આનુર્ભગિક ફળ એ છે આ પરથી નિરહાકુ એક પ્રમાણભૂત અને પ્રાચીન ગ્રંથકાર હોવાનું સૂચિત થાય છે, નહીંતર પ્રાકૃત વ્યાકરણનિયમનાં ઉદાહરણ અર્થે હેમચંદ્રે એનો ઉપયોગ ન કર્યો હોત.

वाचक उमाखातिका सभाष्य तत्त्वार्थसूत्र और उनका सम्प्रदाय

*

ले०—श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेमी

पहला संस्कृत जैन सूत्रग्रन्थ

आचार्य उमाखाति वाचकका जैनसाहित्यमें एक विशेष स्थान है। संभवतः वे ही पहले विद्वान् हैं जिन्होंने विविध आगम-ग्रन्थोंमें बिखरे हुए जैन तत्त्व-ज्ञानको, योग, वैशेषिक आदि दर्शन-ग्रन्थोंके समान संस्कृत सूत्रबद्ध जैन-शास्त्रके रूपमें प्रथित किया और उसे तत्त्वार्थाधिगम या अर्हत्प्रवचनके रूपमें उपस्थित किया।

इसके पहले प्रायः सारा जैन वाङ्मय अर्धमागधी प्राकृतमें था। उन्हींने शायद सबसे पहले यह अनुभव किया कि अब संस्कृतकी प्रतिष्ठा बहुत बढ़ गई है, विद्वत्समुदायकी प्रधान भाषा वही बन रही है, इसलिए जैन दर्शनकी ओर उसका ध्यान तभी जा सकेगा, जब कि उसे संस्कृतमें लिखा जायँ। चूँकि वे ब्राह्मणकुलमें पैदा हुए थे और इसलिए इस भाषामें ग्रन्थ-निर्माण करना उनके लिए सहज भी था।

जिस तरह पाली पिटकोंमें बिखरे हुए तत्त्वज्ञानको संग्रह करके आचार्य वसुबन्धुने संस्कृतमें 'अभिधर्म कोश'की रचना की और उसपर खोपज्ञ भाष्य लिखा, उसी तरह उमाखातिने प्राकृत आगम-साहित्यपरसे संग्रह करके तत्त्वार्थाधिगम सूत्र और खोपज्ञ भाष्यकी रचना की।

१—प्रायः कहनेका कारण यह है कि तत्त्वार्थसे भी पहले संस्कृतमें थोड़े बहुत जैन वाङ्मयकी रचना हो गई थी। तत्त्वार्थ-भाष्यमें भी कुछ संस्कृतके उद्धरण दिये हुए हैं। देखो, अध्याय १, सूत्र ३५ का भाष्य।

२—शुद्ध राजवंशके कालमें ब्राह्मणधर्मका पुनर्जागरण हुआ और तब राज्याश्रय पाकर संस्कृतका भी भाग्य चमका। उसी समय पतंजलिका पाणिनि व्याकरणपर महाभाष्य लिखा गया। गृह्यधर्म श्रौतसूत्रोंका रचना-काल भी यही है। महाभारतका सस्करण भी तभी हुआ।

३—आगे बताया गया है कि उमाखाति योग-सूत्रों और शायद उसके भाष्यसे भी परिचित थे।

४—काशी विद्यापीठने 'अभिधर्मकोश' प्रकाशित किया है। यह तत्त्वार्थकी ही शैलीपर रचा गया है। इसमें ९ अध्याय हैं।

५—देखो, मुनि आत्मारामकृत 'तत्त्वार्थसूत्र-जैनागमसमन्वय'। इसमें जैनागमोंके वाक्यों और तत्त्वार्थ-सूत्रोंकी समानता दिखलाई गई है।

तत्त्वार्थसूत्र या तत्त्वार्थाधिगमको जैन-धर्मके दोनों सम्प्रदाय मानते हैं । इसपर जिस तरह दिगम्बराचार्योंने सर्वार्थसिद्धि, राजवार्तिक, श्लोकवार्तिक आदि अनेक टीका-ग्रन्थ लिखे हैं, उसी तरह हरिभद्र, सिद्धसेनगणि आदि श्वेताम्बर-आचार्योंने भी अनेक टीकाये लिखी हैं ।

तत्त्वार्थपर जो खोपज्ञ भाष्य है, श्वेताम्बर टीकायें उसीपर और उसीका अनुसरण करनेवाली हैं जब कि दिगम्बर-टीकाये तत्त्वार्थकी सबसे पहली टीका सर्वार्थसिद्धिका अनुसरण करती हैं, वे भाष्यानुसारिणी नहीं हैं ।

दिगम्बर सम्प्रदाय केवल मूल तत्त्वार्थको ही उमास्वातिकी रचना मानता है जब कि श्वेताम्बर सम्प्रदाय भाष्यको और प्रशमरति, श्रावकप्रज्ञप्ति आदि और भी कई ग्रन्थोंको^१ ।

तत्त्वार्थके दो सूत्र-पाठ हैं, एक तो दिगम्बर-सूत्र-पाठ जो सर्वार्थसिद्धि-टीकामें मिलता है और जो उसके बादके सभी दिगम्बर टीकाकारोंको मान्य है और दूसरा भाष्य-मान्य सूत्रपाठ जो श्वेताम्बर सम्प्रदायमें प्रचलित है । पहले सूत्र-पाठमें सूत्रोंकी संख्या ३५७ और दूसरेमें ३४४ है । दोनों सूत्रपाठोंमें सिर्फ तीन ही सूत्र ऐसे हैं जिनमें अर्थकी दृष्टिसे महत्त्वका अन्तर है, शेष सूत्रोंमें जो फर्क है वह बहुत ही मामूली, शब्द-रचनाका, एक सूत्रके दो बनाने, दो सूत्रोंको एक कर देने और संक्षेप या विस्तार करने आदिका है ।

अर्थदृष्टिसे महत्त्वका पहला सूत्र है, चौथे अध्यायका 'स्वर्गोकी १२ और १६ संख्या बतलानेवाला । दूसरा सूत्र है, पाँचवे अध्यायका कालको स्वतंत्र द्रव्य मानने न माननेवाला और तीसरा सूत्र है आठवे अध्याय का हास्य आदि चार प्रकृतियोंको पुण्यरूप मानने न माननेवाला । इन तीन सूत्रोंके पाठ-

१ - क्षेत्रविचार, जम्बूद्वीपसमास, पूजाप्रकरण, आदि और भी अनेक ग्रन्थ उमास्वातिके बतलाये जाते हैं, परन्तु उनके विषयमें निश्चयपूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता । हाँ, 'प्रशमरति' अवश्य प्राचीन ग्रन्थ है । उसकी तत्त्वार्थ-भाष्यके साथ बहुत समानता भी है । कहीं कहीं दोनोंके शब्द और भाव विल्कुल मिलते जुलते हैं । भाष्यके प्रारंभ और अन्तकी कारिकाओंकी रचना-शैली भी प्रशमरति जैसी ही है । इसके सिवाय प्रशमरतिकी एक कारिका (२५वी) जयधवलकारने भी (पृ० ३६९) उद्धृत की है ।

२ - भाष्य-मान्यपाठका २० वाँ और दिगम्बरी पाठका १९ वाँ ।

३ - ३५ वाँ और ३९ वाँ ।

४ - "सद्वैद्यसम्यक्त्वहास्यरतिपुरुषवेदशुभायुर्नामगोत्राणि पुण्यम् ।" "सद्वैद्यशुभायुर्नाम-गोत्राणि पुण्यम् ।"

मेदका कारण तो मतभिन्नता माना जा सकता है, परन्तु अन्य सूत्रोंमें जो न्यूनाधिक अन्तर है, उसका कारण अभी गवेषणीय है ।

ग्रन्थकारका परिचय

भाष्यके अन्तमें नीचे लिखी प्रशस्ति मिलती है—

वाचकमुख्यस्य शिवश्रियः प्रकाशयशसः प्रशिष्येण ।

शिष्येण घोषनन्दिक्षमणस्यैकादशाङ्गविदः ॥ १

वाचनया च महावाचकक्षमणमुण्डपादशिष्यस्य ।

शिष्येण वाचकाचार्यमूलनाम्नः प्रथितकीर्तेः ॥ २

न्यग्रोधिकाप्रसूतेन विहरता पुरवरे कुसुमनाम्नि ।

कौभीषणिना स्वातितनयेन वात्सीसुतेनाऽर्ध्यम् ॥ ३

अर्हद्वचनं गुरुक्रमेणागतं समुपधार्य ।

दुःखार्त्तं च दुरागमविहतमर्तिं लोकमवलोक्य ॥ ४

इदमुच्चैर्नागरवाचकेन सत्त्वानुकम्पया दृढ्यं ।

तत्त्वार्थाधिगमाख्यं स्पष्टमुमास्वातिना शास्त्रम् ॥ ५

यत्तत्त्वार्थाधिगमाख्यं ज्ञास्यति च करिष्यते च तत्रोक्तम् ।

सोऽव्यावाधसुखाख्यं प्राप्स्यत्यचिरेण परमार्थम् ॥ ६

अर्थात्—जो वाचकमुख्य शिवश्रीके प्रशिष्य, ग्यारह अंगधारी घोषनन्दि-क्षमणके शिष्य और वाचनासे (विद्याग्रहणकी दृष्टिसे) महावाचकक्षमण मुण्ड-पादके प्रशिष्य तथा 'मूल' नामके वाचकाचार्यके शिष्य थे; जिनका गोत्र कौभीषणि था, जो स्वाति पिता और वात्सी माताके पुत्र थे, जिनका जन्म 'न्यग्रोधिका' में हुआ, जो उच्चनागर शाखामें हुए और श्रेष्ठनगर कुसुमपुर (पाटलिपुत्र या पटना)में विहार कर रहे थे, उन उमास्वाति वाचकने गुरुपरम्परासे प्राप्त अर्हद्वचनोंको भले प्रकार अवधारण करके लोगोंको दुःखोंसे त्रस्त और दुरागमोंसे हतबुद्धि देखकर अनुकम्पापूर्वक इस तत्त्वार्थाधिगम नामके स्पष्ट शास्त्रकी रचनाकी । जो इस तत्त्वार्थाधिगमको जानेगा और इसके कथनानुसार आचरण करेगा, वह अव्यावाध सुख मोक्षको शीघ्र प्राप्त करेगा ।

भाष्यकी यह प्रशस्ति ग्रन्थकर्त्ताका पूरा परिचय देनेवाली और विश्वस्त है । इसमें कोई बनावट नहीं मालूम होती और इससे प्रकट होता है कि मूलसूत्र-के कर्त्ताका ही यह भाष्य है ।

तत्त्वार्थ-भाष्य खोपड़ा है

भाष्यकी खोपड़ातामें कुछ विद्वानोंको सन्देह है; परन्तु नीचे लिखी बातोंपर विचार करनेसे वह सन्देह दूर हो जाता है—

१ भाष्यकी प्रारंभिक कारिकाओंमें और अन्य अनेक स्थानोंमें ‘वक्ष्यामि’ ‘वक्ष्यामः’ आदि प्रथम पुरुषका निर्देश है और निर्देशमें की गई प्रतिज्ञाके अनुसार ही बादमें सूत्रोंमें कथन किया गया है । अतएव सूत्र और भाष्य दोनोंके कर्त्ता एक हैं ।

२ सूत्रोंका भाष्य करनेमें कहीं भी खींचातानी नहीं की गई है । सूत्रका अर्थ करनेमें भी कहीं सन्देह या विकल्प नहीं किया गया और न किसी दूसरी व्याख्या या टीकाका खयाल रखकर सूत्रार्थ किया गया है । भाष्यमें न कहीं किसी सूत्रके पाठ-भेदकी चर्चा है और न सूत्रकारके प्रति कहीं सम्मान ही प्रदर्शित किया गया है ।

३ भाष्यके प्रारंभमें जो ३१ कारिकाये हैं वे मूल सूत्र-रचनाके उद्देश्यसे और मूल ग्रन्थको लक्ष्य करके ही लिखी गई हैं । इसी प्रकार भाष्यान्तकी प्रशस्ति भी मूलसूत्रकारकी है । भाष्यकार सूत्रकारसे भिन्न होते और उनके समक्ष सूत्रकारकी कारिकाये और प्रशस्ति होती, तो वे स्वयं भाष्यके प्रारंभमें और अन्तमें मंगल और प्रशस्तिके रूपमें कुछ न कुछ अवश्य लिखते । इसके सिवाय उक्त कारिकाओं और प्रशस्तिकी टीका भी करते ।^१

क्योंकि भाष्य प्राचीन है

१ तत्त्वार्थकी सुप्रसिद्ध टीका राजवार्तिकके कर्त्ता भट्टकलंकदेव विक्रमकी आठवीं शताब्दिके विद्वान् हैं । वे इस भाष्यसे परिचित थे । क्योंकि उन्होंने अपने ग्रन्थके अन्तमें भाष्यान्तकी ३२ कारिकायें ‘उक्तं च’ कहकर उद्धृत की हैं । इतना ही नहीं, उक्त कारिकाओके साथका भाष्यका गद्यांश भी प्रायः ज्योंका त्यों दे दिया है^२ । इसके सिवाय आठवीं ‘दग्धे वीजे’ आदि कारिकाको

१—देखो, पं० सुखलालजीकृत हिन्दी तत्त्वार्थकी भूमिका पृ० ४५—५०

२—“ततो वेदनीयनामगोत्रआयुष्कक्षयात्फलवन्धननिर्मुक्तो निर्दग्धपूर्वोपात्तेन्धनो निरुपादान इवामि। पूर्वोपात्तभववियोगाद्वैत्वभावाच्चोत्तरस्याप्रादुर्भावाच्छान्तः संसारसुखमतीत्या-

भी और एक जगह 'उक्तं च' रूपसे उद्धृत किया है।^१

२ राजवार्तिकमें अनेक जगह भाष्यमान्य सूत्रोंका विरोध किया है^२— और भाष्यके मतका भी कई जगह खण्डन किया है^३।

३ पं० कैलासचन्द्रजी शास्त्री और पं० महेन्द्रकुमारजी न्यायाचार्य दिगम्बरसम्प्रदायके विशिष्ट विद्वान् हैं। वे भी मानते हैं कि अकलंकदेव भाष्यसे परिचित थे^४। डा० जगदीशचन्द्रजी शास्त्री एम्० ए०ने भी भाष्य और वार्तिकके अनेक उद्धरण देकर इस बातको सिद्ध किया है^५।

न्यान्तिकमैकान्तिकं निरुपमं निरतिशयं नित्यं निर्वाणसुखमवाप्नोतीति । एवं तत्त्वपरिज्ञानाद्विरक्तस्यात्मनो भृशं.....” — भाष्य

“ततः शेषकर्मक्षयाद्वावबन्धनिर्मुक्त निर्दग्धपूर्वोपादनेन्धनो निरुपादान इवाग्नि पूर्वोपात्तभववियोगाद्धेतुत्वाच्चोत्तरस्याप्रादुर्भावात्सान्तसारसुखमतीत्य आत्यन्तिकमैकान्तिकं निरुपमं निरतिशयं निर्वाणसुखमवाप्नोतीति । तत्त्वार्थभावनाफलमेतत् । उक्तं च — एवं तत्त्वपरिज्ञानाद्विरक्तस्यात्मनो भृशं.” — राजवार्तिक (जैन ज्ञानपीठ बनारसमें राजवार्तिककी जो ताडपत्रकी प्रति आई है, उसमें 'एवं तत्त्वपरिज्ञानाद्विरक्तस्य' ही पाठ है, छपी प्रति जैसा 'सम्यक्त्वज्ञानचारित्रसंयुक्तस्य' नहीं।) यह पिछला पाठ सम्पादकोद्वारा अमृतचन्द्रसूरिके 'तत्त्वार्थसार' के अनुसार बनाया गया है और तत्त्वार्थसारको राजवार्तिकका पूर्ववर्ती समझ लिया गया है जो कि भ्रम है।)

१ — राजवार्तिक (मुद्रित) पृ० ३६१।

२ — तृतीय अध्यायके पहले भाष्यसम्मत सूत्रमें 'पृथुतरा.' पाठ अधिक है। इसको लक्ष्य करके राजवार्तिक (पृ० ११३) में कहा है — “पृथुतरा इति केषाचित्पाठः।” चौथे अध्यायके नवें सूत्रमें 'द्वयोर्द्वयोः' पद अधिक है। इसपर रा०वार्तिक (पृ० १५३) में लिखा है — “द्वयोर्द्वयोरिति वचनात्सिद्धिरिति चेन्न आर्षविरोधात्।” इसी तरह पाँचवे अध्यायके ३६ वे सूत्र 'बन्धे समाधिकौ पारिणामिकौ' को लक्ष्य करके पृ० २४२ में लिखा है — “समाधिकावित्यपरेषा पाठ ...स पाठो नोपपद्यते। कुतः, आर्षविरोधात्।”

३ — पाँचवे अध्यायके अन्तमें 'अनादिरादिमांश्च' आदि तीन सूत्र अधिक हैं। पृ० २४४ में इन सूत्रोंके मतका खंडन किया है। इसी तरह नवे अध्यायके ३७ वे सूत्रमें 'अप्रमत्तसयतस्य' पाठ अधिक है, उसका विरोध करते हुए पृ० ३५४ में लिखा है, “धर्म्यमप्रमत्तस्येति चेन्न । पूर्वेषां विनिवृत्तप्रसगात्।”

४ — देखो, न्यायकुमुदचन्द्र प्रथमभागकी प्रस्तावना पृ० ७१।

५ — देखो, अनेकान्त वर्ष ३, अंक ४-११ में 'तत्त्वार्थाधिगमभाष्य और अकलंक', जैन सिद्धान्तभास्कर वर्ष ८ और ९, जैनसत्यप्रकाश वर्ष ६ अंक ४ में 'तत्त्वार्थभाष्य और राजवार्तिक' में शब्दगत और चर्चागत साम्य तथा सूत्रपाठसम्बन्धी उल्लेख।

४ आचार्य वीरसेनने अपनी जयधवला टीका शक संवत् ७३८ (वि० सं० ८७३)में समाप्त की थी। इसमें भी भाष्यान्तकी उक्त ३२ कारिकाये उद्धृत पाई जाती हैं^१। इससे भी भाष्यकी प्राचीनता और प्रसिद्धिपर प्रकाश पड़ता है। इसके सिवाय वीरसेन स्वामी उमास्वातिके दूसरे ग्रन्थ 'प्रशमरति'से भी परिचित थे। क्योंकि उन्होंने जयधवला (पृ० ३६९) में 'अत्रोपयोगी श्लोकः' कहकर प्रशमरतिकी २५ वीं कारिका उद्धृत की है।

५ आचार्य अमृतचन्द्रने अपने तत्त्वार्थसार (पद्यबद्ध तत्त्वार्थसूत्र)में भी भाष्यकी उक्त ३२ कारिकाओंमेंसे ३० कारिकाएँ नम्बरोंको कुछ इधर उधर करके ले लीं हैं और मुद्रित प्रतिके पाठपर यदि विश्वास किया जाय तो उन्होंने उन्हें 'उक्तं च' न रहने देकर अपने ग्रन्थका ही अंश बना लिया है। अमृतचन्द्रका समय निर्णीत नहीं है, फिर भी वे विक्रमकी बारहवीं सदीके बादके नहीं हैं और वे भी भाष्यसे या उसकी उक्त कारिकाओंसे परिचित थे।

६ अकलंकदेव और वीरसेनके समान उनसे भी पहलेके आचार्य पूज्यपाद या देवनन्दिके समक्ष भी तत्त्वार्थभाष्य रहा होगा। यद्यपि उन्होंने सर्वार्थसिद्धिमें कहीं भाष्यका विरोध आदि नहीं किया है, फिर भी जब हम भाष्य और सर्वार्थसिद्धिको आमने सामने रखकर देखते हैं तब दोनोके वाक्यके वाक्य, पदके

१-जयधवलामें भाष्यकी जो उक्त कारिकायें उद्धृत पाई जाती हैं, उनके बाद जयधवलाकारने लिखा है—'एवमेत्तिण पवन्धेण णिव्वाणफलपज्जवसाणं' इस वाक्यको देखकर पं० जुगलकिशोरजी मुख्तारने (अनेकान्त वर्ष ३, अंक ४ पृ० ३११) कल्पनाकी थी कि पूर्वाचार्यका कोई प्राचीन प्रबन्ध रहा होगा जिस परसे राजवार्तिकमें भी वे कारिकायें उद्धृत की गई हैं। परन्तु, यह 'एत्तिण पवन्धेण' पद जयधवलामें उक्त प्रसंगसे ही नहीं, और वीसों जगह आया है और सब जगह उससे केवल यही सूचित किया गया है कि इतने प्रबन्ध या सूत्रभागके द्वारा या इतने कथनसे अमुक विषयका निरूपण किया गया। उक्त ३२ कारिकाओंके बाद आये हुए उक्त पदका भी यही अर्थ वहाँ ठीक बैठता है। दूसरा कोई अर्थ नहीं हो सकता।

२-तत्त्वार्थभाष्यकी वृत्तिके कर्ता सिद्धसेन गणने 'प्रशमरति' को उमास्वाति वाचकका ही माना है—“यतः प्रशमरतौ अनेनैवोक्तम्” “वाचकेन त्वेतदेव वलसंज्ञया प्रशमरतौ उपात्तम्।” अ० ५-६ तथा ९-६ की भाष्यवृत्ति।

प्रशमरतिकी १२० वीं कारिका 'आचार्य आह' कहकर श्रीजिनदास महत्तरने निशीथ-चूर्णमें उद्धृत की है, और जिनदास महत्तर विक्रमकी आठवीं सदीके हैं।

पद एकसे मिलते चले जाते हैं^१ ।

१-भाष्य

१-सम्यग्दर्शनं सम्यग्ज्ञानं सम्यक्चारित्रमिच्छे त्रिविधो मोक्षमार्गः । तं पुरस्ताद्विस्तरेण विधानतश्च विस्तरेणोपदेक्ष्यामः शास्त्रानुपूर्वा विन्यासार्थं तूद्देशमात्रमिदमुच्यते ।-१,१

२-चक्षुषा नो इन्द्रियेण च व्यञ्जनावग्रहो न भवति ।-१,१९

३-काष्ठपुस्तचित्रकर्माक्षनिक्षेपादिषु स्थाप्यते जीव इति स स्थापनाजीवः ।-१, ५

४-नैर्ग्रन्थं प्रति प्रस्थिता शरीरोपकरणविभूषानुवर्तिन ऋद्धियशस्वामा सातगौरवाश्रिता अविविक्तपरिवाराश्छेदशबलयुक्तनिर्ग्रन्था वकुशा । कुशीला द्विविधा प्रतिसेवनाकुशीला कषायकुशीलाश्च । तत्र प्रतिसेवनाकुशीला नैर्ग्रन्थं प्रति प्रस्थिता अनियतक्रिया कथंचिदुत्तरगुणेषु विराधयन्तश्चरन्ति ते प्रतिसेवनाकुशीला । येषां तु संयताना सता कथंचित्संज्वलनकषाया उदीर्यन्ते ते कषायकुशीलाः ।-९, ४८

५-लिङ्गं द्विविधं द्रव्यलिङ्गं भावलिङ्गं च । भावलिङ्गं प्रतीत्य सर्वे पञ्चनिर्ग्रन्था भावलिङ्गे भवन्ति द्रव्यलिङ्गं प्रतीत्य भाज्याः ।-९, ४९

६-कषायकुशीलो द्वयोः परिहारविशुद्धौ सूक्ष्मसाम्पराये च । निर्ग्रन्थज्ञातकावेकस्मिन् यथाख्यातसयमे । श्रुतम्-पुलाकवकुशप्रतिसेवनाकुशीला उत्कृष्टेनाभिन्नाक्षरदशपूर्वधराः । कषायकुशील-निर्ग्रन्थौ चतुर्दशपूर्वधरौ । जघन्येन पुलाकस्य श्रुतमाचारवस्तु । वकुशकुशीलनिर्ग्रन्थानां श्रुतमष्टौ प्रवचनमातरः । श्रुतापगतः केवली ज्ञातका इति । प्रतिसेवना-पञ्चाना मूलगुणानां रात्रिभोजनविरतिषष्ठानां पराभियोगाद्वलात्कारेणान्यतमं प्रतिसेवमानः पुलाको भवति ।-९, ४९

सर्वार्थसिद्धि

१-सम्यग्दर्शनं सम्यग्ज्ञानं सम्यक्चारित्रमिति । एतेषां स्वरूपं लक्षणतो विधानतश्च पुरस्ताद्विस्तरेण निर्देक्ष्याम । उद्देशमात्रमिदमुच्यते । १,१

२-चक्षुषा अनिन्द्रियेण च व्यञ्जनावग्रहो न भवति । १,१९

३-काष्ठपुस्तचित्रकर्माक्षनिक्षेपादिषु सोऽयमिति स्थाप्यमाना स्थापना ।-१, ५

४-नैर्ग्रन्थं प्रति प्रस्थिता अखंडितव्रताः शरीरोपकरणविभूषानुवर्तिनोऽविविक्तपरिवारा मोहशबलयुक्ता वकुशा कुशीला द्विविधाः प्रतिसेवनाकुशीला कषायकुशीला इति । अविविक्तपरिग्रहा परिपूर्णोभया कथंचिदुत्तरगुणविरोधिनः प्रतिसेवनाकुशीलाः वशीकृतान्यकषायोदया सज्ज्वलनमात्रतन्त्राः कषायकुशीला ।-९-४७

५-लिङ्गं द्विविधं द्रव्यलिङ्गं भावलिङ्गं चेति । भावलिङ्गं प्रतीत्य पञ्च निर्ग्रन्था लिङ्गिनो भवन्ति । द्रव्यलिङ्गं प्रतीत्य भाज्याः ।-९, ४७

६-कषायकुशीला द्वयोः संयमयोः परिहारविशुद्धिसूक्ष्मसाम्पराययोः पूर्वयोश्च । निर्ग्रन्थज्ञातका एकस्मिन्नेव यथाख्यातिसयमे सन्ति । श्रुतम्-पुलाकवकुशप्रतिसेवनाकुशीला उत्कर्षेणाभिन्नाक्षरदशपूर्वधरा । कषायकुशीला निर्ग्रन्थाश्चतुर्दशपूर्वधरा । जघन्येन पुलाकस्य श्रुतमाचारवस्तु । वकुशकुशीलनिर्ग्रन्थानां श्रुतमष्टौ प्रवचनमातरः । ज्ञातका अपगतश्रुता केवलिनः । प्रतिसेवना-पञ्चानां मूलगुणानां रात्रिभोजनवर्जनस्य च पराभियोगाद्वलादन्यतमं प्रतिसेवमानः पुलाको भवति ।-९, ४७

विशेष उदाहरणोंके लिए देखो डा० जगदीशचन्द्रजी शास्त्रीके लेख ।

७ भाष्यकी लेखनशैली भी सर्वार्थसिद्धिसे प्राचीन माह्य होती है। वह प्रसन्न और गंभीर होते हुए भी दार्शनिकताकी दृष्टिसे कम विकसित और कम परिशीलित है। संस्कृतके लेखन और जैनसाहित्यमें दार्शनिक शैलीके जिस विकासके पश्चात् सर्वार्थसिद्धि लिखी गई है, वह विकास भाष्यमें नहीं दिखाई देता। अर्थदृष्टिसे भी सर्वार्थसिद्धि अर्वाचीन माह्य होती है। जो बात भाष्यमें है, सर्वार्थसिद्धिमें उसको विस्तृत करके और उसपर अधिक चर्चा करके निरूपण किया गया है। व्याकरण और जैनेतर दर्शनोंकी चर्चा भी उसमें अधिक है। जैन परिभाषाका जो विशदीकरण और वक्तव्यका पृथक्करण सर्वार्थसिद्धिमें है वह भाष्यमें कमसे कम है। भाष्यकी अपेक्षा उसमें तार्किकता अधिक है और अन्यदर्शनोंका खंडन भी जोर पकड़ता है। ये सब बातें सर्वार्थसिद्धिसे भाष्यको प्राचीन सिद्ध करती हैं^१।

इस तरह हम देखते हैं कि भाष्य पूज्यपाद, अकलंकदेव, वीरसेन आदि आचार्योंसे पहलेका है और उससे उक्त सभी आचार्य परिचित थे। उन्होंने उसका किसी न किसी रूपमें उपयोग भी किया है और उसकी यह प्राचीनता खोपज्ञताका ही समर्थन करती है।

भाष्य खोपज्ञ ही होना चाहिए

तत्त्वार्थ जैसे संक्षिप्त सूत्र ग्रन्थपर खोपज्ञ भाष्य होना ही चाहिए। क्योंकि एक तो जैनदर्शनका यह सबसे पहला संस्कृतवद्ध सूत्र-ग्रन्थ है, जो अन्य दर्शनोंके दार्शनिक सूत्रोंकी शैलीपर रचा गया है। जैनधर्मके अनुयायी इस संक्षिप्त सूत्र-पद्धतिसे पहले परिचित नहीं थे। वे भाष्यकी सहायताके बिना उससे पूरा लाभ नहीं उठा सकते थे। दूसरे इसकी रचनाका एक उद्देश्य इतर दार्शनिकोंमें भी जैनदर्शनकी प्रतिष्ठा करना जान पड़ता है। इसलिए भी सूत्रोंका भाष्य आवश्यक हो जाता है।

सूत्रकारको उस समय यह चिन्ता अवश्य हुई होगी कि यदि मैंने स्वयं अपने सूत्रोंका भाष्य नहीं किया, अपने अभिप्रायोको स्पष्ट नहीं किया, तो आगे लोग उनका अनर्थ कर डालेंगे। पाटलिपुत्रमें विहार करते हुए उन्होंने

१—उदाहरणके लिए देखो अ० १-२, १-१२, १-३२, और २-१ सूत्रोंका भाष्य और सर्वार्थसिद्धि।

२—देखो, हिन्दी तत्त्वार्थकी भूमिका पृ० ८६-८८

अपने इस भाष्य-ग्रन्थकी रचना की थी, इसलिए वे आर्य चाणक्य या विष्णुगुप्तके सुप्रसिद्ध ग्रन्थ कौटिलीय अर्थशास्त्र (सूत्र और खोपज्ञ भाष्य)से अवश्य परिचित होंगे, जो पाटलिपुत्रमें ही निर्माण किया गया था और जिसके अन्त में लिखा है—

दृष्ट्वा विप्रतिपत्तिं प्रायः सूत्रेषु भाष्यकाराणाम् ।

स्वयमेव विष्णुगुप्तश्चकार सूत्रं च भाष्यं च ॥

अर्थात् प्रायः सूत्रोंसे भाष्यकारोंकी विप्रतिपत्ति या विरोध देखकर, सूत्रकारका अभिप्राय कुछ था और भाष्यकारोंने कुछ लिख दिया, यह समझकर, विष्णुगुप्तने स्वयं सूत्र बनाये और स्वयं ही भाष्य ।

इससे यह ध्वनित होता है कि चाणक्यके पहले भी इस तरहके कुछ सूत्र और भाष्य रहे होंगे जिनमें उक्त विप्रतिपत्ति थी और उनसे भी उमाखाति परिचित होंगे । ऐसी अवस्थामें उनका स्वयं ही भाष्य निर्माण करनेमें प्रवृत्त होना स्वाभाविक है ।

अपने ग्रन्थोंपर इस तरहके खोपज्ञ भाष्य लिखनेके उदाहरण और भी मिलते हैं । प्रसिद्ध बौद्ध दार्शनिक नागार्जुन उमाखातिसे पहले हुए हैं^१ । उन्होंने अपने 'विग्रहव्यावर्तिनी' नामक ग्रन्थकी स्वयं व्याख्या लिखी है । उक्त मूल ग्रन्थ कारिकाओंमें हैं जो सूत्रकी ही भाँति अधिक बातोंको थोड़े शब्दोंमें कहनेवालीं और पद्य होनेसे कण्ठस्थ करने योग्य होती हैं । इसी तरह वसुवन्धुका 'अभिधर्मकोश' है जो तत्त्वार्थ जैसा ही है और उसपर खोपज्ञ भाष्य है ।^२

अपने ग्रन्थपर खोपज्ञ टीका लिखनेकी यह पद्धति जैन परम्परामें भी रही है । पूज्यपादने अपने व्याकरणपर जैनेन्द्र-न्यास (अनुपलब्ध), जिनभद्रगणिने अपने विशेषावश्यक भाष्यपर व्याख्या, शाकटायनने अपने व्याकरण-सूत्रोपर अमोघवृत्ति और तथा अकलंकदेवने अपने लघीयस्त्रय, न्यायविनिश्चय, सिद्धिविनिश्चयपर खोपज्ञ वृत्तियोंकी रचना की ।

इन सब बातोंपर विचार करनेसे हम इसी परिणामपर पहुँचते हैं कि तत्त्वार्थ-भाष्य भी खोपज्ञ या मूलसूत्रकर्त्ताका ही होना चाहिए, किसी अन्यका नहीं ।

१ — चाणक्यका समय ई० सन् से ३२५ वर्ष पहलेके लगभग है ।

२ — नागार्जुनका समय वि० स० २२३ — २५३ निश्चित किया गया है ।

३ — विनयतोष भट्टाचार्यके अनुसार वसुवन्धुका समय वि० स० ३९४ है ।

उमास्वाति किस सम्प्रदायके थे ?

वाचक उमास्वातिको दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही अपने अपने सम्प्रदायका मानते हैं, इसलिए अब हमें इस बातकी जाँच करनी चाहिए कि वास्तवमें वे किस सम्प्रदायके थे ।

भाष्यकी प्रशस्तिमें उमास्वातिने अपने गुरुओं और प्रगुरुओंके नाम दिये हैं, परन्तु वे नाम न तो हमें किसी दिगम्बर-परम्परामें मिलते हैं और न श्वेताम्बर-परम्परामें ।

दिगम्बर-परम्पराकी जाँच

१ दिगम्बर सम्प्रदायकी जो सबसे प्राचीन आचार्यपरम्परा मिलती है वह वीर निर्वाण संवत् ६८३ (वि० सं० ३१३) तककी है । तिलोयपण्णत्ति, महापुराण, हरिवंशपुराण, जंबुदीवपण्णत्ति, श्रुतावतार आदि ग्रन्थोंमें यह लगभग एक-सी मिलती है । परन्तु इस परम्परामें उमास्वाति या उनके किसी गुरुका नाम नहीं दिखलाई देता ।

२ आदिपुराण और हरिवंश विक्रमकी नौवीं शताब्दिके ग्रन्थ हैं । इनमें प्रायः सभी प्रसिद्ध ग्रन्थकर्त्ताओंका स्तुतिपरक स्मरण किया गया है, परन्तु उनमें उमास्वाति स्मरण नहीं किये गये और यह असंभव मान्य होता है कि उमास्वाति जैसे युगप्रवर्तक ग्रन्थकर्त्ताको वे भूल जाते । और आदिपुराणके कर्त्ता तो उनके साहित्यसे भी परिचित थे । क्योंकि उन्होंने अपनी धवलाटीकामें एक जगह गृध्रपिच्छाचार्य या उमास्वातिके तत्त्वार्थ सूत्रके एक सूत्रको भी उद्धृत किया है^१ और उनके गुरु वीरसेनाचार्यने तो जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, उमास्वातिके भाष्यान्तके ३२ पद्य और प्रशमरति प्रकरणका भी एक पद्य अपनी जयध्वलामें उद्धृत किया है । वास्तवमें वे उन्हें भिन्न सम्प्रदायका आचार्य जानते होंगे ।

३ दिगम्बर सम्प्रदायमें गृध्रपिच्छाचार्य नामसे उमास्वातिकी अधिक प्रसिद्धि है । कहा गया है कि वे गीधके पंखोंकी पिच्छि रखते थे, इस कारण इस नामसे ख्यात हुए । नन्दिसंघकी गुर्वावेलीके अनुसार जिनचन्द्रके शिष्य

१-तह गिद्धपिच्छाइरियपयासिद तच्चत्थसुत्ते वि 'वर्तना परिणामः क्रिया परत्वापरत्वे च कालस्य' इदि दव्वकालो परुविदो ।-जिन्द ४, पृ० ३१६

२-जैनहितैषी भाग ६, अंक ७-८, पृ० २२-२८

पद्मनन्दि या कुन्दकुन्द और कुन्दकुन्दके शिष्य उमास्वाति थे । साथ ही कुन्द-कुन्दके जो पाँच नाम (एलाचार्य, वक्रग्रीव, गृध्रपिच्छ, पद्मनन्दि और कुन्द-कुन्द) बतलाये हैं उनमें कुन्दकुन्दका भी एक नाम गृध्रपिच्छ है । अर्थात् इसके अनुसार गृध्रपिच्छ उमास्वातिका ही नहीं, उनके गुरुका भी नाम था । उधर श्रवणबेलगोलके शिलालेख नं० ४० (शक संवत् १०८५), नं० ४२ (श० १०९९), नं० ४३ (१०४५), नं० ४७ (१०३७), ५० (१०६८), और १०८ (१३५५) के अनुसार उमास्वाति ही गृध्रपिच्छ थे, वे कुन्दकुन्दके अन्वयमें (शिष्य नहीं) हुए थे और उनके शिष्य बलाकपिच्छ थे ।

पूर्वोक्त गुर्वावलीमें कुन्दकुन्दका एक नाम गृध्रपिच्छ बतलाया है और दूसरा वक्रग्रीव । परन्तु शिलालेख नं० ५४ (श० १०५०) में कुन्दकुन्दके बाद समन्तभद्र और सिंहनन्दिकी स्तुति करके फिर वक्रग्रीवकी प्रशंसा की गई है और उन्हें बड़ा भारी वाग्मी और वादी बतलाया है । उक्त लेखमें कुन्द-कुन्दके बाद उमास्वातिका नाम ही नहीं है और आगे भी उनकी कोई चर्चा नहीं है ।

नन्दिसंघकी पट्टावलीमें कुन्दकुन्दका समय वि० सं० ४९ और उमास्वातिका १०१ लिखा हुआ है पर इसके विरुद्ध आचार्य श्रुतसागरने अपनी तत्त्वार्थटीकामें कुन्दकुन्द और उमास्वाति दोनोंका समय संवत् (वीर नि० ?) ७७० बतलाया है^१ ।

गुर्वावली, पट्टावली और शिलालेखों आदिके पूर्वोक्त उल्लेखोंसे मात्तम होता है कि उनके रचयिताओंको उमास्वातिकी गुरुपरम्पराका, नामका और समयका कोई स्पष्ट ज्ञान नहीं था और इसीलिए उनमें परस्पर मतभेद और गड़बड़ है । पूर्वोक्त शिलालेखोंमें कोई भी श० सं० १०३७ (वि० सं० ११७२) से

१ - ततोऽभवत्पञ्चसुनामधामा श्रीपद्मनन्दी मुनिचक्रवर्ती ।

आचार्य कुन्दकुन्दाख्यो वक्रग्रीवो महामति ।

एलाचार्यो गृध्रपिच्छः पद्मनन्दीति... ॥ ३

२ - जैनहितेषी भाग ६, अंक ७-८, पृ० २९-३३ ।

३ - वर्षे सप्तशते चैव सप्तत्या च समन्विते । उमास्वामिमुनिर्जातः कुन्दकुन्दस्तथैव च ।

- ए० पन्नालाल सरस्वती-भवनकी प्रति नं० १५

‘विद्वज्जनबोधक’ नामक भाषाग्रन्थमें भी यह श्लोक उद्धृत किया गया है ।

पहलेका नहीं है और गुर्वावली-पट्टावली तो शायद उनके भी बहुत बादकी हैं^१। जिस समय टीका-ग्रन्थोंके द्वारा उमास्वाति दिगम्बर सम्प्रदायके आचार्य मान लिये गये, और उनको कहीं न कहीं दिगम्बरपरम्परामें बिठा देना लाजिमी हो गया, उस समयके बादकी ही उक्त पट्टावलियों शिलालेखों आदिकी सृष्टि है। विभिन्न समयोंके लेखकों द्वारा लिखे जानेके कारण उनमें एकवाक्यता नहीं रह सकी।

श्वेताम्बर-परम्पराकी जाँच

लगभग यही हालत श्वेताम्बरसम्प्रदायकी पट्टावलियों आदिकी भी है। उनमें सबसे प्राचीन कल्पसूत्र-स्थविरावली और नन्दिसूत्र-पट्टावली हैं जो वीर नि० सं० ९८० (वि० सं० ५१०)में संकलित की गई थीं^२। उमास्वातिके विषयमें इतना तो निश्चित है कि वे वि० सं० ५१० के पहले हो चुके थे। फिर भी उनमें उमास्वातिका नाम नहीं है। नन्दिसूत्र-पट्टावलीमें वाचनाचार्योंकी सूची दी हुई है परन्तु उसमें भी उमास्वाति या उनके गुरु शिवश्री, मुण्डपाद, मूल आदि किसी भी वाचकका नाम नहीं है।

पिछले समयकी रची हुई जो अनेक श्वे० पट्टावलियाँ हैं उनमें अवश्य उमास्वातिका नाम आता है, परन्तु एकवाक्यताका वहाँ भी अभाव है।

दुःषमाकाल-श्रमणसंघस्तोत्र (वि० की तेरहवीं सदी)में हरिभद्र और जिनभद्र गणिके बाद उमास्वातिको लिखा है जब कि स्वयं हरिभद्र तत्त्वार्थभाष्यके टीकाकार हैं और जिनभद्रगणिने अपना विशेषावश्यक भाष्य वि० सं० ६६०में समाप्त किया था।

धर्मसागर उपाध्यायकृत तपागच्छ पट्टावली (वि० सं० १६४६)में जिनभद्रके बाद विबुधप्रभ, जयानन्द और रविप्रभके बाद उमास्वातिको युगप्रधान बतलाया है और समय वि० सं० ७२०। फिर उनके बाद यशोदेवका नाम है। इसके विरुद्ध देवविमलकी महावीर-पट्टपरम्परा (वि० सं० १६५६)में रविप्रभ और यशोदेवके बीच उमास्वातिका नाम ही नहीं है और न आगे कहीं है।

१-पं० जुगलकिशोरजी मुख्तार इन्हें विक्रमकी बारहवीं सदीके बादकी बनी हुई मानते हैं।-स्वामी समन्तभद्र

२-कल्पसूत्र-स्थविरावली और नन्दिसूत्र-पट्टावलीमें सबसे बड़ी कमी यह है कि उनमें किसी भी स्थविरका समय नहीं दिया गया है। अन्य पट्टावलियोंमें जो समयक्रम मिलता है, वह बहुत पीछे प्रस्थापित किया गया है।

विनयविजय गणिने अपने लोकप्रकाश (वि० सं० १७०८) में उमास्वातिको ग्यारहवाँ युगप्रधान बतलाया है जो जिनभद्रके बाद और पुष्यमित्रके पहले हुए ।

रविवर्द्धन गणिने (वि० सं० १७३९) पट्टावली सारोद्धारमें उमास्वातिको युगप्रधान कहकर उनका समय वीर नि० सं० ११९० लिखा है । उनके बाद वे जिनभद्रको बतलाते हैं जब कि धर्मघोषसूरि उमास्वातिको जिनभद्रके बाद रखते हैं ।

धर्मसागरने तो अपनी त० पट्टावली (सटीक) में दो उमास्वाति खड़े कर दिये हैं, एक तो वि० सं० ७२० में रविप्रभके बाद होनेवाले जिनका जिकर ऊपर हो चुका है और दूसरे आर्यमहागिरिके बहुल और बलिस्सह नामक दो शिष्योंमें-से बलिस्सहके शिष्य, जिनका समय वीर नि० ३७६ से कुछ पहले पड़ता है और उन्हें ही तत्त्वार्थादिका कर्त्ता अनुमान कर लिया है ।

नन्दिसूत्र-पट्टावलीकी २६ वीं गाथामें 'हारियगुत्तं साइं च वन्दे' (हारीत-गोत्रं स्वातिं च वन्दे) पद है । चूँकि उमा-स्वाति नामका उत्तरार्ध 'स्वाति' है, इसलिए धर्मसागरजीने 'स्वाति' को ही उमा-स्वाति समझ लिया और यह सोचने-का कष्ट नहीं उठाया कि तत्त्वार्थकर्त्ता उमास्वातिका गोत्र तो कौमीपणि है और स्वातिका हारीत । इसके सिवाय दोनोंके गुरु भी दूसरे दूसरे हैं ।

गरज यह कि श्वेताम्बर सम्प्रदायके लेखक भी उमास्वातिकी परम्परा और समय आदिके सम्बन्धमें अँधेरेमें थे । उन्होंने भी बहुत पीछे उन्हें अपनी परम्परामें कहीं न कहीं बिठानेका प्रयत्न किया है और उसमें वे सफल नहीं हुए हैं ।

हमारी समझमें तत्त्वार्थ-सूत्र और भाष्यके कर्त्ता पहले तो दोनों सम्प्रदायोंके लिए अन्य थे परन्तु पीछे जब अपनी अपनी टीकाओंके बलपर उनको आत्मसात् कर लिया गया तब पीछेके लेखकोंको उन्हें अपनी अपनी परम्परामें स्थान देनेको विवश होना पड़ा, जिसमें एकवाक्यता न रही और यह गड़बड़ मच गई ।

उमास्वाति यापनीय थे

तब उमास्वाति किस सम्प्रदायके थे ? सबसे पहले मुझे एक शिलालेखके नीचे लिखे हुए श्लोकसे उनके सम्प्रदायका आभास मिला —

१-मैसूरके नगर तालुकेका ४६ वे नम्बरका शिलालेख । एपिग्राफिया कर्नाटिकाकी आठवीं जिल्द ।

तत्त्वार्थसूत्रकर्तारं उमास्वातिमुनीश्वरम् ।

श्रुतकेवलदेशीयं चन्देऽहं गुणमन्दिरम् ॥

इसमें उमास्वातिको 'श्रुतकेवलदेशीय' विशेषण दिया गया है और यही विशेषण व्याकरणाचार्य शाकटायनके साथ लगा हुआ मिलता है' साथ ही इसी शिलालेखमें शाकटायनकी भी स्तुति की गई है ।

यापनीय सम्प्रदायका अब केवल नाम ही रह गया है, सम्प्रदायके रूपमें उसका अस्तित्व नहीं है । हाँ, उसका थोड़ा-सा साहित्य अवश्य रह गया है जो मुश्किलसे पहिचाना जाता है और जिसपर वर्तमानमें दिगम्बर-श्वेताम्बर सम्प्रदायोंका अधिकार है । किसी ग्रन्थपर एकका और किसीपर दूसरेका । उदाहरणके लिए शाकटायन व्याकरण विना किसी सन्देहके यापनीय सम्प्रदायका है जिसपर कई दिगम्बर विद्वानोंने टीकायें लिखकर अपना बना लिया है और शाकटायन आचार्यका ही लिखा हुआ 'स्त्रीमुक्ति-केवलभुक्ति प्रकरण' श्वेताम्बर सम्प्रदायमें खप गया है । इसी तरह शिवार्थकी भगवती आराधना और उसकी अपराजितसूरिकृत विजयोदया टीका भी यापनीयोंकी है, परन्तु इनपर इस समय दिगम्बरोका अधिकार है और पं० आशाधर और अमितगति जैसे दिगम्बर विद्वानोंकी मूलाराधनापर कई टीकायें भी हैं^१ ।

ऐसी दशामें यदि उमास्वाति यापनीय हों और उनके सूत्र-पाठ और भाष्यको दोनो सम्प्रदायोंने अपना अपना बना लिया हो तो क्या आश्चर्य है ?

तत्त्वार्थ-भाष्यकी प्रशस्तिके दो आचार्य—घोषनन्दि और शिवश्री—भी उमास्वातिके यापनीय होनेका संकेत देते हैं । चन्द्रनन्दि, नागनन्दि, कुमारनन्दि आदि नन्धन्त नाम यापनीय-परम्परामें अधिक मिलते हैं, बल्कि यापनीयोंका 'नन्दि संघ' नामका एक संघ भी था जब कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें इस तरहके नामोंका प्रायः अभाव है । इसी तरह उमास्वातिके प्रगुरु 'शिवश्री' भी आश्चर्य नहीं जो भगवती आराधनाके कर्त्ता 'आर्य शिव' ही हों । 'श्री' और 'आर्य' नामांश नहीं किन्तु सम्मानसूचक शब्द जान पड़ते हैं । वास्तविक नाम 'शिव' है, जो छन्दके वजन को ठीक रखनेके लिए भाष्यमें 'शिवश्री' और

१-देखो 'जैन साहित्य और इतिहास'में शाकटायन और उनका शब्दानुशासन' शीर्षक लेख ।

२-देखो, वही पृ० २३-४० । ३-देखो, वही पृ० ५३-५४ ।

आराधनामें 'सिवज्ज' या 'शिवार्य' किया गया है। जिस तरह शिवार्यके गुरुओंमें जिननन्दि और मित्रनन्दि ये दो नन्दन्त नाम है, उसी तरह उमाखातिके एक गुरु भी घोषनन्दि हैं। वाचना-गुरु 'मूल'का भी शायद पूरा नाम 'मूलनन्दि' हो।

भाष्यमें यापनीयत्व

तत्त्वार्थ-भाष्यमें कुछ स्थल ऐसे हैं जो उसके यापनीय होनेकी स्पष्ट सूचना देते हैं—

१ आठवें अध्यायका अन्तिम सूत्र है—'सद्वेद्यसम्यक्त्वहास्यरतिपुरुषवेद-शुभायुर्नामगोत्राणि पुण्यम्'। इसमें पुरुषवेद, हास्य, रति और सम्यक्त्वमोहनीय इन चार प्रकृतियोंको पुण्यरूप बतलाया है। परन्तु श्वेताम्बर दिगम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंमें इन्हें पुण्यप्रकृति नहीं माना है। इसलिए श्वेताम्बराचार्य सिद्धसेन गणिको इस सूत्रकी टीका करते हुए लिखना पड़ा है कि "कर्मप्रकृति ग्रन्थका अनुसरण करनेवाले तो ४२ प्रकृतियोंको ही पुण्यरूप मानते हैं। उनमें सम्यक्त्व, हास्य, रति, पुरुषवेद नहीं हैं। सम्प्रदायका विच्छेद हो जानेसे मैं नहीं जानता कि इसमें भाष्यकारका क्या अभिप्राय है और कर्मप्रकृतिग्रन्थ-प्रणेताओंका क्या। चौदहपूर्वधारी ही इसकी ठीक ठीक व्याख्या कर सकते हैं।"^१

वास्तवमें उक्त चार प्रकृतियोंको पुण्यरूप यापनीय सम्प्रदाय ही मानता है और यह न जाननेके कारण ही सिद्धसेन गणि उलझनमें पड़कर उक्त टीका लिखनेको बाध्य हुए हैं।

अपराजितसूरि निश्चयसे यापनीय सम्प्रदायके थे^२। उन्होंने भी अपनी विजयोदय टीकामें उक्त चार प्रकृतियोंको पुण्यरूप माना है। यथा—सद्वेद्यं

१—“कर्मप्रकृतिग्रन्थानुसारिणस्तु द्वाचत्वारिंशत्प्रकृती पुण्याः कथयन्ति ।... आत्मा च मध्ये सम्यक्त्वहास्यरतिपुरुषवेदा न सन्त्येवेति । कोऽभिप्रायो भाष्यकृतः को वा कर्म-प्रकृतिग्रन्थप्रणयिनामिति सम्प्रदायविच्छेदान्मया तावन्न व्यजायीति । चतुर्दशपूर्वधरादयस्तु सविदते यथावदिति निर्दोषं व्याख्यातम् ।”

२—देखो, 'जैनसाहित्य और इतिहास' पृ० ४५—५४

३—विजयोदयके कर्ता तत्त्वार्थसूत्रसे खूब परिचित थे। उन्होंने इस टीकामें तत्त्वार्थके वीसों सूत्र उद्धृत किये हैं और उनमें कुछ सूत्र भाष्यानुसारी हैं। जैसे पृ० १५२१ पर 'उत्तमसहननस्य' आदि सूत्र। विजयोदय टीका सर्वार्थसिद्धिके वादकी मालूम होती है। क्योंकि उसमें एक जगह स० सि०के विचारोका खंडन है—(आगे नोट चालू है)

सम्यक्त्वं रतिहास्यपुंवेदाः शुभे नामगोत्रे शुभं चायुः पुण्यं, एतेभ्योऽन्यानि पापानि । — भगवती आ० पृ० १६४३, पंक्ति ४

२ — सातवें अध्यायके तीसरे सूत्रके भाष्यमें पाँच व्रतोंकी जो पाँच पाँच भावनायें बतलाई हैं उनमेंसे अचौर्य व्रतकी भावनायें भगवती आराधनाके अनुसार हैं, सर्वार्थसिद्धिके अनुसार नहीं ।

“अस्तेयस्यानुवीच्यवग्रहयाचनमभीक्ष्णावग्रह-याचनमेतावदित्यवग्रहावधारणं समानधार्मिकेभ्योऽवग्रहयाचनमनुज्ञापितपानभोजनमिति ।” — भाष्य

“अणुणुणदग्गहणं असंगबुद्धी अणुणुणवित्तावि ।

एदावंति य उग्गहजायणमध उग्गहाणुस्स ॥ १२०८

वज्जणमणुण्णादगिहप्पवेसस्स गोयरादीसु ।

उग्गहजायणमणुवीचिए तहा भावणातइए ॥ १२०९

— भगवती आराधना

इससे भी मालूम होता है कि भाष्यकार और भगवती आराधनाके कर्त्ता शिवार्य दोनों एक ही यापनीय सम्प्रदायके हैं ।

३ — तीसरे अध्यायके ‘आर्या म्लेच्छाश्च’ सूत्रके भाष्यमें अन्तरद्वीपोंके नाम वहाँके मनुष्योंके नामसे पड़े हुए बतलाये हैं, जैसे एकोरुकोंका (एक टांगवालोंका) एकोरुक द्वीप आदि ।^१ परन्तु इसके विरुद्ध भाष्य-वृत्तिकर्त्ता सिद्धसेनगणि कहते हैं कि उक्त द्वीपोंके नामसे वहाँके मनुष्योंके नाम पड़े हैं, जैसे एकोरुक नामक द्वीपके रहनेवाले एकोरुक मनुष्य । वास्तवमें वे मनुष्य सम्पूर्ण अंग-प्रत्यंगोंसे

“अग्रं मुखं । एकमग्रमस्येत्येकाग्रं नानार्थावलम्बनेन चिन्तापरिस्पन्दवती तस्या अन्या-शेषमुखेभ्यो व्यावर्त्य एकस्मिन्नग्रे नियम एकाग्रचिन्तानिरोध इत्युच्यते ।” स० सि० ९-२७

“केचित्प्रवदन्ति ‘नानार्थावलम्बनेन चिन्तापरिस्पन्दवती तस्या एकस्मिन्नग्रे नियमश्चिन्तानिरोध’ इति । त इदं प्रष्टव्या — नानार्थाश्रया चिन्ता सा कथमेकत्रैव प्रवर्तते ? एकत्रैव चेत्प्रवृत्ता नानार्थावलम्बनं परिस्पन्द नासादयतीति निरोधवाचोयुक्तिरसंगता । तस्मादेवमत्र व्याख्यानं चिन्ताशब्देन चैतन्यमुच्यते ।” — भ० आ० पृ० १५२३

पहले अध्यायके पहले सूत्रकी सर्वार्थसिद्धिमें चारित्रका लक्षण दिया है — “ज्ञानवतः कर्मादाननिमित्तक्रियोपरमः सम्यक्चारित्रम् ।” विजयोदयामें ठीक यही अश उद्धृत है — “तथा चाभ्यवायि-कर्मादाननिमित्तक्रियोपरमो ज्ञानवतश्चारित्रमिति ।” पृ० ३२

१ — “एकोरुकाणामेकोरुकद्वीप । एवं शेषाणामपि खनामभिस्तुल्यनामानो वेदि-तव्याः ।” — भाष्य ।

पूर्ण सुन्दर मनोहर थे^१ । अर्थात् इस विषयमें भाष्य और वृत्तिकारकी मान्यतामें भेद है । परन्तु यापनीयोंकी विजयोदया टीकामें भाष्यके ही मतका प्रतिपादन किया गया है^२ और यह भी भाष्यकारके यापनीय होनेका सबल प्रमाण है ।

भाष्यसे श्वेताम्बर सम्प्रदायका विरोध ।

भाष्यमें अनेक मान्यतायें ऐसी हैं जिनसे श्वेताम्बर सम्प्रदायका विरोध आता है और जिनसे श्वेताम्बर टीकाकार सिद्धसेन सहमत नहीं हैं । वे उन्हें आगम-विरोधी मानते हैं^३ ।

२—अध्याय २, सूत्र १७के भाष्यमें उपकरण के दो भेद किये हैं, बाह्य और अभ्यन्तर । इसपर सिद्धसेन कहते हैं कि आगममें ये भेद नहीं मिलते । यह आचार्यका ही कहींका सम्प्रदाय है^४ । और वास्तवमें वह यापनीयोंका सम्प्रदाय है ।

३—अध्याय ३, सूत्र ३ के भाष्यमें रत्नप्रभाके नारकीयोंके शरीरकी ऊँचाई ७ धनुष, ३ हाथ और ६ अंगुल बतलाई है^५ । सिद्धसेन कहते हैं कि भाष्यकारने यह अतिदेशसे कही है । मैंने तो आगममें कहीं यह प्रतरादि भेदसे नारकीयोंकी अवगाहना नहीं देखी^६ ।

४—अ० ३, सू० ९ के भाष्यमें जो परिहाणि बतलाई है, उसके विषयमें सिद्धसेन कहते हैं कि यह परिहाणि गणितप्रक्रियाके साथ जरा भी ठीक नहीं

१—“द्वीपनामतः पुरुषनामानि, ते तु सर्वाङ्गसुन्दरा दर्शनमनोरमणा नेत्रोरुका एव । इत्येवं शेषा अपि वाच्या ।—सि० से० वृत्ति ।

२—“अभाषका एकोरुका लागूलिकविषाणिनः । आदर्शमेषहस्त्यश्वं विद्युदुल्कमुखा अपि ॥ ह्यकर्णगजकर्णाः कर्णप्रावरणास्तथा । इत्येवमादयो ज्ञेया अन्तरद्वीपजा नराः ॥

समुद्रद्वीपमध्यस्थाः कन्दमूलफलाशिनः । वेदयन्ते मनुष्यायु भृगोपमचेष्टिताः ॥”

—अ० आ० पृ० ९३६

३—ऐसा जान पड़ता है कि यापनीयोंके आगम वर्तमान बलभी वाचनाके आगमोंसे भिन्न पहलेकी-किसी वाचनाके, संभवत माथुरी वाचनाके, थे और इसीलिए विजयोदयामें जो उद्धरण हैं वे वर्तमान आगमोंमें ज्योंके त्यों नहीं, यत्किञ्चित् पाठ-भेदको लिये हुए मिलते हैं । उमास्वातिका भाष्य उसी पूर्वकी वाचनाके अनुसार होगा और इसीलिए वह कहीं कहीं सिद्धसेनको आगमविरोधी मालूम हुआ है ।

४—“आगमे तु नास्ति कश्चिदन्तर्बहिर्भेद उपकरणस्यैवाचार्यस्यैव कुतोऽपि सम्प्रदाय इति” ।

५—तिलोयपण्णत्तिमे तत्त्वार्थ-भाष्यके ही समान अवगाहना बतलाई है—सत्त-ति-छ हत्थंगुलाणि कमसो हवन्ति घम्माए ।—अ० २, ११६

६—“उक्तमिदमतिदेशतो भाष्यकारेणास्ति चैतत् न तु मया कचिदागमे दृष्टं प्रतरादि-भेदेन नारकाणां शरीरावगाहनमिति ।”

वैठनी । आर्षानुसारी गणितज्ञ इसे अन्यथा ही वर्णन करते हैं^१ । हरिभद्रसूरिको भी इसमें कुछ संदेह हुआ है^२ ।

५-अ० ३, सूत्र १५के भाष्यको टीका करते हुए सिद्धसेन लिखते हैं, इस अन्तरद्वीपक भाष्यको दुर्विदग्धोंने प्रायः नष्ट कर दिया है जिससे भाष्य-पुस्तकों (भाष्येषु)में ९६ अन्तरद्वीप मिलते हैं^३ । पर यह अनार्ष है । वाचक-मुख्य सूत्रका उल्लंघन नहीं कर सकते । यह असंभव है^४ ।

७-अ० ४, सूत्र ४२के भाष्यपर सिद्धसेन कहते हैं कि भाष्यकारने सर्वार्थसिद्धिमें भी जघन्य आयु वत्तीस सागरोपम वतलाई है, सो न जाने किस अभिप्रायसे, आगममें तो तेतीस सागरोपम है^५ ।

८-अ० ४, सू० २६के भाष्यमें लोकान्तिक देवोंके आठ भेद हैं । परन्तु भगवती, ज्ञाताधर्मकथा, स्थानांगादिमें नौ वतलाये हैं^६ ।

९-अ० ९, सू० ६के भाष्यमें भिक्षुप्रतिमाओंके जो १२ भेद किये हैं, उनको ठीक न मानकर सिद्धसेन कहते हैं कि यह भाष्यांश परम ऋषियोंके प्रवचनके अनुसार नहीं है किन्तु पागलका प्रलाप है । वाचक तो पूर्ववित् होते हैं, वे ऐसा आर्षविरोधी कैसे लिखते? आगमको ठीक न समझनेसे जिसे भ्रान्ति हो गई है ऐसे किसीने यह रच दिया है^७ ।

१-“एषा च परिहाणि. आचार्योक्ता न मनागपि गणितप्रक्रियया सगच्छते । गणित-ज्ञानविशे हि परिहाणिमन्यथा वर्णयन्त्यागमानुसारिणः ।”

२-“गणितज्ञा एवात्र प्रमाणं ।”

३-सर्वार्थसिद्धि और तिलोपपण्णत्ति आदि दिगम्बर-ग्रन्थोंमें भी ९६ ही अन्तरद्वीप वतलाये हैं । भाष्यमें भी ९६का ही पाठ रहा होगा । परन्तु आश्चर्य है कि मुद्रित भाष्यपाठोंमें ५६ ही अन्तरद्वीप मुद्रित हैं और उक्त भाष्यांशके नीचे ही ९६ अन्तरद्वीपोंकी सूचना देनेवाली सिद्धसेनकी तथा हरिभद्रकी टीका मौजूद है । प्रतिलिपिकारो अथवा मुद्रित करानेवालोंका यह अपराध अक्षम्य है ।

४-“एतच्चान्तरद्वीपकभाष्यं प्रायो विनाशितं सर्वत्र कैरपि दुर्विदग्धैर्येन पण्णवतिरन्तर-द्वीपिका भाष्येषु दृश्यन्ते । अनार्षं चैतदध्यवसीयते जीवाभिगमादिषु पदपञ्चाशदन्तरद्वीप-काव्ययनात् । नापि च वाचस्पतिसूत्रोऽल्लंघनेनाभिदधत्यसम्भाव्यमानत्वात् ।...” (हरिभट्टीयवृत्तिमें भी विव्बुल यही पाठ है ।)

५-“भाष्यकारेण तु सर्वार्थसिद्धेऽपि जघन्या द्वात्रिंशत्सागरोपमान्यधीता, तत्र विद्मः केन अभिप्रायेण । आगमस्तावदयं... ।”

६-“भाष्यकृता चाष्टविधा इति मुद्रिताः । आगमे तु नवधैवाधीता ।”

७-“नेदं पारमर्षप्रवचनानुसारि भाष्यं किं तर्हि प्रमत्तगीतमेतत् । वाचको हि पूर्ववित् कथमेवंविधं आर्षविस्रवादिनिवर्धनीयात् । सूत्रानवबोधादुपजातभ्रान्तिना केनापि रचितमेतत् ।”

इस तरह और भी अनेक स्थानोंमें वृत्तिकारने आगम-विरोध बतलाया है, जिसका स्थानाभावसे उल्लेख नहीं किया जा सका । इस विरोधसे स्पष्ट समझमें आ जाता है कि भाष्यकारका सम्प्रदाय सिद्धसेनके सम्प्रदायसे भिन्न है और वह यापनीय ही हो सकता है ।

मूल सूत्रमें भी खटकनेवाली बातें

जैसा कि पहले कहा जा चुका है, दिगम्बर सम्प्रदाय तत्त्वार्थ-भाष्यको नहीं मानता, सिर्फ सूत्र-पाठको मानता है और वह सूत्रपाठ भी भाष्यमान्य सूत्र-पाठसे कुछ भिन्न है । फिर भी उसमें भी कुछ सूत्र ऐसे हैं जिनपर वारीकीसे विचार किया जाय, तो वे दिगम्बर-सम्प्रदायकी दृष्टिसे खटकते हैं—

१—अ० १०के 'एकादश जिने' सूत्रका सीधा और सरल अर्थ यह है कि तेरह-चौदहवें गुणस्थान (जिन)में भूख-प्यास आदि ग्यारह परीषह होती हैं परन्तु चूँकि दि० सम्प्रदाय केवलीको कवलाहार या भूख-प्यास नहीं मानता है, इसलिए उसे इस सूत्रकी व्याख्या दो तरहसे करनी पड़ी है । एक तो यह कि जिन सर्वज्ञमें क्षुधा आदि ग्यारह परीषह वेदनीयकर्मजन्य हैं लेकिन मोह न होनेके कारण वे भूख आदि वेदनारूप न होनेसे सिर्फ उपचारसे द्रव्य परीषह हैं । दूसरी तरह यह कि उक्त सूत्रमें 'न'का अध्याहार करके यह अर्थ किया जाय कि जिन भगवानमें वेदनीय कर्म होनेपर भी तदाश्रित क्षुधा आदि ग्यारह परीषह मोहका अभाव होनेके कारण बाधारूप न होनेसे हैं ही नहीं ।^१ परन्तु वास्तवमें यह खींचातानी है । सूत्रकार यापनीय हैं, इसीलिए वे केवलीको कवलाहार मानते हैं और उनके मतसे 'जिन'के ग्यारह परीषह होना ठीक है ।

२—चौथे अध्यायका 'दशाष्टपंचद्वादशविकल्पाः कल्पोपपन्नपर्यन्ताः' सूत्र दोनों सूत्रपाठोंमें एक-सा मिलता है जिसके अनुसार भवनवासियोंके दस, व्यन्त-रोंके आठ, ज्योतिष्कोंके पाँच और कल्पवासियोंके बारह भेद बतलाये हैं; परन्तु आगेके 'सौधर्मे' आदि सूत्रमें जिसमें कल्पवासियोंके भेद गिनाये हैं, भिन्नता आ गई है । भाष्यमान्यपाठमें जहाँ कल्पोंके नाम १२ हैं, वहाँ दिगम्बर सूत्रपाठमें १६ हैं, अर्थात् ब्रह्मोत्तर, कापिष्ठ, शुक्र और सतार ये चार नाम

१—इस विषयपर डा० हीरालालजी जैनने जैनसिद्धान्तभास्कर (भाग १०, अंक २, पृष्ठ ८९-९४)में प्रकाशित 'क्या तत्त्वार्थसूत्रकार और उनके टीकाकारोंका अभिप्राय एक ही है?' शीर्षक लेखमें विशेष प्रकाश डाला है ।

२—यापनीय संघके शाकटायनाचार्यने अपने 'केवलभुक्ति' नामक प्रकरणमें कवलाहारका जोरोसे समर्थन किया है । देखो, जैनसाहित्य संशोधक भाग २, अंक ३ ।

और बढ़ गये हैं । चूँकि दिगम्बर सम्प्रदायमें कल्प-१६ माने जाते हैं, और तदनुसार ही आगेके सूत्रको बढ़ाकर उनका नाम निर्देश भी कर दिया गया है, इस लिए पहले सूत्रमें भी 'द्वादश' के स्थानमें 'षोडश' पद होना चाहिए था, अर्थात् सूत्रका रूप 'दशाष्टपंचषोडशविकल्पाः कल्पोपन्नपर्यन्ताः' होना ठीक होता । सो नहीं है और यह खटकनेवाली बात है ।

३—नवें अध्यायके 'पुलाकवकुश' और 'संयमश्रुत' आदि सूत्रोंमें जिन पाँच तरहके निर्ग्रन्थोंका वर्णन है, उनकी चर्चा दिगम्बर सम्प्रदायके किसी भी प्राचीन ग्रन्थमें—तत्त्वार्थ टीकाओंके सिवाय—नहीं दिखलाई देती । इनमेंसे पहलेके तीन निर्ग्रन्थों—पुलाक वकुश और कुशील मुनियों—का दिगम्बर मुनियोंकी चर्चाके साथ कोई मेल नहीं बैठता । इनके अन्वर्थक नाम, और भाष्यमें जो इनके स्वरूप बतलाये हैं वे, इनकी चर्चाको काफी शिथिल प्रकट करते हैं । सर्वार्थसिद्धिकारने इनके स्वरूपको काफी सँभालनेकी कोशिश की है, परन्तु दूसरे टीकाकार श्रुतसागरसूरिने 'संयमश्रुत' आदि सूत्रकी व्याख्या करते हुए यह स्वीकार किया है कि असमर्थमुनि शीतकालादिमें वस्त्रादि भी ग्रहण कर सकते हैं और इसे कुशीलमुनिकी अपेक्षासे भगवती आराधनाके अनुकूल भी बतलाया है ।^१ इस तरह उन्होंने एक तरहसे यापनीयोंका ही मत मान लिया है जो अपवादरूपसे मुनियोंको वस्त्रग्रहणकी व्यवस्था देता है । कहनेका अभिप्राय यह कि ये कुशीलादि मुनि यापनीय सम्प्रदायके अनुसार ही निर्ग्रन्थ कहला सकते हैं और सूत्रकार यापनीय हैं ।

४—तत्त्वार्थके दो सूत्रों (अ० ७, सू० २१—२२) में जो गृहस्थोंके लिए सात उत्तरव्रत या शील और आठवी मारणान्तिकी सल्लेखना सेवनीय बतलाई है, सो भी दिगम्बरसम्प्रदायकी दृष्टिसे खटकनेवाली है । दिग्विरति, देशविरति, अनर्थदण्डविरति, सामायिक, श्रोत्रधोपवास, उपभोगपरिभोगपरिमाण और अतिथि-संविभाग ये सात उत्तरव्रत हैं । भाष्यमें इनको शील तो कहा है परन्तु गुणव्रत

१—पुलाको निःसार इति प्रकृतं लोके । शवलपर्यायवाची वकुशशब्दः । सातिचार-त्वाच्चरणपटं शवलयति । अनियमितेन्द्रियाः कुशीलाः ।

२—लिङ्गं द्विविधं द्रव्यभावलिङ्गभेदात् । तत्र भावलिङ्गिनः पञ्च प्रकारा अपि निर्ग्रन्था भवन्ति । द्रव्यलिङ्गिनः असमर्था महर्षयः शीतकालादौ कम्बलादिकं गृहीत्वा न प्रक्षालयन्ते न सीव्यन्ति न प्रयत्नादिकं कुर्वन्ति अपरकाले परिहरन्तीति भगवती आराधना प्रोक्ताभि-प्रायेण कुशीलापेक्षया वक्तव्यम् ।

और शिक्षाव्रतरूपसे इनको दो भागोंमें विभक्त नहीं किया । परन्तु दिगम्बर-सम्प्रदायके अग्रणी आचार्य कुन्दकुन्द अपने चारित्र-पाहुड़में दिग्विरति, अनर्थ-दण्डविरति, और भोगोपभोगपरिमाणको तीन गुणव्रत और सामायिक, प्रोषधोप-वास, अतिथिसंविभाग और अन्तसल्लेखनाको चार शिक्षाव्रत बतलाकर सात शीलोंकी पूर्ति करते हैं ।^१ इनमें देशविरतिको कोई स्थान नहीं दिया और उसके बदलेमें सल्लेखनाको ले लिया, जो तत्त्वार्थमें सात उत्तरव्रतोंके अतिरिक्त है ।

श्वेताम्बरसम्प्रदायके औपपातिकसूत्रमें भी देशविरतिको सात शीलोंमें गिनाकर सल्लेखनाको अलगसे सेवनीय बतलाया है ।^२

इस तरह यह मत-भेद स्पष्ट ही दो सम्प्रदायोंके मत-भेदको सूचित करता है और पंडितवर्य जुगलकिशोरजी मुल्तारकी विवेचनाके अनुसार इसका कारण अपेक्षाभेद, विषयभेद, प्रतिपादकोंकी समझ आदि नहीं मालूम होता ।^३

दिगम्बरसम्प्रदाय कुन्दकुन्दका अनुयायी है; परन्तु आगे चलकर जब तत्त्वार्थ-सूत्रको भी उसने अपना लिया तब इन गुणव्रतों और शिक्षाव्रतोंके विषयमें बड़ी गड़बड़ मच गई और पिछले ग्रन्थकर्त्ताओंमेंसे किसीने कुन्दकुन्दका, किसीने उमास्वातिका और किसीने दोनोंका अनुसरण किया । किसी किसीने दोनोंके समन्वय करनेका प्रयत्न किया और आचार्य जिनसेनने तो सातकी जगह आठ शील मान लिये !

इस तरह सर्वार्थसिद्धि-सम्मत सूत्रपाठमें भी अनेक खटकनेवाली बातें मौजूद हैं ।

क्या टीकाकार यापनीयोंसे परिचित थे ?

भाष्यके अतिरिक्त तत्त्वार्थकी जितनी टीकायें उपलब्ध हैं उनमें सबसे पहली सर्वार्थसिद्धि है । इसका रचना-काल विक्रमकी छठी सदीका प्रारंभ है ।^४ संभवतः इसीके द्वारा दिगम्बर-सम्प्रदाय तत्त्वार्थसूत्रसे परिचित हुआ । इसी तरह आचार्य

१ - दिसविदिसमाण पढमं अणत्थदंडस्स वज्जणं विदियं । भोगोपभोगपरिमा इयमेव गुण-
व्वया तिणिण ॥ २५ ॥ सामाइयं च पढमं विदियं च तहेव पोसहं भणियं । तइयं अतिही-
पुज्जं चउत्थं सल्लेहणा अते ॥ २६ ॥

२ - आगारधम्मं दुवालसविहं आइक्खइ, तं जहा - पंच अणुव्वयाइं तिणिण गुणव्वयाइं
चत्तारिं सिक्खाव्वयाइं । तिणिण गुणव्वयाइं, तं जहा - अणत्थदण्डवेरमण, दिसिक्खयं, उवभो-
गपरिभोगपरिमाणं । चत्तारि सिक्खाव्वयाइं, तं जहा - सामाइयं, देसावगासियं, पोसहोववासे,
अतिहिसविभागे । अपच्छिमा मारणंतिआ संलेहणा जूसणाराहणा । सू० ५७ ।

३ - देखो, 'जैनाचार्योंका शासनभेद' पृ० ४१-६४ ।

४ - देखो, 'जैनसाहित्य और इतिहास' पृष्ठ ११५-२० ।

हरिभद्रकी अर्धूरी टीका और सिद्धसेनगणिकी सम्पूर्ण टीकाके द्वारा श्वेताम्बरसम्प्रदायमें तत्त्वार्थ और उसके भाष्यको स्थान मिला । इन दोनोंका ही समय विक्रमकी ८-९ वीं शताब्दि है ।

पिछली दोनों टीकायें सर्वार्थसिद्धि ही नहीं अकलंकदेवकी प्रसिद्ध टीका राजवार्तिकके भी बादकी हैं और जैसा कि पं० परमानन्दजी शास्त्रीने सप्रमाण सिद्ध किया है^१ उनके कर्त्ताओंके सामने सर्वार्थसिद्धि और राजवार्तिक मौजूद थे । इनके सिवाय ऐसा जान पड़ता है कि सिद्धसेनगणिके सामने और भी छोटी मोटी टीकायें रही होंगी;^२ परन्तु संभवतः वे यापनीयोकी होंगी जैसा कि सिद्धसेनकी वृत्तिके एक उल्लेखसे प्रकट होता है ।^३

जहाँतक हम जानते हैं हरिभद्र और सिद्धसेनके समयमें उत्तर-पश्चिम भारतमें यापनीय सम्प्रदायके प्रत्यक्ष अस्तित्वका कोई प्रमाण नहीं है । इसलिए उनका

१-यह टीका हरिभद्रने अ० ५ सूत्र २३ तक लिखी थी और शेष यशोभद्र और उनके अज्ञात शिष्यने सिद्धसेनकी वृत्तिकी ही प्रायः नकल करके पूर्ण की है । शुरूके अध्यायोंमें भी यत्र तत्र सिद्धसेनवृत्तिके अंश मिलते हैं ।

२-देखो, हिन्दी 'तत्त्वार्थसूत्र'की भूमिका पृ० ५० ।

३-देखो, अनेकान्त वर्ष ३, अक ११में 'सिद्धसेनके सामने स० सि० और राजवार्तिक' ।

४-देखो, हिन्दी 'तत्त्वार्थसूत्र'की भूमिका पृ० ५१ ।

५-देखो, आठवे अध्यायके अन्तिम सूत्रकी वृत्ति, जिसमें कहा है कि कुछ लोग सम्यक्त्व, हास्य, रति, पुरुषवेदको पुण्य प्रकृति मानते हैं, जो इष्ट नहीं है —

सम्यक्त्व-हास्य-रति-धववेदानां पुण्यतामुशन्त्येके ।

न तथा पुनस्तदिष्टं मोहत्वादेशघातित्वात् ॥

और फिर 'अपरस्त्वाह' कहकर नीचे लिखी पाँच कारिकायें दी हैं जिनमें उक्त प्रकृतियोंका पुण्यत्व प्रतिपादन किया है और भाष्यका 'सर्वं चैतदष्टविधं कर्म पुण्यं पापं च' अश उद्धृत करके सूत्रको भाष्यानुकूल बतलाया है —

रति-सम्यक्त्व-हास्यानां पुंवेदस्य च पुण्यताम् । मोहनीयमिति भ्रान्त्या केचिन्नेच्छन्ति तच्च न ॥ 'सर्वमष्टविधं कर्म पुण्यं पापं च' निर्वृतम् । किं कर्मव्यतिरिक्तं स्याद्यस्य पुण्यत्वमिष्यताम् ॥ 'शुभायुर्नामगोत्राणि सद्देवं' चेति चेन्मतम् । सम्यक्त्वादि तथैवास्तु प्रसादनमिहात्मनः ॥ पुण्यं प्रीतिकरं सा च सम्यक्त्वादिपु पुद्गला । मोहत्वं तु भवावन्ध्यकारणादुपदर्शितम् ॥ मोहो रागः स च तेहो, भक्तिराग स चार्हति । रागस्यास्य प्रशस्तत्वान्मोहत्वेनापि मोहता ॥

इससे साफ समझमें आता है कि सिद्धसेनके सामने किसी यापनीय विद्वान्की ही कोई तत्त्वार्थवृत्ति थी जिसमेंसे उक्त कारिकायें उद्धृत की हैं और उस वृत्तिकारके सामने 'सद्देवशुभायुर्नामगोत्राणि पुण्यं' सूत्र जिसमें है, ऐसा सूत्र-पाठ भी था । यह वृत्ति सर्वार्थसिद्धिसे पहलेकी भी हो सकती है ।

यापनीयोंसे साक्षात् सम्बन्ध तो रहा नहीं होगा, केवल उनके साहित्यसे परिचय होगा परन्तु उस साहित्यकी सैद्धान्तिक दृष्टिसे श्वेताम्बरसम्प्रदायके साथ इतनी अधिक समानता है और इतनी कम भिन्नता है कि वह सहसा समझमें नहीं आ सकती । इसलिए उक्त टीकाकारोंने भाष्यकारको अपने ही सम्प्रदायका उच्च-नागरशाखाका वाचक समझ लिया होगा । परन्तु चूँकि सिद्धसेनगणि कट्टर आगमिक थे, इसलिए उन्हें भाष्यमें जहाँ कहीं आगम-विरोध दिखलाई दिया है वहाँ वे उसे स्पष्टरूपसे प्रकट करनेसे भी नहीं चूके हैं, परन्तु इसके लिए उन्होंने सूत्रपाठ या भाष्यमें कोई हस्तक्षेप नहीं किया है । “उमास्वाति वाचकमुख्य हैं, वाचक तो पूर्वोक्त ज्ञाता होते हैं, उन्होंने ऐसा आगमविरोधी कैसे लिख दिया, यहाँ अवश्य ही किसी दुर्विदग्धने भाष्यको नष्ट कर दिया है” । उनके इस तरहके वाक्योंसे प्रतीत होता है कि वे भाष्यकारको अपने ही सम्प्रदायका समझते थे । ‘वाचक’ पदवी भी श्वेताम्बर सम्प्रदायमें पहले प्रचलित थी ।

परन्तु आचार्य पूज्यपाद यापनीय सम्प्रदायसे अवश्य परिचित रहे होंगे । क्योंकि दक्षिण और कर्नाटकमें उनसे पहले, चौथी पाँचवीं सदीसे लेकर उनसे बहुत बाद पन्द्रहवीं सदी तक यह सम्प्रदाय जीवित रहा है । कदम्बवंशी राजाओंके दानपत्रोंमें, जो पाँचवीं शताब्दिके अनुमान किये गये हैं, यापनीयोंको जमीन दान की गई है । उन्हींके एक और दानपत्रसे मात्तम होता है कि उस समय दिगम्बर तथा यापनीय पास पास भी रहते थे और उन्हें एक साथ एक ग्रामके हिस्से दान किये गये हैं ।^१ यापनीयोंकी ‘भगवती आराधना’ पूज्यपादके

१-कागवाड़ेके जैनमन्दिरके भौहिरेमें श० स० १३१६ (वि० स० १४५१) का यापनीयसंघके धर्मकीर्ति और नागचन्द्रका समाधि-लेख है । इनके गुरु नेमिचन्द्रको तुलुव-राज्यका स्थापक बतलाया है ।-(वाम्बे यूनीवर्सिटी जर्नल, मई १९३३का ‘यापनीय संघ’ नामक लेख)

२-देखो, रायल एशियाटिक सोसाइटी वाम्बे ब्राच जर्नल नं० ३४, जिल्द १२ और जैनहितैषी भाग १४, अंक ७-८ । ये दानपत्र करजघी (धारवाड)में मिले थे । कदम्ब-वंशके श्रीमृगेशवर्माका एक और दानपत्र इंडियन ए० जि० ६, पृ० २५-२६ में छपा है जिसमें कुमारदत्त आदि यापनीय मुनियोंको ग्राम-दान किया गया है ।

३-देखो ‘अनेकान्त’ भाग ७ अंक १-२में मेरा लिखा हुआ ‘कूर्चकोका सम्प्रदाय’ और इंडियन ए० जिल्द ६, पृ० २४-२५

पहलेकी और उसकी विजयोदया टीका बादकी लिखी हुई है। शाकटायन व्याकरण और स्त्रीभुक्ति-केवलभुक्तिप्रकरण अमोघवर्ष प्रथमके समयमें विक्रमकी नवीं शताब्दिके प्रारंभके हैं। इस समयके और इससे पहलेके और भी कई दान-पत्र मिले हैं, जिनमें यापनीयोंको ग्राम या भूमि दान की गई है।

गरज यह कि पूज्यपादके समयमें यह एक सजीव सम्प्रदाय था। इसलिए उन्हें उनका और उनके साहित्यका साक्षात् परिचय न रहा हो यह नहीं कहा जा सकता।

सूत्रपाठका संशोधित संस्करण

उस समय तत्त्वार्थसूत्र और भाष्यकी कर्नाटकके यापनीयोंमें अवश्य प्रसिद्धि रही होगी और उसका पठन-पाठन भी होता होगा। उसे देखकर आचार्य पूज्यपादके हृदयमें यह भावना उठना स्वाभाविक है कि इस तरहका सुन्दर ग्रन्थ हमारे सम्प्रदायमें भी होता तो कितना अच्छा होता। पाणिनि-व्याकरणको पढ़कर जिस तरह उन्होंने जैनसाहित्यमें एक व्याकरण-ग्रन्थकी कमी महसूस की और उसकी पूर्ति उसीके अनुकरणपर 'जैनेन्द्र'की रचना करके की, उसी तरह यदि यापनीयोंके तत्त्वार्थसूत्र और भाष्यकी कमीकी पूर्ति उन्होंने सर्वार्थसिद्धि टीका लिखकर की हो, तो कोई आश्चर्य नहीं।

श्वेताम्बराचार्योंके समान भाष्यकी टीका तो वे कर नहीं सकते थे क्योंकि उसमें सैकड़ों स्थल ऐसे हैं जो उनके सिद्धान्तोंसे विरुद्ध जाते हैं और किसी तरह अनुकूल नहीं बनाये जा सकते। इसलिए एक स्वतंत्र टीका लिखनेसे ही उनकी इच्छाकी पूर्ति हो सकती थी।

सर्वार्थसिद्धिका सूत्र-पाठ भी हमारी समझमें उमास्वातिके सूत्र-पाठको थोड़ा-सा संशोधन परिवर्तन करके तैयार किया गया है—केवल उतने ही सूत्रोंमें फर्क

१-देखो, पृथ्वीकोंगणि महाराजका श्रीपुर (धारवाड़)के लोकतिलक जैनमन्दिरको दिया हुआ श० सं० ६९८ का दानपत्र (इंडियन एण्टिक्वेरी २-१५६-५९) और द्वि० प्रभूतवर्षका मान्यपुर (मैसूर)के शिलाग्राम जिनालयको दिया हुआ श० सं० ७३५ का दानपत्र। (—इं० ए० जिल्द १२ पृ० १३-१६)

५-देखो, सत्याश्रयवल्लभका श० सं० ४११ का यापनीय काकोपलाम्नायके जिननन्दि-मुनिको 'त्रिभुवनतिलक' मन्दिरके लिए दिया हुआ दानपत्र (इं० ए० जिल्द ७, पृ० २०९)।

करके जो दिगम्बरसम्प्रदायके साथ विलकुल ही मेल नहीं खाते थे अथवा जिन जिनमें कुछ त्रुटियाँ नजर आती थीं ।^१

सूत्रपाठके संशोधन और परिवर्तनका ऐसा ही एक उदाहरण पूज्यपादके ही जैनेन्द्र (व्याकरण) सूत्र-पाठका हमारे सामने है । तत्त्वार्थके ही समान 'जैनेन्द्र' के भी दो सूत्र-पाठ प्रचलित हैं । एक पूज्यपादकृत असली सूत्र-पाठ जिसपर

१-उपलब्ध टीकाओसे मालूम होता है कि मूल सूत्र-पाठमे उनसे पहले ही बहुतसे पाठान्तर प्रचलित थे । इन पाठान्तरोंकी थोड़ी बहुत चर्चा प्रायः सभी टीकाकारोंने की है । सर्वार्थसिद्धिमें दो ही पाठान्तरोंका उल्लेख है, राजवार्तिकमे उससे कुछ अधिक पाठान्तरोंकी चर्चा है और सिद्धसेनकी वृत्तिमें तो बीसों पाठान्तरोंकी आलोचना है । जैसे-अ० २ सू० ९, १९, २४, ३७, ४९, अ० ५, सू० २, ३, अ० ७ सू० ३, २३ आदि । अधिक पाठान्तर भाष्य-प्रतियोंके कारण हुए जान पड़ते हैं । क्योंकि हस्तलिखित प्रतियोंमे मूल और भाष्य लगातार-रनिग-लिखे रहते हैं । उनमें कहीं तक सूत्र-पाठ है और कहींसे भाष्य-पाठ शुरू होता है, यह जल्दी और सुगमतासे समझमें नहीं आ सकता । इसलिए बहुतसे सूत्र भाष्यमे मिल गये हैं और बहुतसे भाष्य-वाक्य सूत्र समझ लिये गये हैं ।

इसके सिवाय लिपिकर्त्ताओंकी कृपासे भाष्यपाठमे भी बहुतसे पाठान्तर और गोलमाल होते रहे हैं । जैसे अ० ४ सू० ३८ के भाष्यमे 'अजघन्योत्कृष्टा सर्वार्थसिद्ध इति' यह पाठ हरिभद्रको नहीं मिला । सिद्धसेनकी वृत्तिमें अ० ५, सू० २९का भाष्य ३-४ पंक्ति-योंका है जब कि हरिभद्रकी वृत्तिमे २५-२६ पंक्तियोंका । इसी तरह अ० २के अन्तिम सूत्रके भाष्यमें जहाँ सिद्धसेनको 'एभ्य औपपातिकचरमदेहासंख्येयवर्षायुर्भ्यः' पाठ मिला है वहाँ हरिभद्रको "एभ्य औपपातिकचरमदेहोत्तमपुरुषासंख्येयवर्षायुर्भ्यः" और पूर्वोक्त पाठमें 'उत्तमपुरुषा' न होनेसे सिद्धसेनने सूत्रमे ही उत्तमपुरुष होने न होनेका सन्देह किया है—“अतो भाष्यादेव सन्देहः ।” जरूरत इस बातकी है कि मूल और भाष्यकी अधिकसे अधिक प्राचीन प्रतियाँ संग्रह की जायँ, उनमें जितने पाठ-भेद मिलते हैं वे सब छँटे जायँ और फिर उन सबपर टीकाओंकी पाठभेदसम्बन्धी चर्चाको सामने रखकर बारीकीसे विचार किया जाय । इस प्रयत्नसे दोनों सम्प्रदायोंके जिन जिन सूत्रोंमे साधारण शाब्दिक अन्तर हैं, वे तो एक जैसे ही सिद्ध हो जायँगे और शेष सूत्रोंके विषयमे यह पता लग जायगा कि उनमेसे किस किसमें मतभेदके कारण भिन्नता हुई है और किस किसमे त्रुटियोंके कारण उचित संशोधन या परिवर्तन किया गया है और कौन कौन सूत्र विस्तारके अभिप्रायसे या जरूरत समझकर बढ़ाये गये हैं ।

विस्तारके अभिप्रायसे बढ़ाये गये सूत्रोंकी चर्चा सिद्धसेनने तीसरे अध्यायके ११वें सूत्रकी टीकामें की है—“अपरे पुनर्विद्वांसोऽतिवहूनि स्वयं विरचय्यास्मिन्प्रस्तावे सूत्राण्यधीयते विस्तारदर्शनाभिप्रायेण ।” और इसी सूत्रका भाष्य-वाक्य है—“तत्र पंचयोजनशतानि षड्विंशतिषट्चैकोनविंशतिभागा भरतविष्कंभः ।” इसपर लिखा है—“अपरे त्विदमेव भाष्यवाक्यं सूत्रीकृत्याधीयते ।”

महावृत्ति, पंचवस्तु और शब्दांभोजभास्कर आदि अनेक टीकाग्रन्थ लिखे गये हैं; दूसरा गुणनन्दिकृत सूत्रपाठ जिसपर प्रक्रिया, शब्दार्णवचन्द्रिका आदि टीकायें मिलती हैं। पहले सूत्रपाठमें लगभग तीन हजार और दूसरेमें लगभग सैंतीस सौ सूत्र हैं। फिर भी दोनोंके अधिकांश सूत्र समान हैं, दोनोंका प्रारंभिक मंगल-चरण एक है और दोनोंके कर्त्ताओंका नाम भी टीकाकारोंने देवनन्दि या पूज्य-पाद लिखा है, सिर्फ दूसरेको 'गुणनन्दि-तानितवपुः' विशेषण दिया गया है।^१

और एक ही सूत्र-पाठसे यापनीयों, दिगम्बरों और श्वेताम्बरोंके ही समान अपने अपने सिद्धान्तोंके प्रतिपादन करनेका दूसरा उदाहरण 'ब्रह्मसूत्र'का है जिसपर शंकर, निम्बार्क, मध्व, रामानुज और वल्लभ आदि पाँच छह आचार्योंने द्वैत, अद्वैत, विशिष्टाद्वैत आदि सिद्धान्तोंका प्रतिपादन करनेवाले जुदा जुदा भाष्य लिखे हैं। उनके सूत्रपाठोंमें भी भिन्नता है। कई सूत्र ऐसे हैं जिन्हें एक मानता है, दूसरा नहीं मानता, और कईके शब्दोंमें भी न्यूनाधिक्य है।

सर्वार्थसिद्धि टीकामें उसके कर्त्ताने दो पाठान्तरोका निर्देश किया है।^२ यद्यपि ये पाठान्तर विल्कुल साधारणसे हैं, उनसे कोई बड़ा मत-भेद प्रकट नहीं होता है; फिर भी कुछ विद्वान् उनके कारण यह अनुमान करते हैं कि सर्वार्थसिद्धिसे पहले भी दिगम्बरमान्य सूत्रपाठ रहा होगा, तभी तो ये पाठान्तर दिये गये हैं। अर्थात् उनके मतसे इस सूत्रपाठके कर्त्ता स्वयं पूज्यपाद नहीं हो सकते।

यद्यपि अभीतक वाचक उमास्वातिका समय ठीक निर्णीत नहीं है; फिर भी मोटे तौरपर उनके और पूज्यपादके बीच डेढ़ दो सौ वर्षका अन्तर अवश्य है। इस लम्बे समयमें उनके तत्त्वार्थसूत्र और भाष्यकी बीसों प्रतिलिपियाँ हुई होंगी और उनपर छोटे मोटे टीका-टिप्पणग्रन्थ भी लिखे गये होंगे।^३ इन प्रतिलिपियों और टीका-टिप्पणोंसे अनेक पाठान्तरोंकी सृष्टि हो सकती है और उन्हींमेंसे

१-देखो, 'जैनसाहित्य और इतिहास'में 'देवनन्दि और जैनेन्द्रव्याकरण' शीर्षक लेख पृ० १००-६।

२-पहले अध्यायका १६ वाँ सूत्र—"बहुवहुविवक्षिप्रानि.सृतानुक्तध्रुवाणां सेतराणाम्।"—अपरेपा त्रिप्रनि सृत इति पाठः। दूसरे अध्यायका ५३वाँ सूत्र—औपपातिकचरमोत्तमदेहाऽऽख्येयवर्षायुपोऽनपवर्षायुषः"—चरमदेहा इति वा पाठः।

३-ये टीका-टिप्पण यापनीय विद्वानोंके ही होंगे, दिगम्बर-श्वेताम्बरोंके नहीं। सिद्धसेनने आठवें अध्यायके अन्तमें 'अपरस्त्वाह' कहकर जो कारिकाये उद्धृत की हैं वे निश्चयसे किसी यापनीय-टीकाकी हैं।

उक्त दो पाठान्तरोंका भी उल्लेख पूज्यपाद स्वामी कर सकते हैं । सिद्धसेनगणिने अपनी भाष्यवृत्तिमें इस तरहके अनेक पाठ-भेदोंकी चर्चा की है ।^१ इसके सिवाय भाष्यकी प्रतिलिपियोंपरसे भी इन साधारण पाठान्तरोंका जन्म हो सकता है ।^२ अतएव केवल उक्त पाठान्तरोंके कारण आचार्य पूज्यपादद्वारा संशोधित पाठके तैयार होनेकी संभावनाका विरोध नहीं किया जा सकता ।

फिर भी यदि यही मान लिया जाय कि पूज्यपादको यह सूत्रपाठ ज्योंका त्यों मिला था, स्वयं उन्होंने इसका संस्कार नहीं किया, और यदि यह भी निश्चित हो जाय कि सिद्धसेनने जिस यापनीय-वृत्तिकी कारिकाये 'अपरस्त्वाह' कहकर उद्धृत की हैं, वह सर्वार्थसिद्धिसे पहलेकी है, बादकी नहीं, तो भी हमारे निर्णयमें कोई बाधा नहीं आयगी । इतना ही और कहना होगा कि इसे स्वयं उन्होंने नहीं किन्तु उनके पूर्ववर्ती किसी दूसरे दिगम्बराचार्यने संशोधित किया होगा और यह वाचक उमास्वातिके मूल सूत्र-पाठका ही दिगम्बर संस्करण है ।



१-केचिदभिदधते-नास्ति सूत्रकारस्योत्तमपुरुषग्रहणमिति । कथम् । ये किल चरम-देहास्ते नियमत एवोत्तमा भवन्ति । उत्तमास्तु चरमदेहत्वेन भाज्या वासुदेवादय इति । तस्मादनार्थमुत्तमपुरुषग्रहणमिति । अ० २-५३ ।

२-रायचन्द्रशास्त्रमाला द्वारा प्रकाशित और ऋषभदेव के० सं० द्वारा प्रकाशित भाष्य-पाठमें छपा है-“अनिश्रितमवगृह्णाति । निश्रितमवगृह्णाति ।” और देवचन्द्र लालभाईके संस्करणमें छपा है-“निश्रितमवगृह्णाति । अनिश्रितमवगृह्णाति ।” भिन्न भिन्न पौथियोंमें इन दोनों पाठोंकी उपस्थितिमें कहा जा सकता है कि “अपरेया क्षिप्रनिःसृत इति पाठः ।”

श्रीसिद्धसेन दिवाकरना समयनो प्रश्न

*

ले० — आचार्य पं० श्रीसुखलालजी संघवी.

आजथी लगभग बार वर्ष पहेलां ज्यारे सन्मतितर्कनुं गुजराती भाषान्तर गुजरात विद्यापीठ तरफथी प्रसिद्ध थयुं ल्यारे में तेनी प्रस्तावनामां सन्मतितर्कना कर्ता सिद्धसेन दिवाकरना समयनो प्रश्न चर्च्यो हतो । तेमां जूना मळी आवता प्रबन्धो, परम्परागत मान्यता अने साहित्यिक उल्लेखोने आधारे में सिद्धसेननो जीवनकाल विक्रमनी पंचम शताब्दी सिद्ध कर्च्यो हतो । ल्यार बाद ज्यारे एज सन्मतितर्कना गुजराती भाषान्तरनो इंग्रेजी अनुवाद श्री श्वे० जैन कोन्फरन्स तरफथी प्रसिद्ध थयो ल्यारे आजथी लगभग ६ वर्ष पहेलां फरी में ए इंग्रेजी अनुवादना फोरवर्डमां सिद्धसेनना समय विषेनो प्रश्न फरी विचारवानी सूचना ए दृष्टि करी हती के ते बखते नवा प्रसिद्धिमां आवेल केटलाक बौद्ध ग्रन्थो जोतां मने एम लागेलुं के कदाच सिद्धसेननो समय पांचमी शताब्दीने बदले छठी के सातमी सुधी लंबाय ।

परंतु ल्यार बाद आ विचारास्पद प्रश्नने लगतां केटलांक बलवत् प्रमाणो मळी आव्यां छे जे ऊपरथी हवे एम मानवाने कारण छे के सिद्धसेन दिवाकरनो समय मारी प्रथमनी कल्पना अने गवेषणा प्रमाणे विक्रमनी पांचमी शताब्दीज वधारे संगत छे । ए नवा मळी आवेल प्रमाणोने आधारेज अहिं टूंकमां चर्चा करवा धारुं छुं ।

सुप्रसिद्ध याकिनीसूनु हरिभद्रसूरिनो समय सुनिर्णीत करवानुं मान धरावनार आचार्य श्रीजिनविजयजीए ज आगमधर अने महाभाष्यकार श्रीजिनभद्रगणि क्षमा-श्रमणना संदिग्ध समयने निश्चित कोटिमां मूकवानुं मान प्राप्त कर्च्युं छे । तेओ वे वर्ष पहेलां ज्यारे जेसलमेरना प्राचीन जैन ज्ञानभण्डारो जोवा अने तेमांथीं सामग्री मेळववा गया ल्यारे तेमने त्यांथी श्रीजिनभद्रगणिना विशेषावश्यक महाभाष्यनी एक अति प्राचीन लिखित प्रति जोवा मळी । तेने अंते ते ग्रन्थनो रचनाकाल ग्रन्थकारे पोते ज आपेलो छे । तदनुसार ते ग्रन्थ विक्रम संवत् ६६६मां काठिया-वाड वलभीमां समाप्त थयो छे । एटले के जिनभद्रगणि विक्रमना सातमा सैकाना उत्तरार्धमां विद्यमान हता । जिनभद्र महाभाष्यकार कहेवाय छे अने तेमणे एकाधिक

મહાભાષ્યો રચ્યાં છે જેમાંથી વિશેષાવશ્યકભાષ્ય તો તેમનો આકર તેમ જ સર્વશાસ્ત્ર-સંદોહનરૂપ ગંભીર ગ્રન્થ છે । અન્ય ગ્રન્થોની રચના સાથે આવા વિસ્તૃત, ગંભીર અને પરિપક્વ ગ્રન્થની રચના તેમ જ સાધુજીવન-સુલભ આયુષ્યનો વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે ક્ષમાશ્રમણજીનો જીવનકાલ વિક્રમના છઠા સૈકાના અંતિમ ભાગથી સાતમા સૈકાના ત્રીજા પાદ સુધી લંબાઈ ગયો હોય તો એ વિશેષ સંભવિત છે । જિનભદ્ર ક્ષમાશ્રમણે પોતાના એ મહાન્ ગ્રન્થમાં અને લઘુ ગ્રન્થ વિશેષણવતીમાં સિદ્ધસેન દિવાકરના ઉપયોગાભેદ-વાદની તેમ જ દિવાકરની કૃતિ સન્મતિતર્કના ટીકાકાર મહ્લવાદીના ઉપયોગયૌગપદ્ય-વાદની વિસ્તૃત સમાલોચના કરી છે । આ ઉપરથી એટલું તો સિદ્ધ છે કે મહ્લવાદી અને સિદ્ધસેન દિવાકર એ બન્ને જિનભદ્ર-ગણિ કરતાં અનુક્રમે પૂર્વ અને પૂર્વતર છે । એ પૌર્વાપર્ય કેટલું હોવું જોઈએ એજ અહિં વિચારણીય છે । મહ્લવાદીના દ્વાદશારનયચક્રના વિનષ્ટ મૂલનાં જે પ્રતીકો તેના વિસ્તૃત ટીકાગ્રન્થમાં મળે છે તેમાં દિવાકરનું સૂચન છે પણ જિનભદ્રગણિનું સૂચન નથી । એટલે મહ્લવાદી જિનભદ્રગણિ કરતાં પહેલાં થયા છે એમ ફલિત થાય છે । મહ્લવાદીએ સિદ્ધસેન દિવાકરના સન્મતિતર્ક ઉપર ટીકા રચેલી જેનો નિર્દેશ આચાર્ય હરિભદ્ર કરે છે । એટલે સિદ્ધસેન મહ્લવાદી કરતા પૂર્વવર્તી છે એ પણ સ્વતઃસિદ્ધ છે । મહ્લવાદીને વિક્રમના છઠા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં માનીએ તો સિદ્ધસેન દિવાકરનો સમય જે પાંચમી શતાબ્દી ધારવામા આવેલો તે વધારે સંગત લાગે છે ।

વધારે સંગત કહેવાના પક્ષમા બીજું પણ સબલ પ્રમાણ છે અને તે પૂજ્યપાદ દેવનંદીએ કરેલ વિશ્વસ્ત્ર ઉલ્લેખોનું । દેવનંદીએ પોતાના જૈનેન્દ્રવ્યાકરણમાં ‘વેત્તે: સિદ્ધસેનસ્ય’ એ સૂત્રમાં સિદ્ધસેનનો મતવિશેષ નોંધ્યો છે । તે એ છે કે સિદ્ધસેનના મત પ્રમાણે ‘વિદ્’ ધાતુને ‘ઈ’ આગમ થાય છે; મળે તે સકર્મક પણ હોય । દેવનંદીનો આ ઉલ્લેખ વિલકુલ સાચો છે, કેમકે દિવાકરની જે કાંઈ થોડીક સંસ્કૃત કૃતિઓ બચી છે તેમાંથી તેમની નવમી બત્રીશીના ૨૨માં પદ્યમાં ‘વિદ્રતે’ એવો ‘ઈ’ આગમવાળો પ્રયોગ મળે છે । અન્ય વૈયાકરણો ‘સમ્’ ઉપસર્ગપૂર્વક અને અકર્મક વિદ્ ધાતુને ‘ઈ’ આગમ સ્વીકારે છે ત્યારે સિદ્ધસેને અનુપસર્ગ અને સકર્મક ‘વિદ્’ ધાતુનો ‘ઈ’ આગમવાળો પ્રયોગ કર્યો છે । આટલી વિલક્ષણતાની નોંધ દેવનંદીએ લીધી એ તેમનું બહુશ્રુતત્વ અને ચાતુર્ય કહેવાય । વળી દેવનંદી પૂજ્યપાદની મનાતી સર્વાર્થસિદ્ધિ નામની તત્ત્વાર્થસૂત્ર ઉપરની ટીકાના સપ્તમ અધ્યાયના ૧૩માં

સૂત્રમાં “ઉક્તં ચ” શબ્દ સાથે સિદ્ધસેન દિવાકરના એક પદનો અંશ ઉદ્ઘૃત થયેલો મળે છે “ઉક્તં ચ — વિયોજયતિ ચાસુભિર્ન ચ વધેન સંયુજ્યતે ।” જે પદ તેમની ત્રીજી વત્રીશીના ૧૬માં શ્લોકમાં આવે છે । તે આશું પદ આ પ્રમાણે છે—

વિયોજયતિ ચાસુભિર્ન ચ વધેન સંયુજ્યતે,
શિવં ચ ન પરોમર્દપુ (પ)રુષસ્મૃતેર્વિદ્યતે ।
વધાયતનમભ્યુપૈતિ ચ પરાન્ન નિગ્નન્નપિ,
ત્વયાऽયમતિદુર્ગમઃ પ્રથ(શ)મહેતુરુદ્યોતિતઃ ॥ ૧૬ ॥

દેવનંદી દિગમ્બર પરમ્પરાના પક્ષપાતી સુવિદ્વાન્ છે જ્યારે સિદ્ધસેન દિવાકર શ્વેતામ્બર પરમ્પરાના સમર્થક આચાર્ય છે । તે વચ્ચેના કટોકટીવાળા સામ્પ્રદાયિક વલ્લણોનો વિચાર કરતાં એમ માનવાનું પ્રાપ્ત થાય છે કે એક સમ્પ્રદાયના ગમે તેવા સુવિદ્વાન્ની કૃતિને બીજા વિરોધી સમ્પ્રદાયમાં સાદર પ્રવેશ પામતાં અમુક ચોક્કસ સમય લાગે જ ।

પૂજ્યપાદ દેવનંદીનો જે સમય અત્યારે માનવામાં આવે છે તે મારી દૃષ્ટિએ તો ખરી ઝંડી વિચારણા માગે જ છે । છતાં અત્યારની માન્યતા પ્રમાણે એ સમય વિક્રમની છઠી શતાબ્દીનું પૂર્વાર્ધ છે । એટલે કે પાંચમા સૈકાના અમુક ભાગથી છઠા સૈકાના અમુક ભાગ લગી પૂજ્યપાદનો સમય લંબાય છે । પૂજ્યપાદે દિવાકરનાં ગ્રંથોનું કરેલું સૂક્ષ્મ અવગાહન અને દિગમ્બર પરંપરામાં એ ગ્રંથોની જામેલી પ્રતિષ્ઠા એ વધું જોતાં ઉપર જે સિદ્ધસેન દિવાકરની પાંચમી શતાબ્દીમાં હોવાની વાતને વધારે સંગત કહી છે તેનો યોગ્ય રીતે ખુલાસો થઈ જાય છે । દિવાકરને દેવનંદીથી પૂર્વવર્તી કે દેવનંદીના વૃદ્ધસમકાલીન માનીએ તોય તેમનો જીવન સમય પાંચમી શતાબ્દીથી અર્વાચીન ઠરતો નથી ।

તેથી મેં જે મારા સન્મતિતર્કના ગુજરાતી ભાષાન્તરમાં ધારણા બાંધેલી તે જ વધારે સત્યની નજીક છે અને ઇંગ્રેજી ફોર્વર્ડમાં જે નવી સૂચના કરેલી તે નિરાધાર ઠરે છે । પૂજ્યપાદની સર્વાર્થસિદ્ધિમાંથી દિવાકરના પદાંશનું અવતરણ મેઢવી આપવા બદલ હું પં. મહેન્દ્રકુમારજી ન્યાયાચાર્યનો આભારી છું ।

કવિ અબ્દુલ રહમાનકૃત સન્દેશરાસક

[એક અવલોકન]

લે૦ - અધ્યાપક શ્રીયુત પં૦ વેચરદાસ જી૦ દોશી

*

આચાર્ય શ્રીજિનવિજયજી દ્વારા જે અનેકાનેક અપૂર્વ અને વિવિધ વિષયોવાળા સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, અપભ્રંશ, પ્રાચીન ગુજરાતી આદિ ભાષાના ગ્રંથો અત્યારે સંશોધિત-સંપાદિત થઈ પ્રકટ થવા તૈયાર થઈ રહ્યા છે, તેમાં એક 'સન્દેશરાસક' નામનો પણ અપૂર્વ ગ્રંથ છે. એ અપભ્રંશ ભાષામાં રચાણી એક સુંદર કાવ્યકૃતિ છે. વળી વધારે વિશિષ્ટતા તો એની એ છે કે એનો કર્તા એક અબ્દુલ રહમાન નામનો કોઈ ભારતીયેતર કવિ છે જે ધર્મથી કદાચ ઇસ્લામનો અનુયાયી હોય. સંક્ષિપ્ત સંસ્કૃત ટિપ્પણી તેમ જ ૩-૪ જૂની પ્રતોનાં વહુવિધ પાઠાન્તરો આદિથી સમલંકૃત થઈ થોડા જ સમયમાં એ ગ્રંથ પ્રકટ થવાનો છે. એ મૂળ ગ્રંથનાં છપાણાં પૃષ્ઠો ગુજરાતીભાષા વિષેના મારા યુનિવર્સિટીનાં વ્યાખ્યાનો તૈયાર કરતી વખતે, મારી વિનંતિથી આચાર્યશ્રીએ મને તેનો ઉપયોગ કરવા માટે મોકલી આપ્યાં હતાં અને સાથે એ ગ્રંથના અવલોકનથી મને જે વિચારો સ્ફુરી આવે તેની એક નોંધ પણ લખી મોકલવા તેઓશ્રીએ મને જણાવ્યું હતું. એ કૃતિના અવલોકનરૂપે એક નાનકડો નિબંધ જ મારાથી લખાઈ ગયો જે આચાર્યશ્રીની ઇચ્છાનુસાર આ નીચે પ્રકટ કરવામાં આવે છે.

આ નિબંધમાં વક્તવ્યની ક્રમયોજના આ પ્રમાણે છે -

- (૧) શૃંગાર રસનું સ્થાન
- (૨) સંદેશરાસક અને મેઘદૂત
- (૩) રાસનો રચનાક્રમ અને તેનું વસ્તુ
- (૪) રાસકારનું રચનાકૌશલ અને નમ્રતા
- (૫) રાસકારનો પરિચય, રાસકારનાં નામ, પિતા, કુલ અને દેશ
- (૬) આ રાસનું નામ અને રાસની ભાષા
- (૭) રાસકારનો સમય
- (૮) રાસ ઉપરનું સાહિત્ય - ટિપ્પનક અને અવચૂરિકા
- (૯) રાસના છંદો
- (૧૦) રાસનાં પાઠાન્તરો અને પ્રતો

સંસારમાં કુસુમશર પંચવાળા કામદેવ ચક્રવર્તીનું સામ્રાજ્ય પ્રવલમાં પ્રવલ છે. જે, સંસાર આંખાને વશ કરી શકે છે તે પણ કામદેવ પાસે તો

- (૧) 'ગુલામ' જ હોય છે. જગતમાં નાનું કે મોટું કોઈ પણ પ્રાણી એવું શૃંગાર રસનું નથી જે કામદેવની આજ્ઞાને વશ ન હોય - વનસ્પતિ જેવું મૃદુતમ અને સ્થાન માનવ જેવું પંડિતવર જંતુ એ વન્ને કામદેવને જોતાં જ થરથરી ઝટે છે. આમ છે માટે જ મનુષ્ય કહ્યું છે કે 'પ્રવૃત્તિરેષા ભૂતાનાં નિવૃત્તિસ્તુ

મહાફલ'-(મનુસ્મૃતિ) સર્વે હિંદિયોની તૃપ્તિ દ્વારા મનમાં જે ઇલાસ આવે છે તે 'શૃંગાર' ની વ્યાખ્યામાં સમાઈ શકે. શૃંગારનાં બાહ્ય સાધનો અનેક છે અને ભૌતિક સુખની આસક્તિમાં શૃંગારનું મૂલ છે. 'આસક્તિ' નું બીજું નામ 'કામ' 'વાસના' પણ છે. ક્રોધ, માન, માયા અને લોભ એ વધાં આસક્તિનાં સંતાનો છે. એવો કોઈક જ વિરલ મહાસમર્થ માનવ મલશે જે આસક્તિને વશ ન હોય. વાકી જતિ જોગી બ્રાહ્મણ શ્રમણ ભિક્ષુ કવિ પંડિત મુનિ સંન્યાસી ફકીર શાલ યુવાન વૃદ્ધ રોગી એમ સમસ્ત મનુષ્યોમાં કોઈને કોઈ પ્રકારે શૃંગારની વ્યાપ્તિ દેખાય છે ને દેખાવાની. આ રીતે સારા બ્રહ્માંડમાં પ્રધાનતઃ એક શૃંગાર રસ જ પ્રસરેલો છે. બીજા હાસ્ય, કરુણા, રૌદ્ર, વીર, મયાનક, બીભત્સ, અદ્ભુત અને શાંત એ વધા રસો પણ જગતમાં વ્યાપેલા છે; પરંતુ શૃંગારની અપેક્ષાએ એમની વ્યાપ્તિ મર્યાદિત છે. વળી, 'શાંત' સિવાયના એ હાસ્યાદિક રસો પણ કોઈ અપેક્ષાએ શૃંગાર મૂલક હોય છે વા શૃંગારનાં ઢાળાં પાંખડાં જેવાં હોય છે. આ રીતે જગતમાં વ્યાપકતાની અપેક્ષાએ સર્વે રસોમાં શૃંગ-શિખર-સમાન એક શૃંગાર-કામ-જ છે. આમ છે તેથી તો વાત્સ્યાયન જેવા મુનિએ પણ 'કામશાસ્ત્ર'ની રચના કરી. સંસ્કૃત કે પ્રાકૃત સાહિત્યમાં, ગદ્ય વા પદ્ય એવા કાવ્યસાહિત્યમાં, પ્રધાનતઃ 'શૃંગારરસ'ની વ્યાપ્તિ-ભરતી-આવેલી છે. શૃંગારપ્રધાન કવિતા કરનાર કવિ ઉપર કેટલાક, 'ચરિત્રહીન' નો આક્ષેપ કરવા તૈયાર થાય છે; પરંતુ ખરી રીતે તેમ નથી. કવિ તો બ્રહ્માંડની-સમાજની-પરિસ્થિતિનો પ્રતિબિંબક છે. જે સ્થિતિ સમાજમાં પ્રધાનતઃ પ્રવર્તતી હોય તે જ, તેની કવિતાના આરિસામાં જીવકે. કાલિદાસ કે જગન્નાથ એ વધા તો, ગૃહસ્થાશ્રમી કવિઓ હતા; પરંતુ જે કાવ્યો, વિરક્ત તપસ્વી એવા જૈન મુનિ વા બૌદ્ધ ભિક્ષુઓએ રચેલાં છે તેમાં પણ કાલિદાસાદિકને ટપી જાય એવાં શૃંગારમય ચિત્રણો છે. ઇટલે એમ થવાનું કારણ કેવલ શૃંગાર-પ્રધાન લોકસ્થિતિ છે. પ્રસ્તુત રાસમાં પણ બ્રહ્માંડનો પ્રધાન નાદ શૃંગાર વર્ણવાયેલો છે. રાસકારે પોતાના અભિમત શૃંગારના ચિત્રણમાટે એક વિરહવતી નાયિકા, સંદેશવાહક પથિક તથા પ્રવાસે ગયેલો નાયિકાનો પતિ-એવી ત્રિપુટીની ભિત્તિનો આશ્રય લઈ પછી એમાં ઋતુવર્ણન વગેરેના રંગો પૂરી રાસને ભભકદાર બનાવેલો છે.

*

પ્રાચીન સમયમાં શેપિયાઓ કે ઘડીએ જોજનગામી સાંઢળીના અસ્વારો સંદેશો લાવવા લઈ જવાનું કામ કરતા. એ શેપિયા વગેરેમાં ગતિશક્તિ (૨) પ્રબલ રહેતી. વેગવાળી ગતિવાળો હંસ, દમયંતીનો સંદેશો નઠ પાસે સંદેશરાસક લઈ ગયો છે જેનું વર્ણન શ્રીહર્ષે નૈષધમાં આપેલું છે. પક્ષિઓમાં સંદેશ અને વહનનું સામર્થ્ય, જો એમને કેલવવામાં આવે તો, જરૂર પ્રગટી શકે છે. મેઘદૂત પારેવાં વગેરે પક્ષિઓ એ દષ્ટિએ કેટલાં મહત્ત્વનાં છે એ વર્તમાનયુદ્ધ દ્વારા આપણને પ્રતીત થઈ ગયું છે. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં માત્ર સંદેશો મોકલવા માટે જ સર્વતઃ પ્રથમ કવિ કાલિદાસે 'મેઘદૂત' રચ્યું. પછી તો બીજાં એવાં પવનદૂત વગેરે 'દૂત કાવ્યો' રચાયાં. મેઘદૂતમાં સંદેશો મોકલનાર શાપશ્રુત યક્ષ છે, સંદેશો લઈ જનાર મેઘ છે અને સંદેશો મેલવનાર વિરહિણી યક્ષવનિતા છે. સંદેશરાસકમાં સંદેશો મોકલનાર, કોઈ ધન કમાવા જનાર વેપારીની, વિરહિણી પત્ની છે, સંદેશો લઈ જનાર

એક પથિક છે અને સંદેશો મેઠવનાર તે વિરહિણીનો પતિ છે. મેઘ એક ગતિમાન પદાર્થ છે પરંતુ તે દ્વારા સંદેશો પહોંચાડવો એ કેવળ કવિતા ગણાય. ત્યારે આ રાસમાં સંદેશ પહોંચાડનારરૂપે પથિકને કલ્પતા કથિએ કવિતા દ્વારા વાસ્તવિકતાને વતાવી છે. મેઘદૂત અને પ્રસ્તુત રાસ એ ઘણે સંદેશો મોકલવાનાં કાવ્યો છે. મેઘદૂતનું વર્ણન મનોવિજ્ઞાનની દ્રષ્ટિએ અને રસશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ વિશેષ ઉત્કર્ષપ્રાપ્ત છે, પરંતુ તે કેવળ પંથિતભોગ્ય છે. ત્યારે નાયિકાના અને પથિકની કૃત્તિના માવોને વ્યક્ત કરતું આ સંદેશરાસકની કવિતાનું વર્ણન જોકે સીધું અને સરલ છે છતાં તે લોકભોગ્ય છે એ તેની વિશેષતા છે, મેઘદૂતમાં યક્ષે મેઘને સંદેશો કહ્યો વગેરે વર્ણવ્યું છે પરંતુ તે મેઘ, 'એ યક્ષપત્નીને મળ્યો અને પછી શું થયું' એ બધી હકીકતો કવિના હૃદયમાં જ રહી ગઈ છે; ત્યારે આ રાસમાં તો છેલ્લે એ વિરહિણી અને તેનો પતિ બન્ને એક વીજા મળી ગયા છે અને તે પછી પથિકનો સંદેશો પહોંચતા પહેલાં જ અર્થાત્ સંદેશો આપીને વિરહિણી પત્ની પથિકને વળાવીને પાછી વઢે છે એટલામાં તેનો પતિ આવી પહોંચે છે. એ રીતે મેઘદૂતના અંત અને આ રાસના અંતમાં તારતમ્ય છે—મેઘદૂતના અંતમાં યક્ષની ઇષ્ટ સિદ્ધિ કવિના મનમાં છે ત્યારે આ રાસના અંતમાં સંદેશો મોકલનારની ઇષ્ટસિદ્ધિ પ્રત્યક્ષ ચિત્રિત છે.

રાસકાર વિરહિણીદ્વારા કહે છે કે—

જંલરહિય મેંહ સંતવિઅ કાઢ, કિમ કોઈલ કલરઅ સહણ જાઈ ।

રમણીયણ રત્થિહિ પરિભમંતિ, તૂરારવિ તિહુયણ વહિરયંતિ ॥૨૧૮

૧ આ પદ્યોનો અનુક્રમે આ પ્રમાણે અર્થ છે :—

પાણી વગરના મેઘ કાયાને સંતાપ આપે છે, કોયલનો કલરવ કેમ કરીને સહ્યો જાય । રમણીયણ રથ્યાઓમા—શેરીઓમાં—પરિભ્રમણ કરે છે, અને વાદ્યોના અવાજવડે ત્રિભુવનને બ્હેરું બનાવે છે ॥ ૨૧૮

ચાચરમા—ખુલ્લા ચોકમા કે ચાર માર્ગોં જ્યાં મેળા થાય છે, ત્યાં અપૂર્વ વસંતસમયમાં શીતધ્વનિ અને તાલધ્વનિ સાથે નિબિડ હારને પહેરેલી, મેઘલાની ધૂધરીઓનો રણજ્ઞનાટ કરતી અને ચારે બાજું खेलતી એવી યુવતિઓ નાચે છે. (“ચાચરમા રહેનારા લોકો તાલ તથા ધ્વનિ કરીને પૂર્વોક્ત યુવતિઓ સાથે નાચે છે”—ટિપ્પનકનો અર્થ) ॥ ૨૧૯

આ વસંત ઋતુમાં નવયૌવનવાળી યુવતિઓ ગાજે છે, એમ મેં પતિને પામવાની—ઉત્કંઠાને લીધે ઉક્ત ગાથા કહી છે ॥ ૨૨૦

આવા વસંત સમયમાં (કે જ્યારે લોકો રસપૂર્ણ—રસથી તરવોળ બનેલા છે) મારા ઝપર કંદર્પ પોતાના બાળો ફેંકે છે અને મારા હૃદયને અધિક સતાપે છે ॥ ૨૨૧

હે પથિક ! હું વહુ દુઃખણી છું, મદનની જ્વાલા તથા પતિવિરહને લીધે વિશેષ સઠ્ઠગેલી છું. આવી પરિસ્થિતિમાં મેં તને જે સંદેશો કહેલો છે તેમાં કઠોર વચનો પણ આવ્યાં હશે, પરંતુ તું તે કઠોર વચનોને છોડીને મારા કોમલ વચનોને, વિનયપૂર્વક મારા પતિ પાસે પહોંચાડજે અને તેની સાથે વિનયની રીતે વાત કરજે જેથી તે પ્રકુપિત ન થાય. એ રીતે તે ઉત્તમ સ્ત્રીએ આશીર્વાદ આપીને તે પથિકને વિદાય આપી ॥ ૨૨૨

વિદાય આપીને જેવી એ સ્ત્રી વેગથી પાછી ફરી કે તેણીએ દક્ષિણદિશા તરફથી માર્ગને આવરતો પોતાનો પતિ આવતો જોયો અને તેણી શીઘ્ર આનંદિત થઈ. જેમ એ દુઃખણી સ્ત્રીનું ઓર્ચિતું કાર્ય સિદ્ધ થયું તેમ આ રાસને પઢતા તથા સુણતાં લોકોનું પણ ઇષ્ટ સિદ્ધ થાઓ અને અનાદિ અનંત પરમેશ્વર જયવંતા રહો ॥ ૨૨૩

ચચરિહિ ગોડ ઝુણિ કરિવિ તાલુ, નચ્ચીયઈ અડવ વસંતકાલુ ।
 ઘણ નિવિહાર પરિખિલરીહિં, રુણઝુણ રડ મેહલકિંકિનીહિં ॥૨૧૯
 ગજંતિ તરુણિ ણવજુઘનીહિં, સુણિ પઢિય ગાહ પિઅકંચિરીહિં ॥૨૨૦
 આરિસંમિ સમણ ઘણદિનરહસોયરંમિ લોયંમિ ।
 અચ્ચહિયં મહ હિયણ કંદપ્પો ચિવઈ સરજાલં ॥ ૨૨૧
 જઈ અણક્કરુ કહિહ મઈ પહિય,
 ઘણદુક્ખાહનિયહ મયણઅગ્ગિ વિરહિણ પલિત્તિહિ ।
 તં ફરસડ મિલ્હિ તુહુ વિણયમગ્ગિ પમણિજ્ઞ ઇત્તિહિ ।
 તિમ જંપિય જિમ કુવઈ ણહુ તં પમણિય જં જુત્તુ ।
 આસીસિવિ વરકામિણિહિ વટ્ટાઠ પહિહત્તુ ॥ ૨૨૨
 જં પહુંજિવિ ચલિય દીહચ્છિ અઈ તુરિયઈ,
 ઇત્થંતરિય દિસિ દક્ષિણ તિણિ જામ દરિસિય,
 આસન્ન પહાવરિહ દિહુ ણાહુ તિણિ ઇત્તિ હરસિય ।
 જેમ અર્ચિતિહ કજ્ઞુ તસુ સિહુ ચ્ચણદ્ધિ મહંતુ ।
 તેમ પઢંત સુણંતયહ જયહ અણાઈ અણંતુ ॥ ૨૨૩

*

રાસકારે સંદેશ રાસકમાં ત્રણ પ્રક્રમ કલ્પેલા છે. એ પ્રક્રમોનું કોઈ વિશેષ
 (૩) નામ નથી આપ્યું. માત્ર ટિપ્પનકરૂપ-વૃત્તિકાર એક વીજા પ્રક્રમનું જ
 રાસનો રચ- ‘સંદેશપ્રદાન’ એવું નામ આપે છે. પ્રથમ પ્રક્રમમાં ૨૩ પદો છે, તે પદો
 નાક્રમ અને વિપુલા ગાથા, રહુ, પદ્મહી અને હુમિલા વગેરે જુદા જુદા છંદોમાં રચેલાં
 તેનું વસ્તુ છે. ટિપ્પનકારે ટિપ્પનમાં તે વધાં છંદોનાં લક્ષણો સ્પષ્ટપણે સમજાવેલાં
 છે. પ્રક્રમના આરંભમાં—પ્રથમ ગાથામાં રાસકારે જગન્નિયંતા—જગતના
 સરજનહારનું સ્મરણ કરીને બુદ્ધજનોની કલ્યાણકામના વ્યક્ત કરી છે. વીજી ગાથામાં
 એ જ એક કર્તા પરમેશ્વરને ‘નાગરિક જનો નમન કરો’ એવો ભાવ પ્રગટ કરી પરમેશ્વર
 પ્રતિ નમ્રતા દાખવી છે. ત્રીજી^૩ અને ચોથી ગાથામાં પોતાનો દેશ, પિતા, પિતાનો
 વંશાનુગત વ્યવસાય, પોતાનું નામ અને રાસના નામ સાથે તેની રચના સંબંધે સૂચન

૧ રચનાયર-ધર-ગિરિ-તરુવરાઈ ગચ્છાંગણમ્મિ રિવ્વરાઈ ।

જેણડજ્ઞ સચ્ચલ સિરિયં સો બુહયણ વો સિવં દેહ ॥ ૧ ॥

૨ ટિપ્પનકારે અને અવચૂરિકાકારે ‘નાગરિક’ની નીચે પ્રમાણે વ્યાખ્યા આપેલી છે:

“દ્વન્દ્વાડ્ડાપન-મેપજ-મોજનસમયે સમાગમે ચ રમણીનામ્ ।

અનિવારિતોડપિ તિષ્ઠતિ સ ચલ્લ સચ્ચે ! વ્યક્તનાગરિકઃ ॥”

અર્થાત્ જ્યાં વે જળ વાત કરતા હોય, આપધની વાતચીત થતી હોય, મોજનનો વચ્ચે
 હોય, રમણીઓના સમાગમ સમયે—એકાંતમાં આટલા સ્થળે જેને જામો રહેતાં કોઈ ન વારે
 તે ‘વ્યક્ત નાગરિક’ કહેવાય. (પૃ૦ ૨)

૩ પચ્ચાણ્ણિ પહ્ણો પુવ્વપસિદ્ધો ય મિચ્છદેસો તિય ।

તહ વિસણ સમ્મૂઓ આરદ્ધો મીરસેણમ્સ ॥ ૩ ॥

કર્તું છે. પાંચમી અને છઠી ગાથામાં પૂર્વના છેકોને—પંડિતોને^૪ અને શબ્દશાસ્ત્રકુશલ સુકવિઓને સંભાર્યા છે. અવહટ્થય—અપભ્રંષક, સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને પૈશાચી ભાષામાં જેઓએ રચના કરી કવિત્વને ભૂષિત કર્યું છે તેમને યાદ કર્યા છે, પાંચમી ગાથા દ્વારા પૂર્વના પંડિતોને સાધારણપણે સંભારી છઠી ગાથામાં ભાષાવિશેષના કવિઓને યાદ કર્યા છે; પરંતુ કોઈ પંડિત કે કવિને વિશેષ નામ લઈને યાદ કર્યા નથી. વઢી ભાષાઓમાં પણ સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, પૈશાચી અને અપભ્રંશ એ ચારને જ યાદ કરેલી છે. સંભવ છે કે માગધી વા શૌરસેનીમાં મહાકાવ્યોની વિપુલતા ન હોવાથી,—મહાકવિ રાજશેખરની બે એક કૃતિઓ (કર્પૂરમંજરી અને રંભામંજરી) શૌરસેનીની કૃતિઓ ગણાય, છતાં તે મહાકાવ્ય નથી અને માગધીમાં તો કોઈ કવિએ કવિતા—વિશિષ્ટ કવિતા—કરી નથી—એથી રાસકારે શૌરસેની અને માગધીનો ઉલ્લેખ નહિ કર્યો હોય એ ઊચિત જ છે. વઢી, એ ભાષાઓના ઉલ્લેખ ઊપરથી રાસકાર કવિનો તે ચારે ભાષાના સાહિત્યનો વિશિષ્ટ પરિચય અને પાંડિત્ય પણ વ્યક્ત થાય છે. રાસકાર પોતે પ્રાકૃત ગીતો રચવામાં વિશેષ નિપુણ છે એમ એ જાતે જ જણાવે છે અને એ સર્વથા યથાર્થ છે. સાતમી ગાથામાં પોતાની લઘુતા બતાવવાની સૂચના છે: એ કહે છે કે એવા મોટા મોટા કવિઓની પાછળ શ્રુતિ અને શબ્દશાસ્ત્ર રહિત અમારા જેવાનું વ્યાકરણ અને છંદોથી વેગલુ એવું કુકવિત્વ કોણ વચ્ચાળશે? છતાં કોઈ વચ્ચાળે કે ન વચ્ચાળે તો ય અમે તો અમારું કર્તવ્ય વજાવવાના જ છીએ. આ હકીકત, આઠમીથી સત્તરમી ગાથા સુધી રાસકારે વિશિષ્ટ અને મનોરંજક ઓઠાં આપીને સરસરીતે રજુ કરી છે. તે કહે છે કે “ચંદ્ર ઝગે એટલે શું દીવો પોતે ન પ્રકાશે?” “કોયલ બોલે એથી શું કાગડા ચૂપ થઈ જાય” “ગંગા વહે એથી શું વીર્જી નદીઓ વહેતી અટકી જાય?” “કમલિની ચીલે તેથી શું વાડ ઊપર ટુંબડી ન ચીલે?”

૪ કેવલ અવચૂરિકાકારે પંડિત અને કવિ વચ્ચે અતર વતાવનારું મયૂરમહાકવિનું વાક્ય આ પ્રમાણે નોધ્યું છે:

“તૂર્ણમાનીયતાં ચૂર્ણ પૂર્ણચન્દ્રનિભાનને ! ।

કવયે વાળભટ્ટાય પઠિતાય ચ દણ્ડિને ॥”

ટિપ્પનકારના મત પ્રમાણે કવિઓ કર્તા છે અને પંડિતો સશોધકો છે. (પૃ૦ ૩)

૫ “અવહટ્થય-સક્કય-પાડયમ્મિ પેસાડયમ્મિ ભાસાએ ।

લક્ષણ-છંદાહરણે સુકલ્પિતં ભૂસિયં જેહિં ॥” (પૃ૦ ૩)

૬ “તહ તળઓ કુલકમલો પાડયકવ્વેસુ ગીયવિસયેસુ ।

અદ્દહમાણપસિદ્ધો સંનેહયરાસયં રહયં ॥ (પૃ૦ ૩)

આ ગાથાના પૂર્વાર્ધના બીજા ચરણનો અર્થ અવચૂરિકાકાર ટિપ્પનકાર કરતાં વીજી રીતે કરે છે. “પ્રાકૃતકાવ્યે ગીતવિષયેષુ ભોગેષુ ચ” અર્થાત્ આ રાસકાર, પ્રાકૃતગીતોમા અને વિષયો એટલે ભોગોમાં અર્થાત્ કામસૂત્ર વગેરે શાસ્ત્રોમા વિશેષ નિપુણ હતો.

૭ “તાળડણુ કઈણ અમ્હારિસાણ સુહ-સહસત્થરહિયાણ ।

લક્ષણ-છંદપમુક્કં કુકવિત્તં કો પસંસેહ ? ॥ ૭ ॥”

અનુક્રમે ગા૦ ૮-૯-૧૩-૧૪-૧૫-૧૬-૧૭. આ સિવાય વચ્ચે આવેલી ૧૦-૧૧-૧૨ ગાથાઓમા પણ એવા જ ઉદાહરણો સાથે ઉક્ત એકજ આશય વતાવેલો છે.

“શિક્ષિત તરૂણી ભરતે વતાવેલી ભાવભંગિઓ દ્વારા નાચ કરે એટલે ગામડિયણ નારી તાલીઓ પાડી શું નાચવું છોડી દે ?” “વ્યાંય ચીરના ઝકલવાનો અવાજ આવે એથી શું હાંડલીમાં પાકતી કુશકાની રાવડી પોતાનો ‘ચતુર્મુખ’ અવાજ ન કરે ?” છેક છેલ્લે એ રાસકાર કહે છે કે, “ચતુર્મુખે કહ્યું છે એટલે શું વીજા કાંઈ ન કહે ?” તેથી ચીર વાત તો એ કહે છે કે “જેની જેટલી કાવ્યશક્તિ હોય તેણે શરમાયા વિના પોતાની એ શક્તિને પ્રગટ કરી દેવી”. અને આ દૃષ્ટિએ જ રાસકાર પોતે કાવ્ય કરવા તત્પર થયો છે. તેમ છતાં પ્રસ્તુત રાસ એ કાંઈ રાવડી નથી કિંતુ મિષ્ટરસપૂર્ણ સુગંધિત ક્ષીર છે, એ વાત નક્કર સત્ય છે, એ ધ્યાન બહાર ન રહે. રાસકાર ભરતનાદ્ય શાસ્ત્રનો પણ પંડિત છે અને રસિક છે એ તેણે ઉપર લખ્યા પ્રમાણે ‘ભરત’ નો નિર્દેશ કરતાં સૂચવેલું છે. રાસકારે સત્તરમી ગાથામાં છેક છેલ્લે ‘ચતુર્મુખ’ ના નામનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. ટિપ્પનકાર અને અવચૂરિકાકાર એ વચ્ચે ‘ચતુર્મુખ’ નો અર્થ ‘બ્રહ્મા’ કરે છે અને “બ્રહ્મા એ વેદો કર્યા એટલે હવે શું કોઈએ કાંઈ રચના ન કરવી ?” એવો અર્થ સમજાવે છે. પરંતુ આ ‘રાસ’ જોતાં રાસકારે પ્રસ્તુતમાં ‘ચતુર્મુખ’ શબ્દદ્વારા ‘બ્રહ્મા’ને યાદ કર્યો હોય એમ નથી લાગતું; કિંતુ અપભ્રંશભાષાનો વિશિષ્ટકવિ મહાપંડિત ‘ચતુર્મુખસ્વયંભૂ’ નામે જે પ્રસિદ્ધ ‘જૈન કવિ’ થયેલો છે, અને જેનું કાવ્ય વિશેષ રસાલ અને વિદગ્ધજન-મોહક છે તેથી રાસકારે એ કવિને અહીં યાદ કર્યો હોય એવી સંભાવના થાય છે. વેદના પ્રણેતા બ્રહ્મા અને પ્રસ્તુત કવિ એ બે વચ્ચે વિશેષ અંતર પડી જાય છે—‘બ્રહ્મા’ એ દેવશ્વરૂપ છે અને પ્રસ્તુત રાસકાર ‘માનવ’ છે, એથી એ બે વચ્ચે સમોવડનો સંભવ નથી. કવિઓ જે રીતે પોતાના સમોવડિયા કવિઓને સંભારે છે એ જોતાં આ રાસકારે ‘ચંડમુહ’ શબ્દદ્વારા એ સુપ્રસિદ્ધ મહાકવિ ‘ચતુર્મુખ’ને સંભાર્યો હોય એ સુઘટિત છે. પોતાની લઘુતા બતાવતાં રાસકારે પોતાને ‘શ્રુતિ-રહિત’ કહેલો છે એથી કદાચ એમ જણાય છે કે રાસકારને વેદોનો વિશેષ ઝંઢો પરિચય ન હોય. અઢારમી, ઓગણીશમી અને વીશમી ગાથાઓમાં રાસકાર, મહાકવિઓની પાસે પોતે ‘મૂર્ખ છે’ એમ જણાવી પછી “પોતે મૂર્ખે કરેલ આ રાસને સ્નેહ કરીને બુદ્ધ જનો પણ સાંભળે” એવું બુદ્ધજનોને નિમંત્રણ આપે છે અને સાથે પોતાની જાત ‘કૌલિક’ની એટલે ‘તંતુવાયની—વળકરની છે’ એ હકીકત પણ લઘુતા દર્શાવવા માટે વતાવે છે. આ સ્થળે રાસનું નામ ‘સંનેહરાસડ’ એમ સૂચવેલું છે. “જેઓ પંડિત

૮ “જા જસ કવ્વસત્તી સા તેણ અલજિરેણ મણિયવ્વા ॥” (પૃ૦ ૬)

૯ “જહ્ ચંડમુહેણ મણિયં તા સેસા મા મણિજંતુ ॥ ૧૭ ॥”

‘ચતુર્મુખ’ નામે એક મહાકવિ થયેલો છે. જેણે વિશેષે કરીને અપભ્રંશ ભાષામાં મનોહર રચના કરેલી છે. તેનો સમય સુનિર્ણીત નથી તો પણ અગીયારમા સૈકામા મહાપુરાણની સમાપ્તિ કરનારા મહાકવિ પુષ્પદંતે ‘ચતુર્મુખ’ને ગ્રંથારંભે યાદ કરેલો છે એટલે ‘ચતુર્મુખ’નો સમય અગીયારમા સૈકાથી પૂર્વે છે એ ચોક્કસ. પરંતુ કેટલું પૂર્વે એ હજી નિર્ણીત નથી. આ સંબંધે વિદ્યાવિલાસી પં૦ નાથૂરામજી પ્રેમી રચિત ‘જૈનસાહિત્ય ઔર ઇતિહાસ’ (પૃ૦ ૩૭૧) અવશ્ય જોવો જોઈએ.

૧૦ જુઓ ટિપ્પણ ૭ મુ, ત્યાં ગાથામાં રાસકારે પોતાને ‘શ્રુતિ’ રહિત જણાવેલો છે. ‘શ્રુતિ’ એ વેદનું નામ છે.

અને મૂર્ખ વચ્ચેનું અંતર સમજે એવા મહાપંડિતો છે, એઓ માટે આ રાસ ઉપયુક્ત નથી” (ગાથા ૨૦) પરંતુ “જેઓ પંડિત નથી તેમ મૂર્ખ પણ નથી એઓ માટે આ રાસ છે. માટે આ રાસ એવા વચગાળાના લોકો સામે ગાવો” એવી ભલામણ ૨૧મી ગાથામાં કરે છે. પ્રથમ પ્રક્રમની છેલ્લી બે હુમિલા છંદમાં રચેલી કઢીઓમાં (૨૨મી અને ૨૩મી) કવિ રાસકાર, પોતાના રાસને મૂલવે છે. તે કહે છે : આ રાસ, અનુરાગિઓ માટે ‘રતિગૃહ’ છે, કામુકો માટે ‘મનહર’ છે, મદનમનસ્કો માટે ‘માર્ગદર્શક દીપ’ છે, વિર-હિણીઓ માટે ‘મકરધ્વજ’ છે અને રસિક જનો માટે ‘સંજીવક રસ’ છે-કાનને અમૃત જેવો મીઠો છે તથા અતિસ્નેહપૂર્વક કહેવામાં આવ્યો છે. આટલું કહી રાસકાર પ્રથમ પ્રક્રમને પૂરો કરે છે.

બીજો પ્રક્રમ ૧૦૬ પદ્યોમાં છે. તેનો આરંભ ગા. ૨૪થી, અને અંત ૧૨૯મી ગાથાથી થાય છે. આ પ્રક્રમના આરંભમાં જ રાસકાર ‘વિજયનયર’નો ઉલ્લેખ કરી ત્યાંની વિરહિણી નાયિકાનું વિરહાવસ્થાનું ચિત્રણ કરવા સાથે તેણીને ‘પથિકને જોયો’ ‘તેણીની સંદેશો દેવાની ઉત્કંઠા વિશેષ વધી’ અને ‘પથિકને જોઈને સંદેશો આપવાની ઉતાવળમાં તેના કેવા કેવા હાલહવાલ થયા’, ‘ઉતાવળથી સંદેશો આપવા જતાં તેણીનો કંદોરો છૂટી ગયો, એને ગાંઠવાળી ઠીક કર્યો ત્યાં હાર તુટી ગયો, હારને સમો કર્યો ત્યાં પગનાં શાંફર સાથે અફલાતાં પોતે જ પડી ગઈ, માંડ ઝમી થઈ ત્યાં ઓઢણું ખસી ગયું, તેને સરસું કર્યું ત્યાં કાંચલી ફાટી ગઈ, કમલોવડે જેમ કનકકલશ ઢંકાય તેમ હાથવડે છાંતી ઢાંકી માંડ માંડ તેણી પથિકની પાસે પહોંચી અને તેને ક્ષણવાર ઝમો રહેવાનું અને પોતાનું બોલવું સાંભળવાનું જણાવ્યું’—એ વધું વર્ણવ્યું છે. (ગા. ૨૪ થી ગા. ૩૦) પછી તે પથિક આ નાયિકાને જોતાં જ થંમસી ગયો—એક પગલું આગળ જા એક પગલું પાછલ તે ચાલી જ ન શક્યો. ચાલીશમી ગાથા સુધી પથિકે જોણી એ વિરહિણીના સૌંદર્યનું માર્થોથી પગ સુધી વર્ણન કર્યું છે. એ પથિક કહે છે કે ‘આ વૈમાનો રચનાર પ્રજાપતિ કાં તો આંધળો છે અથવા વ્યંડલ (વિયટ્કલ) છે—તૃતીયપ્રકૃતિ છે. નહીં તો આવી વામાને સરજી તે પોતાની પાસે જ ન રાખે.’ ૪૦મી ગાથામાં એ પથિક કહે છે કે, “કવિઓ પોતાની કૃતિમાં પુનરુક્તિ દોષ કરે છે તેથી તેઓ દોષપાત્ર નથી. કારણ કે પુનરુક્તિ તો સરજનહારે પણ કરી છે : સરજનહારે પહેલાં શૈલજાને—પાર્શ્વતીજીને સરજ્યાં અને ત્યારબાદ તેના જેવી જ આ વામાને સરજી, એ સરજનહારની પુનરુક્તિ જ છે.’ સંદેશો આપવા આવેલી એ નાયિકા પથિકને પૂછે છે કે ‘હે પથિક !

૧૧ “વિજયનયરહુ કાવિ વરરમણિ” ઇત્યાદિ (ગા. ૨૪થી ૭)

૧૨ દેવોની સ્ત્રી—દેવીનું વર્ણન માથાથી આરંભાય છે એમ ટિપ્પનક અને અવચૂરેકા થજેમા લખેલું છે. માટે જ પ્રસ્તુત રાસકારે આ રાસમા સ્ત્રીનું વર્ણન માથાથી આરંભ્યું છે.

૧૩ “કિં નુ પયાવહ અધલહ અહવિ વિયટ્કલ આહિ ।

જિણિ ઇરિસિ તિય ણિમ્મવિય ઠવિય ન અપ્પહ પાહિ ॥” (પૃ. ૧૫)

૧૪ “સયલજ્ઞ સિરેવિણુ પયહિયાઈ અંગાઈ તીય સવિસેસં ।

કો કવિયણાણ દૂસહ સિટ્ટં વિહિણા વિ પુનરુત્તં ॥” (ગા. ૪૦ પૃ. ૧૭)

તું ક્યાંથી આવ્યો છે?, હવે તું ક્યાં જઈશ?" (ગા૦ ૪૧) આના ઉત્તરમાં પથિક પોતે જ્યાંથી આવ્યો છે તે સ્થળનું વર્ણન કરે છે અને છેક છેલ્લા વાક્યમાં પોતે જે માટે, જ્યાં, જવાનો છે તે પળ જણાવી દે છે. આ માટે રાસકાર, ૬૫મી ગાથા સુધીનો ભાગ રોકી રાખે છે. પથિક કહે છે 'હે શશધરવદનિ! મારું નગર 'સામોરુ' છે, એમાં રહેનારા લોકો 'નાગરિક' છે, ત્યાં મોટાં મોટાં મહાલયો છે. કોઈ મૂરખ નથી, વધા જળ પંડિત છે. નગરમાં ફરો તો ક્યાંય મધુર પ્રાકૃત છંદો સાંભળવા મળશે, ક્યાંય વેદોને સાંભળશો, ક્યાંય અનેક રૂપકો દ્વારા રચાયેલા રાસો કહેવાય છે, ક્યાંય સુદયવચ્છની કથા, ક્યાંય નલચરિત, ક્યાંય ભારત, ક્યાંય રામાયણ—એમ અનેક કથાઓ જ્યાં ત્યાં વંચાય છે, ક્યાંય વિવિધ વાદ્યો વાગે છે, ક્યાંય પ્રાકૃત ગીતો ગવાય છે અને ક્યાંય 'ચલ ચલ' એમ બોલતી નર્તકીઓ ચાલતી રહે છે.' આ પછી તો રાસકાર 'સામોરુ' નગરના વેડ્યાવાડાનું વર્ણન કરતાં ગા૦ ૪૬થી ૫૪ સુધી પહોંચી જાય છે અને પછી ત્યાંનાં ઉદ્યાનોનું વર્ણન કરતાં વિવિધ વનસ્પતિઓના વર્ણનમાં આઠ ગાથાઓ રોકે છે. એ ગાથાઓમાં જાણી વાં અજાણી અનેક વનસ્પતિનાં માત્ર નામો કહી જાય છે અને છેવટે 'એ ઉદ્યાનોની છાયા દશ યોજન સુધી પહોંચે છે' એમ કહી પથિકના નગરનું એક વિશેષ ઇંધાળ આપી તેનું બીજું નામ પણ રાસકાર જણાવે છે :

“તવળતિથુ ચાઉદિસિ મિયચ્છિ ! વલ્લાણિયઈ,

મૂલત્થાણુ સુપસિદ્ધુ મહિયલિ જાણિયઈ ।” — (ગા૦ ૬૫)

અર્થાત્ 'હે મૃગાક્ષિ! જ્યાંનું તપનતીર્થ—સૂર્ય તીર્થ—સૂર્યનો કુંડ—વિશેષ વલ્લાણય છે અને જે નગરનું બીજું નામ 'મૂલત્થાણ' એવું સુપ્રસિદ્ધ છે'. આમ કહી પથિક કહે છે કે—

“તિહ હુંતડ હુંડ ઇક્કિળ લેહડ પેસિયડ,

સંભાઈત્તઈ વચ્ચડં પહુઆણિયડ ॥” — (ગા૦ ૬૫)

અર્થાત્—'ત્યાંથી કોઈ એકે લેખ—કાગળ—મોકલ્યો છે તેને લઈને પ્રભુ—સ્વામી દ્વારા આદેશ પામેલો હું સંભાત તરફ જાઉં છું'.

નાયિકા 'સંભાત'નું નામ સાંભળતાં કહેવા લાગી :

“રુઝિવિ ચળદ્દુ ફુસવિ નયણ પુળ વજ્જરિડ,

સંભાઈત્તહ ણામિ પહિય તણુ જજ્જરિડ ।

તહ મહં અચ્છઈ ણાહુ વિરહડલ્લાવયરુ,

અહિય કાલુ ગમ્મિયડ ણ આયંડ ણિદ્ધયરુ ॥ ૬૭

X

X

X

X

જિણિ હડ ચિરહહ કુહરિ એવ કરિ ચલ્લિયા,

અત્થલોહિ અકયત્થિ ઇકલ્લિય મિલ્લિયા ।

સંદેસડડ સવિત્થરુ તુહુ ઉત્તાવલડ,

કહિય પહિય પિય ગાહ વત્થુ તહ ડોમિલડ ॥ ૯૨

અર્થાત્—'જરાક વાર રોઈને આંસ લુંછીને પછી નાયિકા બોલી: હે પથિક! સંભાતનું નામ લઈલઈને હું તો જર્જરિત થઈ ગઈ, મારા વિરહઅગ્નિને ઓલવનારો મારો સ્વામી ત્યાં રહે છે. તેણે ત્યાં વધારે કાલ ગુમાવ્યો છે અને એ નિર્દય હજી પણ આવ્યો નથી.' ૬૭

‘એમ કરીને જેણે મને વિરહના ખાડામાં ઘાલી મૂકી છે અને અર્થના લોભને વશ થઈ જેણે મને એકલી કરી મૂકી છે, તેને આપવાનો સંદેશડો સવિસ્તર રીતે મારે કહેવાનો છે અને તું ઉતાવળો થાય છે, પથિક ! તેને આ એક ગાથા અને ડોમિલક કહી સંભળાવજે.’ ૯૨

આ રીતે નાયિકા એ પથિકને જુદા જુદા છંદોમાં એક જ તાત્પર્યવાળો સંદેશો જુદી જુદી રીતે વારંવાર કહ્યો જાય છે. વચ્ચે વચ્ચે પોતાની પરિસ્થિતિનો – વિરહવ્યથાનો – ચ્યાલ આપતી જાય છે અને પેલો પથિક ‘મારે ઉતાવળ છે’ ‘તું મોહું ન કર’ ‘તારો સંદેશો હું બરાબર કહીશ’ અને ‘તું તારા નાયક માટે વિશેષ શ્રેદ ન કર, એ તેનું કાર્ય સાધ્યા વિના નહીં આવે અને કાર્ય સિદ્ધ થતાં જ તુરત પાછો વળશે’ વળી ‘તારી પેટે એ પળ તારે માટે જૂરતો હશે’ એમ તેને સાંત્વના આપતો જાય છે. આ રીતે નાયિકા અને પથિક વચ્ચેના સંદેશાસંબંધી કથનોપકથનમાં વીજો પ્રક્રમ સમાપ્ત થાય છે, અને તેમાં વચ્ચે વચ્ચે રાસકાર શ્લેષવાળાં અને વિવિધ અનુપ્રાસવાળાં પદ્યો ગોઠવી પોતાની પ્રતિભા ઠલવતો જાય છે. તેના સંક્ષિપ્ત નમૂના આ પ્રમાણે છે.

“તુય સમરંત સમાહિ મોહુ વિસમ દ્વિયડ,
તહ યણિ યુવદ કવાલુ ન વામકરદ્વિયડ ।
સિજાસણડ ન મિલ્હડ યણ યદ્દંગ લય,
કાવાલિય ! કાવાલિણિ તુય વિરહેણ કિય ॥” ૮૬

“જદ મદ ણત્થિ ણેહુ તાકં તહં, પંથિય ! કજ્ઞુ સાહિ મહ કંતહં ।
જં વિરહગિ મજ્ઞ ણકંતહ, હિયડ હવેદ મજ્ઞ ણકંતહ ॥ ૧૦૪
તણુ દીડન્હસાસિ સોસિજ્ઞદ, અંસુજલોહુ ણેય સોસિજ્ઞદ ।
હિયડ પડકુ પડિડ દીવંતરિ । ણાદ પતંગુ પડિડ દીવંતરિ ॥ ૧૧૧

આ પ્રકારનાં કાવ્યચમત્કૃતિનાં અનેક પદ્યો આ રાસમાં રાસકારે યોજેલાં છે. વીજા પ્રક્રમને અંતે નાયિકા ગ્રીષ્મઋતુ ઊપર પોતાનો રોષ ઠલવતાં કહે છે કે—

“મુક્કા હં જત્થ પિણ ડજ્ઞડ ગિહ્વાનલેણ સો ગિહ્વો ।
મલયગિરિસોસણેણ ય સોસિજ્ઞડ સોસિયા જેણ” ॥ ૧૨૯

અર્થાત્—‘મારા પ્રિયે મને ગ્રીષ્મ ઋતુમાં મૂકી દીધી છે—તે મને છોડીને ગ્રીષ્મ-ઋતુમાં ચાલ્યો ગયો છે. તેથી તે ગ્રીષ્મ ઋતુ, ગ્રીષ્મની ધ્રુવધ્રુવતી લૂંચરસતી આગવડે બળીને ચાલ થાઓ અને જે ગ્રીષ્મ ઋતુએ મને સૂકવી નાખી છે તે ગ્રીષ્મ પળ મલયા-ચલના પવનવડે શોષાઈ જાઓ’ ૧૨૯. નાયિકા દ્વારા ગ્રીષ્મ ઋતુ પર સંતાપ વરસાવી રાસકાર ત્યાર પછીના આશ્વા વીજા પ્રક્રમમાં છાંદ ઋતુનું વર્ણન ઘણી જ સરસ રીતે કરે છે. ઋતુવર્ણનનો આરંભ ગ્રીષ્મથી થાય છે અને અંત વસંતમાં આવે છે. પ્રથમ ગ્રીષ્મ ગાથા ૧૩૦—૧૩૮, પછી અનુક્રમે વર્ષા ગા. ૧૩૯—૧૪૬, શરદ ગા. ૧૪૭—૧૮૩, હેમંત ગા. ૧૮૪—૧૯૧, શિશિર ગા. ૧૯૨—૧૯૯, વસંત ૨૦૦—૨૨૧. ઋતુવર્ણનમાં રાસકારે તે તે ઋતુના વૃક્ષો, પુષ્પો, પક્ષિઓ, જલાશયોની પરિસ્થિતિ; કુન્દચતુર્થી વગેરે ચાસ ચાસ ઋતુના ઉત્સવો; હસ્ત, અગસ્ત્ય વગેરે વિશેષ ઋતુના નક્ષત્રો, રમણીઓનાં ઋતુને અનુકૂળ રાસરમણો—રાસક્રીડાઓ; ઋતુઓમાં રમણીઓને

થતા ડહાસો અને પ્રોષિતભર્તૃકાઓની વિડંબનાઓ; વગેરેનું વર્ણન સચોટપણે કરેલું છે. જે ઋતુનું વર્ણન વાંચીએ તે ઋતુ આપણી સામે પ્રત્યક્ષવત્ નાચવા માંડે છે. તેમાં એક સ્વાસ વાત એ પણ કહી છે કે દેડકાના ‘ઢૂઝં ઢૂઝં’ ધ્વનિઓ અને કોકિલના કલરવો એ વન્ને એકે સાથે વર્ષાઋતુમાં સંભળાય છે. સાધારણ રીતે વસંતમાં કોકિલના ટહુકા વર્ણવાનો કવિસમય છે અને આ રાસકારે વસંતના વર્ણનમાં તેમ વર્ણવ્યું પણ છે સ્વં. પરંતુ તેના એ ટહુકા થાય છે વૈશાખ-જેઠમાં જ્યારે આંબાં પાકવાના હોય છે. અને એ જોતાં વર્ષામાં પણ કોકિલના કલનાદોનું વર્ણન વિશેષ લૌકિક અને અનુભવગમ્ય છે. વર્ષામાં પણ કોયલને અનેક વાર સાંભળેલી છે. આ બધું જોતાં કવિનાં પાંડિત્ય, પ્રતિભા ઉપરાંત તેનો પ્રકૃતિસાક્ષાત્કાર પણ અદ્ભુત છે એમ કહ્યા વિના ચાલી શકતું નથી. રાસકારનાં ‘કોકિલ’ માટેનાં વચનો આ પ્રમાણે છે:

વગુ મિલ્હવિ સલિલદ્ધુ તરુસિહરિહિ ચડિડ,
તંડવુ કરિવિ સિહંડિહિ વરસિહરિહિ રડિડ ।
સલિલિહિ વર સાલૂરિહિ ફરસિડ રસિડ સરિ,
કલયલુ કિયડ કલયંઠિહિ ચડિ ચૂયહ સિહરિ ॥ ૧૪૪

ળહહ મળિગ ળહવલ્લિય તરલ તડયઢિવિ તડક્કડ,
દહુર રડણુ રડહુ સહુ કુવિ સહવિ ળ સક્કડ ।
નિવડ નિરંતર નીરહર દુદ્ધર ધરધારોહમરુ,

કિમ સહડ પહિય ! સિહરદ્વિયડ દુસહડ કોહલ રસડ સરુ ॥ ૧૪૮

૨૨૨ મી ગાથામાં નાયિકા પથિકને ભલામણ કરે છે કે ‘હે પથિક ! હું કામ-ઉવરથી સંતપ્ત છું અને તેથી ઘણી દુઃખી છું. મેં આ સ્થિતિમાં તને આપેલા સંદેશામાં કઠોર વચનો પણ આવી ગયાં હશે તો તું તેને દૂર કરી વિનયભરી રીતે મારા નાયકને સમજાવજે અને તું તેને એવી રીતે કહેજે કે તે કુપિત ન થાય, હું તને આશીર્વાદ આપું છું. આમ કહીને નાયિકાએ એ વડેમાર્ગને વળાવ્યો’. (૨૨૨)

આ પછી ત્રીજા પ્રક્રમની અંતિમ ૨૨૩ મી ગાથા આવે છે. એમાં રાસકારે મંગલમય હકીકત સૂચવતાં કહ્યું છે કે—

‘એમ સંદેશો આપીને નાયિકા પાછી વળી. એટલામાં દક્ષિણ દિશા તરફ તેણીની નજર પડતાં રસ્તા પર ચાલ્યા આવતા પોતાના નાયકને જોતાં તે ઘણી આનંદમાં આવી गई.’ આ પછી રાસકારે જણાવ્યું છે કે ‘જેમ એ નાયિકાની દૃષ્ટિસિદ્ધિ ઓર્ચિતી રીતે થઈ તેમ આ રાસને ભળનારા અને સાંભળનારાઓની પણ દૃષ્ટિસિદ્ધિ થાઓ અને અનાદિ અનંત પરમેશ્વરને જય થાઓ’ આ સ્થળે રાસ પૂરો થાય છે.

રાસકારે રાસમાં નાયિકાનું નિવાસસ્થળ ‘વિજયનગર’ વતાવ્યું છે. ટિપ્પનકાર અને અવ-ચૂરિકાકાર બન્નેએ ‘વિજયનગર’ નો અર્થ ‘વિક્રમપુર’ આપે છે. એ જોતાં વર્તમાન બીકાનેર (મારવાડ) અને રાસકારનું ‘વિજયનગર’ એ વન્ને એક લાગે છે. ‘બીકાનેર’ ને સંસ્કૃતપંડિતો-એ ‘વિક્રમપુર’ તો કહેલું છે પણ તેને આ રાસકાર સિવાય ત્રીજા કોઈએ ‘વિજયનગર’ કહ્યું છે કે કેમ ? એ શોધનીય રહ્યું. હમણાં તો આપણે ટિપ્પનકાર અને અવચૂરિકા-કારને પ્રમાણભૂત ગણી ‘વિજયનગરને’ ‘વિક્રમપુર-બીકાનેર’ સમસી લેવાનું છે. પરંતુ

પૃથી ‘વિજયનગર’ એ ‘વીકાનેર’ જ છે એવું નિર્ધારણ કરતાં પહેલાં એ માટે વીજા સંવાદો મેલળ્યા સિવાય ચાલશે નહીં. આપણા દેશમાં ‘વિજયનગર’ નામે પણ એક જુદું જ નગર છે, એટલે આ વાવતનું સંશોધન કર્યા વિના નિર્ણય ન વાંધી શકાય.

[‘વિક્રમપુર’ એ વીકાનેર નહીં પણ એ નામનું વીજું પ્રાચીન સ્થાન છે જે જેસલમેરની હદમાં આવેલું હોઈ પ્રસિદ્ધ છે તેમ જ ‘સામોર’ એ સામ્બપુરનું અપભ્રંશ રૂપ છે અને તે મૂલસ્થાનનું વીજું નામ છે - જિનવિજય]

પથિક પોતાના સ્થળને ‘સામોર’ કે ‘સામોર’ (અવ૦) નામ આપે છે, તેનો વિશેષ પરિચય આપતાં જે કહ્યું છે તે વિશે હું આગલ લખી ગયો છું. પથિક ‘સામોર’ ની પ્રસિદ્ધ સંજ્ઞા ‘મૂલ્ત્યાણુ’ છે એમ જણાવી ત્યાંના ‘સૂર્યતીર્થ’ - ‘સૂરજકુંડ’ - ના વચ્ચે કરે છે. આપણે શબ્દસામ્યની દૃષ્ટિએ ‘મૂલ્ત્યાણુ’ ને ‘મૂલતાન’ સમજી શકીએ, પરંતુ એ માટે પણ વિશેષ સંવાદ મેલવવો જોઈએ. ‘સામોર’ વિશે મૂલમાં કે ટિપ્પન વા અવ-ચૂરિકામાં કશો વીજો પરિચય નથી. પૃથી એ વિશે શું કહી શકાય ? રાસકારના કહેવા પ્રમાણે ‘સામોર’ અને ‘મૂલ્ત્યાણુ’ એ બન્ને એક જ છે, એમ જાણી શકાય છે. પથિક મૂલ્ત્યાણુ કે સામોરથી કોઈનો સંદેશો લઈ ‘સંભાત’ મળી જાય છે એ હકીકત સર્વથા સ્પષ્ટ છે. અર્થાત્ ‘સંભાત’ તો સર્વપ્રતીત હોવાથી તે વિશે કશું લખવાપણું રહેતું નથી.

*

‘રાસનો રચનાક્રમ અને તેનું વસ્તુ’ એ ત્રીજા મુદ્દા વિશેની ચર્ચા કરતાં સાથે

‘રાસકારનું રચનાકૌશલ અને નમ્રતા’ નો ચોથો મુદ્દો પણ ચર્ચાઈ

(૪) ગયો છે પૃથી ચોથા મુદ્દા વિશે જુદું લખવાની જરૂર જણાતી નથી.

રચના કૌશલ એથી હવે પાંચમાં મુદ્દા ઉપર આવિએ.

*

રાસકારનું નામ-રાસકારે રાસમાં પોતાનું નામ ‘અદ્દહમાન’ (“તહ તળઓ

કુલકમલો + + + અદ્દહમાનપસિદ્દો” - ગા. ૪, પૃ. ૩) જણાવેલું

(૫) છે. ટિપ્પણકારે અને અવચૂરિકાકારે તે માટે ‘અબ્દલ રહમાન’ શબ્દ રાસકારનો વાપર્યો છે. (“અબ્દલ રહમાન નામા” - ટિ. “અબ્દલ રહમાન: પરિચય અમૂત” - અવચૂ. ૫૦ ૩)

કુલ-રાસકારે પોતાના કુલ-વંશ માટે ‘કોલિય-કૌલિક’ શબ્દ વાપર્યો છે. ભાષામાં જે જાતને ‘કોલી’ કહેવામાં આવે છે તે જાતસૂચક ‘કોલી’ શબ્દ અને પ્રસ્તુત ‘કોલિય’ એ બન્ને આમ તો મળતા શબ્દો છે; પરંતુ અર્થદૃષ્ટિએ એ બન્ને શબ્દો એક છે કે કેમ, એ વિચારણીય સ્થિતિ. રાસના ટિપ્પણમાં ‘કોલિય’ શબ્દ ઉપર કશી નોંધ જ નથી ત્યારે અવચૂરિકામાં (“કૌલિકેન તન્તુવાયુના” - પૃ. ૮) ‘કૌલિક’નો અર્થ ‘તન્તુવાય’ કર્યો છે. ‘તન્તુવાય’ એટલે વણકર-જુલાહો. ભારતવર્ષના પ્રખર ક્રાન્તિકાર ભક્તરાજ શ્રી કવીર, ઉચ્ચપ્રતિભાવાળા કવિ હતા અને ધંધે વણકર હતા. તેમ પ્રસ્તુત રાસકાર, વિશિષ્ટ પ્રતિભાવાળો કવિ હોઈ ધંધે વણકર હતા, એ વસ્તુસ્થિતિ ભારતવર્ષમાં નવાઈ પમાડનારી નથી. અહીં સોની અલો પણ કવિ થઈ ગયા છે; અને પ્રાયઃ ગમે તે ધંધો કરવા છતાં અહીંનું માનસ, પ્રતિભારહિત રહ્યું નથી. આ રાસ વાંચતાં પણ કવિની પ્રતિભા વિશે આપણને શંકા રહેતી નથી.

પિતા-રાસકાર, પોતાના પિતાનું નામ ‘મીરસેન’ જણાવે છે. (“આરહો મીર-સેનસ તહ તળઓ” - ગા. ૩-૪, પૃ. ૨-૩) ‘આરહો’ એ મીરસેનનું વિશેષણ છે.

અને એ ‘આરદ્વો’ પદ, મીરસેનના જાતિ-વંશનું ઘોતક છે. ટિપ્પનકાર અને અવચૂરિકાકાર વચ્ચે ‘આરદ્વો’ નો અર્થ ‘તન્તુવાય-વળકર’ કરે છે. (“આરદ્વો દેશીત્વા[ત] તન્તુવાયો મીરસેનાલ્પ્યઃ તસ્ય મીરસ્ય “મીરસેનસ્ય” તનયઃ”-પૃ૦ ૨-૩) રાસકાર, વંગપરંપરાથી ‘વળકર’ હોય, એમ આ ઉપરથી લાગે છે. ‘મીરસેન’ નામ ઉપરથી એવી પળ કલ્પના ઝટે છે કે ‘રાસકાર’ અને વર્તમાનમાં કાઠિયાવાડમાં વસતી શ્રૂતી જાત ‘મેર’ એ વે વચ્ચે કાંઈક સંબંધ હોય. આ વાવત જરૂર શોધનીય છે.

દેશ-રાસકાર પોતાના દેશ વિશે કોઈ સ્પષ્ટ વાત કરતા નથી; પરંતુ -

“પચ્ચાણસિ પહ્લો પુવ્વપસિદ્ધો ય મિચ્છદેસો તિથિ” (-ગા૦ ૩, પૃ૦ ૨)

એમ કહીને મોઘમ રીતે ‘મ્લેચ્છદેશ’ને પોતાનો દેશ જણાવે છે અને સાથે ઝમેરે છે કે એ ‘મ્લેચ્છ દેશ’ પશ્ચિમ દિશામાં આવેલો છે અને પ્રધાન છે. તેથી પૂર્વકાલથી સુપ્રસિદ્ધ છે. ટિપ્પનકાર તથા અચૂરિકાકાર પળ આ બાવત આથી વધારે કશું જ બોલતા નથી. પ્રસ્તુતમાં ‘મ્લેચ્છ દેશ’ એવા અસ્પષ્ટ શબ્દથી રાસકારના દેશ વિશે કશી ખાસ સાહિતી સાંપડતી નથી. સંભવ છે કે રાસકારના સમયે ‘મ્લેચ્છ દેશ’ શબ્દ, કોઈ વિશેષ દેશનું નામ હોય; પરંતુ વર્તમાનમાં તો એ પદ, કોઈ વિશેષ દેશને સૂચવતું નથી.

*

‘પૃથિવીરાજ રાસો’ ‘કુમારપાલ રાસ’ વગેરે ‘રાસ’ નાં નામો જોતાં ‘રાજયશ’ શબ્દદ્વારા ‘રાસ’ શબ્દ આવ્યો હોય એમ જણાય છે. જેમાં રાજાનો યશ (૬) -કીર્તિ-વિજય અને તેની આખી કારકિર્દીનું સુરેખ વર્ણન હોય તેનું રાસનું નામ નામ રાજયશ-રાયજસ-રાજસ-રાયસ-રાસ-એ રીતે ‘રાસ’ની વ્યુત્પત્તિ અને કરી શકાય. અથવા ‘રસ’ ધાતુ દ્વારા પળ ‘રાસ’ શબ્દને નીપજાવી રાસની ભાષા શકાય. ‘રસ’ ધાતુ ‘શબ્દ કરવો’ અર્થમાં છે [“તુસ હસ હસ રસ શબ્દે”-ધાતુપારાયણ ધાતુ અંક ૫૪૨] ‘રાસ’નો અર્થ બતાવતાં આચાર્ય હેમચંદ્ર પોતાના ‘અનેકાર્થસંગ્રહ’માં અને કોષકાર પુરુષોત્તમદેવ પોતાના ‘ત્રિકાંડશેષ’ કોશમાં એક સરખી હકીકત લખે છે; તે આ પ્રમાણે છે :

“રાસઃ ક્રીડાસુ ગોદુહામ્” ॥૫૯૨॥ “ભાષાશ્ચલકે” (અનેકાર્થ)

“ભાષાશ્ચલકે રાસઃ ક્રીડાયામપિ ગોદુહામ્” ૧૦૦૩ (ત્રિકાંડશેષ)
અર્થાત્ ‘રાસ’ એટલે ગોવાલિયાઓની ક્રીડા-રમત; અથવા ભાષાશ્ચલક-ભાષામાં સાંકળ જેવી સલંગ રચના (?). ‘સ્નાદ’ અર્થનો ‘રસ’ શબ્દ, અને પ્રસ્તુત ‘રાસ’ એ વચ્ચેનું મૂળ ઉક્ત ‘રસ’ ધાતુમાં છે. પ્રધાનતઃ ‘રાસ’ શબ્દ યૌનિક જણાય છે, પરંતુ પછીથી લક્ષણાવલે રૂઢ અર્થમાં પ્રવર્તેલો છે. પ્રસ્તુત ‘સંદેશરાસ’ સાથે લાગેલો ‘રાસ’ શબ્દ રૂઢ છે.

રાસકારે ગ્રંથના નામનો નિર્દેશ કરતાં આરંભમાં લખેલું છે કે “સંનેહયરાસયં રહ્યં”- (ગા૦ ૪) અને “ભાસિઅઠ સરલમાહ સંનેહરાસઠ” (ગા૦ ૧૯) એમ વચ્ચે સ્થળે તેણે ‘સંદેશ’ ને વદલે ‘સંનેહ’ શબ્દ વાપરેલો છે. ટિપ્પનકારે અને અવચૂરિકાકારે ઉક્ત વચ્ચે સ્થળે ‘સંદેશરાસ’ એવી વ્યાખ્યા આપેલી છે. ‘સંદેશ’નું ‘સંનેહ’ એ વિશેષ વિકૃત ઉચ્ચારણ છે એવી આપણે રાસનું નામ ‘સંદેશકરાસ’ કે ‘સંદેશરાસ’ સમજવાનું છે; ‘સંનેહ’ શબ્દનું ‘સંનેહ’ ઉચ્ચારણ પળ થાય છે પરંતુ પ્રસ્તુતમાં તે અઘટમાન હોવાથી તેને અહીં

ગ્રાહ્ય નથી સમજવાનું. રાસકારે ‘સંદેશ’ માટે, ડપર પ્રમાણે ગ્રંથ નામ જણાવતાં ‘સંનેહ’ શબ્દ વાપર્યો છે; પરંતુ બીજે અનેક સ્થળે તો ‘સંદેશ’ માટે ‘સંનેહ’ ઉચ્ચારણ ન કરતાં ‘સંદેસ’ શબ્દ જ વાપરેલો છે.

“કહઉં કિંપિ સંદેસડ પિય તુચ્છક્ષરહિ” – ગા. ૬૮

“સંદેસડડ સવિત્થરડ હડ કહણહ અસમત્થ” – ગા. ૮૦

“સંદેસડડ સવિત્થરડ પર મડ કહણુ ન જાડ” – ગા. ૮૧

આથી ‘સંનેહ’ ને ‘સંદેશ’ કલ્પતાં શંકિત થવાનું નથી. એક જ ગ્રંથકારની પોતાની કૃતિમાં એક જ શબ્દનાં વિવિધ ઉચ્ચારણો આવે એ સ્વાભાવિક છે. વળી, ‘સંજ્ઞેહરાસ’ કરતાં ‘સંદેશરાસ’ નામ વિશેષ યોગ્ય છે માટે તે જ નામ પ્રસૂત રાસનું છે.

ભાષા – સંદેશક રાસની ભાષા, ચૌદમા અને પંદરમા સૈકાની બીજી બીજી કૃતિઓની ભાષા જેવી જ વિશુદ્ધ અને સરળ ઝગતી ગુજરાતી (?) છે. તેમાં કેટલાંક એવાં વિલક્ષણ ઉચ્ચારણો છે જેને લીધે જ તે, નવા વાંચનારને અપરિચિત જેવી લાગે એવી છે. વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ પણ રાસની ભાષા અને ચૌદમા – પંદરમા સૈકાની કૃતિઓની ભાષા – એ બે વચ્ચે ઓછા અંતર જણાતું નથી, ફક્ત રાસની ભાષા ઓછા લૌકિક અને પ્રાંતિક હોઈ તેમાં વ્યાકરણનું તંત્ર વિશેષ ઠીલું જણાય છે, અને એ ઠીલાશ જ રાસના કેટલાક પ્રયોગોમાં પ્રતિબિંબી રહી છે. રાસકારે, પોતાની આ કૃતિમાં કેટલાક શબ્દો પોતાના પ્રાંતના વાપરેલા છે, જેમને ટિપ્પનકારે તથા વૃત્તિકારે ‘દેશ્ય’ તરીકે જણાવેલા છે. તેમાંના કોઈ કોઈ શબ્દ ફારસી જેવા પણ જણાય છે. રાસકારે વાપરેલા વિલક્ષણધ્વનિવાળા અને પ્રાંતિક શબ્દોમાંના કેટલાક, ઉદાહરણરૂપે આ નીચે આપું છું –

પ્રચલિત ઉચ્ચારણ:

રાસકારનું ઉચ્ચારણ:

‘()’ આ નિશાનમાં મૂકેલા શબ્દો અર્થસૂચક છે.

ધામ	પૃ. ૭૭ હામ – (તેજ)
પલ્લક	પૃ. ૭૬ પલ્લવ – (પલંગ)
સામી	પૃ. ૩૮ સાહિબ – (સાંહ – સ્વામી)
ધૂમિણ	પૃ. ૭૮ ધૂઝણ – (ધૂમાડા વડે)
ધૂવિજ્જડ	પૃ. ૭૭ ધૂઝજ્જડ – (ધૂપાય છે)
પડત્ત }	
પડુત્ત }	પૃ. ૮૮ પડક – (પ્રયુક્ત)
નિવેસિય	પૃ. ૭૭ નિવેહિય – (નિવેશિત)
વરિસણેણ	પૃ. ૩૩ વરિહણેણ – (વર્ષણવડે)
ણિહઝ	પૃ. ૧૧ ણિહઝ
જિમ }	
જિંવ }	પૃ. ૬૫ યવ – (જેમ)
વપ્પીહિય	પૃ. ૫૮ વવ્વીહિય – (વપેયાઓ વડે)

તામિસ્સ } પૃ. ૨૦ તામિચ્છ – (અંધકાર – કાજલ) || તામીસ } | |

મન્મહ } પૃ. ૩૨ મણમત્થ – (મન્મથ – કામદેવ) || વન્મહ } | |

પચલ્હિર }	પૃ૦ ૫૫ પહલ્હિર - (હલ્યા કરતું - હલહલ કરતું - ચંચલ)
કપ્પિયદ્ધ }	પૃ૦ ૫૧ કરપ્પિયદ્ધ - (સરપાય છે - કપાય છે - ઘસાય છે)
આડલ }	પૃ૦ ૩૬
આકુલ }	આ
કેયદ્ધ }	રૂપો
કેતદ્ધ }	પૃ૦ ૭૬ 'વ'
કેતગિ }	શ્રુતિવાળાં
ચાયગિહિ }	છે
ચાયદ્ધિહિ }	પૃ૦ ૫૫

આવલ - (આકુલ)

કેવદ્ધ - (કેતકિ)

ચાવદ્ધિ - (ચાતકોવડે)

નીચેના રૂપોમાં રાસકાર 'એ' નો 'અ' ને 'ઐ' નો 'અય' ઉચ્ચાર કરે છે.

[રાસકારનાં આ ઉચ્ચારણો યાસ ધ્યાન આપવા જેવાં છે અને તેનાં આવાં ઉચ્ચાર-
ણોનું કારણ પણ શોધવા જેવું છે].

રુઙ્ગયેળ	પૃ૦ ૨૮ રુઙ્ગયણ - (રુદિતકેન - રોવાવડે)
કહિયયેળ	પૃ૦ ૩૬ કહિયયણ - (કથિતકેન - કહેવાવડે)
રહિયયેળ	પૃ૦ ૩૬ રહિયયણ - (રહિતકેન - રહિતવડે)
સેલજા }	પૃ૦ ૧૭ સયલજ - (શૈલજા - શૈલની જાઈ -
સદ્દલજા }	પુત્રી - પાર્વતી)

નીચેના ભાષા-શબ્દો પણ ભાષાના ઇતિહાસની દ્રષ્ટિ સમજાવા જેવા છે.

પૃ૦ ૮૧ પચ્છુત્તાણિય - (પસ્તાળી)	પૃ૦ ૮૨ સાવ }
	પૃ૦ ૮૫ સવિ }
	પૃ૦ ૪૩ સિવ }
પૃ૦ ૮૯ વટ્ટાઈ - (વટેમાર્ગ)	પૃ૦ ૯૦ અવિંતિડ - (ઓવિંતુ)
પૃ૦ ૭૮ ઇમ - (એમ)	પૃ૦ ૭૬ ફોફલ - (પૂગફલ - સોપારી)
પૃ૦ ૭૧ દીવાલિય - (દીવાઓની ઓલ - દીવાલી)	પૃ૦ ૭૧ કુંડવાલ - (કુંડાલું બઢીને)
નામધાતુ }	પૃ૦ ૬૬ જલરિહ - (જલનો રેલો - પ્રવાહ)
	પૃ૦ ૫૮ પડદંડ - (પગદંડ - કેડી)
	પૃ૦ ૫૭ ડલ્હવદ્ધ - (ઓલવે છે)
	પૃ૦ ૪૦ વોલિયંતો - (વોલાતો)
પૃ૦ ૫૮ માવદ્ધ - (માવે છે - માય છે)	પૃ૦ ૭૬ ડયારદ્ધ - (અપવરકે - ઓરડે)
પૃ૦ ૪૪ સુઘારહ - (સોનારની - સોનીની)	પૃ૦ ૩૧ વાહડી - (વાહુ - વાંચ)
પૃ૦ ૭૬ વિચ્છાદ્ધયા - (વીછાયા - વિછાવેલા)	પૃ૦ ૧૨ ડત્તાવલિ - (ડતાવલ)
પૃ૦ ૨૧ વલિયડદ્ધ - (વલોયાં)	
પૃ૦ ૨૯ મન્નાદ્ધ - (મનાવ)	

રાસકારે વાપરેલાં કેટલાંક અવ્યયો:-

પૃ૦ ૩૮ ફિટ્ટુ-(કશું)

પૃ૦ ૧૧ અરુ-(ઓર)

પૃ૦ ૩૬ કિ-(કે)

પૃ૦ ૫૧ કહ્યલગિ-(ક્યાં લગી)

રાસકારે વાપરેલા કેટલાક પ્રાંતિક શબ્દો:-

પૃ૦ ૨૩ પિંગ-(પાન खाईने 'થુંકેલા રસ' અર્થે આ શબ્દ વપરાયો છે. 'થુંક' નાખવા'ના પાત્રનું નામ 'પિકદાન' પ્રતીત છે. એ 'પિકદાન' નો 'પિક' અને પ્રસ્તુત 'પિંગ' એ બન્ને સરખા જણાય છે. મારી સ્મૃતિ પ્રમાણે 'થુંક' માટે વપરાતો 'પિક' શબ્દ ફારસી છે.)

પૃ૦ ૨૩ ચંચા-(ચંપલ-જોડા. અમારી શેઠ લાલભાઈ દલપતભાઈ આર્ટ્સ કૉલેજના પઠાણે કહેલું કે પંજાબમાં કેટલેક ટેકાણે 'જોડા' અર્થે માટે 'ચંચા' શબ્દ વપરાય છે)

પૃ૦ ૨૫ મીઠ-મીઠ 'માણસોની ઘણી મીઠ છે' એ મીઠ.

પૃ૦ ૧૧ લંક-(લંક-કંટી-કંઠ-કેઠ. સ્ત્રીને 'સિંહલંકી' કહેવામાં આવે છે. 'સિંહલંકી' એટલે સિંહ જેવી પાતલી કેઠવાળી-ચારણોની વાતોમાં અને રસધારોમાં 'લંક' શબ્દ 'કેઠ' અર્થમાં વપરાયેલો સાંભળ્યો છે અને વાંચ્યો છે પણ જરૂર)

પૃ૦ ૨૩ ક્ષસુર-(તાંબૂલ-તંબોલ-નાગરવેલનું પાન. આ શબ્દને દેશી શબ્દસંગ્રહમાં આચાર્ય હેમચંદ્રે નોંધેલો છે:-“ક્ષસુરં તંબોલસ્યેસુ” ગા૦ ૬૧, વર્ગ ૩ “ક્ષસુરસ્ તામ્બૂલમ્ અર્થશ્ચ” અર્થાત્ 'ક્ષસુર' એટલે તંબોલ અને ધન”)

પૃ૦ ૫૫ ક્ષંચરં } -(‘હુંડયાલક’ અથવા ‘હુંડયાલક’ નામનો એક સ્વાસ પ્રકારનો
પૃ૦ ૭૮ ક્ષંચરં } પવન છે, જે વાય છે ત્યારે વિરહિણી સ્ત્રીઓને ત્રાસ થાય છે.
-અવચૂરેકાં તથા ટિપ્પનકં) આ ‘હુંડયાલક’ વાં ‘હુંડયાલક’
પવન વિશે ધીજી કશી માહિતી નથી.

પૃ૦ ૨ આરંહ-(તન્તુવાય-વળકર)

પૃ૦ ૩૫ પહિલી-(અધિક)

પૃ૦ ૮૧ ઉઘાઢયણિ-(ગર્દમી-ગધેડી)

પૃ૦ ૭૯ ઢંચર-(ક્ષાચરં-સૂકું કે બલી ગયેલું જાડ-ઠુંડું. દેશીસંગ્રહમાં હેમચંદ્રે ‘સૂકા જાડ’ અર્થનો ‘ક્ષાચરં’ શબ્દ આપેલો છે: વર્ગ ૩, ગાથા૫૪)

પૃ૦ ૬૮ સોરંહ-(ક્રીડાભાજન)

પૃ૦ ૬૫ અરમણિ-(કરવત)

પૃ૦ ૩૯ વરક્કિય-(પટી-કપડું-બૂરખો? “લઢ્ઢિ વરક્કિય સસિસઝમું ફંસહિ ધયણુ” ગા૦ ૯૮, પૃ૦ ૩૯ અર્થાત્ “વરક્કિય” ને ઝૂંટેને-દૂર કરીને ચંદ્ર જેવા સંપૂર્ણ મુખને સાફ કર” આ અર્થ જોતાં ‘વરક્કિય’ શબ્દનો સંબંધ કદાચ ‘બૂરખા’ સાથે હોય. ટિપ્પનકારે “વરક્કિ

પટિં (ટીં)” અને અવચૂરિકાકારે ‘વરકીં’ ને બદલે “વરાકીં-
પટીં” એમ કહેલું છે.)

રાસકારે ‘છે’ અર્થનો દ્યોતક ધાતુ, આ પ્રમાણે વાપર્યો છે :—

પૃ૦ ૬૮ અચ્છિહિ—(છે)

પૃ૦ ૧૫ આહિ—(છે, હે કે હૈ અથવા આહે)

પૃ૦ ૩૧ અચ્છડં—(હું)

તાદર્થ્ય અર્થ માટે—ચતુર્થીના અર્થ માટે રાસકારે (“નહુ રહइ बुहा कुकवित्तरेसि”
—ગા૦ ૨૧, પૃ૦ ૯) ‘રેસિ’ નિપાતને પણ વાપરેલો છે. જે વિશે આગળ કહેવાઈ
ગયું છે.

આ પ્રમાણે રાસની ભાષાનો સંક્ષિપ્ત પરિચય કરાવવા પ્રસ્તુત આ થોડું નિવેદન કર્યું છે.

✱

સમય—રાસકારે પોતાના સમય વિશે કશી માહિતી આપી નથી; પરંતુ

ટિપ્પનકારે પોતાનો સમય વિક્રમ સંવત્ ૧૪૫૬ ઇટલે પંદરમા સૈકાનો

(૭) મધ્યકાલ સ્પષ્ટપણે જણાવેલો છે :— (“શ્રીમદ્—દેવેન્દ્રશિષ્યઃ શૈર—ર્સ

રાસકારનો —યુગ—ભૂ—વત્સરે વૃત્તિમેતામ્ । લક્ષ્મીચન્દ્રઃ ચકાર અખિલગુણનિધયઃ

સમય સૂરયઃ સો (શો) ધ્યન્તુ” —પૃ૦-૯૦) અર્થાત્ “દેવેન્દ્રના શિષ્ય લક્ષ્મી-

ચન્દ્રે ૧૪૫૬ના વિક્રમ વર્ષમાં આ વૃત્તિ બનાવી છે. મૂળ રાસ બન્યા પછી

આ ટિપ્પન, પચાસ વર્ષ પછી વન્યું હોય એવી સંભાવના કરીએ તો રાસકારનો સમય

મોઢામાં મોઢો ચૌદમા શતકનો પ્રાંતભાગ વા પન્દરમા શતકનો પ્રારંભ કલ્પી શકાય

અથવા એમ પણ વનવાજોગ છે કે રાસકાર અને ટિપ્પનકાર, એ બન્ને સમસમયી પણ હોય.

ટિપ્પનકાર અને રાસકારના સમસમયી હોવા વિશે પાકો સંવાદ ન ગણાય એવું
છતાં કાંઈક ટેકો આપે એવું એક પ્રમાણ ટિપ્પનકારની પ્રશસ્તિમાં મળે છે. ટિપ્પનકાર
પોતે એમ લખે છે કે—

“વૃત્તિર્નાશ્ય(સ્ય) દશા વિ(વ્ય) લોકિ સુરે (સુગુરોઃ)

પાર્શ્વે ન ચાઽભાણિ ચ

“નો કર્તુર્મુખતસ્તિવદં ભુવિ મયા ચાશ્રાવિ શાસ્ત્રં કચિત્ ।

કિન્તુ ક્ષત્રિયગાહડસ્ય મુખતો યા યા પ્રવૃત્તિ (ઃ) શ્રુતા

સા સા હ્યત્ર મયા વિમૂઢમતિના વાર્તા નિબદ્ધા નનુ” ॥ ૨

“યદન્યથા મયા પ્રોક્તં કશ્ચિદર્થસ્તથા પદમ્ ।

તદર્હં નૈવ જાનામિ તજ્ઞાનાત્યેવ ગાહડઃ ॥ ૩

અર્થાત્—“આ ‘સંદેશકરાસ’ની વૃત્તિ ક્યાંય નજરે જોવામાં આવી નથી, હું—ટિપ્પન-
કાર—કોઈ સારા ગુરુપાસે તેને ભણ્યો પણ નથી, વઢી કર્તાના મુખથી તો મેં આ શાસ્ત્રને
ક્યાંય સાંભળ્યું નથી, ફક્ત ‘ગાહડ’ નામના ક્ષત્રિયના મુખથી જે જે પ્રવૃત્તિ સાંભળી
તે તે અહીં મેં વિમૂઢમતિએ નોંધેલી છે અને એમ છે તેથી મારાથી કોઈ અર્થ કે શબ્દ
અન્યથા નોંધાઈ ગયો હોય તો તેનો જવાબદાર હું નથી પણ તે ગાહડ જ જાણે.”
આમાં ટિપ્પનકારે જે એમ લખેલું છે કે “કર્તાના મુખથી મેં સાંભળ્યું નથી” એ, સ્વારે જ
લખી શકાય ય્યારે કર્તાના મુખથી સાંભળનારું સંભવિત હોય, ટિપ્પનકારને એ

વાતની યાત્રી હોય કે કર્તા હયાત નથી કિંતુ કીર્તિશેષ થયેલો છે, તો એ તેના મુખથી સાંભળવાની સંભાવના ન કરી શકે. યુથી કદાચ ટિપ્પનકાર અને રાસકાર સમસમથી હોય એમ બનવા જોગ છે. અથવા ટિપ્પનકાર પહેલાં અલ્પ સમયમાં જ રાસકાર અક્ષરશેષ થયેલો હોય તો પણ એ સંભાવના થઈ શકે; પરંતુ ઘણા વધારે વચ્ચે પહેલાં દિવંગત થયેલા કર્તા વિશે કોઈ એવી સંભાવના ન કરી શકે. યુથી ટિપ્પનકાર અને રાસકાર વચ્ચે વિશેષ અંતર ન હોય એમ તો બરાબર જણાય છે. એ ઊપરથી અહીં જે રાસકારના સમયની કલ્પના કરવામાં આવી છે તે અસંગત નથી જણાતી અને વીજું કોઈ વાધક વા સાધક પ્રમાણ ન મળે ત્યાં સુધી આ કલ્પનાને અવાધિત માનવામાં હરકત નથી.

*

ટિપ્પન અને અવચૂરિકા તથા તેના કર્તા

પ્રસ્તુત રાસનો પ્રણેતા તેના નામ ઉપરથી એક મુસલમાન લાગે છે ત્યારે તેના ઉપર

ટિપ્પન અને અવચૂરિકા કરનાર વચ્ચે જૈન સાધુ છે. એક સમય એવો હતો

(૮) જ્યારે જૈનશ્રુત સિવાય વીજાં વધાં શ્રુતો-શાસ્ત્રો મિથ્યા છે એમ મનાયેલું રાસ ઉપરનું એટલે એ જૈનેતર શાસ્ત્રોનું વાચન, મનન કે શ્રવણ નિષિદ્ધ મનાયેલું; સાહિત્ય જોકે હજુ પણ માન્યતા એ જ ચાલી આવે છે છતાં વચ્ચે વચ્ચે કેટલાક જૈન

બહુશ્રુત ગીતાર્થ પુરુષોએ ‘સમ્મદિદ્વિસ્સ સર્વં સમ્મં સુયં, મિચ્છદિદ્વિસ્સ સર્વં મિચ્છં’ (જેમની દ્રષ્ટિ વિશુદ્ધ છે એમને માટે વધાં શાસ્ત્રો સમ્યક્ છે અને જેમની દ્રષ્ટિ જ મિથ્યા છે એમને માટે સમીચીત શાસ્ત્રો પણ મિથ્યારૂપ છે) એ ન્યાયે ઉદારતા કેળવેલી અને વીજી વીજી પરંપરાનાં શાસ્ત્રોને અવગાહી તેના ઉપર વૃત્તિ વિવેચન વગેરે લખવાનું શરૂ રાસવાની પ્રથા પાડેલી. તે પ્રથા પણ ચાલી આવે છે. જૈન આચાર્ય હરિભદ્રે દિઙ્નાગના ન્યાયપ્રવેશ ઉપર ટીકા રચેલી છે. એ જ પ્રમાણે આચાર્ય મહાવાદીએ ધર્મકીર્તિના ન્યાયવિન્દુ ઉપર ટિપ્પણ લખેલું છે. આચાર્ય માણિક્યચંદ્રે મમ્મટના કાવ્યપ્રકાશ ઉપર વિવરણ કરેલું છે. ભાસર્વજ્ઞના ન્યાયસાર ઉપર શ્રીજયસિંહસૂરિએ વૃત્તિ લખેલી છે. દિગંબર પરંપરાના મહાન આચાર્ય વિદ્યાનંદીની અષ્ટસહસ્રી ઉપર ઉપાધ્યાય શ્રીયશોધિજયજીએ વિવરણ લખેલું છે. એમ અનેક જૈન આચાર્યોએ વીજી વીજી પરંપરાના અનેક ગ્રંથો ઉપર પોતાના બુદ્ધિબલે અને તે તે શાસ્ત્રોના અગાધ અભ્યાસને લીધે પોતાની ઉદાર લેખિની ચલાવી ભારતીય સાહિત્યની અભિનવ સેવા કરેલી છે. મુનિપુર્ગવં ધીલક્ષ્મીચંદ્રે સંદેશકરાસનું ટિપ્પન ૧૪૫૬ ના વિક્રમ વર્ષમાં રચેલું છે. આ વાત કર્તાના સમયની ચર્ચામાં આવી ગયેલી છે. ટિપ્પનકાર જાતે પોરવાહ જૈન હતા, તેમના પિતાનું નામ ‘હાલિગ’ અને માતાનું નામ ‘તિલપ્વા’ લખેલું છે ‘તિલપ્વા’નું શુદ્ધરૂપ ‘તિલાહ્યા’ લઈએ તો તેમની માતાનું નામ ‘તિલક-તલકવાઈ’ હોઈ શકે, તેમનું સાધુ અવસ્થાનું નામ લક્ષ્મીચંદ્ર, તેમના ગુરુનું નામ દેવચંદ્ર અને તેમનો ગચ્છ રુદ્રપણીય; આ વધી હકીકત ટિપ્પનકારે ટિપ્પનની સમાપ્તિ થતાં આપેલી પ્રશસ્તિમાં આપેલી છે. ટિપ્પન લખવામાં એમને ‘ગાહડ’ નામના ક્ષત્રિયની ઘણી જ સહાયતા મળેલી છે એ પણ એમણે કૃતજ્ઞતાપૂર્વક પ્રશસ્તિમાં જણાવેલું છે. આ વિશેના શ્લોકો કર્તાના સમયની ચર્ચાવાળા મુદ્દામાં આપેલા છે.

સુદિત સંદેશકરાસમાં ૫૦ ૧૦ ઉપર ટિપ્પનકારની પ્રશસ્તિ આવેલી છે. ટિપ્પન 'હિસારદુર્ગ'માં આપાદ શુ. ૦ દિ. ૦ આઠમ ને બુધવારે લખેલું છે એમ ટિપ્પનને અંતે જણાવેલું છે. મંજાવમાં 'હિસાર' નામે શહેર છે તે જ આ 'હિસારદુર્ગ' હોવું જોઈએ. આ સિવાય ટિપ્પનકાર વિશે વધુ કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. અવચૂરિકાકારનું તો માત્ર એક માત્ર જ અવચૂરિકાને અંતે લખેલું છે, એ સિવાય એ વિશે કોઈ હકીકત લખી નથી, "હ્યવચૂરિઃ શ્રીસંદેશરાસકં સમાસમ્ । પં. ૦ નયસમુદ્રેણ લિખિતમ્"—(૫૦ ૧૦ સુદિત રાસ) અર્થાત્ 'નયસમુદ્ર' નામના કોઈ જૈન વિદ્વાને અવચૂરિ લખેલી છે. 'લખેલી છે' એટલે 'રચેલી છે' કે 'નકલ કરેલી છે' એ સ્પષ્ટ સમજાતું નથી. સંભવ છે કે રચેલી હોય. એક 'નયસમુદ્ર' નામના જૈન વિદ્વાન સાધુ સત્તરમા સૈકામાં થયેલા છે. તેમણે રૂપચંદકુંવરરાસ (૧૬૩૭ સંવત્ સ્વામીશર શુ. ૦ દિ. ૫ રવિ, વીજાપુર), શત્રુંજયઉદ્ધારરાસ (સં. ૧૬૩૮ આશો શુ. ૦ દિ. ૧૩ અમદાવાદ), પ્રભાવતીરાસ (સં. ૧૬૪૦ આશો શુ. ૦ દિ. ૫ બુધ, વીજાપુર), સુરસુંદરીરાસ (સં. ૧૬૪૬ જેઠ શુ. ૦ દિ. ૧૩), નલદમયંતીચરિત્ર (સં. ૧૬૬૫ પોષ શુ. ૦ દિ. ૮), શીલશિક્ષારાસ (સં. ૧૬૬૯) વગેરે અનેક રાસો રચેલા છે. રૂપચંદકુંવરરાસમાં કવિના કહેવા પ્રમાણે (પ્રથમ-શૃંગાર-રસ થાપિયો છેડો શાંતરસે વ્યાપિયો) શૃંગારને ઠીક ઠીક સ્થાન છે એથી કદાચ શૃંગારમય આ સંદેશકરાસની અવચૂરિ પણ તેમણે રચેલી હોય. તેમના ગુરુનું નામ ખાનુમેરુ અને ગચ્છ વૃદ્ધતપાગચ્છ (રા. મોહનલાલ દ. ૦ સંકલિત જૈન ગુર્જર કવિઓ ભાગ ૧ ૫૦ ૨૫૭). ટિપ્પન અને અવચૂરિ સિવાય આ રાસ ઉપર કોઈ વીજું સાહિત્ય જાણ્યામાં નથી. આ ટિપ્પન કે અવચૂરિ ન હોત તો સંભવ છે કે આ રાસ અંધારામાં જ રહેત, એટલે ટિપ્પનકારે અને અવચૂરિકાકારે એક મુસલમાન સાક્ષરની કૃતિને ચિરંજીવ કરવા જે પુરુષાર્થ કરેલો છે તે મૂરિ મૂરિ અનુમોદનીય છે અને વર્તમાન જૈન રૂઢપંથિઓ આવી દ્રષ્ટિ કેલવી પોતાના પૂર્વપુરુષોને પગલે ચાલશે તો જૈન-શાસનનો પ્રભાવ વિશેષ થશે એમાં શંકા નથી.

*

પ્રસ્તુત રાસમાં અનેક છંદો વપરાયા છે તે વિશે આગળ સૂચન કરી ગયો છું.

આ નીચે રાસકારે વાપરેલા એવા થોડા છંદોનાં નામ જણાવું છું:-

(૧) ત્રિપુલા ગાથા. રહ્યા. પદ્મડી. હુમિલા-હુમિલા-હોમિલક. આભાળક. રાસના છંદો દોષ્ઠક. રાસા. ચંદાયણ-ચન્દાયતન. વસ્તુક અથવા ષટ્પદ. માલિની. અઢિલા-અઢિલ. મઢિલ. ચૂઢિલક-ચોઢિયાલક. સ્વદહદ. ગાથા. સંઘય-સ્કંધક. દુવડ્ય-દ્વિપદી. નંદણિ-નંદિની. લંકોડ્ય-લંકોટક-રમણીકરૂપ-રાસકની જાતિ. આમાંનાં કેટલાકનાં નામ તો મૂળ રાસમાં જ નોંધેલા છે અને કેટલાકનાં નામ ટિપ્પન તથા અવચૂરિકા વચ્ચેમાં છે. ઉક્ત વચ્ચેનાં છંદોનાં લક્ષણો ટિપ્પન અને અવચૂરિકાકારે પૂર્ણપણે જણાવેલાં છે અને વ્યાંય છંદનું સંસ્કૃત નામ આપવા ઉપરાંત મૂળ છંદના નામનાં જુદાં જુદાં ઉચ્ચારણ પણ નોંધેલા છે, અહીં નામો જણાવતી ઘસતે એ જુદાં જુદાં ઉચ્ચારણો પણ જણાવેલાં છે. આ ઉપરથી રાસકારનું ઇંદ્રપાંચિત્ય પણ પ્રગટ થાય છે.

મુદ્રિત રાસમાં પાઠાંતરો આપવામાં આવેલાં છે તેમાં પ્રતોનાં સંકેતો ABC એમ રાખેલા છે એ ઉપરથી તેમાં ત્રણ પ્રતોનો ઉપયોગ થયો હોય એમ કાગો (૧૦) છે. જે પાઠાંતરો શબ્દદષ્ટિ, અર્થદષ્ટિ શુદ્ધ હોય તે બધાં લેવા યોગ્ય રાસનાં પાઠાંતરો અને પ્રતો જરૂરી છે. કેટલાંક પાઠાંતરો મૂલ કરતાં જુદો અર્થ અને કેટલીક વાર વિપરીત અર્થ બતાવનારાં હોય છે તેને પણ લેવાં જોઈએ એમ માન્યમાનવું છે. વળી, જે ગ્રંથો ટીકા કે વિવરણવાળા હોય તેવા ગ્રંથોમાં એક ત્રીજી જાતનાં પણ પાઠાંતરો મૂલબાનો સંભવ છે. તેવા ગ્રંથોમાં ટીકામાં કે વિવરણમાં મૂલનો અર્થ આપેલો હોય છે અથવા મૂલપાઠનું પ્રતીક લીધું હોય છે. પાઠાંતરોનું પૃથક્કરણ કરતી વેળા જે પાઠાંતરો ટીકાગત અર્થને અનુસરનારાં હોય તેને જુદાં તારવવાં જોઈએ અને જે પાઠાંતરો મૂલના પ્રતીક અને મૂલપાઠના મેદમાંથી નીપજેલાં હોય તેને પણ જુદાં પાઠવાં જોઈએ. આ રીતે પૃથક્કરણ કર્યા પછી વાકીનાં પાઠાંતરો વધારાનાં હોય તે જુદાં વર્ણાવવાં જોઈએ. એમ એકંદર પાઠાંતરોનાં ત્રણ વિભાગ કરવા જોઈએ: ૧ ટીકાગત અર્થાનુસારી કે ટીકાગત અર્થપ્રતિકૂલ. ૨ મૂલપાઠપ્રતીકાનુસારી કે મૂલપાઠપ્રતીકપ્રતિકૂલ. ૩ વધારાનાં. આ રાસમાં આત્રાં બધાં પાઠાંતરો ત્રિવિધમાન છે પણ ત્રિભાગ ન હોવાથી તેની સ્પષ્ટ સ્વર પડતી નથી. મૂલની પ્રતિબો જુદે જુદે વચ્ચે જુદા જુદા લેખકોએ લખેલી હોય છે, કેટલીક વાર તો મૂલ ગ્રંથને લેખક (કર્તા) પોતે જાતે જ લખે છે. આમ તેમાં પાઠાંતરો નીપજે છે. ટીકાકાર સામે જે પ્રતિ હોય તેને અનુસારે તે પ્રતીક લે છે અને અર્થ પણ તે પ્રમાણે વતાવે છે. એથી ટીકાગત પ્રતીકો અને કેવળ મૂલપાઠની પ્રતિબોના પાઠ વચ્ચે પાઠમેદ ડમો થાય છે. જે ટીકા આપણે છાપિએ છિએ તે ટીકા, ટીકાકારે આપણા છાપેલા મૂલ પાઠવાળી પ્રતિને જ આધારે લખેલી હોય તો તો પ્રતીકોમાં અને મૂલ પાઠ વચ્ચે પાઠમેદ ભાગ્યે જ હોય પરંતુ તેમ ન હોય ત્યારે એવો પાઠમેદ અવશ્ય રહેવાનો. વળી કેટલીક વાર કેવળ ટીકાની જ પ્રતો જુદી મળે છે એટલે ઉક્ત પાઠમેદ રહેવાનો ને રહેવાનો જ. આ રાસમાં પણ જે જાતનાં પાઠાંતરોના વિભાગ વિશે આગળ જણાવ્યું છે તેવાં પાઠાંતરો ઉપલબ્ધ છે. તેની સંક્ષિપ્ત યાદી આ પ્રમાણે છે:

દ્વિતીયપ્રક્રમની ૯૦મી ગાથામાં મૂલ પાઠ આ પ્રમાણે મુદ્રિત છે—“નિવંડત બ્રાહ્મર હોયનાહ ધૂમઙ્ગ સિંહતિ” ૯૦. આ સ્થળે ‘ધૂમઙ્ગ’ ને વદલે ‘ધૂ જઙ્ગ’ એવો પાઠમેદ છે. આ સ્થળે અવચૂરિકાકારે વતાવેલો અર્થ વરાવર પાઠાંતરને અનુસરે છે ત્યારે ટિપ્પનકાર મૂલ છાપેલ પાઠને અનુસરે છે. અર્થના સૌષ્ઠવનો વિચાર કરીએ તો ટિપ્પનકાર કરતાં અવચૂરિકાનો અર્થ વિશેષ વિશદ અને સંગત છે.

પ્રથમ પ્રક્રમની ૧૯મી ગાથામાં “મણુ મુણેવિ કિંચિય પયાસિડ” એવો પાઠમેદ છે. આ પાઠને અવચૂરિકાકાર નથી અનુસરતો કિંતુ ટિપ્પનકાર અનુસરે છે. અવચૂરિકાકાર તો મુદ્રિત પાઠ પ્રમાણે અર્થ વતાવે છે.

એ જ ગાથામાં “ણિમિસિહુ યણુ” એવો પાઠ મુદ્રિત છે ત્યાં ટિપ્પનમાં અને અવચૂરિકામાં તેનો અર્થ “નિ:શબ્દમ્” આપેલો છે. આ અર્થ જોતાં મૂલમાં “નિસદ્” પાઠ હોવો જોઈએ. વળી, મૂલમાં “યણુ” શબ્દ તો છે જ એથી “ણિમિસિહુ” (નિમેષા-

ધર્મ) પાઠ પુનરુક્ત જેવો હોઈ અનર્થક છે. આવે સ્થળે પાઠો નિર્ણીત કરવામાં ટીકાગત અર્થને લક્ષ્યમાં રાખવો જરૂરી છે. વળી, “તુળિહજ્ઞ ણવ સદ્ ધ્વણુ” એ પાઠ ટિપ્પનને વરાવર અનુસરે છે એટલે એ જ વિશેષ ગ્રાહ્ય લેખાવો જોઈએ. મૂળમાં જે “ણિમિસિદ્ધ” પાઠ છે તે, મને લાગે છે કે “ધ્વણુ” પદ ઊપરની ટિપ્પની જેવો છે. કોઈ વાંચનારે ‘ધ્વણુ’ પદ ઊપર નિમેષાર્ધમ્—“ણિમિસિદ્ધ” એવી સમજૂતિ પ્રતિની આજુ-બાજુના કોરા ભાગ ઊપર ટપકાવી હોય અને તેને પછીથી મૂળપાઠ રૂપે ઘણી વાર લિપિકરનારા અસમજથી લઈ લે છે અને આ રીતે પણ ગ્રંથમાં ઘણાં પાઠાંતરો જન્મે છે. ગા. ૨૨૧ (તૃતીય પ્રક્રમ) માં મૂળમાં ‘અચ્ચરિયં’ પાઠ છે. પાઠાંતર ‘અહિયયરં’ છે. ટિપ્પનકાર અને અવચૂરિકાકાર વચ્ચે અહિયયરં—અધિકતરમ્ પાઠને અનુસરે છે ત્યારે ‘અચ્ચરિયં’ પાઠ જુદો જ પડી જાય છે. સંભવ છે કે ‘અચ્ચરિયં’ ને વદલે ‘અચ્ચહિયં’ ‘અત્યધિકમ્’ પાઠ હોય અને એમ હોય તો જ ટિપ્પન અને અવચૂરીનો અર્થ સંગત થઈ શકે. આ ઉપરાંત ટિપ્પન અને અવચૂરિકામાં ઘણે સ્થળે અર્થભેદ પણ છે. દ્વિતીયપ્રક્રમમાં ગા. ૧૨૧ ‘પય જંપદ્’ પદ છે તેનો અર્થ ટિપ્પનકાર ‘પદાનિ જલ્પ’ એવો કરે છે ત્યારે અવચૂરિકાકાર ‘ત્વાં પ્રતિ જલ્પતિ’ એવો કરે છે. ‘પય’ શબ્દ ‘પદ’ અર્થને તથા ‘ત્વામ્’ અર્થને એમ વચ્ચે અર્થને જણાવે છે તથા ‘પ્રતિ’ અર્થને પણ સૂચવે છે. અહીં અવચૂરિકાકારનો અર્થ વિશેષ સંગત છે. આ પ્રમાણે ઘણે સ્થળે ટિપ્પનકાર અને અવચૂરિકાકાર વચ્ચે અર્થભેદ થયેલો છે અને ત્યાં વિશેષ વિચારીને જોતાં મને અવચૂરિકાકાર વધારે વિશ્વસ્ત જણાયા છે. કેટલેક સ્થળે લિપિકારે જે અશુદ્ધ લખેલું છે તેવો જ પાઠ મુદ્રણમાં જલ્લવાયો છે. દ્વિતીયપ્રક્રમ ગા. ૯૭ મૂળ ‘ગુણસદ્ ઉત્તઠિ’ છે. ટિપ્પનમાં તથા અવચૂરિકામાં ‘ગુણશબ્દોઽન્તસ્તયા’ છે. અહીં ઽ અવગ્રહ લિપિકારના પ્રમાદનું ફલ છે. ‘ગુણશબ્દોઽન્તસ્તયા’ પાઠ વરાવર મૂળાનુસારી છે. એ જ પ્રમાણે દ્વિતીયપ્રક્રમ ગા. ૧૦૦ માં મૂળમાં ‘મુણંતી’ એ ક્રિયાતિપત્તિનું ક્રિયાપદ છે. અવચૂરિકામાં તેનો ‘અજ્ઞા-સ્યન્ (મ્)’ એવો સ્પષ્ટ અર્થ છે ત્યારે ટિપ્પનમાં ‘અજ્ઞાસ્યમ્’ લખવાને વદલે લિપિકારે ‘સૌખ્યં મન્યાસ્યમ્’ એવું ગ્રાંથ લખેલું છે. સ્વરી રીતે ‘સૌખ્યમ્ અજ્ઞાસ્યમ્’ એમ હોવું જોઈએ. અહીં લિપિકારે ‘જ્ઞા’ને વદલે ‘ન્યા’ લખેલો છે અને મુદ્રણમાં પણ તે જ કાચમ છે. આ વિશે અહીં વધારે લખવાની અપેક્ષા નથી પરંતુ પાઠાંતરો ઉક્ત રીતે પૃથક્કરણ-પૂર્વક લેવાની પ્રથા સ્વીકારાય તો ગ્રંથની સ્પષ્ટતામાં વિશેષ અનુકૂળતા થશે એવો મારો નમ્ર અભિપ્રાય છે. પ્રાચીન પ્રતિઓને પ્રાધાન્ય આપવા કરતાં જ્યાં ટીકા કે વિવરણ હોય ત્યાં પાઠાંતરોના નિર્ણયમાં ટીકા અને વિવરણના અર્થને પણ આધારરૂપે લેખવો જોઈએ અને તેમ કરી વધારા પાઠાંતરોનું ઉક્તરીતે વર્ગીકરણ કરવાનું કાર્ય સંપાદકોના ખ્યાન વહાર ન રહેવું જોઈએ.†

* *
*

† અને કયા ધોરણે પ્રસ્તુત ગ્રન્થના પાઠો સંગૃહીત કર્યા છે તેની ચર્ચા ગ્રન્થની અમારી પ્રસ્તાવનામાં કરવામા આવેલી છે તેથી અહીં તેનો ગુલાસો આવશ્યક નથી. —સંપાદક

लेह - स्मरणविषयक केटलांक प्राचीन सुभाषितो.

*

संदेशरासक नामना काव्यमां जे प्रकारना विषयनुं निरूपण करेलुं छे ते विषय साथे संबंध धरावता असंख्य प्राचीन सुभाषितो - दोहा, सोरठा, छप्पय आदि भाषा मुक्तको - जूनी हस्त-लिखित प्रतोमां मळी आवे छे. एवा हजारो सुभाषितो अमे सगृहीत करेलां छे अने ते प्रकाशननी वाट जोई रखां छे. आ नीचे एवां थोडांक सुभाषितो प्रकट करवामां आवे छे. लगभग ४०० वर्ष उपर लखाएला १ जूना पानामांथी आ उतारवामां आवेलां छे. - संपादक.

- हंसा ते सर सेवीइं जे भरिया निकलंक ।
 ऊलउं सरोवर सेवितां निश्चइं चडे कलंक ॥ १
- जिहि जिहि लगि नयणलां तिहां हीयडा म लगेसि ।
 नयणां रोई छूटसि तुं झुरंत मरेसि ॥ २
- जिणि हरिणाखी मन हरउं सा हरणाखी म मेलिह ।
 सुंकण लागी देहडी जिम पाणी विण वेलि ॥ ३
- वायसडु उडाडतां पियु पेखिउ झबक ।
 अद्धां कंकण सरि गयां अद्धां गयां त्रुटक ॥ ४
- रूपिं ख्यडा मोर प्रीतिइं पारेवा भला ।
 धानविनासण ढोर घर घर दीसे अतिघणा ॥ ५
- चंदा तुं गयणह पुरिइं धरि प्रियु परदेस ।
 विहुं विचाले साखि भरे कुंण झुरे कुंण रेसि ॥ ६
- नवघण भरियां मगडां सघण धडुके मेह ।
 जुं वरसंति आवसि तुं जाणि साचु नेह ॥ ७
- हीयडा करि वधामणुं सहिजि सीधुं काज ।
 जे सपनांतरे देखतु ते तुझ मिलीउ आज ॥ ८
- हंस पराभव किम सहे अमरख जेह सरीर ।
 नीमांणा बग विहडा क्षण पालि क्षण तीर ॥ ९
- हीयडु दाडिम कुंलीय जिम सभर भरिउं गुणेण ।
 अवगुण एक न संभरि वीसारीजे जेण ॥ १०
- सही समाणां माणसा मिले तु विहडे काई ।
 दुखें दाझे जीवडु तो पण मुयां भलाई ॥ ११
- म म जाणिस मन नेहडुं त्रुटे दूर थयाह ।
 विमणु वाधसि सज्जनह ऊछुं हुइ खलाह ॥ १२
- दिन झुरंतां नीगणुं रयणि रोयंते विहाइ ।
 सज्जन विण जो जीवाइं तो जीवुं स्या पाहि ॥ १३

माणस पाहि माछलां साचो नेह सुजाण ।	
जो जव कीजे जुजुया तव ते छंडे प्राण ॥	१४
वाहलां तणे वियोगि जु दुख हीयडि होई ।	
ते मन जाणे आपणुं अवर न जाणे कोई ॥	१५
कोइल सरिखी खी नही जस मन इसिउ विवेक ।	
अंत्र विहुणी अवरसिउं बोल न बोलइ एक ॥	१६
देह लेई अम्हे जाइसिउ जीविय तुज्ज सरीर ।	
सीदातुं मम मुंकेजे सीचे नयणह नीर ॥	१७
मोरुं मन तुज्जसिउं रमि नही अनेरइ ठाहि ।	
तुज्ज वियोगि जीविइं तो जीवुं स्यां पाहि ॥	१८
दीहाडा जावे घणा मुज्ज मन एकं न होइ ।	
जे तुज्ज विणं दिन नीगमुं लेखे न लागइ सोइ ॥	१९
मन जाणे मन वत्तडी कहि आगलि न कहाए ।	
संभारी सवि बोलडा हीयडुं दुःख भराए ॥	२०
सज्जण तणां संदेसडा गमतां हुइं अपार ।	
जिम जिम बली बली पृष्ठिइं तिम तिम हर्ष अपार ॥	२१
कहिसिउं कीजे गोठडी कहिसिउं कीजे रंग ।	
तुज्ज विण सहइ वीसरे उं दुख दाझे अंग ॥	२२
ते हीयडि किम वीसरे जेहना गुण नवि पार ।	
माहरि हीयडि कोइ नवि तुज्ज टाली संसार ॥	२३
बोलेवा सवि बोलडा फेडेवा मन भ्राति ।	
एक बेरीने बल्लहा जो मिलसे एकाति ॥	२४
ताड संमाण सज्जणे काउं कीजे तेण ।	
फल ऊंचा छाया नही माहरि पासठिएण ॥	२५
हीयडा आमण दुमणु सेरीइं ऊभो कांड ।	
जेह सरीखी गोठडी तेहजि चाले कांड ॥	२६
सज्जण माणस देखि कगी दुख जि वीसर जाड ।	
हीयडुं विहेसि कमल जिम मन पंजरे न माड ॥	२७
तिणि देसडे न जाईइ जिहां आपणु नहीं कोई ।	
सेरी सेरी भमंत तां सुध नवि पुच्छइ कोई ॥	२८
संदेसो किम पाठवुं जो तुं वमि विदेस ।	
हीयडा भीतारं तुं वमि नंदेसो किम रैम ॥	२९

બુદ્ધ અને મહાવીરનું નિર્વાણ

અને

તેમના સમયની મગધની રાજકીય પરિસ્થિતિ

*

[સ્વર્ગવાસી મહાન્ જર્મનવિદ્વાન્ ડૉ. હર્મન યાકોબીના એક વિશિષ્ટ
જર્મન નિવંધનો ગુજરાતી અનુવાદ]

એક પક્ષે, એમ જણાય છે કે પરંપરા પ્રાપ્ત તેમ જ પ્રમાણ પ્રસ્થાપિત તવારીખ પ્રમાણે ગૌતમ બુદ્ધ, મહાવીર કરતાં કેટલાંક વર્ષ અગાઉ નિર્વાણ પામ્યા હતા; અન્ય પક્ષે, બૌદ્ધ આગમમાં જે ઉલ્લેખો મળી આવે છે તે ઉપરથી જણાય છે કે મહાવીર, બુદ્ધથી થોડા જ સમય અગાઉ નિર્વાણ પામ્યા નહિ હોય? આ એકદમ ભાસી આવતા વિરોધમાં સત્ય શું છે તે શોધવા આ લેખ લખાય છે. બુદ્ધ અને મહાવીર એ બન્ને ધર્મપ્રવર્તકોનો સમયની દૃષ્ટિએ વાસ્તવિક સંબંધ; અને એ સંબંધની, બૌદ્ધ આગમગ્રંથોમાં તે સમયની રાજકીય પરિસ્થિતિ વિષે આપેલા ઉલ્લેખો ઉપર શી અસર થઈ હતી, તે અહીં દર્શાવવામાં આવશે.

૧

૧. બુદ્ધ અને મહાવીરની નિર્વાણમિતિઓ

સામાન્ય મનાતી પરંપરાના મત પ્રમાણે બુદ્ધની નિર્વાણમિતિ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ અને મહાવીરની નિર્વાણમિતિ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૬ છે. પ્રમાણાન્વિત તારીખોનો મૂળ આધાર ચન્દ્રગુપ્તનો રાજ્યાભિષેક છે. જેને માટે વહેલામાં વહેલી શક્ય દેખાતી સાલ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૨ છે. (હું જરા આવશ્યક સુધારાની જરૂર જણાવી) તે સ્વીકારું છું. દક્ષિણના બૌદ્ધો આ રાજ્યાભિષેક બુદ્ધનિર્વાણ પછી ૧૬૨ વર્ષ થયો એમ જણાવે છે. એ પ્રમાણે તો બુદ્ધનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૪૮૪માં થયું હોવું જોઈએ. આ બાબતમાં એક અત્યંત ઉપયોગી શોધ વિક્રમસિંહે કરી છે. ઇ. સ. ૧૦૧૫ માં જે યુગ (બુદ્ધ સંવત્) પ્રચલિત હતો તે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૩માં શરૂ થયો હતો. ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં શરૂ થયેલા સંવત્સરી પરંપરાગત માહિતી તો છેક ૧૫મી સદીના મધ્ય ભાગમાં, પ્રથમ વાર મળી આવે છે.^૧

જૈનોની સર્વસામાન્ય પરંપરા પ્રમાણે ચન્દ્રગુપ્તનો રાજ્યાભિષેક મહાવીરના મૃત્યુ બાદ ૨૧૫ વર્ષ થયો; પણ હેમચન્દ્રના મત (પરિશિષ્ટ પર્વ ૩૩૯) પ્રમાણે એ રાજ્યાભિષેક મહાવીરના નિર્વાણ પછી ૧૫૫ વર્ષ થયો હતો. અને આ જ હકીકતને હેમચન્દ્રથી

૧. આ વિષય ઉપરની સવિસ્તર માહિતી માટે જુઓ વિલ્હેલ્મ ગાયગર્ના “મહાવંશ”ના ભાષાંતર (લંડન, ૧૯૧૨)નું પૂર્વ વક્તવ્ય, પાન ૨૮ વગેરે.

વે ત્રણ પેઢી અગાડ થઈ ગયેલા મદ્દેશ્વરના કહાવલી નામના ગ્રંથમાંથી પ્રમાણ મળે છે.^૧ તેથી મહાવીરનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૭માં થયું એમ ચોક્કસ કહી શકાય.

૨. નિગણ્ઠ નાત્તપુત્ત બુદ્ધની અગાડ થોડા જ સમય પહેલાં નિર્વાણ પામ્યા, આવી હકીકત બૌદ્ધ આગમ ગ્રંથોમાં ત્રણ જુદે જુદે સ્થળે, પણ એક જ રૂપમાં, મળી આવે છે. બુદ્ધના જીવનનાં છેલ્લાં વર્ષોમાં—જે વચ્ચે તે પોતે પાવાથી કુશીનારા (તેમના નિર્વાણસ્થાન) તરફ પરિભ્રમણ કરતાં કરતાં માંદા પડ્યા હતા તે વચ્ચે—દેશમાં જે ઐતિહાસિક વનાવો વની રહ્યા હતા તેનો ઉલ્લેખ આ ત્રણે સ્થળોમાં કરવામાં આવ્યો છે. અહીં એ ઉલ્લિખિત ભાગનો અનુવાદ અને ફૂટનોટમાં મૂલક ઉતારું છું.

“તે સમયે નિગણ્ઠ નાટપુત્ત પાવામાં તરતમાં જ (થોડા જ સમય અગાડ) મરણ પામ્યા હતા. એમના મરણથી નિગણ્ઠોમાં પક્ષો પડી ગયા હતા. પક્ષાપક્ષી, કલહ અને તકરાર પ્રવેશ્યાં હતાં. વિવાદગ્રસ્ત નિગણ્ઠો પરસ્પર મોઢાની વાચાવાચી કરવા લાગ્યા.” આ પછી આવતાં વાક્યોમાંનાં જેને મેં કૌસમાં આપ્યાં છે એ વ્રહ્મજાલસુત્ત ૧૮માંથી લેવામાં આવ્યાં છે. એ વાક્યોમાં ધાર્મિક અને તાર્કિક વાદવિવાદ વિષે ચર્ચા છે અને એ વાક્યો મૂલક આ સ્થાને ન હોવાં જોઈએ, કારણ કે એથી પૂર્વાપર સંબંધમાં સ્વામી આવે છે. મૂલક ગ્રંથ હવે આગલ આ પ્રમાણે ચાલે છે: “મને લાગે છે કે નિગણ્ઠ જતિઓમાં એક સૂત્ર (કદાચ મારામારીને લીધે) થયું, અને નિગણ્ઠ નાટપુત્તના શ્રાવકો, ગૃહસ્થો, શ્વેતામ્બરોને આથી નિગણ્ઠ નાટપુત્તો પ્રત્યે કંટાળો, વિરાગ અને શયુભાવ ઉત્પન્ન થયાં. ઓટીરીતે સમજાવવામાં આવેલા ધર્મ અને વિનયની આ દશા થાય; જે ઓટીરીતે સમજવામાં આવ્યા હોય, જે સુક્તિ ન અપાવે, શાન્તિ ન અપાવે; જે અસમ્યક્સંબુદ્ધથી સમજાવવામાં આવ્યા છે અને જેનો સ્તૂપ ભાંગી ગયો છે (અને) જે કોઈ પણ પ્રકારનો આશરો આપી શકતા નથી.”

અહીં એ સંપૂર્ણ સ્પષ્ટતાથી જણાવવામાં આવ્યું છે કે નિ. ના. પાવામાં બુદ્ધ પહેલાં થોડા જ સમય અગાડ નિર્વાણ પામ્યા હતા. અર્થાત્—જેમ કેટલાક માને છે તેમ—

૧. ‘એવં ચ મહાવીરમુત્તિસમયાઓ પંચાવળવરિસસયે પુચ્છણ્ણે (વાંચો ‘બુચ્છિણ્ણે’) નન્દવંસે ચન્દગુત્તો રાયા જાઓ’તિ (માત્ર એક જ ઉપલબ્ધ થતી પ્રતિ ઉપરથી).

† તેન સ્વો પત્ર સમયેન નિગણ્ઠો નાટપુત્તો પાવાયં અધુના કાલકત્તો હોતિ । તસ્સ કાલ-કિરિયાય મિત્તા નિગણ્ઠા દ્વેધિકજાતા મ્હનજાતા કલહજાતા વિવાદાપન્ના અજ્ઞમજ્ઞં મુલસત્તીહિ વિતુદન્તા વિહરન્તિ । [‘ન ત્વં ઇમં ધમ્મવિનયં આજાનાસિ, અહં ઇમં ધમ્મ-વિનયં આજાનામિ, કિં ત્વં ઇમં ધમ્મવિનયં આજાનિસ્સસિ ? મિચ્છાપટિપન્નો ત્વમસિ, અહ-મસ્મિ સમ્માપટિપન્નો; સહિતં મે, અસહિતં તે, પુરે વચ્ચનીયં પચ્છા અવચ, પચ્છા વચ્ચનીયં પુરે અવચ । અવિચ્છિણં તે વિપરાવતં । આરોપિતો તે વાદો, નિગ્ગહિતોસિ । ચર વાદપ્પ-મોક્કસાય નિવ્વેઢેહિ વા સ ચે પહોસી’તિ ।] વહો યેવ સો મજ્ઞે નિગણ્ઠેસુ નાટપુત્તિયેસુ વત્તતિ; યે પિ નિગણ્ઠસ્સ નાટપુત્તસ્સ સાવકા નિહી ઓદાતવરના, તે પિ નિગણ્ઠેસુ નાટપુ-ત્તિયેસુ નિવિગ્ગણ્ણરૂપા વિરત્તરૂપા પતિવાણરૂપા યથા ‘તં દુરક્ખાતે ધમ્માવિનયે દુપ્પવેદિતે અનિપ્પાનિકે અનુપસમસંવત્તનિકે અસન્માસનુદ્ધપવેદિતે મિદ્ધથૂપે અપ્પટિગરણે’ ।

૨ ઓન્ડનવર્ગ, JDMG ૨૪, પાન ૭૪૧.

મહાવીરના મૃત્યુ પછી કેટલોક સમય વીત્યા બાદ બુદ્ધનો દેહાંત થયો. આ અનુમાન સાચું છે કે કેમ એ નક્કી કરવા માટે જે હકીકત ઉપર એ અનુમાનનો આધાર માનવામાં આવે છે એ હકીકત વિષે શોધ થવી જોઈએ.

૩. જૈન ધર્મના સંસ્થાપકના નિર્વાણ બાદ એની કહેવાતી હીનસ્થિતિનો હેવાલ કયા સંબંધમાં આપેલો છે ? આ ઉલ્લેખનું ઉદ્ભવસ્થાન નીચે જણાવેલાં ત્રણ બૌદ્ધ-સૂત્રો છે :-

૧. મજ્ઞિમનિકાય નું સામગામ સુત્ત (૨, ૨. પાન ૨૪૩ વગેરે)
૨. લીઘનિકાય નું પાસાદિક સુત્તન્ત (૩, પાન ૧૧૭ વગેરે)
૩. લીઘનિકાય નું સંગીતિ સુત્તન્ત (૩, પાન ૨૦૯ વગેરે)

અંક ૧ અને ૨માં પ્રસંગ એક જ છે. ઉપાસક ચુન્દે પાવામાં જૈનોની હીનસ્થિતિ વિષે સાંભળ્યું હતું. તેથી તે સામગામમાં આનન્દ પાસે એ વિષે પ્રકાશ પામવા જાય છે. તે વચ્ચે બુદ્ધ પાસે જાય છે અને ચુન્દ પાસેથી સાંભળેલી વીના આનન્દ બુદ્ધ આગળ રજુ કરે છે. આ પછીનો આગળનો અહેવાલ વચ્ચે સૂત્રોમાં જુદો જુદો છે.

પાસાદિક સુત્તમાં બુદ્ધ ચુન્દને એક લાંબા પ્રવચનથી સમજાવે છે કે જૈન શાસ્ત્રમાંના બુદ્ધની સામે ઉઠાવવામાં આવેલા વધા વિરોધો એમના પોતાના સિદ્ધાન્તને સ્પર્શી શકતા નથી. તે સૌ આ વધાં. દષ્ટિબિન્દુઓમાં તદ્દન ઉલટાં જ છે. સામગામ સુત્તમાં બુદ્ધ પોતાનો સિદ્ધાન્ત આનંદને ઉપદેશે છે અને એક વિસ્તૃત પ્રવચનમાં ૬ વિવાદમૂલ, ૪ અધિકરણ અને ૬ સારણીય ધમ્મ સમજાવે છે જેનું સાચું જ્ઞાન જ શ્રદ્ધાન્વિતો (આસ્તિકો)માં એકતા ટકાવી શકે.

આથી તદ્દન જુદી જ જાતનો હેવાલ સંગીતિ સુત્તનો છે. પાવાના મહોએ એક 'નગર-ભવન, બંધાવ્યો હતો અને તેમની વિનંતીથી બુદ્ધે તેમને ધર્મ અંગીકાર કરાવ્યો. વિધિની પૂર્ણાહૂતિ પછી મહો ચાલ્યા જાય છે અને બુદ્ધ આરામ લેવા માટે આઢા સૂઈ જાય છે. ત્યાં ઉપસ્થિત થયેલા ૫૦૦ સાધુઓને ધાર્મિક પ્રવચન આપવા સારિપુત્તને એમણે ફરમાવ્યું. તેણે જૈનોની હીનસ્થિતિનો ઉલ્લેખ કર્યો અને પછી સમગ્ર ધર્મનું અવલોકન કર્યું. એવી રીતે કે અંગુત્તરનિકાયની રીત પ્રમાણે પ્રત્યેક અંગનું એકથી દશ સુધી જુદા જુદા વિભાગમાં વિવરણ કરે છે.^૧

૪. આ અહેવાલ ઉપર ચર્ચા

આ ત્રણે અહેવાલો એક બીજાથી અત્યંત ભિન્ન છે, છતાંય તે ત્રણેનો ઉદ્દેશ તો એક જ છે અને તે એ કે સંઘને પક્ષાપક્ષીમાં પડતાં ચેતવવા માટે ધર્મના તાત્વિક રહસ્ય ઉપર બુદ્ધનો કોઈ પ્રામાણિક અભિપ્રાય આપવો. પણ આ ત્રણે પ્રતીકોની ભિન્નતા તરત જ સાબીત કરે છે કે એ ઉપર જણાવેલો ઉપદેશ બુદ્ધથી દર્શાવેલો હોઈ શકે નહિ. વિશેષમાં સીધી રીતે પણ આ સાબીત થઈ શકે એમ છે. દા. ત. મહાપરિનિવ્વાન સુત્તન્ત માં બુદ્ધ (ની જીવનયાત્રા)નાં નિર્વાણપર્યન્તનાં છેલ્લાં વર્ષોના બનાવો ઉપરનો જુનામાં

૧. આ વિવરણનું વીજું રૂપ સંગીતિ સુત્તના પછી આવતું દસુત્તર સુત્તન્તમાં પણ મળી આવે છે. પણ ત્યાં આ વિવરણ સારિપુત્તના મુખમાં મૂકવામાં આવ્યું છે.

જુનો અહેવાલ મળી આવે છે. તેના છઠ્ઠા પરિચ્છેદમાં આ પ્રમાણે હકીકત આપી છે કે “ત્યાર પછી ભગવાન (બુદ્ધ) આયુષ્માન્ આનંદ પ્રત્યે વોલ્યા : આનંદ ! તમે કદાચ વિચારો કે તમારા ગુરુનો ધર્મ હવે લુપ્ત થઈ ગયો છે, કારણ કે તમારા આચાર્ય હવે જીવન્ત નથી. આહું વની શકે સ્વરૂં. પળ આનંદ ! તમે તે પ્રમાણે કદી નહિ વિચારતા. જે ધર્મ અને જે વિનય (શિસ્ત) મેં તમને ગ્રીક્ષવ્યાં છે તે મારા નિર્વાણ પછી તમને તમારા આચાર્યપદની યોદ પૂરી પાડશે.”

આ વસ્તુ બુદ્ધે પોતાના નિર્વાણ પહેલાં થોડા જ સમય ઉપર કહી હતી. ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, પેલાં ત્રણ સૂત્રો સૂચવે છે તેવા કોઈ યાસ પ્રવચન વિષે તો અહીં કંઈ જ કહેવામાં આવ્યું નથી. મહાપરિનિવ્વાન સુત્તન્ત પ્રમાણે બુદ્ધે આ વિષય ઉપર આ ઉક્તિથી વિશેષ કંઈ કહ્યું જ નથી. કારણ કે આ જ સૂત્રમાં આગલ ઉપર (૬, ૫-૭) એ સમ્મિલિત સાધુઓને વારંવાર અને આગ્રહપૂર્વક પૂછે છે કે કોઈને કોઈ પળ પ્રસંગો-પાત્ત શંકા હોય તો તેણે તે રજુ કરવી. પળ કોઈ કંઈ પૂછતું નથી. ત્યારે તે પોતે અંતે કહે છે કે :-

“આ સાધુ સંઘમાં, બુદ્ધ ઉપર, ધર્મ ઉપર, સંઘ ઉપર, સાધન ઉપર કે સાચી પરિચર્યા ઉપર કોઈપણ સાધુને સહેજ પળ શંકા નથી કે ભિન્નવિભિન્ન મત નથી. આ ૫૦૦ ભિક્ષુઓમાં જે છેલ્લો છે તેને આ ધર્મમાં દાઝલ કર્યો છે જેથી એને કલેશ પીડી શકે નહિ, - એને તો એ પોતે જ અંકુશમાં રાખે છે, - એને પ્રકાશ પ્રાપ્તિ દષ્ટિ સમક્ષ હોય છે.” આ પછીથી બુદ્ધનાં પ્રખ્યાત અંતિમ વચન આવે છે અને તેમનું નિર્વાણ થાય છે.

મહાપરિનિવ્વાન સુત્તન્તના ઉપર ઉતારેલા ઉલ્લેખ પ્રમાણે તો બુદ્ધે પોતે તેમના નિર્વાણ સમયે સાચા ધર્મના તેમના મૃત્યુ પછીના ફેલાવા સંબંધે પળ કોઈ પળ પ્રકારની ચિંતા દર્શાવી નથી. વલ્લી, તેમ જ મ૦ પ૦ સુ૦ માં એવું સહેજ પળ સૂચન નથી કે મહાવીરના મૃત્યુ બાદ જૈનોની હીનસ્થિતિના સમાચારથી બુદ્ધને કોઈ યાસ શિસ્ત પલાવવા માટે પગલાં લેવાની જરૂર જણાઈ હોય - જેથી પોતાના સંઘમાં એવાં જ પરિણામો ન પ્રવેશે. ત્યારે એ - જૈનોની અવનતિવાળી વાવત જે એક નરી કિંવદંતી જ છે અને જે બુદ્ધના મૃત્યુ પછી ઘણે લાંબે સમયે પ્રચાર પામી હતી, તેણે પેલાં ત્રણ સૂત્રોની રચનાને કારણે આપ્યું. કારણ કે નિર્વાણસમયથી તે સૂત્રો ચોક્કસ સ્વરૂપ પામ્યાં, ત્યાં સુધીનાં ૧૫૦ વર્ષોથી વિશેષ સમયમાં સૂત્રોની એક માળા તેમાં ઉમેરાઈ છે.

૫. મહાવીરના મૃત્યુ સમયે જૈન ધર્મની સ્થિતિ

જૈન પરંપરામાં તો મહાવીરના મૃત્યુ બાદ, જેવી બૌદ્ધો આપણને મનાવા માને છે તેવી કોઈ, હીનસ્થિતિ સંબંધી કંઈ પળ સૂચન નથી. મહાવીરના નિર્વાણરૂપી વનાવે જૈનોની ધાર્મિક વ્યવસ્થા અને શિસ્ત ઉપર કશી નોંધવા લાયક અસર કરી નથી. એ વ્યવસ્થા અને શિસ્ત સાચવવાની ફરજ મહાવીરના અગિયાર શિષ્યોની - તેના ગણધરોની - હતી. એ પોતે તો ‘કેવલિન્’ તરીકે આવા કોઈ કાર્યભારથી પર હતા. જો કોઈ ગણધર મૃત્યુ પામે તો તેનું સ્થાન તેના ગણોમાંથી સૌથી નજીકનો લે. મહાવીરના મૃત્યુ સમયે તો માત્ર ઇન્દ્રભૂતિ (ગૌતમ) અને સુધર્મન્ જીવતા રહ્યા હતા. આમાંથી પહેલાં

કેવલિત્વ પ્રાપ્ત કરતાં જ એમાંથી એ મુક્ત થયા. તેથી સુધર્મન્ જૈનોના આજ્ઞા ધાર્મિક વ્યવસ્થાતંત્રના ઉપરી થયા. આ જગ્યાએ એમની પછી જન્મૂ આવ્યા. જૈન સૂત્રોમાં મહાવીર પોતાની શિક્ષા મુખ્યત્વે શૌતમને ઉપદેશે છે. અને પાછળના સમયમાં સુધર્મન્ તે જ પ્રવચન પોતાના શિષ્ય જન્મૂને શીખવે છે. આ ઉપરથી જણાઈ આવે છે કે જૈન ધર્મના વ્યવસ્થાતંત્રના આદિ આચાર્યો એક મીજા પ્રત્યે નિઃશાલસતાથી વર્તતા અને તેથી એમની વચ્ચે ભેદ પડ્યાની વાત સંભવની નથી, ત્યારે મહાવીરના મૃત્યુ સમયે જૈનોમાં પક્ષાપક્ષી ડાકી થઈ ન હતી એ સંપૂર્ણ ચોક્કસતાથી માની શકાય. પક્ષો વિષે તો આપણે ચોક્કસ માહિતી પૂરી પાડવામાં આવી છે.^૧ અને પાછળથી જે ચરેચરા પક્ષો પડ્યા તે કંઈ જૈનધર્મના મૂલ સિદ્ધાન્તોને લૂંટીને નહિ પણ આપણી માન્યતા પ્રમાણે તો નજીવી વાતોને લીધે જ.

આથી જૈનોમાં પડેલા પક્ષો તો ઉપર ઉપરના અને પ્રમાણમાં વધુ મોટા વિકાસ પામ્યા. અહીં અલબત્ત, શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર રૂપી ભાગ ઉપર આપણી દૃષ્ટિ નથી. જો કે, તે ભાગો પણ કોઈ એક સમયની મારામારીને લીધે નહિ પણ ધીમે ધીમે ઉત્પન્ન થયા હતા.^૨

બૌદ્ધોની વાતમાં આથી તદ્દન જુદી જ હકીકત બની છે. બુદ્ધના મૃત્યુ બાદ તરત જ સંઘતંત્રમાં ધાર્મિક માન્યતાઓના ઝંડા વિરોધોવાળા અનેક પક્ષો પડી ગયા અને તે સમયના વહેણ સાથે વધતા જ ગયા. તે ઘટલે સુધી કે મહાયાનરૂપમાં એક એવા નવીન ભેદે દેખા દીધી કે જેને બુદ્ધના મૂલ સિદ્ધાન્તો સાથે વધુ જ થોડું સામ્ય છે. બૌદ્ધોએ માની લીધું કે આત્મ જ જૈનોમાં બન્યું હશે. એમને એ માલુમ નહિ હોય—અથવા અંશતઃ તેમણે એ ધ્યાનમાં નહિ લીધું હોય—કે મહાવીર કોઈ એક નવા જ ધર્મના સંસ્થાપક ન હતા પણ પાર્શ્વ^૩ સ્થાપેલા ધર્મના સુધારક માત્ર હતા. એમનાં માવાપ અને તે પોતે પણ પાર્શ્વના ઉપાસક હતાં. આ ઉપરથી ત્યારે એ તો તદ્દન સ્પષ્ટ વાત છે કે કેવલિન્ તરીકે સાંસારિક વાતોથી એકદમ પર એવા મહાવીરના નિર્વાણ સમયની પરિસ્થિતિ જોતાં તેમના મૃત્યુના પરિણામે જૈનોની કોઈ રીતે હીનસ્થિતિ થાય એવો સંભવ ન હતો. બૌદ્ધોએ એ હીનસ્થિતિનું વૃત્તાંત જોતાં અનુમાનો ઉપર રચ્યું છે અને પાછળના સમયમાં ધાર્મિક માન્યતા માટે ડાકી થયેલી આવશ્યકતા અર્થે એ વૃત્તાંતને પ્રચલિતરૂપ આપ્યું.

૬. આ મૂલમરેલું વૃત્તાંત શી રીતે ઉત્પન્ન થયું ?

ઉપર જણાવેલાં ત્રણ બૌદ્ધ સૂત્રો—જે જૈનોની કહેવાતી હીનસ્થિતિના ઉદ્ગમસ્થાન છે—નિર્વાણ પછી વીજી કે ત્રીજી સદીમાં રચાયા હોવાં જોઈએ. એ સૂત્રોમાં આ અતિ આશ્ચર્યજનક મૂલ શી રીતે પ્રવેશી ? આત્મ સાર્વત્રિક કારણ જાર્લ શાર્પેન્ટીયરે ક્યારનુંય

૧. Leumann, Die alten Berichte von der Schismen der Jaina. Ind. Studen. XVII, p 91.

૨. Jacobi, Über die Entstehung der S'vetambara und Digambara Sekten. ZDMG. Bd. 38, p. 1.

૩. આચારાજસૂત્ર ૨, ૧૫, ૧૬ SBE XXII, p. 194

શોધી કાઢ્યું છે અને Indian Antiquary, 1914, P. 128 માં દર્શાવ્યું છે. “જો કે ચાલુ મત પ્રમાણે મહાવીર જે સ્થાને મૃત્યુ પામ્યા તે પાવાપુરી નામે પટના જિલ્લાના વિહાર ભાગમાં ગિરિયકથી આશરે ત્રણ માઈલ દૂર આવેલું નાનું ગામ છે; તો પણ D. N. III, 117 વગેરે ઉપરથી એ તદ્દન સ્પષ્ટ છે કે બૌદ્ધોએ તેને જ્યાં બુદ્ધ કુશીનારા જતાં સુન્દના ઘરમાં રહ્યા હતા તે પાવાનગરી સાથે એક ગણ્યું છે.”

મહાવીર મજ્જમા પાવા - હાલનું પાવાપુરી - માં મૃત્યુ પામ્યા હતા. ફ્રાન્સીસ બુલ્હાનન^૧ આ સ્થાને સન્ ૧૮૧૨માં ગયો હતો અને તેણે તેના નકશામાં અંકિત કર્યું છે - તે પ્રમાણે રાજગીરથી પાવાપુરી ૯, ગીરીયક ૭ અને ગીરીયકથી પાવાપુરી ૫ માઈલ દૂર છે.

મહાવીરના મૃત્યુસ્થાન સંબંધી જૈનોની પરંપરા વિષે શંકાને સ્થાન નથી. ડલટ પક્ષે, બૌદ્ધો સ્થાનના નામની સામ્યતાને લીધે મુલાવામાં પડ્યા અને મહાવીરનું મૃત્યુ બુદ્ધના નિર્વાણ અગાઉ થોડા જ સમયે શાક્યભૂમિમાં આવેલા પાવામાં - જે એમને બુદ્ધની યાત્રાના છેલ્લા દિવસોના અહેવાલ પરથી સુપરિચિત હતાં તેમાં - થયું એમ માની બેઠા. આથી એમનો આ વાવત ઉપરનો અહેવાલ આગમ પછીના સૂત્રસમયનો છે અને તેથી કોઈ પણ રીતે બુદ્ધ અને મહાવીરની વિશ્વાસપાત્ર નિર્વાણ તારીખો (૪૮૪ અને ૪૭૭ ઇ. સ. પૂ.)ની સામે ટકી શકતો નથી. તેથી આ તારીખો આપણી વિશેષ શોધનો સાચો આધાર છે.

૨

૭. આ વિશેષ શોધનો ઉદ્દેશ અને તેનાં સાધન

મહાવીર જો બુદ્ધના નિર્વાણ પછી સાત વર્ષ વિશેષ જીવ્યા તો તે ઉપરથી એમ મનાય કે જૈન આગમમાં બૌદ્ધ આગમ કરતાં તત્કાલીન ઐતિહાસિક માહિતી દીર્ઘતર સમયની મળી શકે. કારણ કે બૌદ્ધ આગમ તો બુદ્ધના નિર્વાણ પછીના સમય વિષે કંઈ ખાસ હકીકત દર્શાવતાં નથી. આ વાવત ઉપર નીચે પ્રકાશ પાડવામાં આવશે અને ખાસ કરીને એ વતાવવામાં આવશે કે બૌદ્ધ આગમોની માહિતી તથા એની પૂર્તિરૂપ અને ધર્મીય વિશેષ લાંબા સમય ઉપર પ્રકાશ પાડતી જૈન આગમોની માહિતી એક સાથે ધ્યાનમાં લેવાથી મગધનો તત્કાલીન ઇતિહાસ કેટલેક અંશે ચોક્કસ આલેખી શકાય તેમ છે.

આ વસ્તુને ક્રમવદ્ધ ગોઠવવા માટે નીચે આપેલી વિગતો ઠીક કામ લાગશે.

બુદ્ધ અજાતશત્રુના બત્રીશ વર્ષના રાજ્યમાં આઠમે વર્ષે નિર્વાણ પામ્યા. બૌદ્ધો અજાતશત્રુને રાજા માગધો અજાતસત્તુ વેદેહિપુત્રો કહે છે. અને વિશેષમાં એ પણ કહે છે કે એ રાજગૃહમાં રહેતો હતો. તેના પિતાને તેઓ રાજા માગધો સેનિયો વિવિસારો કહે છે. આ જ વ્યક્તિઓને જૈનો સેણિય વિમ્બસારપુત્ર અને કૂણિય (અથવા કોણિય) આવાં નામ આપે છે. હું નામોનાં સંસ્કૃત રૂપ વાપરું છું અને તે પણ બૌદ્ધ અહેવાલની વાવત હોય ત્યારે વિમ્બસાર અને અજાતશત્રુ અને જૈન અહેવાલની વાવતમાં શ્રેણિક અને કુનિક. આમ કરવાથી ઉલ્લેખોના મૂલ વિષે વારંવાર નોંધ કરવાનું મટી જશે.

૧. જુઓ તેનું Journal kept during the survey of the districts of Patna and Gaya in 1811-1812” Edited by V H. Jackson, Patna 1925.

૮. અજાતશત્રુ વૃજિઓને દબાવવાની યોજના કરે છે

મહાપરિનિવ્વાન સુત્તન્ત માં બુદ્ધની જીવનયાત્રાનાં છેલ્લાં વર્ષો દરમિયાન વનેલા વનાવોની માહિતી મળે છે. તે સુત્તની શરૂઆતમાં જ (૧,૧) આ પ્રમાણે વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે:—

“કોઈ એક સમયે ભગવાન (બુદ્ધ) ગૃધ્રકૂટ ઉપર રાજગૃહમાં પરિભ્રમણ કરતા હતા. તે સમયે મગધનો રાજા વેદેહીપુત્ર અજાતશત્રુ હતો. વજ્જિનોને જીતવાની ઇચ્છાથી એ બોલ્યો :—

‘આવા જબરા, બલવાન વજ્જિનોનો હું નાશ કરીશ; વજ્જિનોને હું કચરી નાખીશ; વજ્જિનોને હું કમનશીબીમાં, અવનતિમાં ધકેલી મૂકીશ.’ આ ‘વજ્જિનો’ ગંગાની પેલી પાર મગધના પાડોશીઓ ‘વૃજિઓ’ છે. એમની રાજધાની એમના પ્રદેશની પૂર્વ સીમા ઉપર આવેલી વૈશાલી—જે હિંદના આ ભાગમાં મોટામાં સોટી અને સૌથી વધારે ધનવાન—નગરી હતી; જ્યારે મગધનું મુખ્ય શહેર રાજગૃહ તો હજી પહાડપર બાંધેલો એક કિલ્લો માત્ર હતો, તેથી અજાતશત્રુની વૃજિઓને દબાવવાની યોજના બહુ ધૃષ્ટતા ભરી હતી—જે માટે અત્યંત સંભાળપૂર્વક તૈયારી થવી જોઈએ. તેણે જે કઈ પગલાં લીધાં તે વિષે મં ૫૦ સુ.માં ઉલ્લેખો મળી આવે છે. પણ તે બહુ પાછળના વખતમાં લખાયા હોવા જોઈએ; અને તેથી તે લગભગ નિરુપયોગી છે.

૯. બુદ્ધની પૂર્વ તૈયારી

ઓલ્ડનબર્ગ અને વ્હાઈસ ડેવીઝ્સ સાથે હું સમ્મત થાઉં છું કે અજાતશત્રુએ વૃજિઓ સામેની ચઢાઈ વચ્ચે આશ્રય સ્થાન તરીકે ઉપયોગમાં લેવા માટે પાટલિગ્રામ નામક સ્થાન સ્થાપ્યું. જે પાછળથી પાટલિપુત્ર નામે મુખ્ય શહેર થયું. પણ મં ૫૦ સુ. (૧,૨૮) પ્રમાણે તો પાટલિપુત્ર ઘણા લાંબા વખતથી વિશાળતા પામેલું હતું, અને તેના સંગ્રાહક પાટલિપુત્ર વિષેનો પોતાનો એ ઉલ્લેખ સર્વત્ર દાખલ કરે છે અને મૂળ પરંપરાની સંપૂર્ણપણે પુનઃઘટના કરે છે.

ત્યારે બૌદ્ધ ઉપાસકોએ પાટલિગ્રામમાં એક આશ્રય સ્થાન બંધાવ્યું હોતું જોઈએ, જ્યાં તેમણે બુદ્ધને નોતર્યા. આથી મનાયું કે તે પાટલિગ્રામ કાંઈ નવું જ શહેર ન હોતું જોઈએ! વળી આથી વિશેષ આશ્ચર્યજનક તો એ છે કે ૧,૨૬માં જણાવ્યા પ્રમાણે મગધના મહામાલ્યો સુનીધ અને વસ્સકારે પાટલિગ્રામ પાસે વૃજિઓના વિરોધ માટે એક શહેર બંધાવ્યું! (સુનીધવસ્સકારા મગધમહામત્તા પાટલિગ્રામે નગરં માપેન્તિ વજ્જીનં પટિવાહાય). ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે તો તેનું નામ પાટલિગ્રામમ્ હોતું જોઈએ, પણ સંગ્રાહકે પાટલિગ્રામે લખ્યું, અને તેથી આ સ્થાન પાસે તે શહેર બંધાવવામાં આવ્યું તેમ માન્યું. પણ તત્પશ્ચાત્ આવતું વર્ણન સ્પષ્ટ સાબીત કરે છે કે તે મુખ્ય શહેર પાટલિપુત્ર જ છે! સંગ્રાહકોની આવી અસંબદ્ધતાઓને લઈને એમનાં કથનોનાં લગભગ દરેક રહસ્ય હુત થાય છે.

૧૦. વૃજિઓ વિષે

ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ગંગાના ઉત્તરના પ્રદેશમાં વસતી એક જાતિનું નામ વૃજિ હતું. તે પ્રદેશની પૂર્વ સીમા ઉપર આવેલું તેમનું મુખ્ય શહેર વૈશાલી હતું. એમના ઉપરના

ભાગમાં લિચ્છવિઓ — એક જઘ્વર ઉચ્ચ જાતીવાળા લોકો રહેતા હતા, જેમને વૌદ્ધ આગમમાં વહુ જ વખાણ્યા છે અને લગભગ ત્રાયચ્ચિંશત્ દેવતાઓની સમાન શ્રેણિ મૂક્યા છે (૨, ૧૭). દીઘનિકાયના પાટિક સુત્તન્તમાંથી હું આપણી શોધને ઉપયોગી એવાં નીચેનાં કથનો ઉતારું છું. અહિં વારંવાર વજ્જિગામે એવો શબ્દ વાપરવામાં આવ્યો છે. પળ તેનો અર્થ “વૃજિઓના એક ગામમાં” એવો નહિ, પણ “વૃજિઓના સમૂહમાં” અથવા “વૃજિઓની સામાન્ય સમિતિ પ્રમાણે” એવો કરવાનો છે. કંદરમુલ (૧૧) પાટિકપુત્ત (૧૫) વિષે આવું કહેવામાં આવ્યું છે: “વૃજિઓની સામાન્ય સમિતિ પ્રમાણે એણે લાભાગ્ર અને યશાગ્ર પ્રાપ્ત કર્યાં હતા” (લાભગમ્પત્તો ચેવ યસગમ્પત્તો ચ વજ્જિગામે) બુદ્ધ લિચ્છવિપુત્ત સુનક્ષત્તને ઉદ્દેશીને કહે છે કે—બુદ્ધ, ધર્મ અને સંઘનો યશ (વળ્ણો) વજ્જિગામમાં અનેક રીતે ગાવામાં આવે છે.^૧ ત્યાં પાલવામાં આવતાં વિધિનિયમો ઘટલાં ચોક્કસ હોય છે કે તેને આદર્શરૂપ ગણી શકાય. આ ઉપરથી એક-રીતે એમ માલુમ પડે છે કે વૃજિઓના બુદ્ધ, ધર્મ અને સંઘ વિષેના વિચારો ચોક્કસ હતા અને તે વિષે સૌ એકમત હતા; અને વીજી રીતે એમ પણ માલુમ પડે છે કે બુદ્ધ વૃજિઓના આ એક્યમતનો પોતાના ધર્મના લાભમાં દાખલો આપતા. બુદ્ધ અને વૃજિઓ વચ્ચે ગાઢ, દઢ મૈત્રી સંબંધ હતો એ આ પરિસ્થિતિ સ્પષ્ટ કરે છે.^૨

૧૧. બુદ્ધ સાથે અજાતશત્રુનો વિચાર વિનિમય

બુદ્ધ જ્યારે હજી રાજગૃહમાં વિહરતા હતા ત્યારે અજાતશત્રુએ વૃજિઓ સામેની દુશ્મનાવટના પોતાના નિર્ણયો (જુઓ § ૮) પોતાના અમાલ્ય વસ્સકાર વ્રાહ્મણ દ્વારા તેમના અભિપ્રાય માટે જણાવ્યા (મં ૫૦ સુ. ૧, ૨, વગેરે). એને પોતે સીધો જવાબ આપવાને વદલે બુદ્ધ આનંદને ઉદ્દેશીને સૂચવે છે કે વૃજિઓએ સાત સારા ગુણો કેળવ્યા છે, જેને લઈને તેઓ બલ્લવાન અને અજેય થયા છે. વસ્સકાર તે ઉપરથી અનુમાન વાંધે છે કે વૃજિઓ જીતાય એમ નથી. અર્થાત્ “છેતરપિંડી સિવાય અને એકતાના મંગ સિવાય બુદ્ધમાં જીતાય એમ નથી.” (૧. ૫.)^૩

રાજગૃહથી બુદ્ધ, અટકતા અટકતા, પાટલિગ્રામ તરફ જાય છે (જુઓ § ૮). ત્યાં બન્ને અમાલ્યો સુનીધ અને વસ્સકાર એમની આગતા સ્વાગતા કરે છે અને એમને ભોજન લેવા નિમંત્રે છે. મહેમાનગિરી વિગેરેનું વર્ણન રૂઢ થયેલી વિગતો પ્રમાણે જ કરવામાં આવ્યું છે (૧, ૨૧ વગેરે). અલબત્ત અમાલ્યો બુદ્ધના આશીર્વાદની ખાતર જ આ તકલીફ નહોતા ઉઠાવતા; એમને તો એમના રાજ્યાધિકારની રૂચે આ કરવું પડ્યું હતું. એમનો ઉદ્દેશ, કંઈ સૂચવાયો નથી; પણ તે એ હોવો જોઈએ કે પોતાના પ્રીતિપાત્ર વૃજિઓ

૧. इति खो ते सुनक्खत्त अनेकपरियायेन मम (संबंधतः—धम्मस्स, सघस्स) वण्णो भासितो वज्जिगामे ।

૨. એમ છતાં નિર્વાણ પછી સો વર્ષે વજ્જિપુત્તકોએ વૌદ્ધ ધર્મમાં ભેદ પાડવાને કારણ આપ્યું.

૩. અહીં સગ્રાહક ૩૫ ગુણો વિષે અને ૬ ગુણો વિષે એક લાવી ચર્ચા ઉમેરે છે; જે દ્વારા મિશ્રુઓને “કલ્યાણ મેલ્લવાવું છે; અકલ્યાણ નહિ.” આ ગ્રંથના વસ્તુ વિષેના સંગ્રાહકના મનસ્વીપણાનો દાખલો પૂરો પાડે છે.

પાસે બુદ્ધ ન જાય અને પોતાના નામ દ્વારા એમની નૈતિક કીર્તિ ન વધારે; અને એ માટે એમને મગધમાં જ રોકી રાખવા. પણ બુદ્ધ રોકાયા નહિ. કહેવા પ્રમાણે જાદુથી, પણ માનવા પ્રમાણે યુક્તિથી, એ ગંગાને પેલે કિનારે પહોંચી ગયા.

૧૨. બુદ્ધની જીવનયાત્રાનો અંત

બુદ્ધના, ગંગાને સામે તીરે જવા પછી, આપણે બૌદ્ધ આગમોનાં લખાણોમાંથી રાજકીય બનાવો વિષે કાંઈ જ સાંભળતા નથી; બુદ્ધના નિર્વાણ અને દહન સિવાયના વીજા સમાચાર એમાંથી મળતાં નથી. ઘણે સ્થળે પડાવ નાખતા નાખતા બુદ્ધ વૈશાલી તરફ ગયા અને ત્યાં નજીકમાં આવેલા વેલુવ નામક ગામમાં તેમણે અંતિમ ચાતુર્માસ ગાળ્યું. આપણે તેમના વૈશાલીના રહેઠાણ તથા માર દ્વારા ડાહ્યા અનેક લાલચપ્રસંગો વગેરે બાબતો અહિં રહેવા જોઈએ. વૈશાલીમાં એમણે જાહેર કર્યું: “હવે તરતમાં જ બુદ્ધ અભીક્ષિત નિર્વાણ પ્રાપ્ત કરશે. આજથી ત્રણ માસ સુધીમાં તથાગત અભીક્ષિત નિર્વાણમાં પ્રવેશ કરશે” (૩, ૪૮, ૫૧). ચાતુર્માસ પછી પ્રથમ માસ કાર્તિક આવે છે એટલે બુદ્ધ આ Prophecy ભવિષ્યવાણી પ્રમાણે માઘ માસના પ્રથમ પડવાને દિવસે મૃત્યુ પામ્યા હોવા જોઈએ. (Kern, Der Buddhismus, 2, પાન ૬૩). પણ આ જણાવેલી તિથિ વિષે શક્યતા નથી. કારણ કે બુદ્ધ અને માંદા બુદ્ધ વૈશાલીથી કુશિનગર સુધીની લાંબી મુસાફરી—જેમાં અનેક સ્થળે મુકામો કરવા પડેલા—ત્રણ અઠવાડિયામાં પૂરી કરી શક્યા ન હોવા જોઈએ. વળી સૂચિત પરિસ્થિતિ પ્રમાણે તો એ મુસાફરીએ છઠ્ઠા માસ લીધા હોવા જોઈએ—અર્થાત્ વૈશાલ્યની શરૂઆતમાં એ ઉદ્દિષ્ટ સ્થળે પહોંચ્યા હોવા જોઈએ અને એ જ માસના અંતિમ ભાગમાં એમણે દેહ છોડ્યો હોવો જોઈએ. યુધી જ મહાવંસ (૩, ૨)માં વૈશાલ્યની પૂર્ણિમાને નિર્વાણ તિથિ તરીકે જણાવવામાં આવી છે. મને ખબર છે તે પ્રમાણે કમમાં કમ દક્ષિણના બૌદ્ધો નિર્વાણોત્સવ વૈશાલ્ય માસમાં ઉજવે છે. અજાતશત્રુએ વૃજિઓ સામેની પોતાની યોજના બુદ્ધના મરણ પહેલાં જ અમલમાં મૂકી કે કેમ તે નક્કી થઈ શકતું નથી. બૌદ્ધ આગમોમાં તે વિષે કંઈ સૂચન મળતું નથી.

૧૩. જૈન આગમમાં આપેલાં પ્રમાણો

જૈનોના પાંચમા અંગ ભગવતી (૭, ૧, ૨)માં નીચેની નહિં જેવી વીના આપી છે: “વજિ વિદેહપુત્રે જઈત્યા, નવ મહ્નિ નવ લેચ્છિ કાસિકોસલગા અદ્ધારસ વિ ગણરાયાણો પરાજઈત્યા.” વિદેહપુત્રે (કૂળિકે) વૃજિઓને જીત્યા. નવ મહ્નિકિઓ અને નવ લિચ્છ-વિઓ, કાશી અને કોસલના અદાર એકત્ર થયેલા ગણ રાજાઓ પરાજય પામ્યા.^૧

૧ ‘પરાજઈત્યા’ કર્તારિ (Active) રૂપ ન હોઈ શકે, કારણ કે જો તેમ હોય તો કર્મનો અભાવ છે અથવા પૂર્વ ભાગમાંથી વજી લેવું પડે—જે અનુચિત છે. કારણ કે ૧૮ ગણ રાજાઓનો સમૂહ, નિર્યાવલિ સૂત્રમાં સ્પષ્ટ જણાવ્યા પ્રમાણે, વૃજિઓના પક્ષમાં હતો અથવા ‘કાસિકોસલગે’ એવો સુધારો કરવાની જરૂર છે.

તેથી કૃષિકે પોતાની યોજના, સંભવતઃ શિયાળામાં, જ્યારે ગંગાનાં પાણી ઉતર્યાં ત્યારે સફળરીતે પાર ઉતારી. તેણે ગંગાના ઉત્તર કિનારે શત્રુભૂમિમાં ચોક્કસ પગલાં માંડ્યાં—જેનો એક ભાગ તેણે નિવાસ માટે રોક્યો. કાશી અને કોસલના એકત્ર થયેલા ૧૮ ગણરાજાઓના સમૂહ પર એણે સફળ હુમલો કર્યો અને તેમને હરાવ્યા અને તે રીતે તેણે પોતાની જીત ચોક્કસ કરી. નવ મહાકિઓ કાશીના ગણરાજા છે. તે સંભવતઃ શાક્યભૂમિમાં પાવામાં અને તેની આસપાસ વસતા મહા રાજવંશીઓના સગા છે. લિચ્છ-વિઓ તો વૃજિઓના શાસકો તરીકે આપણને પરિચિત છે. અહિં આપણને માલુમ પડે છે કે તેઓ કોસલોની શાખામાં સમાન સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે,—જેઓ કાશીના ગણરાજાઓના પાડોશી હતા. આ યુદ્ધભૂમિમાં વિજય પ્રાપ્ત કરવા છતાંય વૈશાલી ઉપર ચઢાઈ કરવાની કૃષિકની હિંમત ચાલી નહિ.

૧૪. વૈશાલી

બુદ્ધના વચ્ચતમાં પૂર્વ હિંદમાં, ખાસ કરીને જે ભાગ હાલ વિહાર કહેવાય છે તે ભાગમાં, વૈશાલી સૌથી વધું મોટું અને ધનાઢ્ય શહેર હતું. સાચે જ તે એક અનેક ઉપસ્થાનોથી સંકલિત થયેલું વિશાળ શહેર હતું. તે શહેર વિષે મઝી આવતા બધા ઉલ્લેખો આર. હોન્લેન્ડે ઉવાસગદસાઓના પોતાના ભાષાંતરમાં (Bibl. Ind. 1888) નોંધ ૮ (પાન ૩ વગેરે) માં એકઠા કર્યા છે. જૈનોના ઉલ્લેખો પ્રમાણે વૈશાલી—મૂળ વૈશાલી ઉપરાંત વાણિયગામ અને કુણ્ડગામ એમ—ત્રણ સ્થાનોનું વનેલું હતું. એમાંથી કુણ્ડગામને કોહ્લાક નામનું પરં હતું, જ્યાં મહાવીરનો જન્મ થયો હતો. ક્ષત્રિયો અને બ્રાહ્મણો એક સાથે વસતા ન હતા; દા. ત. કુણ્ડગામનો ક્ષત્રિયવાસ શહેરના ઉત્તર ભાગમાં અને બ્રાહ્મણવાસ દક્ષિણભાગમાં હતો; બન્ને ભાગ ઉપર હકુમત તો સમાન હતી.^૧ અહિં આપણને ઇ. સ. પૂ. ૬ઠા સૈકામાંના હિંદના એક પુરાતન શહેરની યોજના વિષેનો, કમભાગ્યે માત્ર અપૂર્ણ, ધ્યાલ મઝી શકે એમ છે. પાટલિપુત્રને જે માટે દાખલા રૂપે આપવામાં આવ્યું છે એવા કૌટલીયના દુર્ગનિવેશના વર્ણન સાથે આપણે આ વર્ણનને સરખાવીએ તો માલુમ પડે છે કે ઇ. સ. પૂ. ચોથી સદીમાં જો કે ઘણું વદલાઈ ગયું હતું છતાં કેટલુંક તો એવું ને એવું રહી ગયું હતું; દા. ત. ચાર જુદી જુદી દિશામાં ચારે વર્ણોએ જુદો જુદો વાસ કરવો.

જ્યાં અભિજાત (aristocratic) સ્વાતંત્ર્ય જામ્યું હતું અને જે બુદ્ધ અને મહાવીર સાથેના સંબંધને લીધે મહાન સ્થાન મનાતું હતું એ ધનાઢ્ય મહાનગર વૈશાલી જીતવાનું તો અજાતશત્રુ જેવા સમર્થ સામ્રાજ્યવર્ધક રાજાએ માથે લીધું જોઈએ, છતાં તેણે પાટલિપુત્રને ચઢાઈ કરવાના એક સાધન-સ્થાન તરીકે ઉપયોગમાં લઈ, અર્થાત્ પશ્ચિમદિશાએથી—હુમલો લઈ જવાની હિંમત કરી નહિ. કારણ કે એમ કર-

૧ બુદ્ધગોષે એની મ. પ. સુ. ની ટીકામાં વૈશાલીના અધિકારીઓ વિષે આ કરતાં તદ્દન જુદા જ ઉલ્લેખો આપ્યા છે, જુઓ Lassen, Ind. Alt. p. 80. પણ તે, ઉપર આપેલા પુરાતન ઉલ્લેખો કરતા, પ્રમાણમાં પશ્ચાત્કાલીન હોવાથી તેમને આપણે અહીં પ્રમાણરૂપે ગણી શકીએ નહિ.

બાથી પાછલથી માત્ર વૃજિઓનો જ નહિ પણ પેલા ૧૮ ગણરાજાઓના, એકત્ર સમૂહનો પણ ભય રહે. આથી પૂર્વ તરફથી હુમલો લઈ જવામાં તેને વધારે સફળ થવાની આશા જણાઈ.

૧૫. કૂળિકની યુદ્ધ યોજના

વૃજિઓના પ્રદેશની અને વૈશાલીની પૂર્વ બાજુએ વિદેહોની ભૂમિ આવી હતી—જેની રાજધાની મિથિલા હતી. કૂળિકને માતૃપક્ષે વિદેહોના રાજા સાથે અંગત સગાઈ સંબંધ હતો. તે પોતાને વિદેહપુત્ર (જુઓ § ૧૩), બૌદ્ધ આગમ પ્રમાણે વૈદેહીપુત્ર (જુઓ § ૭) કહેવડાવતો. આ કંઠી જાતના સગાઈના સંબંધથી એની શાખ વધી હતી એમ લાગે છે, કારણ કે તેથી તો તે તેને પોતાના એક ઉપનામ તરીકે વાપરતો. આથી વિદેહો એના રસ્તામાં અડચણ ઊભી કરશે એવા ભયનું એને કારણ ન હતું. કૂળિક મગધની જૂની રાજધાની રાજગૃહમાં રહીને ઈર્ષિસત્ત યુદ્ધને દોરી ન શકે એટલે એણે પોતાનું રહેઠાણ મગધના પૂર્વ તરફના પ્રાંત અંગના મુખ્ય શહેર ચંપામાં રાખ્યું. અંગ ઘણા વચ્ચ-તથી—જરૂર અજાતશત્રુના પિતા સેણિય વિંબિસારના વચ્ચતથી—તે મગધ સામ્રાજ્યમાં ઝમેરી લેવામાં આવ્યું હતું. આમ માનવાનું કારણ એ છે કે એક વચ્ચત બુદ્ધે જ્યારે ચંપામાં વાસ કર્યો હતો ત્યારે એમને એક ડહાકોટિનો બ્રાહ્મણ—સોણદણ્ડ—મળવા આવ્યો હતો; જે વિંબિસારદત્ત ‘રાજદાય’—‘બ્રહ્મદેય’ ભોગવતો હતો. જૈનોના મત પ્રમાણે કૂળિકે પોતાના રાજ્યાભિષેક પછી તરત જ પોતાનું રહેઠાણ ચંપામાં રાખ્યું હતું; કારણ કે ઔપપાતિક સૂત્ર (જૈનોનું પ્રથમ ઉપાંગ)માં ચંપાના પૂર્ણભદ્ર ચૈત્યમાં મહાવીરના એક સમવસરણ ઉપરનું અને તે પ્રસંગે કૂળિકની પોતાની સમસ્ત સૈન્યસામગ્રી સાથની ધામધૂમ ભરી સવારીનું વિસ્તૃત વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. આ પ્રસંગના વિસ્તૃત વર્ણનને, જૈનાગમોના સંગ્રાહકો, આવા અન્ય વધા પ્રસંગો માટે એક નમુનારૂપે લેતા આવ્યા છે. ઔપપાતિકસૂત્રમાંથી અમુક ભાગના માત્ર પ્રતીક આપી આ બાબત વધે નોંધવામાં આવે છે. અને વર્ણનઓ વડે તેને નિર્દિષ્ટ કરે છે. કૂળિકનું ચંપામાં મહાવીર સાથેનું મિલન જૈનો માટે કેટલા વિશેષ અર્થવાળું હતું એ આ ઉપરથી સમજાય છે.^૧

૧૬. વૈશાલી માટેનું યુદ્ધ

આ યુદ્ધ કેવી રીતે શરૂ કરવામાં આવ્યું તે વિષે જૈનોના નિર્યાવલી સૂત્રમાં એકદમ બુદ્ધિગમ્ય વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. આ વિષયમાં આપણે પ્રવેશ કરીએ તે પહેલાં, આપણે એ ચોક્કસ કરીએ કે જૈન પરંપરાએ મુખ્ય વ્યક્તિઓને અન્યપ્રકારે સગાઈ સંબંધથી વર્ણવી છે. અનેક ઉપનામો ઉપરથી માલુમ પડે છે કે જે વહીલો હતા તે વિદેહ તરફનાં હતાં. મહાવીરની માતાને વિદેહદિન્ના,^૨ તેમને પોતાને વિદેહદિન્ને અને વિદેહજન્ને,^૩

૧ આ વર્ણનમાં અત્યંત અર્થપૂર્ણ એક વાતની માત્ર યાદગીરી જ સાચવવામાં નથી આવી, પણ તે વાર્તાના વસ્તુનો સાચો આધાર પણ બને છે. એટલે અહીં પણ કૂળિકનું રાજ્યની શરૂઆતમાં જ ચંપામાં રહેઠાણ બદલવાની બાબતનો સ્વીકાર થયો છે.

૨ કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત § ૧૦૯

૩ તેજ સ્થલે § ૧૧૦

કૃણિકને વિદેહપુત્રે—પ્રસંગતઃ અજાતશત્રુને વિદેહિપુત્રો^૧ કહેવામાં આવતાં. એમ જણાય છે કે વિદેહના રાજાને સ્વાસ ઉચ્ચવંશીય માનવામાં આવતો હતો અને તેથી તેની સાથેના સગપણના સંબંધ ઉપર સ્વાસ ભાર મૂકવામાં આવતો હતો. અન્યપક્ષે, જૈન આગમ પરંપરા મહાવીરના જન્મસ્થાન વૈશાલી સાથેનો સંબંધ શોધવા મથે છે, અને નીચે આપેલી વંશપરંપરા ગોઠવે છે.^૨ હૈહય કુલનો ચેટક વૈશાલીનો રાજા છે. એની વેન મહાવીરનાં માતા થાય. એની પુત્રી ચેલ્હણા શ્રેણિકની પટ્ટરાણી અને કૃણિકની માતા થાય. આ વંશ-પરંપરાનો આધાર નિર્યાવલી સૂત્રમાં આપેલ વર્ણન ઉપર છે. ત્યાં એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે શ્રેણિકને ચેલ્હણા ઉપરાંત વીજી અનેક રાણીઓ હતી. દા. ત. નન્દા જેનો પુત્ર અમય રાજ્યાધિકારી હતો. વઠ્ઠી દશ વધારે : કાલી, સુકાલી, વગેરે, જેના કાલ, સુકાલ વગેરે પુત્રો કૃણિકના ઓરમાન ભાઈઓ થતા હતા. આ તેમની સાથે નક્કી કરે છે કે પોતાના પિતા શ્રેણિકને કેદમાં નાખવો અને પોતે રાજ્ય પચાવી પાડવું. શ્રેણિકને પદ-અષ્ટ કરીને રાજ્યના અગિયાર ભાગ પાડવામાં આવે છે જેમાંથી દરેક એક ભાગ વહેંચી લે છે. કૃણિકને ભાગે ચંપા આવે છે. વૈશાલી માટેનું યુદ્ધ નીચે પ્રમાણે § ૧૭-૨૮માં વર્ણવામાં આવે છે.

કૃણિકના નાનાભાઈ વેહલ્લ^૩ પાસે ગન્ધહસ્તી અને એક વધુ મૂલ્યવાન હાર હતો, જેને લીધે તે એક સારા રાજા જેવો દીપતો. તેથી કૃણિકે આ વે વસ્તુઓને તેની પાસેથી લઈ લેવાની ઇચ્છા કરી. પણ વેહલ્લે તે માટે અર્ધું રાજ્ય માગ્યું. અને તે માટે જ્યારે કૃણિકે ના પાડી ત્યારે વેહલ્લ પેલી વસ્તુઓ સાથે વૈશાલીના રાજા ચેટકને આશ્રયે નાસી ગયો. કૃણિકે એક દૂત પાઠવી ચેટક પાસે વેહલ્લ અને પેલી વસ્તુઓ સોંપી દેવા માગણી કરી. ચેટકે વઢલા તરીકે વેહલ્લ માટે અર્ધા રાજ્યની સામી માગણી કરી. ત્રણ વખત સામસામી દૂત મોકલાયો પણ વ્યર્થ. ચેટક પોતાની સામી માગણીને વઢગી રહ્યો અને છેવટે તેણે કૃણિક સામે યુદ્ધનું કહેણ મોકલ્યું. કૃણિકે આ સમાચાર પોતાના દશ ભાઈઓને જણાવ્યા. અને એમને પોતપોતાના રાજ્યપ્રદેશમાં લઈકર એકઠું કરી તેને પોતાના તરફ રવાના કરવા મોકલી દીધા. તે એકત્રિત સૈન્ય અંગોના પ્રદેશમાંથી વિદેહોની ભૂમિમાં વૈશાલી શહેર આગલ આવી પહોંચ્યું. આજ પ્રમાણે ચેટકે કાશી અને કોસલમાંથી નવ મહાઈ અને નવ લેચ્છઈ ગણરાયાણો ને મદદે બોલાવ્યા. અને તેમણે હા પાડી એટલે તેમને લઈકર એકઠું કરી પોતાના પક્ષ તરફ રવાના થવા તેણે કહેણ મોકલ્યું. છેવટે તે પોતે મદદગાર સાથિઓ સાથે પોતાના પ્રદેશની સીમા પર્યંત શત્રુની સામે ગયો. હવે યુદ્ધ શરૂ થયું. જેમાં ચેટકે કૃણિકના કાલ, સુકાલ વગેરે દશ ઓરમાન ભાઈઓને અનુક્રમે પોતાના વાળોથી વીંધી નાખ્યા. એટલે કાલ, સુકાલ

૧ જુઓ ઉપર § ૧૫

૨ અભિધાનરાજેન્દ્ર કોષમાં ચેલ્હગ, ચેલ્હણા, સેણિઅ ઉપર આપેલી હકીકત જુઓ.

૩ મહાવીરે એને પાછલથી ધર્મ દીક્ષા દીધી. દીક્ષા પછી ૬ માસે એ નિર્વાણ પામ્યો.

વગેરે મરીને ચોથી નરકે ચાલતા થયા. કૂળિકના આ નાસ્તિક ઓરમાન ભાઈઓના નરક પ્રયાણનું વર્ણન કરવું એ નિર્યાવલી સૂત્રનો ઉદ્દેશ છે; અને તેથી તેનું એવું નામ આપવામાં આવ્યું છે. અહિં આગળ યુદ્ધની વિગતો વિષે વિશેષ સૂચન કર્યા સિવાય તે સૂત્ર અટકી જાય છે.

૧૭. વૈશાલીને જીતી લેવું

ઉપર આપેલું વર્ણન ચેટકનો પક્ષ લે છે એ સ્પષ્ટ છે. ચેટકે દશ ઓરમાન ભાઈઓને જીતી લીધા અને નિર્દેશ તે કરે છે પણ ચેટકની અંતિમ હાર, અને વૈશાલીના પતન વિષે તે ચુપ રહે છે. અર્થાત્ તે પ્રસંગ સુધી ન જતાં વચ્ચેથી અટકી જાય છે. પણ આવશ્યક કથાનકમાં વર્ણવેલી કુલવાલયની કથામાંથી આપણને એ યુદ્ધના અંતિમ પરિણામની માહિતી મળે છે.^૧ એમ કહેવાય છે કે કૂળિકે વૈશાલીમાં પડાવ નાખ્યો. ત્યાં આકાશ-વાણી દ્વારા નીચલો શ્લોક સંભળાયો.

શમણે જઈ કૂલવાલે માગહિઅં ગણિઅં રમિસ્સે ।

રાયા ય અશોકચન્દ્રે વૈશાલિં નગરિં ગહિસ્સે ॥

“જ્યારે ભિક્ષુ કુલવાલય મગધની ગણિકા સાથે રંગભોગ ભોગવશે ત્યારે વૈશાલી શહેરને રાજા અશોકચંદ્ર જીતી લેશે.”

આ શ્લોકમાં પ્રથમાના એક વચનનું રૂપ એ દેખાય છે. તેથી એ વતાવે છે કે તે પુરાતન હોવો જોઈએ. કથાના વિકાસ વિષે ઝંડા ઊતરવાની એ શ્લોકમાં જરૂર જોવાઈ નથી; પણ તેનું વીજ તો એ શ્લોકમાં સમાયેલું છે જ. ભવિષ્યવાણી આખરે સાચી ઠરે છે, અને અશોકચંદ્ર^૨ (કૂળિક) વૈશાલી જીતી લે છે. તેમ કરીને એ પોતાનો નિર્ણય સફળ કરે છે અને વૃજિઓની ભૂમિને પોતાના સામ્રાજ્યમાં જોડી દે છે.

અહીં આપણે એવા યુગને અંતે આવીએ છીએ કે જેના ઇતિહાસ વિષે બૌદ્ધ આગમોમાં કોઈ ઉલ્લેખ નથી મળતો; પણ જૈન આગમોમાં કેટલુંક સૂચન મળી આવે છે—અને તે સાથે પ્રમાણો પણ પૂરા પાડવામાં આવે છે—જેથી જણાય છે કે મહાવીર બુદ્ધ કરતાં કેટલાંક (સંભવતઃ સાત) વર્ષો વિશેષ જીવ્યા હતા. ત્યાર પછીના નજીકના સમયની પરિસ્થિતિ ઉપર એક ટૂંકો દ્રષ્ટિપાત નાખવો એ અહિં કદાચ અસ્થાને નહિ લેખાય.

વૈશાલીને જીતી લીધા પછી મગધનો રાજા ચંપામાં રહે એ અર્થહીન હતું, તેથી કૂળિકના અનુગામી ઉદાયિને પોતાનું રહેઠાણ ફરીથી સામ્રાજ્યના મધ્યભાગમાં

૧ જુઓ અભિધાનરાજેન્દ્ર કોષ, કુલવાલય.

૨ આવશ્યકચૂર્ણિ અને અન્ય સ્થળોમાં અશોકચંદ્ર એ કૂળિકનું વિરુદ્ધ (ઉપનામ) હતું એમ કહેવામાં આવ્યું છે. આ નામ લીધા સિવાય નિર્યાવલીસૂત્ર (§ ૧૨) કૂળિકને એ નામે શામાટે બોલાવવામાં આવતો તે વિષે આમ જણાવે છે—ચેલ્લા એ એના જન્મ પછી અશોકવૃન્દમા મૂકી દે છે. આથી આખું વૃન્દ અદ્ભુત તેજથી ઝલ્લહ્લ્લી ઊઠે છે અને તેથી શ્રેણિક તેના તેજની પ્રેરણાથી પાછો તેને તેની સા પાસે લઈ જાય છે.

બદલ્યું—પણ તે જૂની રાજધાની રાજગૃહમાં નહિ, તે માટે एणे एक नवું शहर पाटलिपुत्र स्थाप्युं. ए स्थान विशालतर साम्राज्यनी जरुरियातोने बरोबर वंध बेसतुं હતું, અને તેથી તે સત્તર અત્યંત મોટું નગર થઈ ગયું. एटले वैशालीनुं महस्व घटतुं गयुं, અને નવી રાજધાનીના આકર્ષણથી एनी वस्ती पण धीरे धीरे घटती गई.

જો કે આપણને ચોક્કસ માહિતી નથી મળતી તો પણ સંભવ છે કે ઉદાયિને સામ્રાજ્યને વધાર્યું હશે. ગમે તેમ હોય તો પણ પાઠોશી રાજ્યો મગધના સત્તર વધતા જતા સામ્રાજ્યને બહુ સંભાળપૂર્વક જોઈ રહ્યાં હતાં. ઉદાયિનના રૂબ રૂબ વિષેની કથા (ઉદાયિમારકકથા)માં અવન્તિના મગધ સાથેના કથળતા સંબંધ વિષે ઐતિહાસિક બનાવતું વીજ સમાયેલું જણાય છે. ઉદાયિને પદભ્રષ્ટ કરેલા एक राजानो पुत्र अवन्तिना राजानी नोकरीમાં રહ્યો, કે જેને પણ ઉદાયિનની સાથે વેર હતું. પેલા પુત્રે અવન્તિરાજને વચન આપ્યું કે તે તેને ઉદાયિનના તંત્રમાંથી મુક્તિ અપાવશે. રૂબ કેવી રીતે કરવામાં આવ્યું તે एक धार्मिक कविनी सुंदर कविता છે, પણ તેથી કંઈ એ વિવાદનો વિષય નથી કે અવન્તિરાજને તેની જાણકારી નીચે एक खूनीए તેને તેના ધિક્કારપાત્ર શત્રુ ઉદાયિનના તંત્રમાંથી મુક્ત ન કર્યો હોય? આવું કાર્ય રાજનીતિને કાંઈ અયોગ્ય નથી લાગતું. પણ કથા વર્ણવે છે તેટલું સહેલાઈથી આ કામ થયું હોય એમ લાગતું નથી. કારણ કે અહિં ઉદાયિનનું મૃત્યુ એ જ કંઈ મુખ્ય વસ્તુ નથી, પણ તેના વંશનો નંદો દ્વારા કરવામાં આવેલો ઉચ્છેદ એ ખાસ પ્રસંગ છે. આને લીધે બધી પરિસ્થિતિ અસ્તવ્યસ્ત બની गई હતી. એ નન્દો, ज्यां सुधी मौर्योए તેમને સત્તાભ્રષ્ટ ન કર્યા ત્યાં સુધી, રાજ્ય કરતા રહ્યા હતા.

*

[સ્વર્ગવાસી સુપ્રસિદ્ધ જર્મન વિદ્વાન પ્રો. હેરમાન યાકોવીએ સન્ ૧૯૩૦ માં આ નિબંધ મૂળ જર્મન ભાષામાં—BUDDHAS UND MAHĀ-VĪRAS NIRVĀNA UND DIE POLITISCHE ENTWICKLUNG MAGADHAS ZU JENER ZEIT એ નામે લખ્યો હતો અને તે SONDERAUSGABE AUS DEN SITZUNGSBERICHTEN DER PREUSSISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN, PHIL-HIST. KLASSE 1930, XXVI માં પ્રકાશિત થયો હતો. મહાવીર અને બુદ્ધના નિર્વાણ સમય વિશે નવા દૃષ્ટિબિંદુ સાથે ઝહાપોહ કરનારો આ તેમનો છેલ્લો નિબંધ છે.—સંપાદક]

*

भाष्यकार जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणનો

सुनिश्चित समय

[संपादकीय लेख]

*

विशेषावश्यक भाष्यादि महान् ग्रन्थोना प्रणेता युगप्रधानावतार आचार्यवर्य जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणना प्रादुर्भावना समय विषे आज सुधीमां कोई सुनिश्चित उल्लेख प्रसिद्धिमां आव्यो नथी । श्वेतांबर संप्रदायनी केटलीक पाछली पट्टावलियोमां एमना स्वर्गवास विषेनो उल्लेख मळी आवे छे जे वि. सं. ६४५ नी आसपासनुं सूचन करे छे.

लगभग बीसेक वर्ष पहेलां ए क्षमाश्रमणनी एक विशिष्ट ग्रन्थकृति नामे 'जीतकल्पसूत्र'नी, चूर्णि आदि साथेनी एक आवृत्ति में संपादित—प्रकाशित करी हती जेनी प्रस्तावनामां एमना समय विषे केटलोका उहापोह कर्यो हतो अने तेना उपसंहारमां सूचव्युं हतुं के “खास कांई विरोधी प्रमाण नजरे न पडे त्यां सुधी पट्टावलियोमां जे वीर संवत् १११५—विक्रम संवत् ६४५ नी साल एमना माटे लखेली छे तेनो स्वीकार करीए तो तेमां कशी हरकत नथी.” (जुओ, जीतकल्पप्रस्तावना, पृ० १६) पण हवे मने एमना समय विषेनी एक सुनिश्चित मिति मळी आवी छे अने ते अनुसार एमनो स्वर्गवास वि. सं. ६४५ मां नहीं पण ६६६ पछी क्यारेक थएलो होवो जोईए—एटले के विक्रमना ७मा सैकानी ४ थी पचीसी एमना अवसानकालमाटे निर्धारित करवी जोईए । ए सुनिश्चित मिति ते एमना ज महान् ग्रन्थ विशेषावश्यकभाष्यनी जे एक प्राचीनतम प्रति जेसलमेरना सुप्रसिद्ध ग्रन्थ भण्डारमां मारा जोवामां आवी छे तेनी अन्ते लखेली मळी आवी छे.

सन् १९४२ना दीसंबर मासमां, ज्यारे हुं जेसलमेरनो भंडार जोवा केटलाक साथियोने लईने त्यां गयो त्यारे ए भंडारमा सुरक्षित एवा अनेकानेक प्राचीन ताडपत्रीय ग्रंथोनी प्रतियोनुं अवलोकन करती वखते अकस्मात् ज मने ए प्रतिने जोवानी घटना बनी गई । अकस्मात् एटला माटे के ए भंडार जोवानो प्रारंभ कर्यो ते वखते तो में प्रथम जे अलभ्य—दुर्लभ्य ग्रंथोनी प्रतियो हती ते ज खास जोवानी धारणा राखी हती. कारण शुरुआतमां तो ए भंडारनी समस्त प्रतियो जोवानी अने तपासवानी संपूर्ण अनुकूलता अने स्थिरता मने प्राप्त न हती. तेथी

प्रारंभमां तो में जे ज्ञात के प्रसिद्ध ग्रन्थो हता तेमने जोवानो विचार ज राख्यो न हतो. ए भंडारनी जे सूचि सद्गत चिमनलाल दलाले तैयार करी हती अने जे गायकवाडसू ओरिएण्टल सीरीज़मां प्रकट थई छे, तेने आधार राखीने ज में ए भंडारस्थित ग्रंथप्रतियो जोवानो उपक्रम चालू कर्यो हतो. विशेषावश्यकनी ए प्रतिनी कोई खास नोंध उक्त दलालनी सूचिमां करेली न हती. एमणे मात्र एटलीज नोंध करेली हती के 'वेरी ऑल्ड (Very old)' घणी जूनी. एटले में धारेछुं के प्रति बहु त्रुटित के पानाओ जीर्ण-शीर्ण थएलां हशे तेथी तेमणे ए माटे एवी नोंध करेली हशे. वीजुं ए ग्रन्थ सुप्रसिद्ध होई मुद्रित थएलो हतो तेथी एने जोवा माटे खास समय गुमाववो मने ठीक न लाग्यो. भंडारनी प्रतियोनी रोज ले-मूक थया करती ते वखते ए नंबरवाळी प्रति पण वारंवार हाथमांथी पसार थती, तेथी में प्रतियो काढनार भाइयोने एने एक वाजूए मूकी देवानी सूचना करी. परंतु वीजे दिवसे ए पोथी वळी पाछी हाथमां आवी चढी अने साथियोमांथी एकजणे एने खोलीने जोवा मांडी तो एना अक्षरो तदन जुदी ज जातना जणाया अने ते खोलनार भाई उकेली न शक्या; एटले ए प्रति मारा हाथमां मूकी. प्रतिनी लिपि जोता ज मने जणायुं के ए तो कोई बहु ज जूनी प्रति होय तेम देखाय छे अने तेथी श्रीदलाले एना माटे Very old (घणी जूनी) एवी जे नोध करी छे तेनो अर्थ मने समजाणो. ख. दलालनी दृष्टि बहु तीक्ष्ण हती अने तेमने जूनी प्रतो वांचवानो परिचय पण सारो हतो, परंतु आ प्रतिनी लिपि सरलताथी तेओ उकेली शक्या नहि होय अने अक्षरोना आकार उपरथी समजी शक्या होय के प्रति बहु जूनी होवी जोइए, तेथी तेमणे मात्र एटली ज नोध पोतानी ए यादीमां करी दीघी होवी जोइए. प्रतिनी लिपिनुं वळण जोतां ज मने जणायुं के पाटण के जेसलमेरना भंडारोमां ताडपत्रनी जेटली प्रतियो आज सुधीमां मारा जोवामां आवी हती ते सर्व करतां आनी लिपि वधारे जूनी हती अने तेथी वि. सं. ११०० नी पहेलां क्यारेक ए लखाएली होवी जोइए एवी मारी कल्पना थई. प्रतिना आदि अने अन्तनां पानानी स्थिति एकंदर सारी लागी. पत्रो पण साधारण रीते वीजी वीजी प्रतियोनां करतां वधारे पातळां अने वधारे श्लक्ष्ण (चीकणां) जणायां अने तेथी कोई जुदी ज जातनां अने प्रदेशना ताडवृक्षना ए पानां होवा जोइए एवी मारी दृष्टिने आभास थयो. प्रथम में प्रारंभनुं पानुं जोयुं तो तेमांनी पहेली पंक्तिना अक्षरोना शिरोभागनी रेखाओ घणी खरी खरी गएली जणाई छता एटछुं जाणी

शकायुं के ग्रंथारंभे लिपिकारे मात्र ९ आवा चिह्नी ॐकारनो निर्देश करीने ज 'कयपवयणप्पणामो' ए आदिवाक्यथी ग्रंथना लखाणनो प्रारंभ कर्यो हतो. ग्रंथनी ५-७० पंक्तिओ वांचतां जणायुं के मूलनी भापानुं स्वरूप पण, मुद्रित थएली वाचना करतां, केटलेक ठेकाणे वधारे प्राचीनरूपवालुं छे । प्रारंभनां बे-त्रण पानाओ फेरव्या पछी में बहु ज उत्सुकता साथे अन्तनुं पानुं जोयुं अने अन्ते लिपिकारनो नाम के समय निर्देशादि सूचवतो कोई उल्लेख छे के केम ते जोवा प्रयत्न कर्यो । ए अन्तिम पत्रनी छेली पूंठी वधारे घसाई गएली होवाथी अक्षरो खूब झांखा पडी गया छे अने पानानी आजुबाजुनी कोरो पण केटलीक खरी पडेली छे । छतां अक्षरो स्पष्ट वांची शकाय तेवी स्थितिमां तो छे ज । प्रथम दर्शने मने अन्त भागमां लेखकनी समयादि निर्देशक तेवी कोई पंक्ति न जणाई । अन्तिम पंक्तिनुं छेलुं वाक्य आ प्रमाणे दृष्टिगोचर थयुं—

गाथाग्रं चत्तारि सहस्साणि तिणिं सताणि ॥ (अर्थात्—४ हजार ३०० गाथानो संग्रह) पण एज पंक्तिमां आ वाक्यना पहेलांनो शब्दोमां मने “वलभीणगरीए इमं” आ वाक्य दृष्टिगोचर थयुं अने ते जोतां ज मने एक अद्भुत संवेदन थयुं । विशेषावश्यक भाष्यना अन्ते वलमी नगरीनो निर्देश ! शुं ए कोई साचा शब्दो हुं जोई रह्यो छुं के कोई दृष्टिभ्रम थई रह्यो छे । हुं वधारे स्वस्थ थईने उपरनी पंक्तिओ वांचवा लाग्यो । विशेषावश्यक भाष्यनी जे अन्तिम गाथा, मुद्रित तेमज अन्यत्र उपलब्ध थती जूनी हस्तलिखित प्रतियोमां मळी आवे छे तेथी हुं परिचित हतो एटले मने ए गाथा पकडतां कशी वार न लागी । परंतु ए सुज्ञात गाथा पछी नीचे आपेली बे अदृष्टपूर्व अने अज्ञातपूर्व एवी जे गाथाओ वांचवामां आवी तेथी मने ते क्षणे जे अद्भुत आनन्द थयो ते तदन अकथ्य हतो । मने तत्क्षणे थयुं के आटलो श्रम अने खर्च बेठीने जे हुं आ जेसलमेरनो भंडार जोवा आव्यो छुं ते आजे मात्र आ बे गाथाओ मळवाथी ज संपूर्ण सफल थई गयो छे; अने हवे जो वीजुं कशुं पण जोवा, जाणवा के उतारवा जेवुं नवुं साहित्य आ भंडारमां मने न मळे तो पण, हुं पूर्ण तुष्ट थईने अहिंथी जई सकीश । ए बे गाथाओ ते आ प्रमाणे छे—

पंच सता इगतीसा सगणिवकालस्स वट्टमाणस्स ।

तो चेत्तपुण्णिमाए बुधदिण सार्तिमि णक्खत्ते ॥

रज्जे णु पालणपरे सी [लाइ] चम्मि णरवरिन्दम्मि ।

वलभीणगरीए इमं महवि --- मि जिणभवणे ॥

આ વે ગાથાઓનો અર્થ એ છે, કે શકનૃપ-કાલના વર્તમાન વત્સર ૫૩૧ ના ચૈત્રશુક્લ પૂર્ણિમા વુધવાર અને સ્વાતિનક્ષત્રના દિવસે* વલ્હી નગરીમા, શીલાદિત્ય રાજાના રાજ્યસમયે, [અમુક નામાંકિત] જિનભવનમાં, આ ગ્રંથની રચના કરવામાં આવી છે. જિનભવનનું નામ સૂચવનાર શબ્દ, પાનાનો એ ભાગ જરાક ખરી ગયેલો હોવાથી, જતો રહ્યો છે. પાંચ કે છ અક્ષરનો એ શબ્દ લાગે છે, તેમાંથી પ્રથમના ત્રણ અક્ષરો ‘મહવિ’ ઉપલબ્ધ છે. આમાં જણાવેલો શકનૃપ-કાલ તે પ્રસિદ્ધ શક સંવત્ છે જેનો પ્રારંભ વિ.સં. ૧૩૫ માં, અને ઇ.સં. ૭૮-૭૯ માં થાય છે. આ હિસાબે શક સંવત્ ૫૩૧ તે વિ.સં. ૬૬૬ અને ઇ.સં. ૬૦૯-૧૦ વરાવર થાય છે. આમા ઉલ્લેખેલો રાજા શીલાદિત્ય તે વલ્હીના મૈત્રકવંશનો સુપ્રસિદ્ધ રાજા પ્રથમ શીલાદિત્ય અપર નામ ધર્માદિત્ય છે, જેનો રાજ્યકાલ ઇ.સં. ૫૯૯ થી ૬૧૪ સુધીનો સપ્રમાણ નિર્ધારવામાં આવ્યો છે. એ રાજાનાં અનેક તામ્રપત્રો મળ્યાં છે જેમાં ગુપ્ત-વલ્હી સંવત્ ૨૮૫ થી તે ૨૯૦ સુધીના સંવત્સરોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. એ ગુપ્ત-વલ્હી સંવત્નો પ્રારંભ વિક્રમ સં. ૩૭૬ અને શક સં. ૨૪૧ માં થાય છે. આ ગણનાએ ૨૮૫ ગુપ્ત-વલ્હી સંવત્સર તે શક સંવત્ ૫૨૬ વરાવર થાય છે. ઇટલે કે શિલાદિત્યના મળેલા તામ્રપત્રોના આધારે જ શક સં. ૫૨૬ થી તે ૫૩૧ સુધીમાં તે એ રાજાની વિદ્યમાનતા સુનિશ્ચિતરૂપે સિદ્ધ થઈ જાય છે અને તેથી પ્રસ્તુત ગાથાગત-શક સં. ૫૩૧ ના ઉલ્લેખને સંપૂર્ણ પુષ્ટિ મળી રહે છે. વળી આ ઉલ્લેખથી શીલાદિત્ય પ્રથમના સમય માટે પણ એક વધુ સુનિશ્ચિત આધાર મળી આવે છે. કારણ કે એ રાજાનો સત્તાસમય સૂચવનાર, એના તામ્રપત્રો સિવાય, વીજો કોઈ સ્વતંત્ર સાહિત્યગત ઉલ્લેખ અત્યાર સુધીમાં પ્રકાશમાં આવ્યો નથી. આથી આડકરી રીતે ગુપ્ત-વલ્હી સંવત્ની ગણના માટે પણ એક નવીન પ્રમાણની આપણને ઉપલબ્ધિ થાય છે, કે જે ગણના માટે, પરસ્પર કેટલાક વિસંવાદી પ્રમાણોને લીધે, હજી સુધી સુનિશ્ચિતતા સિદ્ધ થઈ શકી નથી.

આ ગાથાઓની ઉપલબ્ધિથી આપણને જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણના સમય અને સ્થાન વન્ને વિષેની ચોક્કસ માહિતી મળી આવી છે. જે જૈન સાહિત્યના ઇતિહાસ-માટે એક સીમાસ્તંભ સૂચક વસ્તુ છે. એ ઉપરથી જણાય છે કે વલ્હી એ જૈન

* યોગાયોગથી આજે જ્યારે હું આ લેખ લખી રહ્યો છું, ત્યારે પણ ચૈત્રપૂર્ણિમાનો દિવસ છે. અને જો કે વાર શુક છે, પણ નક્ષત્ર સ્વાતિ જ છે. વર્તમાન શક સંવત્ ૧૮૬૭ છે, એ ગણતરીએ આજથી વરાવર, ૧૩૩૫ વર્ષ પહેલા, જિનભદ્ર ગણિએ વિગેષાવશ્યક ભાષ્યની મહાન્ રચના પૂર્ણ કરી હતી.

साहित्य अने जैन संप्रदायनुं घणा लांबा समय सुधी एक केन्द्रस्थान बनी रह्युं हतुं । देवर्द्धिगणि क्षमाश्रमणे वीरनिर्वाण सं. ९८० (— एटले के परंपरागत गणना प्रमाणे विक्रम सं० ५१० अने डॉ० याकोबीनी गणनाप्रमाणे विक्रम सं० ५७०)मां, वलभीमां विद्यमान जैन आगमोनी वाचनाने संकलित अने सुव्यवस्थित करी तेम ज तेने पुस्तकारूढ बनावी । जिनभद्र गणिना आ ग्रन्थनिर्माण समयथी पूर्वे लगभग एक सैकानी अन्दर ज जैन आगमोनुं आ महान् ऐतिहासिक संपादन कार्य पूर्ण थयुं हतुं । आगमोनी वाचना सुनिश्चित थया पछी ते उपर विशेषरूपे भाष्यो के चूर्णियो आदि रचावानो प्रारंभ थयो हतो । एवा भाष्यकारोमां संघदास गणि अने जिनभद्र गणि मुख्य जणाय छे । संघदास गणिए बृहत्कल्पभाष्य, पंचकल्प-भाष्य आदिनी रचना करी छे ल्यारे जिनभद्र गणिए निशीथभाष्य, जीतकल्पभाष्य, आवश्यक-विशेषभाष्य आदि ग्रन्थोनी रचना करी छे । संघदास गणिना समय अने स्थान आदि विषे अद्यापि कोईए कशो विचार कयौं होय तेम जणातुं नथी; तेम ज एमनी कृतियो विषे पण कोई प्रकारनो ऊहापोहात्मक प्रकाश पाडवामां आव्यो नथी । एमनी कृतियोनुं जो अन्तरंग परीक्षण करवामां आवे तो तेमांथी केटलीक उपयोगी हकीकत जरूर मळी आवे तेम छे । बृहत्कल्पभाष्यना अमुक उल्लेखो उपरथी सूचित थाय छे के तेमनो समय पण लगभग जिनभद्र गणिना समयनी बहु ज नजीक होवो जोइए अने तेओ पण जिनभद्र गणिनी जेम केटलोक समय वलभीमां रहेला होय तो असंभवित नथी ।

आ बन्ने महान् भाष्यकारो पछी, तरत ज सुप्रसिद्ध चूर्णिकार जिनदास गणि महत्तर थया जेमणे आवश्यकचूर्णि, निशीथचूर्णि, नन्दिचूर्णि, अनुयोगद्वारचूर्णि आदि अनेक चूर्णिग्रन्थोनी रचना करी । एमांथी नन्दिसूत्रनी चूर्णिना अन्ते, जिनभद्र गणिनी जेम, आपणा सद्भाग्ये, एमणे पण पोताना समयनो सूचक एक संक्षिप्त निर्देश करी दीधेलो छे जेना परथी आपणे एमना जीवन समयनी एक निश्चित साल मेळवी शकीए छीए । ए निर्देश आ प्रमाणे छे—“**शकराज्ञः पञ्चसु वर्षशतेषु व्यतिक्रान्तेषु अष्टनवतिषु नन्द्यध्ययनचूर्णिः समाप्ता ।**” अर्थात्—“शकराजाना ५९८ वर्ष वील्या ल्यारे आ नन्दिसूत्रनी चूर्णिनी रचना समाप्त थई ।”

आ उल्लेख परथी आपणने स्पष्ट ज्ञात थाय छे के जिनभद्र गणिए पोताना विशेषावश्यक भाष्यनी रचना पूरी करी ते पछी बराबर ६७ वर्षे जिनदास गणिए पोतानी नन्दिचूर्णिनी रचना समाप्त करी हती । आ रीते जोतां जिनभद्र गणि अने

જિનદાસ ગણિ તદ્દન સમકાલીન ન હોય તો પણ એક વીજાના વહુ જ નિકટ-કાલીન હતા એમાં શંકા નથી । સંભવ તો એવો છે કે જિનભદ્ર ગણિની ઉત્તરાવસ્થા અને જિનદાસ ગણિની પૂર્વાવસ્થા લગભગ એકસમયાવચ્છેદક હશે । જિનદાસ ગણિની કૃતિયોનું નિરીક્ષણ જો વધારે સૂક્ષ્મતાથી કરવામાં આવે તો આપણને એવી અનેક વાવતો મળી આવે, જે પરથી આપણે એમના સ્થાનનો પણ કેટલોક આભાસ મેળવી શકીએ । એમના ગ્રંથોના ઉલ્લેખો પરથી જાણવાને કારણ રહે છે કે એ પણ કદાચિત્ વલ્મીમાં કેટલોક સમય વસ્યા હોય । સૌરાષ્ટ્ર અને આનર્તના પ્રદેશનો એમને સારી પેઠે પરિચય હતો, તેવા તો ઘણા ઉલ્લેખો એમની કૃતિયોમાં ચોક્કસરૂપે મળી આવે છે. એનો વિચાર અમે કોઈ વીજા પ્રસંગે કરવા ધાર્યો છે ।

જિનદાસ ગણિ મહત્તરની ઉત્તરાવસ્થાનો સમય એ જ મહાન્ ટીકાકાર અને શાસ્ત્રકાર હરિભદ્રસૂરિની પૂર્વાવસ્થાનો સમય છે, એ આપણને કુવલ્લયમાલાના અન્તિમ ઉલ્લેખથી નિશ્ચિતરૂપે જ્ઞાત થઈ ગયું છે । જિનદાસ ગણિની નન્દિચૂર્ણિની રચના સમાપ્તિના સંવત્સર પછી પૂરા ૧૦૨ વર્ષે ઉદ્યોતનસૂરિએ પોતાની મહાન્ કૃતિ કુવલ્લયમાલા કથાની રચના પૂરી કરી । ઉદ્યોતનસૂરિએ હરિભદ્રસૂરિ પાસે ન્યાયશાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કર્યો હતો, એ વસ્તુનો એમણે વહુ જ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં, સાદર અને સામાન્ય ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેથી હરિભદ્રસૂરિ, ઉદ્યોતનસૂરિની યુવાવસ્થાસમયે, વૃદ્ધાવસ્થા વ્યતીત કરતાં હતા એ સુનિશ્ચિત છે । એથી હરિભદ્રસૂરિએ, જિનભદ્ર ગણિ તેમ જ જિનદાસ ગણિ એ વન્ને મહાન્ આચાર્યોની કૃતિયોને વરાવર જોણી હોવાથી તેમનો વિશિષ્ટ ઉપયોગ જે એમની કૃતિયોમાં થયેલો આપણને દેખાય છે તે સર્વથા સંગત થઈ જાય છે । જો કે સર્વથા નિશ્ચિત રૂપે નહિ, પણ સામાન્ય રીતે, જ્યાં સુધી વીજી કોઈ વિશેષ વસ્તુની ઉપલબ્ધિ નહિ થાય ત્યાં સુધી, આ ચ્યારે મહાન્ ગ્રંથકારોનો આનુમાનિક સમય આ પ્રમાણે માની શકાય ।

શક સંવત્	૪૦૦-૪૫૦	વચ્ચે દેવર્દિ ગણિ ક્ષમાક્ષમણ
„	૫૦૦-૫૫૦	„ જિનભદ્ર ગણિ ક્ષમાશ્રમણ
„	૫૫૦-૬૦૦	„ જિનદાસ ગણિ મહત્તર
„	૬૦૦-૬૫૦	„ હરિભદ્રસૂરિ
„	૬૫૦-૭૦૦	„ ઉદ્યોતનસૂરિ

જિનભદ્ર ગણિ ક્ષમાશ્રમણની મળી આવેલી પ્રસ્તુત નિશ્ચિત મિતિના આધારે, આ રીતે જૈન ઇતિહાસની અનેક અવ્યવસ્થિત અને અનિશ્ચિત સમય ગણનાઓ ઉપર સારો પ્રકાશ પાડી શકાય તેમ છે અને જૈન સાહિત્યના ક્રમવિકાસની કેટલીક વિશિષ્ટ અને પ્રમાણભૂત પરંપરા ગોઠવી શકાય તેમ છે ।

चालुक्य भीमदेव प्रथमनुं संवत् ११२० नुं

एक अप्रसिद्ध ताम्रपत्र.

* ,

અહિં નીચે પ્રકટ કરવામાં આવતી પ્રતિલિપિવાલું મૂળ તામ્રપત્ર પાલણપુર રાજ્યમાં આવેલા વરણાવાડા ગામના એક જૈન ભાઈના કબ્જામાં છે । કોઈ ૨૦-૨૨ વર્ષ પહેલાં મને એ તામ્રપત્રની ભાલ લાગી હતી અને તેથી પાલણપુર રાજ્યના એક આગેવાન અમલદાર તેમ જ પ્રતિષ્ઠિત સદ્ગૃહસ્થ સ્વ૦ શ્રીચંદુલલ સોભાગચંદ કોઠારી - જેઓ મારા અત્યંત નિકટ સ્નેહી અને બન્ધુજન જેવા હતા - દ્વારા એ તામ્રપત્ર મેળવવાની ને જોવાની યોજના કરી હતી । પરંતુ દુર્ભાગ્યે તે પછી થોડા જ દિવસમાં અકસ્માત્ રીતે શ્રીચંદુભાઈનો સ્વર્ગવાસ થઈ ગયો અને તેથી તે પછી એ વિષે કશું થઈ શક્યું નહિ । હમણાં, ભાઈ શ્રી પં૦ અંબાલાલ પ્રેમચંદ્રશાહા માર્ફત એ તામ્રપત્રની વિશ્વસનીય નકલ મારી પાસે આવી છે જે અહિં પ્રકટ કરવામાં આવે છે ।

આ શાસન-પત્રની અવિકલ નકલ સુપ્રસિદ્ધ જૈન ઇતિહાસવિદ્ પં० મુનિ શ્રીકલ્યાણ વિજયજીએ જાતે એ તામ્રપટ ઉપરથી કરેલી છે । પાલળપુરથી ૬ કોશ ઉપર તારંગા તરફ જતાં, એ વરણાવાડા ગામ આવે છે અને ઉપર જનાવ્યું તેમ ત્યાંના એક જૈન ગૃહસ્થ પાસે આ અસલ તામ્રપત્ર વિદ્યમાન છે । એના કુલ બે પત્રાં છે જેમની એકેકી બાજુએ લખાણ કોતરેલું છે । બન્ને પત્રોને વચ્ચે એક કડી નાંખીને જોડી રાખેલાં છે । પત્રોની લંબાઈ ૧૦ આંગળ અને પહોળાઈ ૬ આંગળની છે । એમાં બધી મઠ્ઠીને લખાણની ૧૫ પંક્તિઓ છે । તામ્રશાસનના લેખનો ઉદ્દેશ વરણાવાડા ગ્રામનિવાસી મોઢબ્રાહ્મણ જાનકને, ૩ હલપ્રમાણ ભૂમિ દાન કરવાનો છે । વિક્રમ સંવત્ ૧૧૨૦ ના પોષ શુદ્ધ પૂર્ણિમા, કે જે દિવસે ઉત્તરાયણ પર્વનો યોગ થયો હતો, અને મહારાજાધિરાજ મીમદેવ પોતાના રાજ્યપ્રવાસ દરમ્યાન ઇલા નામના (હાલનું ઈંડર, જૂનું નામ ઇલાદુર્ગ) સ્થાનમાં શિવિર નાંખીને રહ્યા હતા, તે વખતે મહેશ્વરની પૂજા કરીને, પોતાના તેમ જ પૂર્વજોના પુણ્ય અને યશની અભિવૃદ્ધિ અર્થે, આ દાન કરવામાં આવ્યું હતું । દાનમાં આપેલી ભૂમિનો પરિચય આ પ્રમાણે આપવામાં આવ્યો છે — એ ભૂમિ, વરણાવાડા ગ્રામ કે જે ધાણ-દાહાર (હાલનું ધાણધાર) પથકમાં આવેલું છે તેના પાદરમાં આવેલાં ક્ષેત્રની છે । એની ચતુઃસીમા આ પ્રમાણે છે — પૂર્વમાં કરપસબલિ નામના ગામનો રસ્તો આવેલો

છે । દક્ષિણમાં ગામનું પાદર આવેલું છે । પશ્ચિમ વાજૂમાં છીંદ્રિયાલો રસ્તો છે અને ઉત્તરમાં કેશવ અને વાલળનું ચેતર છે । કાયસ્થ વટેશ્વરના પુત્ર કેક્કકે આ શાસનપત્ર લખીને તૈયાર કર્યું હતું અને મહાસાન્ધિવિગ્રહિક મોગાદિલે એને રાજ્યના દફતરમાં નોંધ્યું હતું । શ્રી ભીમદેવે એ પર હસ્તાક્ષર કર્યા હતા ।

તામ્રપત્રની પ્રતિલિપિ

- (1) ૯ વિક્રમસંવત્ ૧૧૨૦ પૌષ શુદિ ૧૫ અઘેહ કાલ ઇલા-
- (2) વાસિતે શ્રીમદ્વિજયિકટકે સમસ્તરાજાવલી વિરાજિ-
- (3) તમહારાજાધિરાજ ભીમદેવઃ સ્વશુજ્યમાન ધાણદા-
- (4) હારપથકે સમસ્તરાજપુર(ર)પાન્ જનપદાંશ્ચ વૌધય-
- (5) ત્યસ્તુ વંઃ સંવિદિતં યથા અઘોત્તરાયણપર્વણિ મહેશ્વ-
- (6) રમભ્યર્ચ્ય પિત્રોરાત્મનશ્ચ પુણ્યયશોભિવૃદ્ધયે મોહત્રા-
- (7) હ્મણજાનકાય વરણાવાહાગ્રામે પાદ્રસત્કક્ષેત્રે
- (8) ઘાતુકસત્કક્ષેત્રે ચ ઇતિ હલત્રયસ્ય હલં ૩ ભૂમી
- (9) શાસનેનોદકપૂર્વમસ્માભિઃ પ્રદત્તાઽસ્યાં સ્વ(ચ)પૂર્વ-
- (10) સ્યાં કરણસ્વલિગ્રામમાર્ગઃ દક્ષિણસ્યાં ગ્રામપાદ્રં પ-
- (11) શ્ચિમાયાં છીંદ્રિયાલામાર્ગઃ ઉત્તરસ્યાં ક(કે?)શવવાલળયોઃ
- (12) ક્ષેત્રમિતિ । ચતુરાઘાટોપલક્ષિતાયાઃ ભૂમેરસ્યાઃ પ-
- (13) રિપંથના કેનાપિ ન કાર્યા । લિખિતમિદં શાસનં કા-
- (14) ચત્થ(સ્થ) વટેશ્વરસુત કેક્કકેન । દૂતકોઽત્ર મહાસાં-
- (15) ધિવિગ્રહિક શ્રીમોગાદિલ્ય ઇતિ । ભીમદેવાં [ઃ] ॥

કેટલીક પ્રાસંગિક હકીકત

ભીમદેવ ૧લાના અત્યાર સુધીમાં ૩ તામ્રપત્રો પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યાં છે, જેમાં ૨ સંવત્ ૧૦૮૬ ની સાલનાં છે અને ત્રીજું સંવત્ ૧૦૯૩ ની સાલનું છે । ૮૬ ની સાલનું એક દાનપત્ર કાર્તિક સુદિ પૂર્ણિમાનું, અને ત્રીજું વૈશાખી પૂર્ણિમાનું છે । ત્રીજું દાનપત્ર સંવત્ ૯૩ ના ચૈત્ર શુદિ ૧૧ નું છે* । પ્રસ્તુત દાનપત્ર ૪ થું

* આ દાનપત્રમા સવત્ના નિર્દેશક ૧૦૯૩ એવા ચ્યારે આંકડાઓ લખવાને વદલે એકલા ૯૩ના જ એ આકડા લખેલા હોવાથી એના સંપાદક ડૉ. ફલીટે (ઇન્ડિયન એન્ડી-કેરી, પુ. ૧૮, પૃ. ૧૦૮) ૯૩ નો સંવત્ એ સિંહસંવત્ છે અને તેથી એની સાલ વિ. સં. ૧૨૬૨-૬૩ ની કલ્પીને આ દાનપત્ર ત્રીજા ભીમદેવનું હોવાનું અનુમાન કર્યું છે । પણ ડૉ.

છે । અને એ भीमदेवના જીવનના છેલ્લા દિવસોનું જાપક હોઈ खूब अगल्यनुं છે । આ શાસનપત્ર પણ ઉક્ત ત્રણે શાસનપત્રોની તદ્દન સમાન શૈલીએ જ લખાણું છે । પ્રથમનાં ત્રણે શાસનોનો લેખક જ્યારે કાયસ્થ કાંચનસુત વટેશ્વર છે, ત્યારે પ્રસ્તુત શાસનનો લેખક એ વટેશ્વરનો પુત્ર કેકક છે । એ કેકક (અથવા કેકાક) નું નામ, भीमदेव पुत्र कर्णदेवना संवत् ११३१ ना नवसारीवाळा ताम्रपत्रमां, તેમ જ સંવત્ ૧૧૪૮ ના સૂનકવાળા તામ્રપત્રમા પણ મળે છે । સં. ૧૧૩૧ વાળા શાસનપત્રમાં જ્યારે તેનો નિર્દેશ સામાન્ય લેખક તરીકે (राज्यशासन-लखनार) જ કરવામાં આવેલો છે ત્યારે ૧૧૪૮ વાળા શાસન પત્રમાં તેને ‘आक्षपटलिक’ ની ઉપાધિથી અંકિત કરેલો છે । એથી જણાય છે કે તે વખતે એ, રાજ્યના સમસ્ત દફતર વિભાગનો સર્વોપરિ અધિકારી બન્યો હતો । એ ઉપરથી આપણને એ પણ જાણવા મળે છે કે કેકાકનું જ્ઞાનદાન ઠેઠ મૂલરાજના રાજ્યસમયથી જ અણહિલ-વાડના રાજકીય દફતરખાના સાથે અવ્યવહિત રૂપે સંકળાણું ચાલ્યું આવતું હતું । વિ. સં. ૧૦૪૩ વાળું મૂલરાજનું તામ્રશાસન જે કડી ગામમાંથી મળી આવેલું, તેનો લેખક કાયસ્થ કાંચણ છે, જે જેઝાકનો પુત્ર હતો અને આપણા આ પ્રસ્તુત તામ્રપત્રના લેખક કેકકનો પ્રપિતા થતો હતો । મૂલરાજના સં. ૧૦૫૧ વાળા વીજા તામ્રશાસનનો લેખક પણ એ જ કાંચન છે । આ રીતે ઠેઠ મૂલરાજથી લઈ

ફ્લીટની અગાઉ ૧૨ વર્ષ ઉપર ડૉ. વ્યુહ્લરે (इन्डि. एन्टि., પુ. ૬, પૃ. ૧૯૩-૪) ઉપર્યુક્ત સં. ૧૦૮૬નું પ્રથમ भीमदेवનું જે દાનપત્ર પ્રકટ કર્યું હતું તેમા લેખક તરીકે એ જ કાયસ્થ કાંચનપુત્ર વટેશ્વરનું અને દૂતક તરીકે એ જ મહાસાધિવિપ્રહિક ચંડશર્માનું નામ ઉલ્લિખિત હોવાથી આ ૯૩ ની સાલવાળું તામ્રપત્ર પણ અસન્દિગ્ધરીતે એ જ પ્રથમ भीमदेवનું હોઈ શકે, એ વસ્તુ તરફ ડૉ. ફ્લીટ જેવા મહાવિચક્ષણ વિદ્વાનનું લક્ષ્ય કેમ ન રહેતું એ આશ્ચર્ય જેવું ગણાય । અને વધારે આશ્ચર્ય કારક તો એ છે, કે ફાર્વસ ગુજરાતી સભા તરફથી જે “ગુજરાતના ઇતિહાસિક લેખો” નામના દલદાર ગ્રંથો વહાર પાડવામા આવ્યા છે, તેના વીજા ભાગમાં નં. ૧૫૯ ના અકનીચે એ દાનપત્રની જે પ્રતિલિપિ આપવામાં આવી છે, ત્યાં પણ એને, ડૉ. ફ્લીટના મૂલભરેલા લખાણના આન્ધળા ભાષાન્તર સાથે, વીજા भीमदेवना दानपत्र તરીકે સુદ્રિત કરવામા આવ્યું છે । એ દાનપત્ર માટે ડૉ. કિલહોર્ને એપિ. इन्डि. ना पु. ૧, પૃ. ૩૧૭ માં, સૂનકવાળા કર્ણદેવના તામ્રપત્રનું વિવેચન કરતી વખતે, સ્પષ્ટરીતે જ એને પ્રથમ भीमदेवનું દાનપત્ર વતાવ્યું છે, તેમ જ મ. મ. ડૉ. ગૌ. હી. ઓક્ષાએ પોતાની પ્રાચીન લિપિમાલામાં પૃ. ૧૮૨ ઉપર એ વિષે વિસ્તૃત ટિપ્પણી આપીને ડૉ. ફ્લીટની ભૂલનું નિરાકરણ પણ કર્યું છે । છતાં “ગુજરાતના ઇતિહાસિક લેખો”ના સંપાદકે એ માટે કશી જ વિચારણા કરવાની તકલીફ ન લીધી અને અભ્યાસિયોને ભ્રમમાં નાંખવાની ઊલટી અસેવા કરી છે ।

कर्णदेवना राज्यना अन्तसुधी तो ए ज कायस्थ खानदान अणहिलपुरना राजकीय दफ्तर खातामां अग्रणी अधिकार भोगवतुं हतुं एवुं, आपणे आ ताम्रशासनोना लखाणो उपरथी जाणी शकीए छीए ।

आ ताम्रपत्रमां दूतक तरीके जे महासान्विविग्रहिक भोगादित्यनुं नाम मळे छे ते कर्णदेवना उक्त सं० ११३१ वाळा ताम्रपत्रमां पण अंकित छे ।

भीमदेवना राज्यकालनुं आ छेलुं ताम्रपत्र होय एम जणाय छे । प्रबन्धचिन्तामणिमां आपेली मिति प्रमाणे वि० सं० ११२० ना चैत्र वदि ७ ना दिवसे कर्णदेवनो राज्याभिषेक थयो हतो तेथी सामान्यरोते ए ज मितिए भीमदेवनुं मृत्यु थएलुं आपणे मानवुं जोइए । ए हीसावे भीमदेवना अवसान काल पूर्वे सवा त्रण मास उपर ज ए दानपत्र करवामा आव्युं हतुं, एम कही शकाय ।

भीमदेवनो संवत् १०८७ नो एक अप्रकाशित संक्षिप्त शिलालेख.

*

जैनोना सुप्रसिद्ध तीर्थस्थान कुंभारीया (प्राचीन आरासण)मां शान्तिनाथना मन्दिरमां एक जैन मूर्ति छे जेना उपर नीचे आपेलो लेख अंकित थएलो छे ।

९ श्रीमद्विक्रमभूभृतः स्वैर-वसु-व्योमेन्दु-संख्याख्यया
ख्यातेऽब्दे प्रवरे सुसौख्यमवति श्रीभीमभूषे भुवम् ।
नन्नाचार्यगणस्य भूषणकरे स्वारासणस्थानके
बिम्बं पूज्यमकारि सूरिभिरिदं श्रीसर्वदेवाभिधैः ॥

अंकितः १०८७ आषाढ शुदि २।

आ लेखनो सार ए छे के वि. सं. १०८७मां ज्यारे भीमदेव पृथ्वीनुं सुख-रूपथी पालन करतो हतो, त्यारे नन्नाचार्यगच्छना सर्वदेवसूरिए आ जिनबिम्बनी प्रतिष्ठा करी ।

भीमदेवना प्रचण्ड दण्डनायक प्राग्वाट विमलसाहाए आवनुं जगप्रसिद्ध ऋषभनाथनुं जैन मन्दिर प्रतिष्ठित कर्युं तेना एक वर्ष पहेला आरासणना शान्तिनाथना मन्दिरमां ए प्रतिष्ठा कार्य थयुं हतुं एम आ लेख परथी जणाय छे ।

*

કવિ આસિગ કૃત જીવદયારાસ

[પ્રાસ્તાવિક]

*

‘ભારતીય વિદ્યા’ના વીજા ભાગના પ્રથમ અંકમાં, અદ્યાવધિ જ્ઞાત ગુજરાતી ભાષાની પદ્યરચનામાં, સૌથી પ્રાચીનતમનું જેને સ્થાન આપી શકાય તેવો સંવત્ ૧૨૪૧ માં રચાણો શાલિભદ્રસૂરિ કૃત ‘ભરતેશ્વર વાહુબલિરાસ’ મેં પ્રસિદ્ધ કર્યો હતો । તેની પ્રસ્તાવનામાં જણાવ્યા પ્રમાણે તેની પ્રસિદ્ધિની પૂર્વે, જેને સૌથી પ્રાચીન કહી શકાય તેવો એક ‘જંબૂસ્વામિરાસ’ પ્રસિદ્ધ થયો હતો જેની રચના સંવત્ ૧૨૬૬ માં મહેન્દ્રસૂરિના શિષ્ય ધર્મ નામના વિદ્વાને કરી હતી । આજે હું અહિં, એવી જ એક પ્રાચીન તર ગુજરાતીની અમિનવ રાસકૃતિ પ્રકાશમાં મુકું છું, જે ઉક્ત બન્ને કૃતિયોની મધ્યમાં સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે । એનું નામ “જીવદયારાસ” છે અને એનો કર્તા કવિ આસિગ છે । વિ. સં. ૧૨૫૭ના આશ્વિન સુદિ ૭ ના દિવસે, જાલોર પાસે આવેલા સહજિગપુરમાં એની રચના કરવામાં આવી છે । એટલે, ઉક્ત શાલિભદ્રરાસની રચના પછી ૧૬ વર્ષે, તેમ જ જંબૂસ્વામિરાસની પહેલાં ૯ વર્ષે, આ રાસ રચાયો છે । વીકાનેરના પુરાતન જૈનપુસ્તક મંડારમાંની એક પ્રાચીન લિખિત પ્રતિમાંથી આ રચના મળી આવી છે, જે પ્રતિ સં. ૧૪૦૦ અને ૧૪૫૦ ની વચ્ચે ક્યારેક લખાણી હોવી સંભવે છે । એ પ્રતિ વીકાનેર નિવાસી સુપ્રસિદ્ધ સાહિત્યસેવી માર્ડે શ્રીઅગરચન્દ્રજી નાહટાદ્વારા પ્રાપ્ત થઈ હતી । એ પ્રતિમાં આવી અનેક પ્રાચીન ભાષા-કૃતિયો તેમ જ સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને અપભ્રંશની પણ પ્રકીર્ણ રચનાઓનો સંગ્રહ લખેલો છે । એની લિપિ સુવાચ્ય અને સુન્દરાકાર છે, પણ વચ્ચે વચ્ચે કેટલાંક પાનાં જાય છે તેથી એ પ્રતિ ખંડિતપ્રાયઃ છે । પ્રતિમા જે અનેક પ્રકીર્ણ રચનાઓનું આલેખન કરેલું છે તે ઉપરથી જણાય છે કે ‘વિવિધતીર્થકલ્પ’ આદિ અનેક ગ્રન્થોના પ્રણેતા જિનપ્રમસૂરિના કોઈ શિષ્ય કે પ્રશિષ્યની એ ‘સ્વાધ્યાય-પુસ્તિકા’ હોય એમ અનુમાન થાય છે, અને તેથી જ મેં એનો લેખનકાલ સં. ૧૪૦૦ થી તે ૧૪૫૦ ની વચ્ચેનો કલ્પ્યો છે । એટલે કે જીવદયા રાસના રચનાસમય પછી લગભગ દોઢસો-બસો વર્ષની અંદર જ એ પ્રતિ લખાણી છે । પ્રતિના લિપિકાર કોઈ સુપઠિત યતિજન લાગે છે એટલે ભાષાની દૃષ્ટિએ તેમાં ખાસ પાઠ-અશુદ્ધિ થવા પામી નહિ હોય, છતાં જ્યાં સુધી વીજું કોઈ પ્રત્યન્તર પ્રાપ્ત થાય નહિ ત્યાં સુધી એની પાઠશુદ્ધિની કશી ચોક્કસ કલ્પના કરી શકાય નહિ ।

અર્થદષ્ટિએ વિચાર કરતાં કેટલીક જગ્યાએ શબ્દ-ભ્રાન્તિ દેખાય છે અને તેથી સ્પષ્ટ અર્થાવબોધ થતો નથી । પાટણ વિગેરેના મંડારોમાં આની કોઈ વીજી પ્રતિ હજી સુધી જોવા-જાણવામાં આવી નથી, તેથી અલ્યારે તો અહિં ફક્ત, ઉક્ત વીકાનેરવાળી પ્રતિમાં જેવો એ રાસ લખેલો મઠી આવ્યો છે તેવો જ અહિં પ્રકટ કરવામાં આવે છે । અભ્યાસિયો પ્રતિ નિવેદન છે કે આ કૃતિની જો કોઈ અન્ય પ્રતિ ઉપલબ્ધ થાય તો તેના આધારે આની વધારે સારી સંશોધિત આવૃત્તિ પ્રકટ કરવા પ્રયત્ન કરે ।

રાસનો વિષય જીવદંયાનો પ્રભાવ સૂચવનારો છે, પણ તે તો થોડીક જ પંક્તિ-યોમાં કહેવામાં આવ્યો છે । સામાન્ય રીતે તો એમાં ધર્મ અને સત્કર્મ પૂર્વક જીવન વ્યતીત કરવાનો ઉપદેશ આપવામાં આવ્યો છે । “સંસાર મિથ્યા છે, જીવિત અસ્થિર છે, માતા-પિતા-ભાઈ-પુત્ર-કલત્ર-સ્વજન વિગેરેના સર્વે સંબંધ સ્વાર્થમૂલક છે, इन्द्रियोના ભોગો પરિણામે દુઃખનાં કારણ છે, માટે મનુષ્યે ધર્મનું આરાધન કરવું જોઈએ । ધર્મના આરાધનથી પ્રાણીને પરજન્મમાં સુખની પ્રાપ્તિ થાય છે । ધર્મના ફલરૂપે મનુષ્યને રાજ્યક્રંદિ, સમૃદ્ધિ, સુપરિવાર, ધન, કંચન, વસ્ત્ર, આભૂષણ આદિ સર્વ વસ્તુઓની પ્રાપ્તિ થાય છે । ધર્મનું ઉત્તમ પ્રકારે પાલન કરવાથી મનુષ્ય છેવટે મૌક્ષ પણ પ્રાપ્ત કરે છે । કલિયુગમાં ધર્મનું આચરણ શિથિલ થઈ ગયું છે અને લોકોમાં વ્યાવહારિક માનમર્યાદા પણ ઢીલી થઈ ગઈ છે । આ કલિના પ્રભાવથી મનુષ્યો-મનુષ્યો વચ્ચેના જીવન-ધોરણમાં પણ મોટી વિષમતાઓ દેખાય છે । કોઈ તો પગે મટકી મટકીને મરી રહ્યા છે ને કોઈ સુખાસનોમાંથી હેઠા ઉતરતાં પણ કષ્ટ માણે છે । કેટલાક માણસો જ્યારે મૂંઝવણી ટલવઢ્યાં કરે છે ત્યારે કેટલાક સ્ત્રી માર્ગપાળી ઉડાડ્યાં કરે છે । કેટલાક માણસો સુંદર રમણિયો સાથે વિવિધ ભોગો ભોગવતા થાકતા નથી ત્યારે કેટલાક માણસો વીજાને ત્યાં દાસકર્મ કરતા કરતા મરી જાય છે અને જીવતા પણ મુવા જેવા દેખાય છે । પણ આ બધું પોતાના કર્મનું જ ફલ છે । કર્મના ફલથી જ બલિરાય જેવો નવનિધાનનો સ્વામી નરકમાં ગયો, હરિશ્ચન્દ્ર જેવાને ચંડાલના ઘરે પાણી મરવું પડ્યું, રામ-લક્ષ્મણને વનમાં મટકવું પડ્યું, રાવણ જેવા મહા પ્રતાપીનો સંહાર થયો । માટે સંસારમાં કોઈએ ગર્વ ન ધારણ કરવું અને દાનધર્મ કરી જીવનને પવિત્ર બનાવવું । સંસારમાં કોઈ અમર રહ્યું નથી । ભરતચક્રવર્તી, કૃષ્ણવાસુદેવ, શ્રેણિકરાજા આદિ મોટા નૃપતિયો પણ ચાલ્યા ગયા; તેમ જ ગોતમસ્વામિ, વજ્રસ્વામિ, સ્થૂળિભદ્ર આદિ મહામુનિયો પણ ચાલ્યા ગયા । માટે જગત્માં જો સ્થિર નામ રાખવું હોય તો ઉજ્જેણીના વિક્રમાદિત્ય, અણહિલપુરના જયસિંહ રાય અને કુમારપાલ આદિની જેમ

ધર્મકાર્યમાં ધનનો વ્યય કરવો । જેના દર્શન અને વંદનથી પવિત્ર થવાય એવા શત્રુંજય, ગિરનાર, આબૂ, જાલોર વિગેરે તીર્થસ્થાનોની યાત્રા કરવી અને પુણ્યકર્મ ઉપાર્જન કરવું ।” આ જાતનો સર્વ સામાન્ય અને પ્રકીર્ણ ઉપદેશ આ રાસમાં ગુંથવામાં આવ્યો છે ।

રાસની રચના સરલ અને સીધી વાણીમાં તથા તદ્દન સાધારણ જનોને પણ બોધગમ્ય થાય તેવી શૈલીમાં કરવામાં આવી છે । છેલ્લી ૩ કડિયોમાં કવિએ પોતાનો ટુંકો પરિચય પણ આપ્યો છે, પરંતુ અર્થાવબોધ જોડે તેવો સ્પષ્ટ ન થવાથી એ કડિયોનો ભાવ બરાબર હૃદયંગમ નથી થતો । પહેલી (૫૧ મી) કડીમાં કોઈ વાલા નામના મંત્રી અને તેના પુત્ર વહેલનો, અને તેના કુલમાં ચંદ્રમા જેવા આસાઈતનો નિર્દેશ છે । તેની (માલિકીની ?) વલ્હિ* નામની સુંદર પછી (પાલડી = નવી વસાવેલી વસતિ) છે જ્યાં બહુગુણ સંયુક્ત એવો કવિ આસિંગ રહે છે । એ કવિનું મોસાલ જાલોરમાં છે । કાર્ય પ્રસંગે, જ્યારે કવિ પોતાના ગામથી જાલોર આવ્યો ત્યારે (રસ્તામાં ?) સહજિગપુર નામના ગામના પાર્શ્વનાથ મંદિરમાં, સંવત્ ૧૨૫૭ ના આસો સુદિ ૭ મના દિવસે, શાન્તિ-સૂરિની પાદભક્તિના પ્રતાપે, હાથોહાથ એટલે કે તુરતા-તુરત (એક જ આસને બેસીને ?) આ નવીન રાસની રચના કરવામાં આવી છે ।

રચનાનાં બન્ધ અને વર્ણન ઉપરથી લાગે છે કે કવિ પોતાના જાલોર તરફના પ્રવાસ દરમ્યાન સહજિગપુરમાં આવી ચઢ્યો છે અને ત્યાં તે પ્રસંગે કોઈ ઉત્સવનું આયોજન થઈ રહેલું હોવાથી, તે ઉત્સવમાં ગાવા માટે અને ઉત્સવની સ્મૃતિને કવિતાબદ્ધ કરવા માટે, ઉતાવળ ઉતાવળમાં જ—કદાચ એકાધ દિવસ જેટલા થોડાક સમયમાં જ—શાન્તિસૂરિની પ્રેરણાથી તેણે આ સરલ રાસ, સાદા ષટ્પદી છન્દમાં, શીઘ્રકવિની કૃતિની જેમ, જોડી કાઢ્યો છે ।

શાન્તિસૂરિ તેમ જ કવિ આસિંગના વિષયમાં બીજી કશી વિશેષ માહિતી અત્યારે ઉપસ્થિત કરી શકાય તેમ નથી । આશા છે કે અભ્યાસી જનો ગુજરાતી ભાષાની અઘાવધિ અપ્રસિદ્ધ એવી આ પ્રાચીનતર કૃતિનું યોગ્ય અધ્યયન કરી, એ ઉપર વિશેષ પ્રકાશ પાડવા પ્રયત્ન કરશે ।

*
* *

* મારવાડ—જોધપુર રાજ્યના ગોડવાડપ્રાન્તમા વાલી નામનું જે ગામ છે તે જ કદાચ આમાં સૂચવેલી ‘વાલ્હિ પછી’ હોય ।

कवि आसिग विरचित जीवदया रास

*

गुजराती भाषानी एक प्राचीनतर पद्यकृति

[रचना संवत् १२५७ विक्रमाब्द]

उरि सरसति आसिगु भणइ, नवउ रासु जीवदया-सारु ।

कंनु धरिवि निसुणेहु जण, दुत्तरु जेम तरहु संसारु ॥ १ ॥

जय जय जय पणमउ सरसत्ती । जय जय जय दिवि पुत्थाहत्थी ।

कसमीरह मुखमंडणिय, तइं तुट्टी हउ रयउ कहाणउं ।

जालउरउ कवि वज्जरइ, देहा सरवरि हंसु वखाणउं ॥ २ ॥

पहिलउ अक्खउं जिणवरधम्म । जिम सफलउ हुइ माणुसजंमु ।

जीवदया परिपालिजए, माय वप्पु गुरु आराहिजए ।

सव्वह तिस्थह तरुवर ठविजइ, [जिम ?] छाही फलु पावीजइ ॥ ३ ॥

देवभत्ति गुरुभत्ति अराहहु । हियडइ अंखि धरेविणु चाहहु ।

धणु वेचहु जिणवर भवणि, खाहु पियहु नर वंधहु आसा ।

कायागढ तारुण भरि, जं न पडहिं जमदेवहं पासा ॥ ४ ॥

सारय सजल सरिसु परधंधउ । नालिउ लोउ न पेखइ अंधउ ।

डुंगरि लग्गइ दव हरणि, तिम माणुसु वहु दुक्खहं आलउ ।

डज्जइ अवगुण दोसडइ, जिम हिम वणि वणगहणु विसालउ ॥ ५ ॥

नालिउ अप्पउ अप्पइ दक्खइ । पायहं हिडि वलंतु न पिक्खइ ।

गणिया लब्भहिं दिवसडइं, जं जि मरेवउ तं वीसरियउ ।

दाणु न दिन्नउ तपु न किउ, जाणंतो वि जीउ छेतारियउ ॥ ६ ॥

अरि जिय यउ चित्तिवि किरि धंमु । वलि वलि दुलहु माणुसजंमु ।

नत्थि कोइ कासु वि तणउं, माय ताय सुय सज्जण भाय ।

पुत्त कलत्त कुमिच्च जिम, खाइ पियइ सवु पच्छइ थाइ ॥ ७ ॥

धणि मिलियइ वहु मग्ग जण हार । किं तसु जणणिहि किं महतार ।

किं केतउ मागइ घरणि पुंनु, होइ प्राणी णेइ लेसइ ।

विहव ण वारहं पत्तगहं, बोलाविउ को सावु न देसइ ॥ ८ ॥

जणणि भणइ मइ उयरहं धरियउ । वणु भणइ महु धरि अवतरियउ ।

अणखाइय महिलिय भणइ, पातग तणइ न मारणि जाउ ।

अरथु धरमु विहंचिवि लियउं वि, दिनत्थी पतुं घडसइ न्हाउं ॥९॥

यउ चिंतिवि निय मणिहिं धरिजइ । कुडी साखि न कासु वि दिजइ ।

आलिं दि नइ आलसउ जउ, अजु हूवउ कालु न होसइ ।

अनु चिंतंतहे अनु हुइ, धंधइ पडियउ जीउ मरेसइ ॥ १० ॥

पुडइ निपंन जेम जलबिंदु । तिम संसारु असारु समुंदु ।

इंदियालु नडपिखणउ जिम, अंवरि जलु वरिसइ मेहु ।

पंच दिवस मणि छोहलउ, तिम यहु प्रियतम सरिसउ नेहु ॥११॥

अरि जिय परतहं पालि बंधिजइ । जीविय जोवण लाहउ लीजइ ।

अलियउ कह वि न बोलिजइ, सुद्धइ भाविहि दिजइ दाणु ।

धम्म सरोवर विमल जलु, कुंडपाउ नियमणि यउ जाणु ॥ १२ ॥

पंच दिवस होसइ तारुनु । ऊडइ देह जिम मंदिर सुनु ।

जाणंतो विय जाणइ, दिक्खंता हइं होइ पयाणउ ।

वट्टहं संवलु नहु लयउ, आगइ जीव किसउ परिमाणु ॥ १३ ॥

दिवसे मासे पूजइ कालु । जीउ न छूटइ विरधु न वालु ।

छुडउ पयाणउ जीव तुहु, साजणु मित्तु बोलावि वलेसइ ।

धम्म परत्तह संवलओ, जंता सरिसउ तं जि वलेसइ ॥ १४ ॥

अरि जिय जइ बूक्कहि ता बूक्कु । वलि वलि सीख कु दीसइ तूक्कु ।

वारि मसाणिहि चिय वलइ, कुडि दाउं ती गंधि न आवइ ।

पावकूव भितरि पडिउ तिणि, जिणधम्मु कियउ नवि भावइ ॥१५॥

जिम कुंभारिं घडियउ भंडू । तिम माणुसु कारिमउ करंडू ।

करतारह निप्पाइयउ, अट्टुत्तरसउ वाहिसयाइं ।

जिम प्रसुपालह खीरहरु, पुट्टिहिं लग्गउ हिंडइ ताइं ॥ १६ ॥

देहा सरवर मज्झिहिं कमलु । तहि वइसउ हंसा धुरि धवल्लो ।

कालु भमरु उपरिं भमइ, आउखाए रस गंधु वि लेसइ ।

अणखूटइ नहु जिउ मरइ, खूटा उपर धरी न दीसइ ॥ १७ ॥

नयर पुव आया वणिजारा । जणणि समाणु अरिहिं परिवारा ।

धम्म कयाणउं ववहरहु, पावतणी भंडसाल निवारहु ।
 जीवह लोहु समगलउ, कुमारणि जणु जंतउ वारहु ॥ १८ ॥
 एगिंदिय रे जीव सुणिजइ । वेइंदिय नवि आसा किजइ ।
 तेइंदिय नवि संभलइ, चउरिंदिय महिमंडलि वासु ।
 पंचिंदिय तुहुं करहिं दय, जिणधम्मिहिं कज्जइ अहिलासु ॥ १९ ॥
 धम्मिहिं गय घड तुरियहं घट्ट । मयभिंभल कंचण कसवट्ट ।
 धम्मिहिं सज्जण गुणपवर, धम्मिहिं रज्ज रयण भंडार ।
 धम्मफलण सुकलत्त घरि, वे पक्खसुद्ध सीलसिंगार ॥ २० ॥
 धम्मिहिं मुखसुख पाविजइ । धम्मिहि भवसंसार तरीजइ ।
 धम्मिहि धणु कणु संपडइं, धम्मिहि कंचण आभरणाइं ।
 नालिय जीउ न जाणइ य, एहि धम्महं तणा फलाइं ॥ २१ ॥
 धम्मिहि संपज्जइ सिणगारो । करि कंकण एकावलि हारु ।
 धम्मि पटोला पहिरिजहिं, धम्मिहि सालि दालि घिउ घोळु ।
 धम्मि फलिण वितसा [रु?] लियइं, धम्मिहिं पानवीड तंबोलु ॥ २२ ॥
 अरि जिय धम्मु इक्कु परिपालहु । नरयवारि किवाडइं तालहु ।
 मणु चंचलु अविचलु वरहु, कोहु लोहु मय मोहु निवारहु ।
 पंचवाण कामहिं जिणहु जिम, सुह सिद्धिमणु तुम्हि पावहु ॥ २३ ॥
 सिद्धिनामि सिद्धि वरसारु । एकाएकिं कहउ विचारु ।
 चउरासी लक्ख जोणि, जीवह जो घल्लेसइ घाउ ।
 अंतकालिं संमरइ अंगि, कोइ तसु होइ हु दाहु ॥ २४ ॥
 अरु जीवइं अस्संखइ मारइं । मारोमारि करइ मारावइ ।
 मुच्छाविय धरणिहि पडइ, जीउ विणासिवि जीतउ मानइ ।
 मच्छगिलिगिलि पुणु वि पुणु, दुःख सहइ ऊथलियइ पंनइ ॥ २५ ॥
 पन्नउ जउ जगु छन्नउं मंनउं । कूवहं संसारिहि उप्पंनउं ।
 पुन म सारिहि कलिजुगिहिं, ढीलइ जं लीजइ ववहारु ।
 एकहं जीवहं कारणिण, सहसलक्ख जीवहं संहारु ॥ २६ ॥
 वरिसा सउ आऊषउ लोए । असी वरिस नहु जीवइ कोइ ।
 कूडी कलि आसिगु भणइ, दयाराजि नय नय अवतारु ।

धंमु चलिउ पाडलिय पुरे, एका कालु कलिहि संचारु ॥ २७ ॥

माय मणेविणु विणउ न कीजइ । वहिणि भणिवि पावडणु न कीजइ ।

लहुड वडाई हा...तिय मुक्की, लाज स समुद मरजाद ।

घरघरिणिहिं वीया पियइं, पिय हत्थि धोवावइ पाय ॥ २८ ॥

सासुव बहूव न चलणे लग्गइ । इह छाहइ पाडउणइ मागइ ।

ससुरा जिठ्ठह नवि टलइ, राजि करंती लाज न भावइ ।

मेलावइ साजण तणइं, सिरि उग्घाडइ बाहिरि धावइ ॥ २९ ॥

मिच्छिहि मुक्का मिच्छाचारि । एकहि घरणिहिं हुइ रखवाला ।

जे साजण ते खेलत गिइं, गोती कूका गोताचारा ।

हाणि विधि वट्टावणइं, विहुरहि वार करहिं नहु सारा ॥ ३० ॥

कवि आसिग कलिअंतरु जोइ । एक समाण न दीसई कोइ ।

के नरि पाला परिभमहि, के गय तुरि चडंति सुखासणि ।

केई नर कठा वहहि, के नर वइसहिं रायसिंहासणि ॥ ३१ ॥

के नर सालि दालि भुंजंता । धिय घलहलु मज्जे विलहंता ।

के नर भूषा(खा) दूषि(खि)यइं, दीसहिं परघरि कंसु करंता ।

जीवता वि मुया गणिय, अच्छहिं बाहिरि भूमि रुलंता ॥ ३२ ॥

के नर तंबोलु वि संमाणहिं । विविह भोय रमणिहिं सउ माणहि ।

के वि अपुनइं वप्पुडइं, अणु हुंतइ दोहला करंता ।

दाणु न दिनउ अन भवि, ते नर परघर कंसु करंता ॥ ३३ ॥

आसेवंता जीव न जाणहिं । अप्पहिं अप्पाउ नहु परियाणहि ।

चंचलु जीविउ धूय मरणु, विहि विद्धाता वस इउ सीसइ ।

मूढ धम्म परजालियइ, अजरु अमरु कलि कोइ ना दीसइ ॥ ३४ ॥

नव निधान जसु हुंता वारि । सो बलिराय गयउ संसारि ।

बाहूबलि बलवंतु गउ, धण कण जोयण करहु म गारहु ।

डुंबह घर पाणिउ भरिउ, पुहविहि गयउ सु हरिचंदु राउ ॥ ३५ ॥

गउ दसरथु गउ लक्खणु रामु । हियडइ घरउ म कोइ संविसाउ ।

वार वरिस वणु सेवियउ, लंका राहवि किय संहारु ।

गइय स सीय महासइय, पिक्खहु इंदियालु संसारु ॥ ३६ ॥

जसु घरि जसु पाणिउ आणेई । फुलतरु जसु वणसइ देई ।
पवणु बुहारइ जसु उवहि, करइ तलारउ चामुड माया ।
खूटइ सो रावणु गयउ, जिणि गह वद्धा खाटहं पाए ॥ ३७ ॥
गउ भरथेसरु चक्रधुरंधरु । जिणि अट्टावइ ठविय जिणेसरु ।
मंधाता नलु सगरु गओ, गउ कउरव-पंडव परिवारो ।
सेत्तुजा सिंहरीहिं चडेवि जिणि, जिणभवन कियउ उद्धारु ॥ ३८ ॥
जिणि रणि जरासिंधु विदारिउ । आहि दाणवु वलवंतउ मारिउ ।
कंस केसि चाणरु कहिऊ, जिणि ठवियउ नेमिकुमारु ।
वारवई नयरिय धणिउ कहहि, सु हरि गोविहि भत्तारु ॥ ३९ ॥
जिणु चउवीसमु वंदिउ वीरु । कहहि सु सेणिउ साहस धीरु ।
जिणसासण समुद्धरणु, विहलिय जण वंदिय सद्धारु ।
रायग्गिह नयरियहं, बुद्धिमंतु गउ अभयकुमारु ॥ ४० ॥
पाउ पणासइ मुणिवरनामिं । वयरसामि तह गोयमसामि ।
सालिभइ संसारि गउ, मंगलकलस सुदरिसण सारो ।
थूलभहु सतवंतु गओ धिगु, धिगु यहु संसारु असारु ॥ ४१ ॥
गउ हलधरु संजमसणगारु । गयसुकुमालु वि मेहकुमारु ।
जंबुसामि गणहरु गयउ, गउ धन्नह ढंढणह कुमारु ।
जउ चितिवि रे जीव तुहं, करि जिणधंमु इक्कु परिवारो ॥ ४२ ॥
जिणि संवच्छरु महि अंवाविउ । अंवरि चंदिहिं नामु लिहाविउ ।
ऊरिणि की पिरिथिमि सयल, अणु पालिउ जिणु धम्मु पविउ ।
उज्जेणीनयरी धणिउ कह, अजरामर विकमादीतु ॥ ४३ ॥
गउ अणहिलपुरि जेसल्लु राउ । जिणि उद्धरियलि पुहवि सयाउ ।
कलिजुग कुमरनरिंदु गउ, जिणि सव जीवहं अभउ दियाविउ ।
उवएसिहिं हेमसूरि गुरु, अहिणव 'कुमरविहारु' कराविउ ॥ ४४ ॥
इत्थंतरि जण निसुणहु भावि । करहु धम्मु जिम मुच्चहु पावि ।
इहिं संसारि समुदजलि, तरण तरंड सयल तित्थाइं ।
वंदहु पूयहु भविय जण, जे तियलोए जिणभवणाइं ॥ ४५ ॥

अद्वावइ रिसहेसरु वंदहु । कोडि दिवालिय जिम चिरु नंदहु ।

सितुज्जहं सिहरिहिं चडिवि, अच्चउं सामिउ आदिजिणिंदु ।

आवुइ पणमउ पढमजिणु, उम्मुलइ भवतरुवरकंदु ॥ ४६ ॥

उज्जिलि वंदहु नेमिकुमारु । नव भव तिहुयणि तरहि संसारु ।

अंबाइय पणमेहु जण, अवलोयणा सिहरि पिकखेहु ।

विसम तुंग अंबर रयणा, वंदहु संवु पजुनइ वेउ ॥ ४७ ॥

थुणउ वीरु सच्चउरहं मंडणु । पावतिमिर दुहकंम विहंडणु ।

वंदउ मोढेरानयरि, चडावल्लि पुरि वंदउ देउ ।

जे दिट्टउ ते वंदियउ, विमलभावि दुइ करजोडि ॥ ४८ ॥

वाणारसि महुरह जिणचंदु । थंभणि जाइवि नमहु जिणिंदु ।

संखेसरि चारोप पुरि, नागइहि फलवद्धि दुवारि ।

वंदहु सामिउ पासजिणु, जालउरा गिरि 'कुमरविहारु' ॥ ४९ ॥

कासु वि देह हडइ दालिहु । कासु वि तोडइ पावह कंदु ।

कासु वि दे निम्मल नयण, खासु सासु खेयणु फेडेई ।

जसु तूसइ पहु पासजिणु, तासु घरि नव निधान दरिसेइ ॥ ५० ॥

वाला मंत्रि तणइ पाछोपइ । वेहल महिनंदन महिरोपइ ।

तसु सखहं कुलत्रंद फलु, तसु कुलि आसाइतु अच्छंतु ।

तसु चलहिय पल्लीपवर, कवि आसिगु बहुगुण संजुत्तु ॥ ५१ ॥

सा तउपरिया (?) कवि जालउरउ । माउसालि सुंमइ सीयलरउ ।

आसीद वदोही (?) वयण, कवि आसिगु जालउरह आयउ ।

सहजिगपुरि पासहं भवणि, नवउ रासु इहु तिणि निप्पाइउ ॥ ५२ ॥

संवतु बारह सय सत्तावन्नइ । विक्रमकालि गयइ पडिपुंनइ ।

आसोयहं सिय सत्तमिहिं, हत्थो हत्थि जिण निप्पायउ ।

संतिसूरि पयभत्तयरियं, रयउ रासु भवियहं मणमोहणु ॥ ५३ ॥

॥ इति जीवदया रास समाप्तः ॥

प्रीतिविषयक केटलांक प्राचीन भाषा सुभाषितो

*

[लगभग चार सौ करतां वधारे वर्ष उपर लखेलां एक प्राचीन पत्रमांथी
आ दुहाओ संगृहीत करवामां आव्या छे. -संपादक]

पहिली प्रीति वलगइ करि, पछइ करइ कुरंग ।
तिनस्यउ जनम न वालीइ, बहुडि न कीजइ संग ॥ १
विरह विच्छिन्ना जे मिलइ, जाणे केहा नेह ।
जाण तिसाया माणसा, जांगलि वूठा मेह ॥ २
लागी प्रीति सुजाणस्युं, वरजइ लोक अयाण ।
तेहस्यउ पंच न तोडीइ, जेहस्युं जीव पराण ॥ ३
नयण ति दिठइ कवण गुण, जा नवि अंग मिलंति ।
गयणह जलहर ऊनयउ, जइ सरवर न भरंति ॥ ४
नयण न होही ए सही, ए अणयाली भालि ।
जिहकउ मारियउ रसीयडउ, चली न सकइ चालि ॥ ५
जुवण समइ न जण कियु, सुगुणह सेती नेहु ।
तिणि वनि केरे फलह जिउ, अहलउ गमायु देह ॥ ६
सगुणह सेती नेह करि, जुवण सीचइ कांड ।
इहु जुवण दिन दिन खिसइ, आयु घटइ तनु जाइ ॥ ७
गोरी गरव न कीजही, जुवण अथिर अयाण ।
साजण जंपइ नेह करि, मननी रलीया माणि ॥ ८
वोलाव्या वोल्इ नही, नयणह नह जोवंति ।
तिण निरसणस्यउ पीयडी, सज्जण जन न करंति ॥ ९
म करिसि गोरी गारवउ, म करिसि यौवन आस ।
केसू फूल्या दिवस दुइ, झंपर हुआ पलास ॥ १०
आसा देई मन हरइ, मन दे तोडइ आस ।
मूआ न तेहकउ रोईइ, जीवत न वइसीइ पासि ॥ ११
नीठुर सरिसउ नेहडउ, म करि हीया गमार ।
गादह लांभी गूण जिम, वलीय न कीधी सार ॥ १२
गोरी तेहवा मिच्छ करि, जेहवा सोहइ पासि ।
वर वधनामी सिरि चडइ, लोक कहइ सावासि ॥ १३
साजण दुज्जण वातडी, ताणी नेह म तोडि ।
कातणहारी सूत जिउ, साधी साधी जोडि ॥ १४
साम्हउ जोइ वाल्हही, नयणे मेलइ तार ।
बिहुं लज्जालू माणसां, दइ मेलउ करतार ॥ १५

શ્રદ્ધારશત

શ્રદ્ધારસવર્ણનમય એક પ્રાચીન ગુજરાતી કાવ્ય

*

અહિં નીચે આપવામાં આવેલું શ્રદ્ધારશત નામનું ગુજરાતી કાવ્ય, અમદાવાદનિવાસી પં० શ્રીઅંબાલાલ પ્રે० પાસેથી પ્રાપ્ત થયું છે. એ કાવ્યનો કર્તા કોણ છે તે કોઈ એમાંથી જાણવા મળતું નથી. તેમ જ એ કૃતિ કયા સમયની છે એ પણ જાણવાનું ખાસ સાધન પ્રાપ્ત નથી. એની મૂલ્ય પ્રતિ ૫ પાનાની છે અને તે સુંદર જૈન મરોડની સુવાચ્ય દેવનાગરી લિપિમાં લખેલી છે. પ્રતિના અન્તે લિપિકારનો નામ કે સમય નિર્દેશ કરવામાં આવેલો નથી તેથી પ્રતિનો સમય પણ ચોક્કસ નિર્ધારી શકાય તેમ નથી. પરંતુ, પાનાઓની સ્થિતિ અને લિપિનું મરોડ આદિ જોતાં મોડામાં મોડી સતરમાં સૈકાની વચ્ચે એ લખાણ હોય તેમ લાગે છે. એટલે કે વિ० સં० ૧૬૦૦ અને ૧૬૫૦ની દરમ્યાન એનો લિપિકાલ હોય એમ અનુમાન કરી શકાય.

કાવ્યનો કર્તા કોઈ જૈનેતર કવિ હોય એમ લાગે છે. કવિતા કેવલ નિર્મેલ શ્રદ્ધાર રસના વર્ણનવાળી છે. જો કે જૈન યતિયોએ પણ આ જાતની નિર્મેલ શ્રદ્ધાર-રસપરિપૂર્ણ કાવ્યરચના ઘણી કરી છે, પરંતુ તેમની રચનાઓમાં જાણ્યે-અજાણ્યે પણ ક્યાંક ને ક્યાંક જૈન વિચારસરણિ અને વિશિષ્ટ શાબ્દિક પરિભાષાનો શ્લોક જરૂર દેખાઈ આવે છે. આ કવિતામાં આવું કશું ક્યાંય દેખાતું નથી તેથી હું અનુમાનું છું કે આનો કર્તા કોઈ જૈનેતર કવિ છે.

કવિતાની ભાષા જૂની છે. લગભગ 'વસન્તવિલાસ'ની ધાટીની છે. ભાષાનું વલ્લણ જોતાં એની રચના વિ० સં० ૧૩૫૦ની અને ૧૪૫૦ની વચ્ચે થયેલી હોય તેમ લાગે છે. 'વસન્તવિલાસ'ની જ પદ્ધતિનું અને વર્ણનાનું અનુકરણ કરતું આ કાવ્ય આપણા પ્રાચીન સાહિત્યમાંની એક ઉત્તમ કૃતિની ઉપલબ્ધિ જેવું જણાશે. 'વસન્તવિલાસ'નું વર્ણન જ્યારે વધારે સંસ્કૃતમય એટલે પાણ્ડિત્યપૂર્ણ અને વિદ્વદ્ભોગ્ય છે ત્યારે આનું વર્ણન વધારે પ્રાકૃતમય અર્થાત્ વાસ્તવિક અને લોકભોગ્ય છે.

'વસન્તવિલાસ'ની રચના ફાગવન્ધના છન્દમાં થયેલી છે ત્યારે આની રચના જુદા જુદા માત્રામેલ તેમ જ અક્ષરમેલના છન્દોમાં કરવામાં આવી છે. 'વસન્તવિલાસ'માં જ્યારે વસન્તઋતુનું જ પ્રધાનપણે વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે, ત્યારે આમાં છાં ઋતુનું વર્ણન કરેલું છે. એના પ્રારંભમાં સામાન્ય નાયિકા વર્ણન પણ સારા પ્રમાણમાં કરવામાં આવેલું છે, જે 'સન્દેશરાસક'ની અનુકૃતિનો ભાસ કરાવે છે.

श्रृंगार शत

*

[सामान्य नायिका वर्णन]

कांचूड करि कामिणि ढीलड । अंगि रंगि सुरयाजलि झीलड ।
पीण थोर थण ए अणीआला । ओल्हवइं विरहनी जिम झाला ॥ १
द्रेठि जोइ मन माणिणि वांकी । एक तुं मुख दिवारि न बाकी ।
आवि आवि दइ सामिणि साई । एतला परहुं सार न काई ॥ २
आवि देवि मझ वइसि उत्संगिइं । रंग रेलि सुह पे(खे)लि कुरंगिइं ।
बोलि कइ चतुर कोमल वाणी, माहरा सयर तूं धणीआणी ॥ ३
लडसडी कडि मोडीय माल्हती । गजगतिइं चमकंतीय चालती ।
कुरल कज्जल कोमल बांढडी । हृदय नारि न वीसरिसिइ घडी ॥ ४
रमण समय वेला, रंगनी एह वेला ।
भुजयुगलसलीलालिंगणूं देजि हेला ।
उरवरि उर चांपड, सौख्य सर्वांगि व्यापड ।
विरहदहनु झांपड, स्नेहनी वेलि थापड ॥ ५
तरल तीष(ख) सुलोयण सांधती । प्रियतणउं मनिसिउं मनु वांधती ।
हिव मिली रमणी मननी रली । दिन घणाइ ह आस वली फली ॥ ६
विलसती हसती हीयडउं हरइ । गजगतिइं चमकंतीय संचरइ ।
मुखि मयंकु मनोहर साधरइ । मनह ते रमणी किम ऊतरइ ॥ ७
आंष(ख)डी अलसए अणीआणी(ली) । वांकुडी भमह कज्जल काली ।
पंचवाण धणुही सर सांधइ । मानवी मृग मनोहर वींधइ ॥ ८
रहि रहि मनु षां(खां)ची, हूं कहूं वात साची ।
किमइ म हुसि काची, ताहरे रंगि राची ।
रमणि रमण चालइ, आपणउं चित्तु नालइ ।
मयणु मनि सु सालइ, छइ जि को दुक्ख पालइ ॥ ९
उहुं उहुं मुहि बोलइ, ताहरी दासी तोलइ ।
कुहुं कुहुं मुहि मेल्लइ, अंगु आलइ निटोलइ ।
छव छव वरसि भीजइ, कांतिसिउं रंगि रीझइ ।
रमणि इम रमीजइ, पूर्वि जइ पुण्य कीजइ ॥ १०

हिव हसइ विहसइ उरि उल्हसइ । सुखि ससइ निससइ उरि उद्वसइ ॥
क्षण रोअइ न सुअइ विरहाकुली । रमणि ज्ञायइ थायइ आकुली ॥ ११

कमलने दलि सीतल साथरउ । कहवि कोमल पत्र म पाथरउ ।
म करि सूकडि मूकडि दूकडी । दयितु भेलि न हेलि न वापडी ॥ १२

हिव म बीजिसि बाउ सुसीयलु । किमइ देखिसु एक सु कूअलु ॥ १३

न न भणंती नव नेह लाजइ । धधूणती बे कर चूडि वाजइ ।
परहु परहु धूरत मुचि मुचि । स्वामी स चुबी कर बेउ वंचि ॥ १४

पाछइ रहीनइ प्रिय आंखि मीची । किसिउं करु धूरत ईणि वंची ।
न छूटीइ माडीय एह आगइ । वली वली मूइ हु अंगि लागइ ॥ १५

आज सेज रजनी प्रिउ आविउ । सुकिना मुझ रोस कराविउ ।
रुसण कपटि मइ जव मांडी । तेतलइ गिउ नीसत छांडी ॥ १६

चक्रवाकु सु विमासण बइठउ । पञ्चमाचलि चडिउ रवि दीठउ ।
बलभा विरहु तां हिव होसिइ । एकलां शयनि रात्रि न जासिइ ॥ १७

माथइ घइलउ करि नीर चाली । ऊतावली तूं मुझ नेहसाली ।
पाणी चलु जु पुण एक पायइ । घणा दीहाडा त्रिस तोइ जाइ ॥ १८

वछेदि छोडउ कडिसूत्र फाली । रंभा सुजघायुगली सूआली ।
संभोग संतापु जिसइ विलीजइ । स्वेच्छां समाधिइ मननी रमीजइ ॥ १९

आज आलस म माणिणि मोडउ । कांचूआ कसण प्राणि म त्रोडउ ।
होलिसिइ अमीयना कुचकूपा । आलि हाथि सरसा नर लांपा ॥ २०

भमरडउ भमउ नवि ऊभजइ । कमलनी वरला वर सिउं भजइ ।
अम तु हिव नेह न मंडीइ । सुभग नीरसु छोडी छंडीइ ॥ २१

लहकती सिरि सामल वीणडी । झलहली अनु ऊपरि राष(ख)डी ।
किरि भुजगम संगम साधरइ । सुरत मंदिरि दीवडलु डरइ ॥ २२

महमहिउ मलयानिलु मालहतु । मधुर मांजरि चूत चलावतु ।
सरलु कोकिल पंचम आलवइ । विरहिणी विरहानलु जालवइ ॥ २३

रिमिन्निमिइं रमतां पयनेउरी । कलकलइ करि कूंकण केउरी ।
नक्कमी परि ऊपरि केलवइ । रमणनुं मन माणिणि हेलवइ ॥ २४

हिव अवसर लाधउ, चींतव्यां काज साधउ ।

सयरु सयरि सांधउ, प्रेमना पाश बांधउ ॥ २५

मयणु घण जगावइ, देहु दीठी सुहावइ ।

सुरत समय भावइ, सानसिउं शीघ्र आवइ ॥ २६

तृणह तुलि गिणावइ, सा भलेरुं भणावइ ।

अवगुण न सुणावइ, प्रीति नारी जणावइ ॥ २७

गलि निगोदर तोडर मालती । कुरल कुंतल कोमल पालती ।

तिहि विमासण वासण ऊपनी । झटकु लइ उरि लागीय मात्तिनी ॥ २८

कुच परिसरि फेरी, रोमराजी सु सेरी ।

मयणु जल भलेरी, पाणि गिउ नामिवेरी ।

जघनु जलि गलीजइ, तेतलइ देहु भीजइ ।

वसनु परिहरीजइ, कांत संयोगि रीझइ ॥ २९

सुख सारवार हिव एक गई । सुविचारि नारि मुझ संगि हूई ।

नव नेह छेहु न लहुं किमई । दय देव सेवक सदा तिमई ॥ ३०

मलीय माण तणी परि मइं घणउं ।

नहीय रोसु करुं तिहिं भामणुं ।

कनक जेम घणी परि सिउं कसी ।

सवि हु भावि सरिषी(खी)य ते तिसी ॥ ३१

लेष(ख)इ लागइ वर्ष ते मास दीहा ।

वेला वारु यामिनी ते सलीहा ।

सा सारंगी संगि शय्यां सुखावइ ।

साचइं सारूया रमूं वार भावइ ॥ ३२

पीन पर्वत पयोधर शृंगा । हार तार विमला वर गंगा ।

कांत पाणि तहिं यात्रिकु आवइ । पाप ताप तिणि तीर्थ हरावइ ॥ ३३

मदन मंडल कुंडल जाणीइं । मुषि(खि) मयंकु कपोल वषा(खा)णीइ ।

दशनि दाडिमनी किरि ए कुली । अधरि पल्लव विद्रुमनी रुली ॥ ३४

चरणि नेउर केउर बांहडी । करिहिं चूडीय रुडीय मूंदडी ।
हीयइ हार निगोदर कांठुली । कडिहिं फालीय बालीय ते मिली ॥ ३५

नीली चोली हाथि ले पानकोली ।

चाली भोली चींतवी कांतकेली ।

भाविइं भेली चींतवी सां महेली ।

सेरी मेली स्वामिसिउं रात्रि वेली ॥ ३६

मधुर वचन भासइ, सयरि संतापु नासइ ।

दशनि तिमर त्रासइ, स्वास सौरभ्यु वासइ ।

नयणि मृग निरासइ, हावभाविइं उल्हासइ ।

रिदयु हरइ हासइ, कांतु नारी विलासइ ॥ ३७

खिणिहिं उपरि आवइ, कामकेली सुखावइ ।

जघनु घनु नचावइ, कांत लीला रचावइ ।

पुरुष परि करंती, हर्षु हेजइं धरंती ।

दयितु मनु हरंती, नायका सां पनउंती ॥ ३८

अथ वसंतवर्णनम् ।

आव्यउ वसंत सवि हसंतु मास ।

वियोगीयारहइं करतु निरास ।

संयोगीयानी हिव आस पूरइ ।

सुकामिनी मानिनि मान चूरइ ॥ ३९

पेवेनु भूतलि शीतलु सांचरिउ । मलयचंदनि नंदनि जे फिरिउ ।

नवल आसइं वासइ कोकिला । विरहिणी घडकइं विरहानला ॥ ४०

हिव खजूरीय मुरिहिं पूरीइं । सुकरुणी तरुणीजन झूरीइं ।

कुसमनइ दिसि वासइं वासीइं । मलय मारुति सार विकासीइ ॥ ४१

विविध भार अंदार वनस्पती । करल कूपल कोमल मेलहती ।

सुमनि सावन, भूमि अलंकरी । रुणझुणइं भमरा सवि संचरी ॥ ४२

मुन्दार साल सुरसाल प्रियाल साल ।

हंताल ताल कृतमाल तमाल ताल ।

पुन्नाग नाग कदली लवली लवंग ।

मंदार कुंद मुचकुंद सुरंग पूग ॥ ४३

विकच चंपक किंशुक मालती । वनवनी नव नील ति वासती ।
वकुल वेडल वालय पाडला । सुनलिनी नलिनी वन कोमला ॥ ४४

तरुण विलसई दोला लीला विलोलइ कुंतला ।
करि सुकमला अंकिं वाला मनोहर कुंडला ।
सुरतरचना ना[ना] भंगिं अनंगिइ सांभरइ ।
अमर उपमा रामा कामी सु अंवरि ते धरइ ॥ ४५

हींडोलडे नवनवी परि एकि हींचइ ।
कामी प्रिया सिउं इकि पुष्प सीचइ ।
मनोन्य रंभागृह माहि पडइ ।

रामा समालिंगइ अंगि गाढइ ॥ ४६

फूलतणी आंगी अंगि लागइ । के कुतिगिइ पंचम गीत गाइ ।
लीलावती सिउं विलसइ विलासइ । पूरइ पनुता मन केवि आस ॥ ४७
वसंत नीसार तिवार हूई । चिंता न जाइ मननी गिरुई ।
पंथी चलंता नितु वाट जोइ । वली वली वर्णिनि दुखि रोअइ ॥ ४८

विरह किम रहेस्यइ, साथनु वाट जोस्यइ ।
मधु समयि मरेस्यइ, दीहु आंकिउ वहेस्यइ ।
पथिकु मनि विमासइ, कोकिला वेगि वासइ ।
हरि हरि सु निरासइ, पापिणी प्राण नासइ ॥ ४९

कुबुद्धि कीधी करिवा अजोगी । वसंतवेलां हिव थिउ वियोगी ।
चिंता जिवारइ इम पांथि कीधी । त्विही त्विही कोइलि साखि कीधी ॥ ५०

*

परिमली वर मंजुरि आंबुला । वकुल पाडल फूलीय चांपुला ।
विरहि पावकि झाबकि व्याकुलउ । पथिक थिउ घर ऊपरि आकुलउ ॥ ५१

*

किवार होस्यइ प्रियमेल वेला । जा पुंअली चिंतइ सौख्य वेला ।
कुहू कुहू कोइलि नादु साचउ । सुणी दिहाडइ तिणि रंगि राचउ ॥ ५२
कहिउं मानि न मानिनि माहरं । इहु सखाईय बाई[य ?] ताहरं ।
नरु निरोपि न रोपि न बांहडी । वकुल सीतल भूतल छांहडी ॥ ५३

म करि रोसु नि दोस भणी धणी ।

सुणि न बात न बात जिणी थणी ।

छइल छेहु सनेहु न खेडिइ ।

चरणि लागीय रागीय तेडियइ ॥ ५४

करइ सुकि अनेकि वधामणां । तुझ कु लेखि देखिय रूसणां ।

नरु तुहिं कहि नासहि न्हालीइ । इसिउं जाणीइ वाणीइ पालीइ ॥ ५५

सखीय सीखह रोषह सूझवी । रमणि मेलि महेलीय बूझवी ।

रमइ निभर भंभर भोलीया । ललवली रमली रसि बोलीया ॥ ५६

*

मेलिह रोसु सखि दोस न दीसइ । सुकिना मुखु वरांसइं लीजइ ।

एकवार अपराध खमीजइ । हिव वसंत रितुराज रमीजइ ॥ ५७

*

नीरंगि भंगी करती नवोढा । लाजइ घणउं बांह धरी विवोढा ।

मा मा भणंती सिरि मुड बांध्यउ । सु पुष्पधन्वां तिह बाण साध्यउ ॥ ५८

मुखि रुणझुणइ आंबइ एला लवंगिइं संचरइ ।

कमलि रमली केली मिल्ली वली लवली फिरइ ।

कुरव दमणइ चांपइ कांपइ अशोकिहि संचरइ ।

भमरु भमतउ सा वासंती वली वलि संभरइ ॥ ५९

लीलावंती कमलवदना कामिनी बांह लागी ।

रागी मागइ जन नवि गणइ आलिलिंगइ कुरंगी ।

हासउं हेली म करिसि हिवं हुं न वीनउ अपार ।

सांचउं सांचउं मयणु न गिणइ वार बेला विचारु ॥ ६०

नवनवीपरि रामति केलवी । मधुर पंचम गीतहिं अलवी ।

सुरतकेलीय कामिनिस्थुं करी । सुजल शैवलिनी हियडइ धरी ॥ ६१

अथ ग्रीष्मवर्णनम् ।

वसंतु वीतउ हिवं ग्रीष्म आवियउ । रागी विशेषइं मन तेउ भाविउ ।

तपइ घणेरउं करपूरि सूर । सुहाय घणउं शीतल सुछ चीर ॥ ६२

लही विचालउं हिव दीह बाधइ । ति रात्रि संकोडि उषाधिं साधइ ।

बेला बहंती रिपु दाउ दीजइ । मांटीपणानी पुण लीह लीजइ ॥ ६३

सलिलु शीतल भूतल पावीइ । पथिक कारणि पर्व भरावीइ ।

क्षणु रहइ सु महातरु छांहडी । सुष समाधि मनोहर ते घडी ॥ ६४

हिब तिवार जवारक वावीइ । बहुल मंडप छांह करावीइ ।
 सइणि लोक अगासइ पुढणां । शयनि तेह सहइ नवि ओढणां ॥ ६५
 श(शि)शिरचंदनि अंग विलेपीइ । कदलिने दलि वाइ स वीजीइ ।
 पृथु नितंब सुपीन पयोहरा । चरण चंपइ नारि मनोहरा ॥ ६६
 विशद विमल फाली, अंगि लागी सूयाली ।
 पहिरीय वर वाली, हारु वारु मृणाली ।
 वलि वलि गलि लागी, कामनुं तत्त्व जागी ।
 विलसइ इम रागी, तापनी भ्रांति भागि ॥ ६७
 रमइ शैवलिनी नलिनी घणउं । सलिल शीतलि झीलइ झीलणउं ।
 करि सुरंगीय सीगीय छांटणउं । वलीय हासइ नासइ आंटणउं ॥ ६८

*

इसी अनेसी जलकेलि कीधी । अनंगलीला ललना सु कीधी ।
 हिवं सु वर्षारितु विस्व व्यापड । प्रजातणइ मानसि हर्षु थाप्यड ॥ ६९

अथ वरसालावर्णनम् ।

घडहडी घडकइ धर धूंधली । झलहली झवकइ अनु वीजुली ।
 गडयडइ गयणंगणि मेहडड । तरुणि जोवणि गाजइ नेहडड ॥ ७०
 जलधर जलधारा, रात्रि घोरांधकारा ।
 विरहिणि निरधारा, ते मनोभ्रूविकारा ।
 खलहल जलु वाजइ, मेह आकासि गाजइ ।
 वरिसीय नवि भाजइ, विस्वसाधार छाजइ ॥ ७१
 दंताल वाहइ जण क्यार गाहइ । मल्हारु गाइ रमणी उछाहिइं ।
 सालूर वासइ कलहंसु नासइ । कुडा विकासइ गिरिराज पासइ ॥ ७२
 सरवर सवे पूरयां पाणी भली परि उल्हस्यां ।
 नइ ष(ख)लहलइ रेलइ छेलइ कूआ जल पालट्यां ।
 प्रिय प्रिय सारिं बोलइ वापीहडा खग वापुडा ।
 गिरिशिषरि जे किंगाइ ते महामदि मोरडा ॥ ७३
 दिसि चडइं चिहुं चंचल आभलां । वन मनोरम कृंपलयां भलां ।
 अवनि नीलटुणांकुरुसंकुला । सु धरिणी रमणी किरि कुंतला ॥ ७४
 रुणझुणइं भमरु भ्रमि भीभलिउ । परिमलिइं वलि पाषलि संमलिउ ।
 विकट कंदक संकट केवडी । सुगुण ए मिलिवा मनि भावडी ॥ ७५

अवह मारग पंकिल संकुला । पथिक चंचल चालइ आकुला ।
अहह सा मरिह्यइ मुझ वलही । न रहस्यइ विरहानलि सांसही ॥ ७६
झिरिमिरइ महि मेहलि मोकली । सरइ सारस अंबरि आकुली ।
यमुगली वगुली अतिऊजली । करइ पालीय हालीय नेरली ॥ ७७

गगनि जलधराली, वीजुली गुष(ख)जाली ।
खलहल परनाली, चित्रशाली विशाली ।
शयनितलि सूयाली, कामिनी छइ छराली ।
निज भुज गलि बाली, कांतु पुढइ रसाली ॥ ७८
रयणतिमिर काली, शोक संतापु टाली ।
कुसुमह गलि माली, आंषि इंदीवराली ।
दशनि तिमिर टाली, हारु वारु मृणाली ।
मयणु [उ?]रुमराली, तीणि संधइ मराली ॥ ७९

लोअढी लहकती उरि आछी । द्रेठि चंचलि जिसी जलि माछी ।
जालफूल धरती करि पाछी । आवि मालिणि म जाइसि पाछी ॥ ८०
चमुकलइ चलती पगुलां भरइ । लहकडइ कडि मोडीय सांचरइ ।
सुरकलइ हंसती हिव हेलवइ । अछइ कोइ जु मानिनि मेलवइ ॥ ८१
लिषीइ लेषु सु केतकि पाठवइ । सषीय सांनिधि सा बुद्धि आठवइ ।
भरिहिं भाद्रवडा घण मेहडउ । दयित देहु दहइ नव नेहडउ ॥ ८२

अथ शरदु रितुवर्णनम् ।

वीतउ वर्षाकालु आसो पहुतउ । हंसा राविइ भाविइ हूंतउ ।
कहंतउ वेला जाणी एउं ऊगिउ अगस्ति । वर्णावर्णि आलवी सार स्वस्ति ॥ ८३
कमलडां विहसइं सरिसां घणां । मलिनमा जलु मेलहइ आपणा ।
रमणिरंजन पंजन चंचला । तरुण वंचन लोचननी कला ॥ ८४
कलमशालीय बालीय टोहणउं । करइ कंकणगीतिहिं मोहणउं ।
कुसुम कास विकास विशेषीइ । शरद हासउं आसिउं देषीइ ॥ ८५
रमइ ते नरनारीसिउं मिली । परिमली विमली कुसुमं कली ।
सुरत संमद्र सा रतु माचवइ । समयु पामीय कामीय राचवइ ॥ ८६

दिसि दसइ हिव हूई मोकली । झलहली सिसिपूनिम ऊजली ।
 कुमुदु संमदु सुगंधु विस्तरइ । भमरु पापलि आकुल तड फिरइ ॥ ८७ ।
 वर्षइ पाणी स्वाति जीमूतु जाणी । पात्रापात्रिइ अंतरं तु प्रमाणी ।
 सीपं मोती धान्य केदार सार । व्यालिं लीला होइ हेलं असार ॥ ८८

अथ हेमंतु रितुवर्णनम् ।

शरदु रितु निरोपिउ, हेव हेमंत रोप्यउ ।
 जण घण मणि ओपिउ, तु मनोजन्म कोपिउ ।
 रमण रमइ रामा, हावभावाभिरामा ।
 सयरि सवि सकामा, ते न लेइं विरामा ॥ ८९

गंधिइं गिरूउ महकइ मरूउ । सदा सरूउ वनभूमि हूउ ।
 सोडिइं सूआलउ वरु नामु वालु । एहू जि मालउ रितु रहइं विमालउ ॥ ९०
 प्रियंगु मुख्या गुणि गंधि पूखा । सालून साखा फलफूलि भाखा ।
 सुबंधु वाजी (जीवा ?) नवरंग दीवा । मत्तालिरावा कृतहावभावा ॥ ९१
 रलीय रंगि तरंगित कापडां । प्रगट पुण्य प्रमोदइं सांपड्यां ।
 सरस क्रूर कपूर ति जीमीइ । सुखीय भोग भली परि कामीइ ॥ ९२
 सहजि सेवइं भोगपरंपरा । नवल नारीय चीर सुबंधुरा ।
 इसइं लेषइ ते रितु रूयडी । भवह भाविइं आवीय आपडी ॥ ९३

अथ शिशिर रितुवर्णनम् ।

रितु शशिरु पहूतउ, हेव हेमंतु जीतु ।
 मयणु घणु वदीतु, भोगि संभोगि चीतउ ।
 हिम पडइ सनाढा, वाय वाजइ सुताढा ।
 नर निरुप थाढा, भामिनी भोगि गाढा ॥ ९४

तेलि मर्दनु सुगंधि करावइ । यामिनी श्रमु शरीरि हरावइ ।
 नागवेलि दलनउ मुखि रंग । केवि कामिय समारइ अंग ॥ ९५
 दोटी मोटी ऊजली एक तारि । माथइ फाली मोजडी पाय लारि ।
 तातइ पाणी हाथ पाया पषालइ । तापिउं भावइ ताढि वेलं सीआलइ ॥ ९६

षट्पा तूली पउढीइ चित्रसाली । कांता कंठिइं सीतरक्षा विचाली ।
 दीवा पार्सिं धूपवासिं विणोदइ । वीणानादिइं रात्रि पूरइं प्रमोदिइं ॥ ९७
 हिमबलिइं सलिलइं थिरु थाहरी । हडहडइं हडबां हिव पाहरी ।
 रयणि वाघइ बांधइं बाकरी । जनमनोहर गोहुम मंजरी ॥ ९८
 जासून राती रितुरहिं समाती । वनी वधू कुंकुम भाव भाती ।
 करइ रली कुंदकली सुदंता । रमइ वली रागीय रंगि कांता ॥ ९९
 सरस सालिं दालिहिं सालनां । सुरभि घीउ वडां घण घोलनां ।
 जिमइं जासक मंडक षांडसिउं । रहु रहिउ रमणी भणि छांडस्युं ॥ १००
 पृथु पयोधर भार नितंविनी । रिदयु नायकसिउं सुख संगिनी ।
 उरि उरोज अणीअ नीसरइ । मयणभलि जिसी हिमु संचरइ ॥ १०१
 भुज भुजिइं मुखिस्यउं मुखि संमिलइ । वयणि सिउं पय प्राणिउं संकलइ ।
 उर उरिइं उदरोदरि पीडीइ । सुरतु आसनि दंपति मंडीइं ॥ १०२
 हसमिसइं हीयडउं मिलिवा भणी । दिन घणाइ ह आरति तू तणी ।
 करि कुरंगीय संगसु ताहरु । जिम शमइ विरहानल माहरउ ॥ १०३

दशनु वसनि रातउ, दंतिसिउं कांतु खातु ।

रइ रसि वसि मातउ, भोग संभोगि रातउ ।

रहि रहि प्रिय वाणी, कामिनीनी न जाणी ।

हइ हइ सुविजाणी, तेतलइं ते प्रमाणी ॥ १०४

*

वसंतवल्ली सवि मइं विणासी । महाहिमं चित्ति इस्यउं विमासी ।

नाठउ सीयालउ हिव ओसीयालउ । दीठउ जिवारइ रितुराज चालिउ ॥ १०५

॥ इति शृंगारशतं समाप्तः ॥

*
* *

‡થર સય ચવદ ચિયાલ થંભ સહ સતર નિરંતર,
 સહં અઢાર પૂતલી જડી હીરહ માણિક્ક વર ।
 ત્રીસ સહસ ધજદંડ કલસ સોવન્ન વિહારહ ।
 સતર સહસ ગય તુરિય લલ્લ ગિણિ રુદ્ર નિહાલહ ।
 ઇત્તાહ પિલ્લિહ સિદ્ધાહિવહ, રોમંચિય સુરનર થવહ ।
 સુપ્રસિદ્ધ કિત્તિ જેસિંઘ તુઅ, ટગમગ ચાહહ ચક્કવહ ॥ ૧

*

આગલિ સાંડિઝ ત્રાઢ્ઢકાર કરતઝ દેલિ માટ બોલ્યઝ —
 દિસિગયંદ ગડઅડહ સિંહ પેલિણિ ગુંજારહ ।
 કળય કલસ જ્વલહલહ ડંડ ડહુંડ વિહારહ ।
 નચ્છેહ રંગિ તિહ પૂતલી હેક ગાણ હેક વાણ ।
 ઇણ પરિ સર ડચ્છલિય સંઘ સવદહ આલાણ ।
 પેપંતા સુરનર સયલ પરિ, ઘમઘમંતિ સર ડચ્છલિગ ।
 તિણિ કારણિ સિદ્ધનરિંદ સુણિ, વૃષ વદ્દલ્લ થક્કઝ ડરિગ ॥ ૨

*

સરગિ ઇંદ્ર સલહિણ રાઝ પાયાલહિ વાસિગ ।
 મૃત્યુલોકિ તૂં રાય અવર કુળ ઔપમ કાસિગ ।
 હૈમસેત મંજારિ ન કો હિવ અત્થિ નરાહિવ ।
 અત્થિ ન ચડત્થઝ કોહ સચ્ચ જંપું સિદ્ધાહિવ ।
 ત્રિણિહ રાય ત્રિભુવનં તવે, જેસિંઘ સચ્ચ સમુચ્ચરં ।
 જય અત્થિ ચડત્થઝ રાય કહિ, તો ડબ્બ જલંતઝ કરિ ધરં ॥ ૩

*

રાઝ ગ્રહહ ડગ્રહહ રાઝ ડત્થપિ ઇક થપ્પહ ।
 રાયાં મલહ મરહ રાઝઅ સમરિ કરિ ડપ્પહ ।
 ડક્ક ઢક્ક ત્રંવક્ક મેઘ ડંવર ડહાલહ ।
 રાઝ જડહ પિંજરહ રાઝ અગ્ગલિ કરિ ચાલેહ ।
 ચાલવે ચક્ર ચિહું દિસિ તણહ, એક અંગ ભૂવલિ વરી ।
 મયણલ્લદેવિ કર્ણહ ઘરિણિ, સિદ્ધરાઝ કિઝ ડર ધરિય ॥ ૪

‡ આ પદ્ય વીજા પળ સપ્રહોમા કિંચિત્ પાઠભેદ સાથે મળી આવે છે. ઉપદેશતરગિનીમાં આનો પાઠ નીચે પ્રમાણે છે.

થર સહં ચઝદ જુંઆલ થમ્મ સહં સત્તર નિરંતર ।
 સય પુત્તલીય અઢાર જડી મણિમાણિક્ક રયંવર ।
 ત્રીસ સહસ ધજદંડ કલસ દસસહસ્સ સુવન્નય ।
 છંપ્પન્ન કોહિ ગયતુરિય લગ્ગ તિણિ રુદ્ધ મહાલય ।
 કવિ ગહ સહ ઇમ ડવરહ, સુરનર રોમંચિય સવહ ।
 સુપ્રસિદ્ધિ ત્રિત્તિ જયસિંહ કિત્તિ, ટગમગ ચાહહં ચક્કવહ ॥

ભાષાની દૃષ્ટિએ આ પાઠ વધારે પ્રાચીન જણાય છે, પરંતુ શબ્દ અને અર્થની દૃષ્ટિએ ડપરનો પાઠ વધારે ઠીક લાગે છે.

‡ડરતિ ઇંદ્ર ડગમગતિ ચંદ્ર કલમલતિ દિવાયર ।
 ચલતિ પૃથ્વી ડોલંતિ મેરુ ઝરઝંપતિ સાયર ।
 સેસસીસ સલચલતિ દઢતિદઢ કુંભ કડકતિ ।
 અનલ વિનલ થિય ઇક્ક પૃથ્વીપટ પલય ઢલકતિ ।
 ષડ્ઢહડતિ દુળ્ગા ભૂ રાડ સુણિ, સુરનર ફણિમણિ ઇક્ક હૂય ।
 મ મ ગહસિ મ ગહિ મ મ ગહિ મ ગહિ, મ ગહિ મુચ્છ જેસિંધ તુઅ ॥ ૫

*

જુ તે દેવ ચાલક નરિંદ ભડ મંડણિ બહિયા ।
 તિ સવિ રૂંસ સંગહવિ ગુંથિ ગલિ માલઈ ગહિયા ।
 પેષિ માલ સિરિધુળી અમી સસિહર વિચ્છુડિયા ।
 છુ જડ કડક્રહ ગ્રહી વંભ કેસરિ ગહિઅડિયા ।
 વિહુરિય વૃષભ જેસિંધ સુણિ, સુકવિરયણ સન્નડ ચવઈ ।
 હડહડ કરંતિ કૈલાસ સહુ, હહ કરંતિ સંકર મમઈ ॥ ૬

*

મૂસા વિલ યણિ મરઈ ભૂમિ ભોગવઈ મુયંગમ ।
 હલિ યહિ મરઈ વહલ હરિય જવ ચરઈ તુરંગમ ।
 સૂમ સંચિ કરિ મરઈ વીર વિદ્રવઈ વિવહપરિ ।
 પંડિત પઢિ ગુણિ મરઈ મૂઢ વોલઈ રાયાં ઘરિ ।
 સુણિ સિદ્ધરાય ગુજ્જર ધળી, કરાં વીનન્તી કર્ણસુઅ ।
 હમ પઠું ગુણુ પાવઈ અવર, કા પરીપ જેસિંધ તુઅ ॥ ૭

*

ઘીસ ઘીસ ચાલીસ સાઠિ સત્તરિ સતહત્તરિ ।
 ભાટઈ આળી સુંપિ દિદ્ધ કેકાળ સવલ વરિ ।
 આઠ ઢાલિ દસ ઢોલ વીસ નેજા ઇક દંડહ ।
 છપ્ર ઢલવિ ગય ગુડવિ દિદ્ધ જેસિંધ નરિંદહ ।
 મારિડ દલિદ દંસ લાષ દેઈ, ણિડ પાય અંકુસ કીયડ ।
 હડહડવિ મટ્ટ તારઈ હસ્યડ, સિદ્ધરાય ઇત્તડ દીયડ ॥ ૮

‡ આ પદ્ય માટે ઉપદેશતરંગિણીમા લખ્યું છે કે—‘એકદા સભાયા સિદ્ધરાજેન સ્વમૂંછાયાં કરગ્રહીતાયાં આમકવિઃ પ્રાહ’—(અર્થાત્ એક વખતે સિદ્ધરાજ સભામા બેઠો પોતાની મૂછ ઉપર હાથ ફેરવવા લાગ્યો, ત્યારે આમ કવિએ તે પ્રસંગે આ પદ્ય કહ્યું). ઉપદેશતરંગિણીમાં આનો પાઠ નીચે પ્રમાણે છે.

‡ડરિ ગહન્દ ડગમગિઅ ચન્દ કરમિલિય દિવાયર ।
 ઢુલ્લિય મહિ હલ્લિયહ મેરુ જલ ઝંપિઅ સાયર ।
 સુહડ કોડિ થરહરિય ફૂર ફૂરંમ કડકિઅ ।
 અનલવિનલ ધસમસિય પુહવિ સહુ પ્રલય પલટિય ।
 ગજંતિ ગયણ કવિ આમ મણિ, સુરમણિ ફણમણિ ઇક્ક હૂઅ ।
 મા ગહિહિ મ ગહિ મ મ ગહિ મ ગહિ, મુંચ મુછ જયસિહ તુહ ॥

ઉપર આપેલા પાઠ કરતાં આ પાઠની ભાષા વધારે પ્રાચીન છે અને અર્થ દૃષ્ટિએ પણ વધારે શુદ્ધ છે.

गुणाढ्य कविनी बृहत्कथानो आदि श्लोक

*

गुणाढ्य कविनी सुप्रसिद्ध बृहत्कथा जे पैशाची भाषानी एक सर्वोत्कृष्ट कृति हती तेनुं मूळ हजी सुधी क्यांए उपलब्ध नथी थयुं. तेमज ए कथामानुं कोई एकाधुं पद्य पण एनी मूळ भाषामां कोईने दृष्टिगोचर नथी थयुं, जेथी ए कृतिना भाषा-स्वरूपनो यत्किंचित् पण आभास विद्वानो निश्चितरूपे मेळवी शके. पैशाची भाषाना स्वरूपनुं दिग्दर्शन हेमचन्द्राचार्य आदिना प्राकृत व्याकरणोमां जे कांई कराववामां आवेलुं छे ते परथी ज आपणने ए भाषाना स्वरूप विषे यत्किंचित् ज्ञान मळी शके छे. ए व्याकरणोमां आपेला नियमोना आधारे रचाएली केटलीक क्षुद्र स्तुति-स्तोत्रादिक जेवी कृतियो जोवामां आवे छे खरी, परंतु तेमनी भाषा कृत्रिम स्वरूपनी होवाथी अने समयनी अपेक्षाए ते अर्वाचीन होवाथी साहित्यनी दृष्टिए तेनी कशी मूल्यवत्ता नथी. मृच्छकटिकादि केटलांक नाटकोमां पैशाची भाषानो क्यांक क्यांक जे वाक्यप्रयोग करवामां आवेलो छे ते ज मात्र साहित्यनी दृष्टिए महत्वनो गणाय एवुं ए भाषानुं अत्यल्प साहित्य आपणने दृष्टिगोचर थाय छे. बृहत्कथा उपरान्त पैशाची भाषामां बीजी पण अनेक कृतियो होवी जोइए, कारण के राजशेखरादि आलंकारिकोए पैशाची अर्थात् भूतभाषाना साहित्यने पण अपभ्रंशादि भाषाना वाङ्मयनी समकक्षाए ज स्थान आपेलुं छे. परंतु दुर्भाग्ये आपणने हजी सुधी ए भाषासाहित्यनी कोई विशिष्ट रचना प्राप्त थई नथी. हेमचन्द्राचार्ये पोताना प्राकृतव्याकरणना ८ मा अध्यायमां, पैशाचीना प्रकरणना केटलांक सूत्रोमां थोडाक वाक्यांशो आपेला छे अने चूलिका-पैशाचीमां 'र' अक्षरना स्थाने 'ल' थाय छे एना उदाहरण तरीके नीचेनी बे गाथाओ आपेली छे.

पनमथ पनय-पकुप्पित-गोली-चलनग-लग्न-पति-विम्बं ।

तससु नख-तप्पनेसुं एकातस-तनु-थलं लुहं ॥ १

नच्चन्तस्स य लीला-पातु-क्खेवेन कम्पिता वसुथा ।

उच्छल्लन्ति समुदा सइला निपतन्ति तं हलं नमथ ॥ २

हेमचन्द्राचार्यनी उदाहरणो आपवानी विशिष्ट शैली उपरथी आपणे जाणी शकीए छीए के तेमणे उद्धरेला वाक्यांशो अने खास करीने आ बे गाथाओ पैशाची भाषानी कोईक प्रसिद्ध कृतिमांथी लीघेली होवी जोइए. परंतु तेमणे ए विषेनुं कशुं सूचन कर्युं न होवाथी, कया ग्रन्थनी आ गाथाओ छे तेनी स्पष्ट

કલ્પના શી રીતે કરી શકાય. નમિસાધુએ, રુદ્રટના કાવ્યાલંકાર ગ્રંથ ઉપર પોતે કરેલા ટિપ્પણમાં, પૈશાચી ભાષાનાં સ્વરૂપદ્યોતક જે કેટલાક શબ્દો ઉદ્ધરેલા છે તેના અન્તે લખ્યું છે કે — “**इत्यादयोऽन्येऽपि बृहत्कथादिलक्ष्यदर्शना-
ज्ज्ञेया इति ।**” (૨, ૧૨) અર્થાત્ આ જાતના વીજા પળ અનેક શબ્દો બૃહત્કથા આદિમાં મળી આવતા સ્વરૂપાનુસાર જાણવા. આ ઉપરથી આપણને અનુમાન કરવાનું કારણ મળે છે, કે આચાર્ય હેમચન્દ્રે પોતાના વ્યાકરણમાં આ ભાષાના નિયમોના ઉદાહરણરૂપે જે શબ્દો અને વાક્યાંશો આપ્યા છે તેમાંના કેટલાક બૃહત્કથામાંના હોવા જોડે. અને એથી જ ડૉ० પિશલે પોતાના પ્રાકૃત ભાષાઓના મહાન્ વ્યાકરણ ગ્રંથમાં, આ જાતનું ખાસ સંભવિત અનુમાન કરેલું જણાય છે. ખાસ કરીને હૈમવ્યાકરણના પૈશાચી ભાષાના પ્રકરણના સૂત્ર ૩૧૦, ૩૧૬, ૩૨૦, ૩૨૨ અને ૩૨૩ માં જે વાક્યાંશો આપેલા છે તે બૃહત્કથાના હોવાનો સંભવ છે એમ તેમણે વિધાન કર્યું છે અને તે સાથે સૂત્ર ૩૨૬ માં જે ગાથા ઉદ્ધૃત થયેલી છે તે પળ ‘કદાચિત્’ એજ ગ્રંથની હોય એમ તેમણે સૂચવ્યું છે.^૧ પિશલના આ કથનને, જે. એસ. સ્પેયેર નામના ડચ વિદ્વાને પોતાના ‘કથાસરિત્સાગર વિશેના અભ્યાસ’ (Studis about Kathāsaritsāgara) નામના ગ્રંથમાં^૨ સ્વીકર-
ણીય માન્યું છે.

પરંતુ આ અનુમાનને પુષ્ટિ આપે એવો કોઈ પ્રાચીન ઉલ્લેખ અद्यापि પ્રકાશમાં આવ્યો હોય એવું મારી જાણમાં નથી. હું અહિં આજે એવો એક ઉલ્લેખ પ્રકાશિત કરું છું જે વિદ્વાનોને મનોરંજક થશે અને છેવટે બૃહત્કથાના એક પદ્યની નિશ્ચિત પ્રાપ્તિથી આપણને આલ્હાદ થશે. એ ઉલ્લેખ મોજદેવના સરસ્વતીકંઠાભરણની આજઝકૃત ટીકામાંથી પ્રાપ્ત થાય છે, જેની અદ્યાવધિ જ્ઞાત એવી માત્ર એક જ, અને તે પળ ત્રુટિત, પ્રતિ પાટણના જૈનમંડારમાં તાડપત્ર ઉપર લખેલી મળી છે. પ્રતિ ખણ્ડિત હોવાથી અને અન્તિમ ભાગ અનુપલબ્ધ હોવાથી એ વૃત્તિકાર આજઢના સમય આદિ માટે એમાંથી કશો વિશેષ ઉલ્લેખ પ્રાપ્ત થઈ શકતો નથી. પરંતુ, પ્રથમ પ્રકાશના અન્તે એણે પોતાનો પરિચાયક આ પ્રમાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે —

“**इति भाण्डशालिपार्श्वचन्द्रसूनोः श्रीआजडस्य कृतौ पदप्रका-
शनाग्नि सरस्वतीकण्ठाभरणालंकारटीकाविषमपदोपनिबन्धे प्रथमः
परिच्छेदः ॥ ग्रं० ५२० ।**

તે પરથી જણાય છે કે એ આજડ માળડશાલી પાર્શ્વચન્દ્રનો પુત્ર હતો અને ભદ્રે-
શ્વરસૂરિનો ઉપાસક હતો.† પોતાની ટીકામાં એણે હેમચન્દ્રાચાર્યનો ઉલ્લેખ કરેલો
હોવાથી, એ હેમચન્દ્રસૂરિ પછી થયો છે એટલું સિદ્ધ થાય છે. પણ તાડપત્રની
સ્થિતિ અને કૃતિની રચના આદિનો વિચાર કરતાં લાગે છે કે એનો પ્રાદુર્ભાવ
હેમચન્દ્રાચાર્ય પછી તરત જ—એટલે કે બહુ બહુ તો ૪૦—૫૦ વર્ષની અન્દર
જ—હોવો સંભવે છે.

સરસ્વતીકળાભરણ, પ્રકાશ ૨, પદ્ય ૧૭ ના વિવેચનમાં, પૈશાચી ભાષાનો
પ્રયોગ કેવી જાતના પાત્ર માટે કરવો તેનો વિચાર કરવામાં આવેલો છે અને તેમાં
ઉદાહરણરૂપે જે ગાથા ઉદ્ધૃત કરવામાં આવી છે, તે તે જ ગાથા છે, જે હેમચન્દ્રાચાર્યે
પ્રાકૃતવ્યાકરણમાં, ઉદ્ધરેલી છે અને જે અમે ઉપર આપેલી છે. સ. કં. ની
પંક્તિ આ પ્રમાણે છે—

નાત્યુત્તમપાત્રપ્રયોજ્યા પૈશાચી શુદ્ધા । યથા—

પનમત પનઅપકુપ્પિતગોલીચલનગ્ગલગ્ગપડિવિમ્બમ્ ।

તસસુ નહતપ્પનેસુ એઆતસતનુધલં લુદ્ધમ્ ॥

નિર્ણયસાગરપ્રેસ તરફથી પ્રકટ થયેલી સ. કં. ની રામસિંહની વૃત્તિમાં એ પંક્તિની
વ્યાખ્યા વિગેરે આપેલી છે, પરંતુ એ ગાથા મૂળ ક્યાંની છે એનું કશું સૂચન નથી
કરેલું. આજડે આ ગાથાની વ્યાખ્યા કરતાં લલ્યું છે કે—

“બૃહત્કથાયામાદિનમસ્કારોઽયમ્ । અત્ર પૈશાચી ભાષા ઇતિ ।”

અર્થાત્—‘આ બૃહત્કથાનો આદિ નમસ્કાર છે. આની ભાષા પૈશાચી છે.’

આ રીતે આજડ સ્પષ્ટ રીતે પ્રસ્તુત ગાથાને ‘બૃહત્કથાના’ આદિ નમસ્કારરૂપે
લખે છે, એ પરથી જણાય છે કે એની પાસે એ વાતનો કોઈ સ્પષ્ટ પુરાતન આધાર
હોવો જોઈએ. ગાથાગત વસ્તુ ઉપરથી પણ એ તો સ્પષ્ટ જ સમજાય છે કે એ કોઈ પ્રસિદ્ધ
ગ્રંથ કે કૃતિનું નમસ્કારાત્મક કથન હોવું જોઈએ. અને તેથી જ, પિશલ જેવા
સમર્થ મર્મવિદ્ ભાષાશાસ્ત્રજ્ઞે એ માટે ઉક્ત અનુમાન કર્યું હતું. આજડના આ
ઉલ્લેખથી હવે આપણને એ માટેનો પ્રમાણભૂત આધાર પણ મળી આવ્યો છે.

* *
*

† વીજા પ્રકાશના પ્રારંભમાં બે પદ્યો આપેલાં છે જેમાં પહેલામાં શાન્તિનાથજિનની સ્તુતિ
અને વીજામાં પોતાના ગુરુ ભદ્રેશ્વરસૂરિની સ્તુતિ કરેલી છે. એ વીજું પદ્ય આ પ્રમાણે છે—

શ્રેયાંસિ પ્રતનોતુ નઃ શુચિયશોમુક્તાફલાલંકૃતઃ

શ્રીમાન્ દુર્મ્મદવાદિકુઞ્જરહરિર્ભદ્રેશ્વરાખ્યો ગુરુઃ ।

દિગ્માગપ્રતિમોઽપિ યસ્ય ચરણેનાલંકૃતં સર્વતઃ

પ્રેક્ષ્યાક્રામતિ જૈનદર્શનવનં નાદ્યાપિ કોઽપિ ક્ષિતૌ ॥

આજડે કરેલી 'પ્રાકૃતભાષા'ની વ્યાખ્યા

*

‘પ્રાકૃત’ એ શબ્દની વ્યાખ્યા હેમચન્દ્ર આદિ પ્રસિદ્ધ વૈયાકરણોએ જે આપેલી છે તે ભાષાવિજ્ઞાનના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે સંગત થતી નથી, એ મત હવે સુપ્રતિષ્ઠિત થઈ ગયો છે. એ વૈયાકરણોના કથન પ્રમાણે પ્રાકૃતભાષાની મૂળ પ્રકૃતિ એટલે કે ઉત્પત્તિ-યોનિ સંસ્કૃત છે. ‘પ્રકૃતિઃ સંસ્કૃતં તત્ર ભવં તત આગતં વા પ્રાકૃતમ્’ એવી એ વૈયાકરણોની વ્યાખ્યા છે. એ વ્યાખ્યા સુસંગત નથી. કારણ કે સંસ્કૃત એ શબ્દ જ પોતે એવું સૂચવે કે સંસ્કારયુક્ત—વ્યાકરણના નિયમોથી સંસ્કાર પામેલી—ભાષા તે સંસ્કૃત. એનાથી ઉલટું, પ્રાકૃત શબ્દ પોતે જ એવો અર્થ સૂચવે છે કે પ્રકૃતિ એટલે લોકસ્વભાવપરિણત—સ્વાભાવિક રીતે જ લોકોમાં જે ભાષાનો વ્યવહાર પ્રવૃત્ત થતો હોય—તે પ્રાકૃત. જૂના ગ્રન્થકારોમાં, માત્ર રુદ્રતા વ્યાખ્યાતા નમિસાધુએ ‘પ્રાકૃત’ શબ્દનો આ ભાવ વ્યક્ત કરતો અર્થ કર્યો છે અને તે આધુનિક ભાષાશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તને વધારે મઠતો આવે છે. તેણે આપેલી પ્રાકૃતની વ્યાખ્યા, વધારે સંગત રીતે વસ્તુસ્થિતિને સૂચવનારી હોઈ, ભાષાવિકાસના ઇતિહાસને બંધબેસતી આવે છે. મારા વિદ્વાન્ મિત્ર સુપ્રસિદ્ધ ભાષાશાસ્ત્રવિશારદ ડૉ. એસ્. એમ્. કત્રે (એમ્. એ. પીએચ્. ડી; ડાયરેક્ટર, હેક્કન કૉલેજ પોષ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ એન્ડ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટ, પૂના), ‘ભારતીય વિદ્યા સ્ટડીઝ’માં હમણાં જ પ્રકટ થયેલા, ‘પ્રાકૃત લેંગ્વેજીઝ’ નામના પોતાના નૂતન પુસ્તકમાં એ સંબંધમાં લખતાં જણાવે છે કે—

“It is, however, to Namisādhū, the famous commentator of Rudrata's *Kāvyālamkāra*, that we owe a surprisingly modern definition of the word *prākṛta*. According to him, the ‘basis’ or *prākṛti* of these languages or dialects is the natural language of the ‘people’ uncontrolled by the rules of grammarians, the common medium of expression and intercourse, as opposed to Sanskrit, the refined language of the gods and the learned. It follows, therefore, that the word *prākṛta* comprises the natural unrefined dialects of the common people and their descendants, forming one family of languages.” p. 2

નમિસાધુએ આપેલી પ્રાકૃતની વ્યાખ્યા આ પ્રમાણે છે—

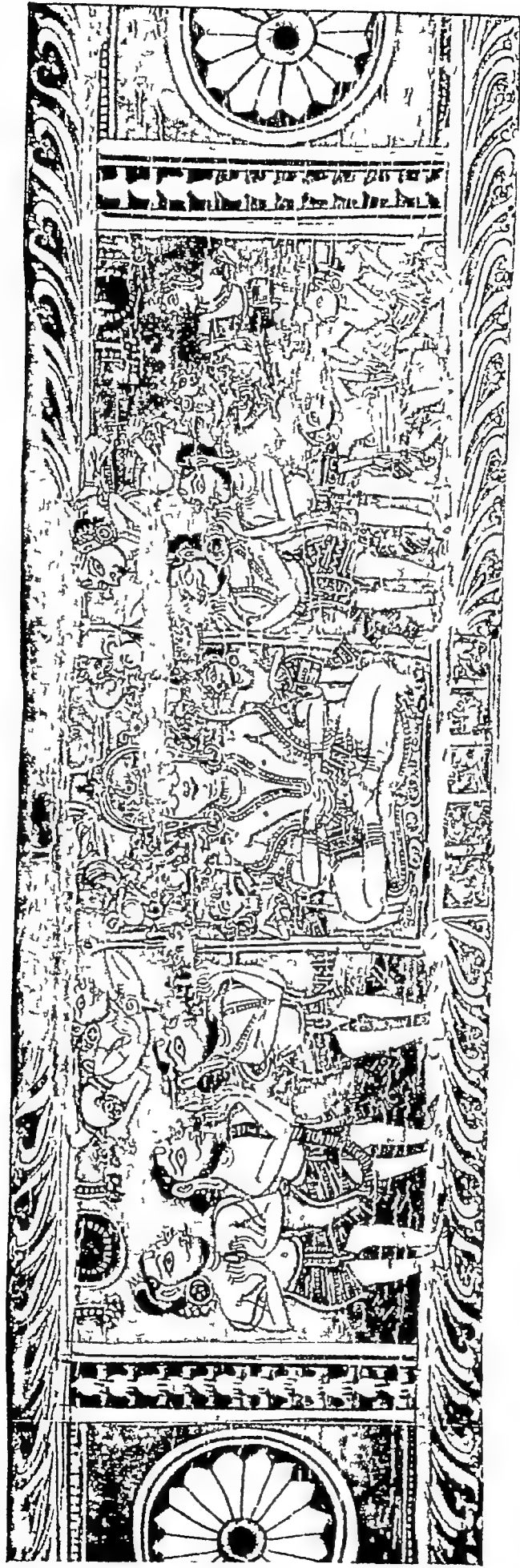
“પ્રાકૃતેતિ—સકલજગજ્જન્તૂનાં વ્યાકરણાદેરનાહિતસંસ્કારઃ સહજો વચન-

વ્યાપારઃ પ્રકૃતિઃ । તત્ર ભવં સૈવ વા પ્રાકૃતમ્ ।બાલમહિલાદિસુબોધં સકલભાષાનિબન્ધનભૂતં વચનમુચ્યતે । મેઘનિર્યુક્તજલમિવૈકસ્રરૂપં તદેવ ચ દેશ-વિશેષાત્ સંસ્કારકરણાચ્ચ સમાસાદિતવિશેષં સત્ સંસ્કૃતાદ્યુત્તરવિમેદાનાપ્રોતિ ।... પાણિન્યાદિવ્યાકરણોદિતશબ્દલક્ષણેન સંસ્કરણાત્ સંસ્કૃતમુચ્યતે ।” (કાવ્યાલંકાર. ૨, ૧૨)

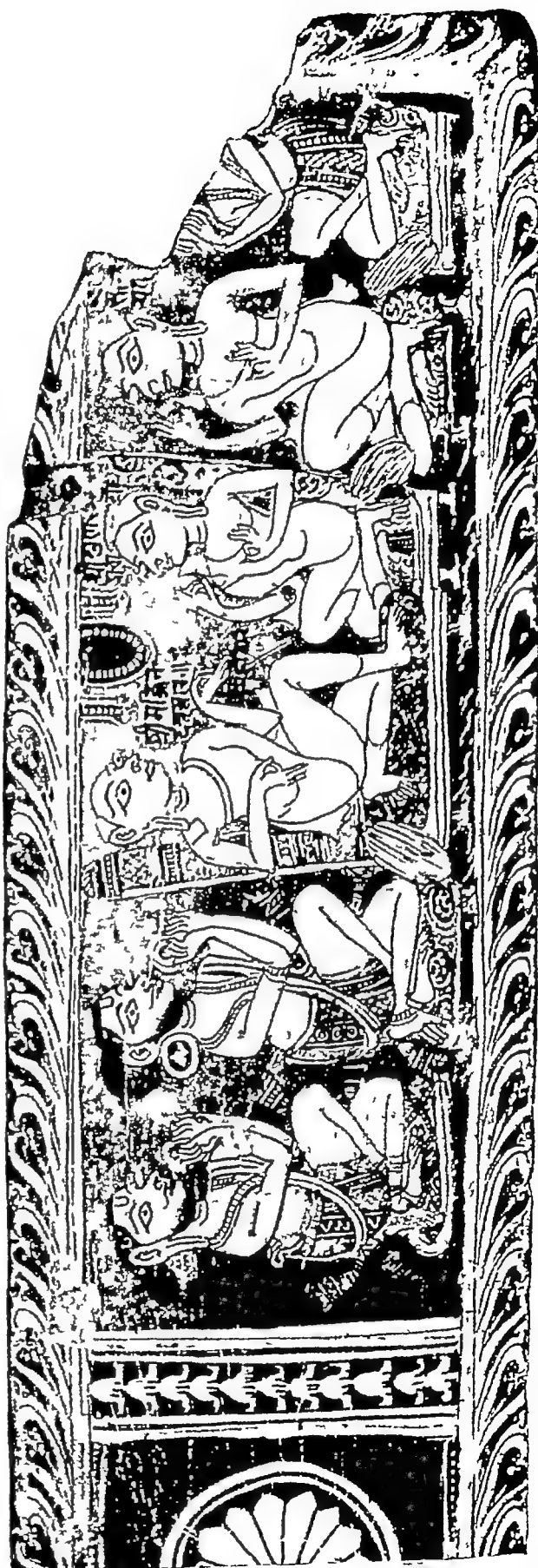
સરસ્વતીકળામરણના, ૨ જા પ્રકરણના પ્રારંભમાં, જાતિ નામના શબ્દાલંકારનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે, જેમાં સંસ્કૃત, પ્રાકૃત આદિ ભાષાઓનો પણ ઉલ્લેખ આવે છે. આજડે એ પ્રસંગે ‘પ્રાકૃત ભાષા’ની જે વ્યાખ્યા આપી છે તે નમિસાધુની ઉપર્યુદ્ધૃત વ્યાખ્યા સાથે શબ્દશઃ સંપૂર્ણ મળતી આવે છે. એ વ્યાખ્યા આ પ્રમાણે છે —

“સંસ્કૃતાદિર્વાગ્ જાતિઃ । જાતિનામા શબ્દાલંકાર ઉચ્યતે । ઇતિ સંબન્ધઃ । સા ચ પાણિન્યાદિ-અઘ્વ્યાકરણોદિતશબ્દલક્ષણેન સંસ્કરણાત્ સંસ્કૃતા પ્રોચ્યતે । આદિશબ્દાત્ પ્રાકૃત-શૌરસેન-માગધ-પિશાચ-અપભ્રંશવાચાં પરિગ્રહઃ । તત્ર — સકલ-બાલગોપાલાન્ગનાહૃદયસંવાદી નિખિલજગજ્જન્તૂનાં શબ્દશાસ્ત્રાકૃતવિશેષસંસ્કારઃ સહજો વચનવ્યાપારઃ સમસ્તેતરભાષાવિશેષાણાં મૂલકારણત્વાત્ પ્રકૃતિરિવ પ્રકૃતિઃ । તત્ર ભવા સૈવ વા પ્રાકૃતા । ...સા પુનર્મેઘનિર્મુક્તજલપરંપરેવૈકરૂપાપિ તત્તદેશાદિ-વિશેષાત્ સંસ્કારકરણાચ્ચ મેદાન્તરાનાપ્રોતિ । અતઃ ક્યમેવ શૌરસેનદેશવાસ્તવ્યજન-તાકિચિદાપાદિતવિશેષલક્ષણા ભાષા શૌરસેની ભખ્યતે ।”

આજડની વ્યાખ્યાનો ભાવાર્થ આ છે કે — પાણિનિ આદિ આઠ વ્યાકરણોમાં બતાવેલા નિયમો પ્રમાણે જે ભાષાનો સંસ્કાર કરવામાં આવ્યો છે તે ભાષા સંસ્કૃત કહેવાય છે. પ્રાકૃત ભાષા તે છે — જે સર્વે બાલ, ગોપાલ, સ્ત્રી આદિ માણસોના સહજ વાગ્વ્યાપાર રૂપે પ્રવર્તે છે અને જે શબ્દશાસ્ત્રના વિશેષ નિયમોથી બદ્ધ નથી હોતી; તેમ જ જે વીજી બધી દેશભાષાઓની, મૂળ કારણ = પ્રકૃતિ જેવી હોવાથી પ્રકૃતિ-રૂપ ગણાય છે અને તેથી એ પ્રાકૃત કહેવાય છે. મૂળમાં એ પ્રાકૃત, આકાશમાંથી પડેલા પાણિની માફક, સર્વસાધારણ એવી એક વ્યાપક પ્રકારની ભાષા હતી, પણ દેશવિશેષના સંસ્કારમેદથી, પાછળથી તે શૌરસેની, માગધી, પૈશાચી આદિ જુદા જુદા મેદોવાળી થાય છે. ભાષાશાસ્ત્રના અભ્યાસિયોને આજડનો આ ઉલ્લેખ વધારે યુક્તિયુક્ત જણાશે એમાં શંકા નથી.

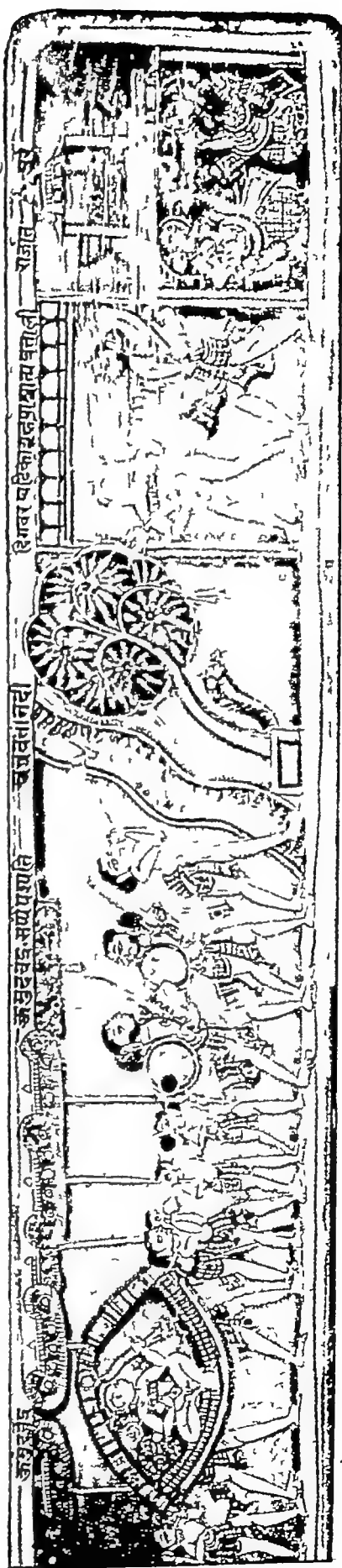


जेसलमेरमें प्राप्त प्राचीन पुस्तककी सचित्र काष्ठ पट्टिका - (अ) देखो चित्र परिचय

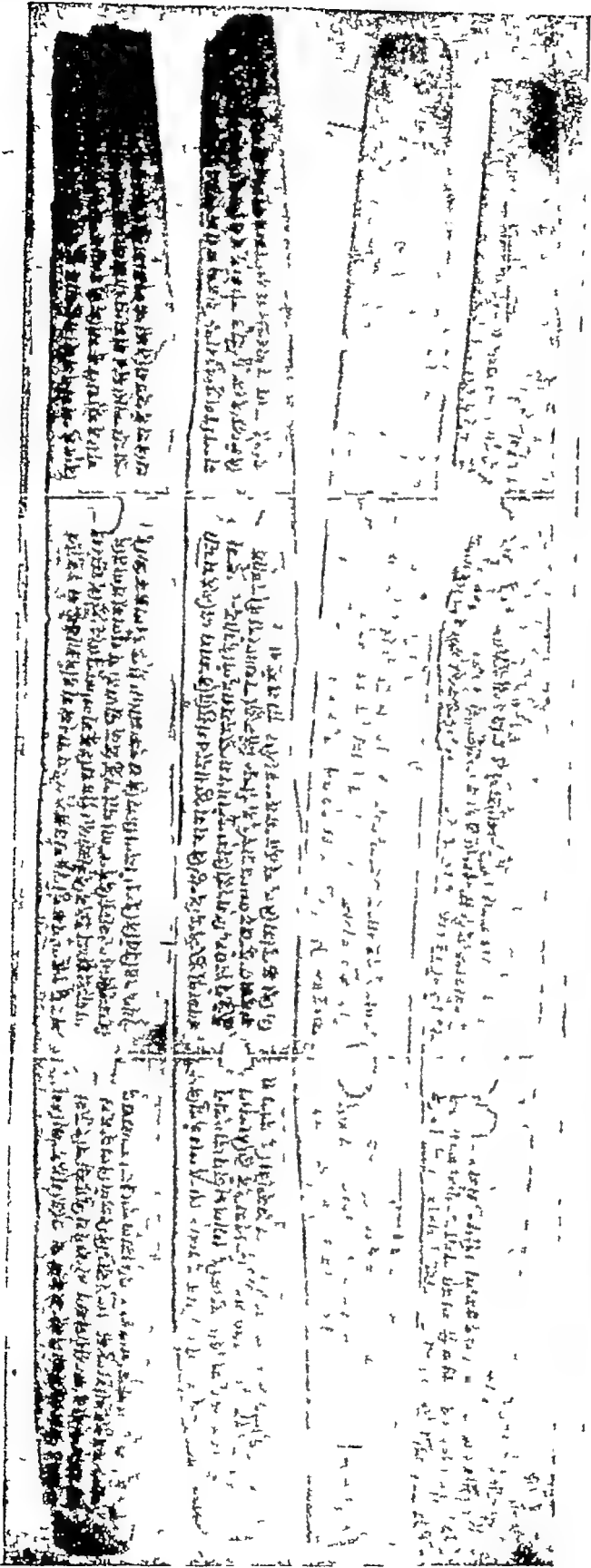




जेसलमेरमें उपलब्ध प्राचीन पुस्तककी सचित्र काष्ठ पट्टिका - (इ) देखो चित्र परिचय



जैसलमेरमें प्राप्त प्राचीन पुस्तककी सचित्र काष्ठ पट्टिका-(ई) देखो चित्र परिचय



जेसलमेरमें प्राप्त प्राचीन ताडपत्रीय ग्रन्थोंके कुछ पत्र-(१) देखो चित्र परिचय

[illegible]

ચિત્ર પરિચય

—સંપાદકીય—

*

પ્રસ્તુત સ્મૃતિગ્રન્થમાં, સિંધીજીનાં જે સ્મરણો મેં લખ્યાં છે તેમાં, જેસલમેરમાં મને મારા સાહિત્યાન્વેષણ કાર્ય વખતે, ત્યાંના બૃહદ્જ્ઞાન મળ્ડાર આદિના સાહિત્ય સંગ્રહમાંથી મળી આવેલા કેટલાક વિવિધ ગ્રન્થોનાં, ચિત્ર આદિના દિગ્દર્શનની દૃષ્ટિએ, આદ્યન્ત પત્ર ઇત્યાદિનાં ફોટાઓ વિગેરે લીધેલાં હોવાની મેં નોંધ લીધી છે. એમાંના કેટલાકના બ્લૉકસ્ બનાવીને, નમૂનારૂપે જે ચિત્રો, આ ગ્રન્થમાં છપાવવામાં આવ્યાં છે, તેમનો થોડોક પરિચય આ નીચે આપવામાં આવે છે.

સચિત્ર કાષ્ઠપટ્ટિકાઓ

૧ ચિત્રપ્લેટ (અ-આ) ઉપર એક સચિત્ર કાષ્ઠપટ્ટિકાનાં ચિત્રો છે. એ કાષ્ઠ પટ્ટિકા ૨૬—૨૭ ઇંચ લાંબી અને ત્રણેક ઇંચ જેટલી પહોળી છે. એની ઉપરની બાજુએ પાળીથી ન ધોવાય તેવા વિવિધ પ્રકારના પાકા રંગોમાં ચિત્રકામ કરેલું છે. જો કે એ ચિત્રો, પાટલીનો વેકાઢ્ઢીથી ઉપયોગ કરવાને લીધે, વધે ક્યાંક ક્યાંક ઘસાઈ ગયેલાં છે, પણ તે ઓઢ્ઢી શકાય એવાં છે. એ પટ્ટિકાનો એક રૂણાનો થોડોક ભાગ ઢૂટી પણ ગયેલો છે. એમાં આલેખેલી ચિત્રાવલિના મધ્ય-ભાગમાં, એક જિન મન્દિરનું દૃશ્ય છે [ચિત્રપ્લેટ (અ)] જેના મધ્યસ્થાને જિનવિમ્બનું આલેખન કરેલું છે અને તેની આસપાસમાં પૂજા-ઉપાસના કરતા શ્રાવકો તેમ જ નૃત્ય, ગાન, વાદન આદિ કરતા નર્તકો વિગેરે આલેખેલા છે.

૨ ચિત્રપ્લેટ (આ)માં, એ પટ્ટિકાના ઢાવા જમણા ભાગમાં આવેલાં દૃશ્યોના બે ચિત્રખંડો છે. એ બન્ને ખંડોમાં શ્રીજિનદત્ત સૂરિની વ્યાખ્યાન સભાનું આલેખન કરવામાં આવ્યું છે. એના ઉપરવાળા ચિત્રખંડમાં, મધ્યભાગમાં શ્રીજિનદત્ત સૂરિ બેઠેલા છે અને તેમની સન્મુખ પંડિત જિનરક્ષિત બેઠેલા છે. જિનરક્ષિતની પાછળ બે શ્રાવકો, તેમ જ શ્રીજિનદત્ત સૂરિની પાછળ એક શ્રાવક અને ત્રે શ્રાવિકાઓ બેઠેલી છે. નીચેના ચિત્રખંડમાં, મધ્યસ્થાને જિનદત્ત સૂરિ અને તેમની સન્મુખ શ્રીગુણ-ચન્દ્રાચાર્ય તથા તેમની પાછળ એક યતિ અને એક શ્રાવક શ્રોતા બેઠેલા છે. જિનદત્ત સૂરિની પાછળ બે શ્રાવકો બેઠેલા છે. તે સૂરિના મુખ આગળ જે સ્થાપનાચાર્ય મુકેલા છે તે ઉપર ‘મહાવીર’ એવા અક્ષરો લખેલા છે.

આ ચિત્રાવલિ ઉપરથી લાગે છે કે એ સચિત્ર કાષ્ઠપટ્ટિકા શ્રીજિનદત્ત સૂરિના પોતાના ગ્રન્થસંગ્રહગત કોઈ તાડપત્રીય પુસ્તકની છે. કોઈ ભાવુક શ્રાવકે તેમને

કોઈ મોટું અને મહત્ત્વનું પુસ્તક લખાવીને મેટ કર્યું હતું, જેના ઉપરની, આ એક સુંદર ચિત્રાલંકરણ કરવામાં આવેલી પાટલી છે. સંભવ છે કે આમાં આલેખેલા સ્ત્રી-પુરુષો, એ પુસ્તક મેટ કરનાર શ્રાવક કુટુંબની મુખ્ય વ્યક્તિઓ જ હોય. મૂળ કયા પુસ્તકની આ પટ્ટિકા હતી તે જાણવાનું હવે કશું સાધન નથી. નહિં તો કદાચિત્ એ પુસ્તકની પ્રશસ્તિમાંથી એના દાતાનો પરિચય વિગેરે પણ મળી શકે. મળારોનાં પુસ્તકોમાં ગમે તે પુસ્તકની પટ્ટિકા ગમે તે પુસ્તક સાથે વાંધી દેવાની અવ્યવસ્થા સેંકડોં વર્ષોથી ચાલી આવે છે, એટલે એવી પટ્ટિકાઓનો ખાસ ઇતિહાસ આપણે હવે મેલવી શકીએ તેમ નથી.

આપણા દેશની પ્રાચીન ચિત્રકલાના ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ આવી પટ્ટિકાઓ ઘણી અગત્યની અને મૂલ્યવાન છે. આ અને આ પછી એવી વીજી પટ્ટિકાનાં જે ચિત્રો અહિં પ્રકટ કરવામાં આવ્યાં છે, તે એક રીતે આપણા દેશના—ખાસ કરીને ગુજરાત-રાજસ્થાનના—ચિત્રાલંકરણોવાળાં ઉપકરણોમાં સૌથી પ્રાચીન નમૂનારૂપે ઝલેલી શકાય તેવાં છે.

ચિત્રખંડોમાં આલેખેલા શ્રીજિનદત્ત સૂરિ જૈન શ્વેતામ્બર સંપ્રદાયના, વહુ-પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન્ આચાર્ય છે. એમનો જન્મ ગુજરાતના ધોલકા નગરમાં ત્રિ. સં. ૧૧૩૨માં થયો હતો. તેઓ દિગમ્બર સંપ્રદાયના યાચી વાહિગ નામના વૈશ્યના પુત્ર હતા. સં. ૧૧૪૧ માં તેમને શ્વેતાંબર જૈન યતિપણાની દીક્ષા આપવામાં આવી હતી અને સં. ૧૧૬૯ માં ચિત્રકૂટ (મેવાડના સુપ્રસિદ્ધ ચિત્તોડ) માં આચાર્ય પદ પ્રાપ્ત થયું. સં. ૧૨૧૧ ના આષાઢ વદિ ૧૧ ના દિવસે, અજમેરમાં, ચાહ-માન કિશ્વલદેવના રાજ્ય સમય દરમ્યાન, તેમનો સ્વર્ગવાસ થયો. તેમણે પોતાના જીવનકાલ દરમ્યાન ગુજરાત, મારવાડ, મેવાડ, વાગડ, માલવા અને સિન્ધના પ્રદેશમાં સતત પરિભ્રમણ કર્યું હતું. મરુસ્થલીમાં આવેલા વિક્રમપુરમાં શ્રેષ્ઠી દેવમદ્રે બંધાવેલા જૈન મંદિરમાં મહાવીરની એક મહત્ત્વ પ્રતિમાની તેમણે પ્રતિષ્ઠા કરી હતી. સંભવ છે કે આ ચિત્રપટ્ટિકામાં એ જ પ્રતિષ્ઠા-પ્રસંગનું દ્રશ્ય આલેખેલું હોય. કારણ કે આમાં આલેખેલા જિનમંદિરમાં ખાસ મહાવીરની મૂર્તિનું આલેખન છે અને સૂરિ-સન્મુખ સ્થાપિત સ્થાપનાચાર્ય ઉપર પણ ‘મહાવીર’નું નામ લેખેલું છે. કદાચિત્ એ જ દેવધરે આ પટ્ટિકા સાથેનું કોઈ પુસ્તક પણ લખાવીને સૂરિને સમર્પિત કર્યું હોય અને તેથી એ પટ્ટિકામાં ઉક્ત પ્રસંગના સ્મારકરૂપે આ ચિત્રાલંકરણ કરવામાં આવ્યું હોય. જૈન સંપ્રદાયમાં આવા પ્રસંગોનાં નિમિત્તે પુસ્તકાદિ લેખન અને ચિત્રપટ્ટિકાદિના આલેખનની પ્રવૃત્તિ ઘણા પ્રાચીન સમયથી ચાલી આવે છે.

શ્રીજિનદત્ત સૂરિ, એ રીતે ચૌલુક્ય ચક્રવર્તી સિદ્ધરાજ જયસિંહ અને કુમારપાલના સમકાલીન હતા અને એમના સૂરિપદ સમય દરમ્યાન આ પટ્ટિકાનું ચિત્રાક્રુણ કરવામાં આવેલું હોવાથી, આપણે એને વિક્રમના બારમા સૈકાના અન્તભાગના અથવા તેરમા સૈકાના આદિ ભાગના ચિત્રાલેખનના પ્રતીક તરીકે નિશ્ચિતરૂપે ઓઝાવાવી શકીએ. એ સમય જેટલી જૂની આવી કોઈ અન્ય સુંદર ચિત્રાકૃતિઓ અद्याપિ આપણને ઉપલબ્ધ થઈ નથી.

ચિત્રપટ્ટિકાના રંગો આકર્ષક અને રેખાઓ સુંદર, સુભગ, અને સુમાર્જિત છે. સ્ત્રિયો, પુરુષો અને યતિ ગણની આકૃતિયો સારી રીતે ઉઠાવદાર હોઈ, તેમનો અંગવિન્યાસ અઢી રીતે મરોડદાર બતાવવામાં આવ્યો છે. સ્ત્રિયોનાં કાનનાં કુંડલ ધ્યાન ખેંચે તેવાં છે, અને સ્તનમંડલનો ઉન્નત વર્તુલાકાર તો આપણને અજન્તાના ચિત્રાંકણની જ પરંપરાનો પ્રત્યક્ષ પરિચય આપે છે. એ ઉપરથી આપણને એનો પણ કાંઈક આભાસ મળી શકે છે કે અજન્તાની ચિત્રકલા અને ગુજરાત-રાજસ્થાન ઇટલે કે પશ્ચિમ ભારતની ચિત્રકલાનો પરસ્પર ઇતિહાસિક સંબંધ રહેલો છે.

ગુજરાત-રાજસ્થાનની આ વિશિષ્ટ ચિત્રકલાના વિષયમાં, મેં મારી મુંબઈ યુનિવર્સિટી તરફથી અપાળી ઠક્કર વસનજી માધવજી વ્યાખ્યાનમાલામાં કેટલીક વિશિષ્ટ ચર્ચા કરેલી છે અને ગુજરાત-રાજસ્થાનપાસે હજી પણ આ ચિત્રકલાનો કેવો મોટો યજ્ઞાનો ભરેલો પડ્યો છે તેનું દિગ્દર્શન કરાવ્યું છે. મારા વિદ્વાન મિત્ર શ્રીયુત જાનાલાલ ચમનલાલ મહેતા (નિવૃત્ત આઈ. સી. એસ.) જેઓ આ વિષયના એક પ્રમાણભૂત નિષ્ણાત છે તેઓ ‘ભારતીય વિદ્યા ભવન’ તરફથી પ્રકાશિત કરવા માટે એ ચિત્રકલા ઉપર એક વિસ્તૃત નિબંધ લખી રહ્યા છે જેમાં આ વિષયની સવિસ્તર અને કેટલીક મૌલિક આલોચના કરવામાં આવશે.

ચિત્રપેટ (ઈ-ઈ) ઉપર એક એવી વીજી કાષ્ઠપટ્ટિકાનાં ચિત્રો છે. એ ૨૯-૩૦ ઇંચ જેટલી લાંબી અને લગભગ ૩ ઇંચ પહોળી છે. એની બન્ને બાજુએ, તેવા જ વિવિધ પાકા રંગોમાં સુંદર ચિત્રાવલિ અંકિત કરવામાં આવેલી છે. રિંગ, રેખા, ઉઠાવ અને આલેખનની દૃષ્ટિએ, આ પટ્ટિકા ઉપર જણાવેલી પટ્ટિકા કરતાં પણ વધારે આકર્ષક અને વધારે ઉચ્ચ પ્રતિની છે. એની ઉપરવાળી બાજુની ત્રણ ત્રીજા ભાગની કિનારી ઉપર હંસોની સુંદર શ્રેણી ચીતરેલી છે.

આ પટ્ટિકાની ચિત્રાવલિનો વિષય ઇતિહાસિક છે અને તે જૈન શ્વેતામ્બર સંપ્રદાયમાં બહુ જાણીતો છે. વાદી દેવસૂરિના નામે એક પ્રખ્યાત આચાર્ય સિદ્ધરાજના સમકાલીન હતા. સુપ્રસિદ્ધ હેમચન્દ્રાચાર્ય તેમના પ્રગાઠ મિત્ર થતા હતા. પ્રમાણ-

નયતત્ત્વલોકાલંકાર નામે જૈન તર્કશાસ્ત્ર વિષયક પ્રૌઢ ગ્રંથની તેમણે રચના કરી હતી જેની સ્યાદ્વાદરત્નાકર નામની અતિવિશદ ટીકા વિદ્વાનોમાં વહુ પ્રસિદ્ધ છે.

વિ. સં. ૧૧૮૧ ની સાલમાં, પાટણમાં, સિદ્ધરાજની રાજસભામાં—તેના જ પ્રમુખ પળા નીચે—૯ આચાર્યનો, દિગમ્બર સંપ્રદાયના ૯૧૧ જ વહુ પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન્ આચાર્ય કુમુદચન્દ્ર સાથે, શ્વેતામ્બર-દિગમ્બર સંપ્રદાય વચ્ચેના મતભેદોની અમુક માન્યતા વિષયે, પરસ્પર ૯૧૧ નિર્ણાયક વાદ-વિવાદ ગોઠવાયો હતો જેમાં વાદી દેવસૂરિનો વિજય થયો હતો. ‘પ્રભાવકચરિત્ર’, ‘પ્રવન્ધચિન્તામણિ’, ‘ચતુરશીતિ પ્રવન્ધ સંગ્રહ’ વિગેરે જૈન ઐતિહાસિક પ્રવન્ધ ગ્રંથોમાં, ૯ આચાર્યનો સુવિસ્તૃત ઇતિહાસ ઉપલબ્ધ થાય છે અને તેમાં ૯ વાદ-વિવાદ અંગેની હકીકત પણ વિસ્તાર સાથે આલેખેલી મળે છે. ૯ ઉપરાન્ત, ૯ જ પ્રસન્નને અનુલક્ષીને યશશ્વન્દ્ર નામના ૯૧૧ સમકાલીન કવિ ૯ ‘મુદ્રિતકુમુદચન્દ્ર’ નામના સુન્દર નાટક પ્રકરણની પણ રચના કરી છે જેમાં ૯ હકીકતનું વહુ જ તાદૃશ વર્ણન આપવામાં આવેલું છે.

પ્રાયઃ ૯ જ નાટકગત વસ્તુ પ્રસ્તુત પટ્ટિકાની ચિત્રાવલિમાં ક્રમપૂર્વક ચિત્રિત કરવામાં આવેલી છે. મૂળ ૯ પુસ્તકની આવી બે પટ્ટિકાઓ હોવી જોઈએ, પરંતુ મારા જોવામાં લ્યાં ૯૧૧ જ પટ્ટિકા આવેલી. આ ઉપલબ્ધ પટ્ટિકામાં, ૯ ઐતિહાસિક પ્રસન્નનો માત્ર પૂર્વ ભાગ ચિત્રિત થયેલો મળે છે. ઉત્તર ભાગ ૯વી બીજી પટ્ટિકામાં હોવો જોઈએ. આ પટ્ટિકાઓ વાદી દેવસૂરિની કોઈ વિશિષ્ટ ગ્રંથ રચનાવાળા પુસ્તકની—કે જે કદાચિત્ સ્યાદ્વાદરત્નાકર જ હોય—હોવી જોઈએ, અને તે પુસ્તક તેમના સ્વકીય જ્ઞાનભણ્ડાર માટે તૈયાર કરવામાં આવેલું હોવું જોઈએ. ૯ ચિત્રાવલિ સૂચિત કરે છે, કે ૯ પ્રસન્નના પછી તરત જ ૫—૭ વર્ષની અંદર જ આ ચિત્રાલ્કણ થયેલું હશે. ૯ટલે સિદ્ધરાજના સમય દરમ્યાનનું જ આ ૯૧૧ ચિત્રાલેખન છે ૯મ કહી શકાય.

૩ ચિત્રપ્લેટ (૩) ઉપરનું ચિત્ર, ૯ પટ્ટિકાની ઉપરની બાજુમાં ચિત્રિત દૃશ્યો-માંનો મધ્યસ્થિત ચિત્રલખ્ણ છે. ૯માં દિગમ્બરાચાર્ય કુમુદચન્દ્ર અને શ્વેતામ્બર વાદી દેવસૂરિની વ્યાખ્યાન સભાનાં દૃશ્યો અંકિત કરવામાં આવ્યાં છે. આશાપછી, ૯ટલે કે વર્તમાન અમદાવાદની જગ્યાએ આવેલું પ્રાચીન સ્થાન જેને પાછલ્લથી કર્ણાવતી પણ કહેવામાં આવતું—લ્યાં નેમિનાથના મન્દિર પાસે આવેલ બે જુદાં જુદાં ધર્મસ્થાનોમાં ૯ શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર બંને આચાર્યો ૯૧૧ સાથે આવી વસ્યા હતાં. વાદવિદ્યા-કુશલ ધર્માચાર્યોમાં હોય છે તેવી વિદ્યાવિષયક સ્પર્ધા, કોઈ પ્રસન્નવશ, તે બંને

આચાર્યોની વચ્ચે શુરુ થઈ અને તેઓ પરસ્પર-એક બીજાના સાંપ્રદાયિક મન્તવ્યોનું યજ્ઞ-મંડન પોત-પોતાના શિષ્યો અને મક્તો આગળ કરવા મંડી પડ્યા. એ ચિત્રચણ્ડમાં પ્રથમ જે દૃશ્ય છે તે દિ. કુમુદચન્દ્રની સમાનું છે. એમાં એક ઉચ્ચ કાષ્ઠપીઠ ઉપર નમ્ર સ્વરૂપમાં દિગમ્બરાચાર્ય બેઠેલા છે. તેમની સન્મુખ તેમનો કોઈ મુખ્ય દિગમ્બર યતિશિષ્ય બેઠો છે અને તેની પાછળ બે મક્ત ગૃહસ્થો બેઠા છે. આચાર્યની પાછળ તેમનો તેવો જ કોઈ ક્ષુલ્લક શિષ્ય ઉભો છે. તેની બગલમાં મયૂરપિચ્છી છે અને હાથમાં એક વલ્લચણ્ડ છે જેના વડે તે આચાર્યને વાતવ્યંજન કરી રહેલો છે. આચાર્યની મુદ્રા ઉપદેશપ્રવણ છે અને તેનો ભાવ સ્વ ઉત્તેજક છે. શ્રોતાઓ પણ આચાર્યના કથનને ઉત્સાહ અને આવેગ પૂર્વક શીલી રહ્યા છે. એ ચિત્રચણ્ડમાં આચાર્યના મસ્તક ઉપર ‘કુમુદચંદ્રઃ’ અને શ્રોતાઓના મસ્તક ઉપર ‘દિગંબરશ્રાદ્ધાઃ’ આવું પરિચયાત્મક લક્ષણ પણ કરેલું છે.

તેની પછી વાદી દેવસૂરિની વ્યાખ્યાન પરિષદનું દૃશ્ય છે. એ આચાર્ય પણ એવા જ ઉચ્ચ કાષ્ઠપીઠ ઉપર શ્વેતવસ્ત્ર પરિધાન કરીને બેઠેલા છે. એમની સામે એક કોઈ પ્રૌઢ જણાતો શિષ્ય બેઠો છે, જે ઘણું કરીને પં. માણિક્ય છે. તેમની પાસે બે શ્રાવકો બેઠા છે. આચાર્યની પાછળ કોઈ લઘુ શિષ્ય ઉભો છે જેના હાથમાં પણ વલ્લચણ્ડ હોઈ તે સૂરિને પવન નાંખી રહેલો છે. આ સૂરિની મુદ્રા પણ તેવી જ ઉપદેશપ્રવણ અને ભાવોત્તેજક છે. માત્ર એની હસ્તાકૃતિમાં જરા વધારે મૃદુતા અને મુખાકૃતિ ઉપર વધારે સૌમ્યભાવ બતાવેલાં છે. એટલું દૃશ્ય તો એ બંને આચાર્યોનું સમાન છે. પણ દેવસૂરિની સમામાં એક વ્યક્તિ ઉભો છે જે કાંઈક ઉત્તેજનાત્મક સંભાષણ કરતો હોય તેમ દેખાય છે. એ સમાના ઉપર ‘॥ શ્રીદેવસૂરિસમીપે દિગંબર-મદ્ઃ પુરઃ પઠતિ ॥’ આવું ચિત્રપરિચાયક સંસ્કૃત વાક્ય લખેલું છે, જે ઉપરથી જણાય છે, કે જે વ્યક્તિ ઉમેલી ચીતરી છે તે દિગમ્બરાચાર્યનો મદ્ છે અને તે દેવસૂરિ આગળ કોઈ વાદ-વિવાદાત્મક વિષયને લગતું કાંઈક સંભાષણ કરી રહ્યો છે. એ મદ્ શું બોલે છે તેનું સરસ શાબ્દિક ચિત્ર ‘મુદ્રિતકુમુદચન્દ્ર’ના-ટકના પ્રથમ અંકમાં આપેલું છે. જિજ્ઞાસુએ ત્યાંથી જોઈ લેવું. અહિં તે આપવાનો અવકાશ નથી.

૪ ચિત્રપ્લેટ (ઈ)નાં ચિત્રો, એ પટ્ટિકાની અન્દરની વાજૂની ચિત્રાવલિનાં છે. આશાપલીમાં ચાલી રહેલી, ઉપર સૂચવ્યા પ્રમાણેની સ્પર્દાના પરિણામે, બંને આચાર્યો વચ્ચે એવું ઠરે છે કે તેમણે પાટણમાં સિદ્ધરાજની રાજસભામાં શાસ્ત્રાર્થ કરવો

અને પોતપોતાની વિદ્યાશક્તિનો પરિચય આપી રાજા પાસેથી જયાપજયનો પ્રમાણપત્રો મેળવવાં. એ નિર્ણય પ્રમાણે બન્ને આચાર્યો જ્યારે પોતપોતાના પરિવાર સાથે આશાપહ્લીથી પાટણ જવા પ્રયાણ કરે છે, તે વખતનાં દૃશ્યો આ ચિત્રાવલિમાં ઝંકિત કરવામાં આવ્યાં છે. એમાં ઉપરના ચિત્રખંડમાં, દેવસૂરિના પ્રયાણનું દૃશ્ય વતાવેલું છે. પાટણમાં, સિદ્ધરાજની સભામાં, કુમુદચન્દ્રાચાર્ય સાથે જે વાદ-વિવાદ થાય તેમાં તેમનો વિજય થાય એ માટે આશાપહ્લીના જૈન સંઘે શુભ શકુનોની ગોઠવણ કરી રાખી હતી. દેવસૂરિ જ્યારે મકાનમાંથી બહાર નીકળે છે ત્યારે, તેમના મુખ અગાળથી ભવ્ય જૈન રથયાત્રા પસાર થાય છે જેમાં એક સુંદર રથમાં જિનમૂર્તિને બેસાડી તેની આગળ નૃત્ય, ગીત, વાદિત્ર વિગેરેના આનન્દોલ્લાસની ઉમદા ગોઠવણ કરવામાં આવી છે. દેવસૂરિ ઉત્સાહ ભરેલાં પગલાં માંડી રહ્યા છે. તેમનો દેહ સ્વચ્છ કદાવર અને હૃષ્ટપુષ્ટ છે. આંખોમાં ઝંડું ગાંભીર્ય અને મુખપર પ્રસન્નતા પ્રસરેલી છે. વે મોટા મક્તો વિકસિત વદન અને ઉત્તંભિત હસ્તમુદ્રાથી અભિનન્દન આપી રહ્યા છે. તે બધાની ચરણગતિમાં ધસમસતો વેગ અને મુખાકૃતિમાં થનગનતો ઉત્સાહ વહુ જ સ્પષ્ટ રીતે બતાવવામાં આવ્યો છે.

સૂરિ અને શ્રાવકોની આગળ એક નર્તક મંડળ ચાલી રહ્યું છે, જેમાં બે મૃદંગિયા અને બે નર્તકિયો છે. એમાં એક નર્તકી અત્યંત ભાવભંગીવાળું નૃત્ય કરી રહી છે અને બીજી કોઈએક જાતનું વાજિત્ર વગાડી રહી છે. નર્તકીનું સુંદર સ્તન-મંડળ એ જ અજન્તાશૈલીનું ઉન્નત સ્વરૂપ બતાવી રહ્યું છે. અક્ષોપાક્ષના મરોડ અત્યંત ભાવાભિવ્યંજક અને વેગપૂર્ણ છે. મુખમુદ્રા સુસ્થ અને આંખો રસનિમગ્ન થયેલી છે. આ જાતનાં કેટલાંક અન્યાન્ય પુસ્તકીય ચિત્રોમાં, આંખોની જે બેડોળ આકૃતિયો આલેખવાની વિકૃત રૂઢિ પડી ગયેલી જોવામાં આવે છે, તે આ પદ્ધિ-કાનાં ચિત્રોમાં બિલ્કુલ દેખાતી નથી.

નર્તકમંડળની પાછળ જિનમૂર્તિવાળો શિખરબદ્ધ સુંદર કાષ્ઠરથ છે જેને પુરુષો અને યુવકો સ્વચ્છ ઉત્સાહથી ઝેંચી રહ્યા છે. કેટલાક યુવકો ભૂંગળ અને વાંસળી વગાડી રહ્યા છે. આવા શુભ શકુન પૂર્વક થયેલા પ્રયાણથી દેવસૂરિનો સમુદાય પોતાના પક્ષના ભાવી વિજયની સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા સેવતો ઉત્સાહ પૂર્વક પાટણ તરફ પ્રયાણ કરે છે.

મુદ્રિત કુમુદચન્દ્રમાં આ ભાવ વ્યક્ત કરનારું નીચેનું સરસ સંસ્કૃત પદ મળે છે જે એ ચિત્રની સંપૂર્ણ અભિવ્યક્તિ પ્રકટ કરે છે.

ગાન્ધારધ્વનિગીતપીતહૃદયે નૃત્યત્કુરુક્ષણા-
વર્ગાશ્લિષ્ઠજનેક્ષણે પરિલસદ્વાદિત્રનાદોદયે ।

આરૂઢા હસિતામરેશ્વરગૃહચ્છાયાપથે સદ્રથે

મૂર્તિસ્તીર્થકરસ્ય દુઃખમથની જાતા સુખે સમ્મુખી ॥

એની નીચેનું બીજું ચિત્ર, આચાર્ય કુમુદચન્દ્રના પ્રયાણનું દૃશ્ય બતાવે છે. દિગંબરાચાર્ય પાલખીમાં બેસીને પાટણ તરફ જવા નીકળ્યા છે. એમનો અનુચર વર્ગ ઠીક ઠીક મોટો છે. ૩-૪ જણ પાલખી ઉચકનારા છે, ૩-૪ છત્ર ધરનારા છે. આગલ બે સુમટો ચાલી રહ્યા છે જેમના હાથમાં ઢાલ અને તલવારો છે. સૌથી આગલ ભૂંગલ વગાડતો અનુચર ચાલી રહ્યો છે, જેના શ્રવણથી લોકો સમજી શકે કે કોઈ મોટા ધર્માચાર્યની સવારી આવી રહી છે. તેની આગલ સાબરમતી નદીનો દેખાવ બતાવેલો છે. કારણ કે, આશાપછીથી પાટણ જતાં પ્રથમ જ એ નદી ઉતરવી પડે છે. નદીના સામે કાંઠે, રસ્તા ઉપર વડનું મોટું ઘટાદાર વૃક્ષ આવેલું છે જેના થડમાં ચૂનાનો પાકો ચોંતરો બાંધેલો છે. દિગંબરાચાર્યની સવારી ગામના દરવાજામાંથી બહાર નીકળીને જેવી એ સ્થલ પાસે પહોંચે છે કે ત્યાં આગલ ઝૂંઝી ફળા કરીને બેઠેલો એક મોટો કાલો નાગ તેમને દૃષ્ટિગોચર થાય છે. આચાર્યના અનુચરો આ અપશકુન જોઈ મનમાં ચિન્ન થાય છે અને એક બીજાના મોં સામું નિઃશબ્દ ભાવે જોઈ રહે છે. આચાર્ય પણ એ અપશકુન જોઈ મનમાં જરા ઉદ્વિગ્ન જેવા થઈ જાય છે. ચિત્રકારે તેમના મુખ ઉપર, એ ઉદ્વેગનો આછો ભાવ ઘણી જ માર્મિકતાથી આલેખ્યો છે. સ્વૂબ આઘે જોતી એમની આંખો બતાવી રહી છે કે, એ જાણે કાંઈક ભાવી કુશંકાની જાંચી કરી રહ્યા છે. એમના અનુચરો આચાર્યને કહે છે કે

સ્વામિન્ ! માર્ગગમનમઙ્ગલોઽયં ભુજઙ્ગમઃ ।

અર્થાત્—આ ભુજંગ માર્ગમાં ગમનમંગલનું સૂચન કરે છે. કુમુદચન્દ્ર જાણે એની ઉપેક્ષા કરતાં અને બધાને ધૈર્ય ધારણ કરાવતા કૃત્રિમ હર્ષ સાથે કહે છે કે—

અગમ્યો ભુજંગાનાં વિનતાનન્દનઃ કુમુદચન્દ્રઃ । પાર્શ્વપરમેશ્વરશિરોઽલ-
કારસ્ય હિ ભુજંગપુદ્ગલસ્ય ગોત્રિણાં દર્શનમપિ વિપુલં મઙ્ગલમ્ । તદલં
વિલંબેન ।

અર્થાત્—આ વિનતાનો પુત્ર કુમુદચન્દ્ર ભુજંગોને અગમ્ય છે. તેમ જ ભુજંગ એ તો ભગવાન પાર્શ્વનાથના મસ્તકના એક આભૂષણ સમાન છે અને આપણે તો એ ભગવાનના ઉપાસકો છીએ; એટલે આપણને તો એ ભુજંગનું દર્શન ઉલટું મંગલ કરનારું છે. માટે વિલંબ વગર આગલ ચાલતા રહો.

૧ પછીના ચિત્રખંડમાં, દિગમ્બરાચાર્ય પાટણમાં રાજાના અન્તઃપુરમાં, ઘણું કરીને રાજમાતાને મળ્યા જવા ઇચ્છે છે, પણ દ્વારપાલ તેમને રોકે છે, તેનું દૃશ્ય છે. તે પછી રાજાના અન્તઃપુરનું દૃશ્ય છે કે જેમાં રાજરાણીઓ જેવી દેખાતી વે મન્યાકૃતિ સ્ત્રિયો બેઠેલી છે, અને પરસ્પર વાર્તાલાપ કરી રહી છે. આ દૃશ્યનો ભાવ ૧ છે કે— સિદ્ધરાજની માતા, મયળા દેવી દક્ષિણની રાજકુમારી હતી અને તેનો પિતૃપક્ષ દિગમ્બર સંપ્રદાય તરફ પક્ષપાત ધરાવતો હતો. કુમુદચન્દ્રાચાર્ય પણ ૧ દક્ષિણદેશના જ વાસી હતા અને તેથી તેમના તરફ રાજમાતાનો ભક્તિભાવ હતો. તેથી દિગમ્બરાચાર્ય, રાજમાતાને ખાનગી રીતે મળ્યા માટે અને પોતાના પક્ષનો વિજય થાય તેવી કોઈ ગોઠવણ કરવાની સૂચના આપવા માટે, પાછલા દરવાજેથી અન્તઃપુરમાં જવા ઇચ્છે છે; પણ શસ્ત્રધારી ઝ્યોઢીવાન તેમને પાછા વાળે છે. દ્વારરક્ષકની જવાની મનાઈ સૂચવતી મુખમુદ્રા ખૂબ ઉત્તેજિત અને સખ્તાઈ સાથે નિષેધ વતાવતો જમળો હાથ ખૂબ ટટાર દેખાય છે. પાછા વળેલા નગ્નાચાર્ય તેની સામે આર્જવ દૃષ્ટિથી વિનમ્ર હાથવડે કાંઈક કહેતા અને ઉતાવળે ડગલે ચાલી જતા વતાવેલા છે. અન્તઃપુરમાં બેઠેલી વે સ્ત્રિયો કદાચ રાજમાતા અને રાજરાણી હોય, તેમ જણાય છે.

પશ્ચિમ ભારતની ચિત્રકલાના ઇતિહાસમાં આ પટ્ટિકાઓનાં ચિત્રો આપણને એક મહત્ત્વના પ્રકરણની મૂલ્યવાન સામગ્રી પૂરી પાડે છે.

તાડપત્રીય પુસ્તકોનાં કેટલાંક પત્રો

ચિત્રાંક (૧)થી તે (૫) સુધીનાં ચિત્રો જેસલમેરમાં આવેલાં તાડપત્રીય પુસ્તકોનાં કેટલાંક આદ્યન્ત પાનાઓની પ્રતિકૃતિઓ વતાવનારાં છે, જેમનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આ પ્રમાણે છે.

૫ ચિત્રાંક (૧) ૧ જિનમદ્રગણિ વિરચિત વિશેષાવશ્યક ભાષ્યની પ્રતિનાં છેલ્લાં પાનાઓની પ્રતિકૃતિ છે. ૧ પ્રતિના વિષે મેં પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં જ, ભાષ્યકાર જિનમદ્રગણિના સમયની ચર્ચા કરનારો જે ખાસ લેખ લખ્યો છે તેમાં વિગતથી વર્ણન આપ્યું છે (જુઓ પૃ૦ ૧૯૨). મારા મત પ્રમાણે, આપણા પુસ્તક ભંડારોમાં જેટલાં તાડપત્રીય પુસ્તકો મારા અવલોકવામાં આવ્યાં છે તે વધામાં, આ પ્રતિ સૌથી જૂની હોય તેમ લાગે છે. ૧નાં પાનાં પણ પાતળાં અને વધારે શ્લેષ્ણ હોઈ ઝંચી જાતનાં તાડનાં છે. મેં લેખમાં જે વે ગાથાઓ આપેલી છે તે ૧ ચિત્રના સૌથી નીચેના પૃષ્ઠમાં આવેલી છે.

૬ ચિત્રાંક (૨) ૧ પ્રતિકૃતિ, વર્ધમાનસૂરિકૃત 'ઉપદેશપદટીકા'ની એક સુંદર પ્રતિનાં આદ્યન્ત પાનાઓની છે. ૧ પ્રતિ અજમેરમાં, સંવત્ ૧૨૧૨માં

લખાણી છે, જે વ્રજતે ત્યાં ચાહમાન વંશીય વિગ્રહરાજ ઝર્ફે વિશ્વલદેવ રાજાધિ-
રાજ હતો. ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણનો એ પ્રપિતા થાય. એના ઉપર
ચઢાઈ કરીને કુમારપાલે એને પોતાનો આજ્ઞાધીન બનાવ્યો હતો.

એ પુસ્તકના અન્તે આ પ્રમાણે પુષ્પિકા લેખ લખેલો છે—

સંવત્ ૧૨૧૨ ચૈત્રસુદિ ૧૩ ગુરૌ ॥ અદ્યેહ શ્રી અજયમેરુદુર્ગે સમસ્તરા-
જાવલીવિરાજિત પરમભદ્રારકમહારાજાધિરાજશ્રીવિગ્રહદેવવિજયરાજ્યે ।
ઉપદેશપદટીકાડલેખીતિ ॥ છ ॥ કલ્યાણમસ્તુ ॥ છ ॥

૭ ચિત્રાંક (૩) આ પ્રતિકૃતિ ‘ભગવદ્ગીતા-શાંકરભાષ્ય’ની તાડપત્રીય
પુસ્તકનાં આદ્યન્ત પાનાઓની છે. પ્રતિમાં લક્ષ્યા સાલ આપેલી નથી, તેથી એ
નિશ્ચિતરૂપે ન કહી શકાય કે કેટલી જૂની તે હશે. પરંતુ અક્ષરોનાં વળ્લણ અને
પ્રતિની સ્થિતિ ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય કે તે વિ. સં. ૧૩૦૦ ની
પહેલાં લખાણી હોવી જોઈએ. શાંકરભાષ્યની તાડપત્રની અને આટલી જૂની
કોઈ અન્ય પ્રતિ જાણવામાં નથી આવી, તેથી એ એક મૂલ્યવાન પ્રતિ ગણી
શકાય તેવી છે.

૮ ચિત્રાંક (૪) કેટલીક તાડપત્રીય પ્રતોનાં આદ્યન્ત પાનાઓમાં તીર્થ-
કરોનાં, દેવીઓનાં, સાધુ અને શ્રાવકો આદિનાં ચિત્રાંકનો કરેલાં મઠી આવે છે,
જે ચિત્રકલાના અભ્યાસની અપેક્ષાએ બહુ ઉપયોગી વસ્તુ ગણાય છે. તેથી આવાં
કેટલાંક પાનાઓનાં, મેં ત્યાં ફોટાઓ લેવડાવી લીધાં હતાં જેમાંના થોડાંકનાં
નમૂનારૂપે, અહિં આ ચિત્રો આપવામાં આવ્યાં છે. આ પૃષ્ઠમાંના પ્રથમ અને ત્રીજા
પત્રમાં તીર્થકરની મૂર્તિયો ચિત્રિત કરેલી છે. બીજા પત્રમાં આચાર્યની વ્યાખ્યાન
સમાનું દૃશ્ય આલેખેલું છે. ચિત્રાંકણ એકંદર સુંદર અને સુરેખ છે. સૌથી નીચેના
પત્રમાં સરસ્વતી દેવીનું સુંદર આલેખન કરેલું છે. દેવીની મુખાકૃતિ બહુ જ ભાવવાહી
અને પ્રસન્ન-ગંમીર છે. એને ૪ હાથ છે જેમાં બે હાથથી વીણા વગાડી રહી છે
અને બીજા બે હાથમાં ઘણું કરીને કરતાલ ધારણ કરેલી છે. બાજુમાં નાનકડો
હંસ ચીતરેલો છે જે એનું વાહન ગણાય છે. ફોટો બહુ સારો ન આવવાથી ચિત્ર
બહુ સ્પષ્ટ નથી આવ્યું.

૯ ચિત્રાંક (૫) આ પળ તેવા જ સચિત્ર પાનાઓનાં ચિત્રોના એક નમૂના-
રૂપે છે. એમાં મધ્યના પત્રમાં સરસ્વતી દેવીની ડમી આકૃતિનું ચિત્ર છે જે વિરલ
મળે છે. સિદ્ધહૈમવ્યાકરણની એક પ્રતિના અન્તના પત્રમાં આ ચિત્ર અકિત કરેલું
છે. આ પ્રતિ બહુ જૂની હોય તેમ લાગે છે—એટલે કે હેમચન્દ્રાચાર્યની હયાતીમાં

જ, જ્યારે સૌથી પહેલી એ વ્યાકરણની જે પ્રતો લખાઈ, તેમાંની એ એક હોય એવું માનવાને ખાસ કારણ છે. સરસ્વતીની આ પ્રતિકૃતિ પણ વહુ જ સુંદર અને ઉદાહરણભૂત છે. એ પણ ચતુર્હસ્તા છે, પરંતુ એના ઉપરના વે હાથમાં કમલ પુષ્પો છે અને નીચેના એક હાથમાં કર્મલલિતા તથા વીજા હાથમાં લઘુ પુસ્તિકા છે. એના કાનનાં કુંડલ, ગળાનો હાર અને સુંદર સ્તનમંડલ સુશોભિત રીતે આલેખ્યાં છે. પગ પાસે ઝરૂવગ્રીવ હંસ પોતાની ચંચૂમાં કમલપુષ્પ પકડી જાણે દેવી સાથે ગેલ કરતો હોય તેવો વહુ જ મનોરમ દેખાય છે.

૧૦ ચિત્રાંક (૬) ઉપર એક અત્યંત જીર્ણ-શીર્ણ પાનાનું ચિત્ર છે. એ પાનું કાગળનું છે, તાડનું નહિ. જેસલમેરના મંડારમાં રદ્દીપાના મેગું નાંખી રાખેલું આ પાનું મળ્યું હતું. એની વિશેષતા એ છે કે એ પાનાવાળું પુસ્તક, ઉક્ત જિનદત્તસૂરિના ખાસ પટ્ટધર શિષ્ય જિનચન્દ્રસૂરિએ પોતે લખાવેલું હતું. આનન્દવર્દનાચાર્ય-કૃત 'ધ્વન્યાલોકલોચન' નામના પુસ્તકનું એ અંતિમ પત્ર છે. પાનાની નીચેની કોરો ખરી ગઈ હોવાથી અંતનો પુષ્પિકાલેખ અખણ્ડ નથી રહ્યો અને તેથી એમાં લખ્યાની સાલ વિગેરેની જે નોંધ હતી તે નષ્ટ થઈ ગઈ છે. પરંતુ એમાં જિનદત્તસૂરિ અને તેમના શિષ્ય જિનચન્દ્રનું નામ સ્પષ્ટ વાંચી શકાય છે. છેલ્લી પંક્તિમાં 'જિનચન્દ્રનામ્નાલેખિ' એ વાક્ય સ્પષ્ટ દેખાય છે. એટલે એ પુસ્તક તેમનું પોતાનું લખાવેલું હતું એ સ્પષ્ટ થાય છે. જિનચન્દ્રસૂરિ વિ. સં. ૧૨૨૩ માં, ૨૦ વર્ષ જેટલી અલ્પ ઉંમરમાં જ સ્વર્ગવાસી થઈ ગયા હતા. તેથી તેમણે એ પુસ્તક ૧૨૧૩ અને ૧૨૨૩ની વચ્ચે ક્યારેક લખાવ્યું હશે, એમ માની શકાય. આ પુસ્તક કાગળ ઉપર લખેલું હતું. કાગળનું આટલું જૂનું લખેલું વીજું પુસ્તક હજી મારી જાણમાં નથી આવ્યું તેથી હું એને કાગળના એક જૂનામાં જૂના પુસ્તકના નમૂના તરીકે ગણવા લલચાઉં છું.

એના અંતનો પુષ્પિકા લેખ આ પ્રમાણે ઉકેલી શકાયો છે—

- (૧) .. પૂર્ણ ચેદં કાવ્યાલોકલોચનં.....
- (૨) લબ્ધપ્રસિદ્ધેઃ શ્રીમદાચાર્યાભિનવગુપ્તસ્ય ॥ છ ॥
સમાપ્તં ચેદં લોચનગ્રંથઃ ॥
- (૩) ઘ સુ ૧ રવૌ ॥ શ્રીમજ્જિનવલ્લભસૂરિશિષ્યઃ શ્રીમજ્જિનદત્તસૂરિઃ પ્રવરવિધિધર્મસર.....
- (૪) પ્રતિવાદિકરટિકરટવિકટરદપા
ચરણેન્દીવરમધુકરો વિજ્ઞાતસકલશાસ્ત્રર્થઃ.....
- (૫) જિનચન્દ્રનામ્નાલેખિ

જેસલમેરના મળ્ડારની દુરવસ્થા

જેસલમેરમાં જે ગ્રંથમળ્ડાર રહેલા છે તેમાં આપણી પ્રાચીન સાહિત્ય વિષયક સામગ્રીની આવી કેટલીયે અમૂલ્ય વસ્તુઓ છિન્ન-ભિન્ન દશામાં પડેલી છે અને તે દિન-પ્રતિદિન નષ્ટ થતી જાય છે. દુઃખનો વિષય એ છે કે જેસલમેરના મન્દિરોની યાત્રા કરવા માટે સેંકડો અને હજારોની સંખ્યામાં જૈન લોકો જાય આવે છે અને મોટા મોટા નામધારી સૂરિયો પળ, પોતાના ભક્તો પાસેથી હજારો રૂપિયાનાં ધર્મ કરાવી સંઘો કઢાવે છે અને જેસલમેરની યાત્રા કરવા જાય છે. પરંતુ એ વધાને ત્યાંના મળ્ડારમાં કેવો અપૂર્વ ગ્રંથસંગ્રહ થયેલો હતો અને તે આજે કેવી નાશકારક સ્થિતિમાં પડ્યો પડ્યો સડ્યાં કરે છે તેની યત્કિંચિત્ત્વ પળ કલ્પના થતી નથી અને તેઓ એ મળ્ડારના અવલોકન કે રક્ષણ માટે, જરા પળ વિચાર કરી શકતા નથી.

જેસલમેરનો એ મહાન્ ગ્રંથમળ્ડાર ચરતર ગચ્છના આચાર્ય જિનભદ્રસૂરિએ સ્થાપિત કર્યો હતો. એ આચાર્ય ગ્રંથોદ્ધાર કાર્યના મહાન્ પ્રેમી હતા અને તેમણે પાટણ, ચંભાત, મળ્ડપાચલ દુર્ગ, જેસલમેર વિગેરે સાત સ્થાનોમાં મોટા જ્ઞાનમળ્ડારો સ્થાપન કર્યા હતા અને જૂના તાડપત્રનાં જીર્ણ થયેલા ગ્રંથો ઉપરથી કાગળ ઉપર હજારો વીજા નવા ગ્રંથો લખાવીને એ મળ્ડારોમાં મુક્યા હતા. પાટણના વાડીપાર્શ્વનાથવાળા મળ્ડારમાં તથા જેસલમેરના ઉક્ત વડા મળ્ડારમાં એ આચાર્યની લખાવેલી સેંકડો પ્રતો અત્યારે વિદ્યમાન છે. તેમણે એ ગ્રંથો વહુ જ વ્યવસ્થિત રીતે અને એક જ આકાર-પ્રકારમાં ઉત્તમ રીતે લખાવેલા છે.

જે કાળે 'જિનભદ્રસૂરિ' જેસલમેરમાં એ ગ્રંથમળ્ડારની ભવ્ય સ્થાપના કરી હતી તે વખતમાં જેસલમેરના જૈન સંઘની જાહોજલાલી અને આવાદી ઘણી મોટી હતી. પરંતુ આજે એ સ્થિતિ રહી નથી. ત્યાંના જૈન મન્દિરોમાં જેટલી જિનની મૂર્તિયો આવેલી છે તેની સંખ્યાના પ્રમાણમાં તેની પૂજા કરનારા જૈનોની સંખ્યા સો એકના પ્રમાણમાં પણ આજે રહેલી નથી. છતાં જૈન સમાજમાં મન્દિર અને મૂર્તિની પૂજાની ભાવના કાંઈક ઠીક ઠીક જાગ્રત હોવાથી મન્દિરોના રક્ષણ વિગેરે માટે યથા તથા પ્રયત્નો થયાં કરે છે. પરંતુ એ જ્ઞાનમળ્ડાર તરફ કોઈનું લક્ષ્ય ન હોવાથી તેના રક્ષણની કશી જ કાલ્જી લેવામાં આવતી નથી. અને આથી એ જ્ઞાનમળ્ડાર અત્યંત અવ્યવસ્થિત અને અસ્તવ્યસ્ત દશાનો ભોગ થઈ રહ્યો છે.

તાડપત્રીય ગ્રંથોનો જે વિશિષ્ટ સંગ્રહ ત્યાં હતો તે લગભગ આજે સંપૂર્ણ ત્રુટક જેવો થઈ ગયો છે. ગ્રંથો વાન્ધનાર અને છોડનારના હાથે, અજ્ઞાનતા અને અનાવડતના પરિણામે, એક ગ્રંથનાં પાનાં વીજા ગ્રંથમાં, અને વીજા ગ્રંથનાં પાનાં ત્રીજા ગ્રંથમાં—એમ અનેક ગ્રંથોનાં અનેક પાનાંઓ અન્યાન્ય ગ્રંથો ભેગા મળી જવાથી, સેંકડો ગ્રંથો ત્રુટક બની ગયા છે. તેમ જ વેદરક્ષારી રીતે પોથીયો વાન્ધવા છોડવાને લીધે હજારો પાનાઓ ત્રુટી ત્રુટીને કકડાના ઢગલા ભેગા થતા જાય છે. જેસલમેરના એ ગ્રંથસંગ્રહમાં, તાડપત્રીય ગ્રંથના જેટલા જૂનામાં જૂના નમુનાઓ આપણને જોવા મળી આવે છે, તેવા હવે વીજે કોઈ ઠેકાણે ભાગ્યે જ હયાતી ધરાવતા હશે.

મને ત્યાંના મારા નિવાસ દરમ્યાન મળ્ડારની એ દુર્વ્યવસ્થા જોઈ એના વિશે કાંઈક પ્રયત્ન કરવાની ઇચ્છા થઈ હતી અને તેથી તે વિષે મેં શ્રીવાવૂ વહાદુર સિંહજીને લખતાં તેમણે પોતાનો યોગ્ય ઉત્સાહ પણ વતાવ્યો હતો. પરંતુ યુદ્ધકાલ દરમ્યાન, ત્યાં એ અંગેનું અપેક્ષિત કશું સાધન ન મળી શકવાથી, તે વખતે એ માટે કશું થઈ શક્યું નથી. પરંતુ સાધનની સુલભતા થઈ તેમ જ જ્ઞાનપ્રેમી જનોની સહાયતા મળે, એ ગ્રંથસંગ્રહની સુરક્ષા કરવા સાહિત્યસેવી વ્યક્તિઓએ અવશ્ય પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. એમાં સંગ્રહીત સર્વ તાડપત્રીય ગ્રંથોને સુંદર અને સરખા માપની લાકડાની પેટીઓ બનાવી તેમાં મુકવા જોઈએ. દરેક ગ્રંથની ઉપર—નીચે પાનાના વરાવર માપની પાતળી અને પૉલીશ કરેલી સાગની પાટલીઓ રાખવી જોઈએ. લિપિ, ચિત્ર, પ્રાચીનતા, શુદ્ધતા અને અપૂર્વતાની દૃષ્ટિએ જે જે ગ્રંથો સંપૂર્ણ કે ત્રુટિત હોય તે બધાની પૂરેપૂરી ફિલ્મ લઈ લેવી જોઈએ. ત્રુટિત કે પૂર્ણ જેટલા ગ્રંથો આજે વિદ્યમાન હોય તેમનો વિસ્તૃત વર્ણનાત્મક સૂચિગ્રંથ તૈયાર કરી પ્રકટ કરવો જોઈએ.

આરીતે ગ્રંથોની રક્ષાનો પ્રવન્ધ કરવામાં આવે તો હજી પણ વીજા ૫૦૦ વર્ષો સુધી એ ગ્રંથો જલ્લાઈ રહે તેમ છે.

•

•